

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Деница Вълева Вълкова - Петкова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр.Бургас
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>Общ юридически стаж: - 17 години, 9 месеца и 16 дни към 18.10.2013г.</p> <p>4 месеца и 18 дни, към 18.10.2013г. Съдия в Окръжен съд гр.Бургас, Решение на ВСС по Протокол №21 от 30.05.2013г. считано от 30.05.2013г.</p> <p>10 години, 4 месеца и 28 дни, към 03.01.2012г. Съдия в Окръжен съд гр.Бургас с Решение на ВСС по Протокол № 24 / 20.06.2001г. от 06.08.2001г. до 03.01.2012г. – Решение на ВСС по Протокол № 43 от 22.12.2011г.;</p> <p>1 година, 3 месеца и 18 дни Председател на Районен съд гр. Поморие с Решение на ВСС по протокол № 9 / 08.03.2000 г. от 17.04.2000 г. до 06.08.2001г.;</p> <p>1 година, 7 месеца и 16 дни Съдия в Районен съд гр. Поморие с Решение на ВСС по протокол № 28 / 22.07.1998г., от 01.09.1998 г. до 17.04.2000 г.;</p> <p>1 година и 8 месеца Съдия в Районен съд гр. Карлово с Решение на ВСС по протокол от 27.12.1996г., от 02.01.1997 г. до 01.09.1998 г.;</p> <p>1 година съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Бургас от 15.11.1995г. до 15.11.1996 г.;</p> <p>1 година, 4 месеца и 26 дни Заместник-министър на правосъдното</p>
извън органите на съдебната власт	

Допълнителни квалификации и специализации	<p>2000г. - 2001г. „ Съдийско училище” – ЦОМ гр. София 2003г. „Борба с трафика на хора”-ЦОМ, гр.София 2007г. „Европейска конференция по въпроси на съдебното обучение”-НИП, гр.София 2007г. „Право на интелектуалната собственост в ЕС”-НИП, гр.София 2007г. „Права на човека” НИП, гр.София 2007г. „Основи на Европейското право” НИП, гр.Варна 2007г. „Съдебна практика на съда на ЕО”НИП, гр.В. Търново; 2007г. „ Компютърно обучение „ БАН, гр. София 2008г. „ Подготовка, разработка и управление на проекти, финансирани от ЕС „ УНСС, гр. София 04-06.2008г.- „Съдебна практика на Съда на ЕО. Преюдедиално заключение”. гр.София; Семинар „Международноправно сътрудничество по наказателни дела”, 18.02.2011г. съдебна палата Бургас; Семинар „Европейско наказателно право”, 12-14.04.2011г. НИП София; Регионален семинар „Престъплението „пране на пари”. Организирана престъпна група"- 18.04.11г. Съдебна палата Бургас; Семинар организиран от СЮБ на тема „ Решенията на ЕС по правата на човека в Страсбург, по дела срещу България относно бавното правораздаване”, 10 юни 2011г. гр.Бургас;</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг ”Съдия във ВКС и ВАС” – Решение на ВСС по протокол № 34 от 10.09.2009г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Последна атестация м. юли 2009г. във връзка с участие в конкурс за заемане на длъжността „Административен ръководител-председател” на Окръжен съд-Бургас, комплексна оценка от атестацията ”много добра” - 95 /деветдесет и пет/ точки - Протокол №31/22.07.2009г.
Период на атестацията:	2009г.-2013г.

18.10.2013г.

Изготвил справката:

Адм.секретар /М.Гаврайлова/




Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр.Бургас
Административен ръководител	Боряна Димитрова

Становище:

Деница Вълкова- Петкова е съдия от 1997г. От 2001г. правораздава в Окръжен съд- Бургас. Тя е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ от 2009г.

Съдия Вълкова разглежда наказателни дела- първоинстанционни и въззивни. Добре познава проблемите на наказателното правораздаване и конкретните такива за съда. В работата си е показала много добри професионални и нравствени качества. Справя се с възложената работа, независимо от натовареността. Тя няма нито един забавен съдебен акт през последните няколко години, нито неоснователно отлагано дело. Делата са разглеждани при стриктно спазване на закона, при високо качество на провеждане на съответното производство и при спазване на законови и инструктивни срокове. Освен, че няма просрочени дела, съдия Вълкова правораздава и качествено. С чувство за отговорност и убедително преодолява и разрешава проблемни ситуации.

Никога не са постъпвали жалби за бавност или други жалби през годините във връзка с работата ѝ.

Притежава умения за работа в екип, ползва се с авторитет и много добро име сред колеги, служители и в правната общност. Изключително прецизна в работа си, задълбочена и отговорна. Не се колебае да изразява мнение във всяка ситуация, винаги подготвена и компетентна, отстоява мнението си докрай.

Съдия Вълкова е с доказано добри възможности за организация на работата си.

Участва активно в обучения и семинари за повишаване на квалификацията си.

Уважавана от колеги и служители, почтена в отношенията си с тях. Никога не е давала повод за съмнение в нейната безпристрастност и обективност при изпълнение на преките си задължения.



БД
Боряна Димитрова

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени дела:

НОХД:№№ 1026/2010г., 1305/2010г., 214/2011г., 931/2011г.; ВНОХД №№ 867/2010г., 1189/2010г., 732/2011г., 480/2011 г.; ВНЧХД №№ 775/2010г., 728/2011г.; ВЧНД №№ 1035/2010г., 704/2011г., 731/2013г., 814/2013г.; ЧНД №№ 1017/2010г., 1326/2010 г., 172/2011г., 1023/2011 г., 726/2013 г., 757/2013г.; ТД №№ 528/2011г., 535/2011г., 536/2011г.

Посетени съдебни заседания:

Помощната атестационна комисия не е посетила съдебно заседание на атестирания съдия Деница Вълкова от Бургаския окръжен съд, тъй като в периода на проверката - 21.10.2013г.- 01.11.2013г., същата не е имала насрочени съдебни заседания в Окръжен съд гр. Бургас. През атестационния период атестираният съдия е била председател на постоянен въззивен състав с членове: Стефан Стойков и Петя Георгиева, както и председател на въззивни състави при участието на различни съдии, вкл. и младши съдии. За периода 01.01.2009- 09.10.2013 год. съдия Вълкова е разглеждала първоинстанционни и въззивни наказателни дела, както и няколко търговски дела. Комисията направи преценка за работата на атестирания съдия по протоколи от съдебни заседания, които тя е водила като съдия- докладчик по първоинстанционни- наказателни и търговски дела, и въззивни наказателни дела. При разглеждането на изброените дела същата е участвала като председател на състав. Протоколи по наказателни дела първа и втора инстанция и търговски дела:

НОХД:№№ 1026/2010г., 1305/2010г., 214/2011г., 931/2011г.; ВНОХД №№ 867/2010г., 1189/2010г., 732/2011г., 480/2011 г.; ВНЧХД №№ 775/2010г., 728/2011г.; ВЧНД №№ 1035/2010г., 704/2011г., 731/2013г., 814/2013г.; ЧНД №№ 1017/2010г., 1326/2010 г., 172/2011г., 1023/2011 г., 726/2013 г., 757/2013г.; ТД №№ 528/2011г., 535/2011г., 536/2011г.

Помощната комисия констатира точност и добра мотивировка на определенията по движение на делата, стремеж за пълното изясняване на възникналите спорни въпроси при разглеждането им и точното приложение на правните норми.

Впечатленията от работата на съдия Вълкова са много добри. Същата прилага точно материалните и процесуалните норми, познава материалите по делата и анализира обстойно и задълбочено доказателствата, проявява колегиалност при съвместната работа. Съдебните заседания са проведени съобразно изискванията на НПК и всички процесуални действия са съобразени с процесуалните норми. По всяко дело е изготвено писмено разпореждане за насрочване на делото. Спазвани са правилата и сроковете за връчване на съдебните книжа.

Събеседвания:

При проведеното събеседване на 25.10.2013г. комисията установи, че съдия Вълкова притежава много добра професионална подготовка в областта на наказателното право и процес. Познава в дълбочина проблемите на наказателното правораздаване. Била е докладчик по едни от най- тежките наказателни дела. Показва, че е отговорен и мислещ магистрат. Стреми се към самоусъвършенстване и повишаване на квалификацията си, безпристрастна и съблюдаваща принципите на независимост при постановяване на съдебните актове, с колегиално отношение и готовност за работа в екип.

Достоверна писмена информация: Комисията се запозна с докладите от плановете ревизии, извършени от Апелативен съд- Бургас. Запозна се и със становището на административния ръководител на БОС. На комисията бяха предоставени статистически справки за разпределените дела на съдия Вълкова през проверявания период като брой и по видове; за сроковете на разглеждане и решаване; за резултатите от инстанционния контрол. Данните от тези документи са посочени в съответните графи на формуляра, вкл. за броя на отменени и изменени актове, с кратки констатации на комисията.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		Граждански-0	Търговски-1	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		ЧГД-1	ЧТД-2		17		161	4
	1.2	Въззивни дела						
		Граждански		Търговски		НДОХ	НДЧХ	
						18	41	
	1.3	Касационни дела						
		граждански	Търговски	Администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: В таблицата се съдържат данни за делата на съдия Вълкова в БОС. Атестираният съдия е разглеждала в БОС първоинстанционни и въззивни наказателни дела общ и частен характер, както и от административнонаказателен характер и търговски дела разпределени й по реда на случайния принцип, като не се установиха нарушения на процесуалните срокове. Делата, разгледани от съдия Вълкова, са с различна степен на правна и фактическа сложност.

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		0	0	0	0	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	Постъпили	Насрочени	Свършени
		2009				
		нохд, нахд	0	1	1	1
	внохд					
	внчхд	0	0	0	0	
	внахд					
	чнд	0	36	36	36	
	вчнд	0	6	6	6	
	2010					
	нохд, нахд	0	7	7	7	
	внохд					
	внчхд	0	8	8	8	
	внахд					
	чнд	0	41	41	41	
	вчнд	0	9	9	8	

2.4	2011	нохд, нахд	0	13	13	13
		внохд				
		внчхд	0	10	10	10
		внахд				
		чнд	0	65	65	65
		вчнд	1	11	12	12
	2012	нохд, нахд	0	0	0	0
		внохд				
		внчхд	0	0	0	0
		внахд				
		чнд	0	0	0	0
		вчнд	0	0	0	0
	2013	нохд, нахд	0	0	0	0
		внохд				
		внчхд	0	0	0	0
	внахд					
	чнд	0	19	19	19	
	вчнд	0	15	15	15	
Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
2009	нохд, нахд	1	1			
	внохд					
	внчхд	0	0			
	внахд					
	чнд	36	36			
	вчнд	6	6			
2010	нохд, нахд	7	7			
	внохд					
	внчхд	8	8			
	внахд					
	чнд	41	41			
	вчнд	8	8			
2011	нохд, нахд	13	13			
	внохд					
	внчхд	10	10			
	внахд					
	чнд	65	65			
	вчнд	12	12			
	тд	2	2			
	чтд	1	1			
	чгд	1	1			

	2012	нохд, нахд	0			
		внохд				
		внчхд	0			
		внахд				
		чнд	0			
	2013	внохд	0			
		внчхд	0			
		внахд				
		чнд	19	19		
		вчнд	15	15		

Констатации: При проверката комисията констатира, че съдия Вълкова е разглеждала и решавала възложените ѝ дела в законоустановените срокове. Тя няма нито един забавен съдебен акт през последните години, нито неоснователно отлагано дело. Всички разгледани дела са свършени в срок до един месец, което сочи на отлична организация по подготовка и разглеждане на делата.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
43	2009	нохд, нахд	1	1	1				
		внохд	0						
		внчхд							
		внахд							
		чнд	6	3	3				
		вчнд	0						
64	2010	нохд, нахд	7	1	1				
		внохд	0						
		внчхд							
		внахд							
		чнд	7	1	1				
		вчнд	0						
104	2011	нохд, нахд	13	4	4				
		внохд	2	2	2				
		внчхд							
		внахд							
		чнд	22	9	9				
		вчнд	0						
		тд	1	0					
		чтд	1	0					
чгд	1	1	1						

0	2012	0							
	нохд, нахд внохд внчхд внахд чнд вчнд	0 0 0 0 0 0							
34	2013	0							
	нохд, нахд внохд внчхд внахд чнд вчнд	0 0 0 11 0	2	1	1				

Констатации: През проверявания период от обжалваните актове по 24 дела броят на потвърдените актове е по 23 дела. Отменено изцяло е определението по ЧНД №708/2013 г., с което е потвърдено частичното прекратяване от БОП. Същото е отменено с Определение № 28/11.09.2013 г. по ВЧНД № 159/2013 г. на БАС. Данните от инстанционния контрол сочат на висок професионализъм и качествено правораздаване. Делата са разглеждани при стриктно спазване на закона, при високо качество на провеждане на съответното производство.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Постановените от съдия Вълкова съдебни актове съдържат изискуемите законови реквизити и отговарят на изискванията за обоснованост на приетите констатации. Подробно е изложена относимата фактическа обстановка по спора, аргументирано и задълбочено е направен анализ на доказателствения материал, при показани умения и способности за аналитично мислене, са изведени правните изводи. Същите са обосновани, използваните юридически термини са правилни и дават яснота относно крайните изводи на взетото решение. Съдебните актове са написани на правилен граматически, стилно издържан и разбираем език.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестационния период е извършена проверка от Инспектората на ВСС на цялостната дейност на Бургаския окръжен съд. В резултатите от извършената комплексна проверка се съдържа добра оценка за работата на съда, включително и на наказателно отделение, през проверявания период 01.01.2011г.- 31.12.2012 г. През посочения период съдия Д. Вълкова е била на работа през 2011г., а през 2012 г. е изпълнявала длъжността Зам. министър на Министерство на правосъдието. Индивидуални проверки конкретно на работата на съдия Деница Вълкова не са извършвани.</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране съдия Вълкова е поощрявана с изплатени ДМС в размер, съответстващ на размера на изплатените ДМС на останалите съдии от БОС.</p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	-----------------------------------------------------------

Констатации: През периода на атестиране съдия Вълкова няма налагани наказания по реда на ЗСВ и срещу нея не са образувани проверки и дисциплинарни производства.

7. Спазване правилата за професионална етика

Констатации:

При изпълнение на служебните си задължения и при постановяване на служебните си задължения като цяло съдия Деница Вълкова демонстрира независимост, безпристрастност и прозрачност в работата си, конфиденциалност на информацията, станала ѝ достояние във връзка с разглежданите казуси. Пред комисията за професионална етика при БОС не са изнасяни официални данни, нито е била сезирана с оплаквания, че съдията се подава на натиск, заплахи или влияние в полза на политически или частни интереси, че нарушава принципите на равнопоставеност на страните в процеса или техните адвокати. Няма данни за постъпвали сигнали на граждани уличаващи я в прояви, противни на морала и професионалната етика, нито са били предмет на обсъждане оплаквания от неетично поведение на работното място и извън сферата на професионалната ангажираност на магистрата, в рамките на личния и семейния ѝ живот и социалните контакти, които създава извън службата.

Същата отстоява своята независимост и безпристрастност като магистрат и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона при осъществяване на професионалната си дейност. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, на доказан и компетентен професионалист, отнасящ се с голяма отговорност към служебните си задължения. Демонстрира усърдие и много добри умения за работа в екип. Няма данни за констатирани нарушения на правилата на професионалната етика, нито за прояви, които да са в противоречие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Компетентен и квалифициран магистрат, познаващ отлично теорията и съдебната практика, тя притежава необходимата мотивация да повишава квалификацията си и професионалните си умения. Съдията Вълкова като личност е пример за висок морал и почтеност. Създаде е хармонично семейство, грижовна и отговорна майка е на три деца.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт.

<i>Констатации.</i>			
БОС/ нак. отделение/ I и въззивна инст.	Деница Вълкова	БОС /общо/	Окръжни съдилища
2009 г.- 8.05	6.74	8.70	9.60
2010г. - 8.95	15.80	11.35	9.60
2011г. - 8.72	8.67	11.09	9.38
2012г. - 9.14	0.00	11.03	9.16

Натовареността за БОС/отд./ и съдия Вълкова е пресметната за свършените наказателни дела. Натовареността на съдия Вълкова през 2009 г. е за период от 134 дни, през 2010 г.- 85 дни,/приспаднати са болнични, отпуск за бременност и майчинство, и неплатен отпуск за отглеждане на дете до 8г.възраст/, през 2011г. -252 дни, в периода от 01.01.2012г. до 29.05.2013 г. е изпълнявала длъжността зам. министър на Министерство на правосъдието. Действителната натовареност на БОС/общо/ е пресметната за всички свършени граждански и търговски дела I-ва инстанция, граждански дела II-ра инстанция и наказателни дела I-ва и II- ра инстанция. Средната натовареност на окръжните съдилища / по данни на ВСС/ включва и фирмени дела. Всички стойности са сметнати по методическите указания на ВСС. Общата натовареност на БОС за периода , трайно е над средната за окръжните съдилища в страната, видно от данните подадени от Окръжен съд гр. Бургас. Натовареността на наказателно отделение в БОС, където работи съдия Вълкова е под средната за този съд. Индивидуалната натовареност на атестирания съдия през целия период, в рамките на отделението и на съда е под средната за 2009г. и 2011г. и над средната за 2010г. като следва да се отчете действително отработеното време.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> От проверените дела се налага констатацията, че съдия Вълкова стриктно спазва процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и администрирането на делата. Всички проверени дела са били образувани, разгледани и решени в предвидените процесуални срокове.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството.
	<i>Констатации:</i> При разглеждане на делата съдия Вълкова е демонстрирала необходимите умения за установяване и систематизиране на релевантните факти и обстоятелства, както и за извършване на правилна и законосъобразна оценка на същите.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдебните заседания, проведени с участието на съдия Деница Вълкова, протичат при спазване на процесуалните норми и установения график за разглеждане на делата. Не се констатираха нарушения при организация на съдебното заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Общата преценка за оценяване на този специфичен критерий по чл. 36 от Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител мотивира Комисията да приеме, че атестираният съдия Вълкова притежава задълбочени познания в областта на наказателно-процесуалното право, обективирани в съответните протоколи от проведени съдебни заседания по първоинстанционни и въззивни наказателни общ и частен характер дела. От проверените протоколи по дела на БОС, по които съдия Вълкова е председателстващ състава се констатира, че тя е диктувала и оформяла същите в съответствие с процесуалните норми, фазата в която се е намирало производството, при толерантност и колегиалност към страните в процеса и техните пълномощници. Произнасяла се е аргументирано по направените искания.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Вълкова показва задълбочено познание на наказателното материално и процесуално право, следи и съобразява в работата си актуалната и задължителна съдебна практика. Процентното съотношение между потвърдените и отмененото определение по едно ЧНД, съотнесени към броя на обжалваните актове, показва много добро качество на работа.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Съдебните актове на съдия Вълкова съдържат подробни аргументи от фактическа и правна страна. Съдържанието на изложените мотиви показва способността на магистрата да отделя спорното от безспорното, да концентрира усилията си стриктно върху предмета на доказване по съответното дело и да прави обосновани изводи върху цялостен анализ на доказателствата, при правилно прилагане на правните норми. При изготвяне на съдебните актове се ръководи от принципа на непристрастност, с показване на висока езикова култура и яснота. Отменен е акта само по едно дело- ЧНД касаещо частично прекратяване на наказателно производство от БОП. Данните от съдебния контрол сочат на висок професионализъм.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Разглежданите от съдия Вълкова дела са с различна фактическа и правна сложност. По принципа на случайния избор са разгледани не малко дела с висока сложност, обемни и с множество подсъдими, като приключването им е осъществено с добра организация на работа. Проверяващите не констатираха забавяне при разглеждане на делата- всички дела са разгледани и решени в законните срокове. Не е налице безпричинно отлагане на делата. Изложеното сочи на отлична организация на работата и постановяване на съдебните актове в законните срокове.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Комисията установи много добра експедитивност при изготвяне на съдебните актове. Налице е спазване на етичните правила. Не са налагани наказания.
---	-----------------------------------	----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Комисията не установи нарушения при провеждане на съдебните заседания на съдия Вълкова, при спазване на предварително определения график за тях.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Вълкова притежава много добри умения и подготовка за водене на съдебно заседание, много добра способност за устно изразяване, мотивира разбираемо постановените съдебни актове по движение на делата и при съставяне на протоколите се изразява ясно и обосновано. Прилага процесуалните норми за пълно изясняване на релевантните факти по делото.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Въз основа на извършената проверка на съдия Деница Вълева Вълкова- Петкова за периода 01.01.2009 год. – 09.10.2013 год. и констатациите, отразени по-горе, помощната атестационна комисия намира за установено следното:

Комисията като цяло познава работата на съдия Деница Вълкова по повод извършени тематични ревизии и инстанционни проверки на постановени от нея съдебни актове. Съдия Вълкова притежава задълбочени познания в областта на наказателното право – материално и процесуално. Придобитият от нея професионален опит и отговорното ѝ отношение към работата спомага за постигане на високо качество в осъществяваната от нея правораздавателна дейност. Изключително прецизна, задълбочена и отговорна в работата си, тя се отличава с висок професионализъм и добросъвестност.

Съдия Вълкова се придържа стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отличава се с високи морални качества, ползва се с положителна репутация сред колегите си и не е дала повод за съмнение в нейната безпристрастност и обективност при изпълнение на преките си служебни задължения.

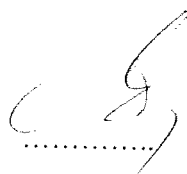
С участието си в множество семинари съдия Вълкова е положила усилия за подобряване на професионалната си квалификация и умения, показала е желание за развитие.

С оглед данните от приложените документи съдия Вълкова е получила ранг „Съдия във ВКС и ВАС ” с Решение на ВСС по протокол № 34 от 10.09.2009 год. През периода на настоящата проверка е изпълнявала качествено служебните си задължения и с оглед изложената оценка на професионалните и личностните ѝ качества, Помощната атестационна комисия счита, че съдия Деница Вълкова отговаря на законовите изисквания относно оценка на работата ѝ по смисъла на чл.70 ал.2 от Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител - „много добра”, поради което предлага да бъде дадена положителна атестация със степен „МНОГО ДОБРА”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ГАЛИНА ТОДОРОВА

(име и фамилия)



(подпис)

2. ГЕОРГИ КОШНИЧАРОВ

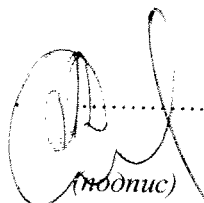
(име и фамилия)



(подпис)

3. ЛУЧИЯ ДЕРЕЛИЕВА

(име и фамилия)



(подпис)

Кочкаря

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	17.09.13
Регистрационен номер	24/13
11-86-740	15-11-2013

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

D-16

Положителна:	Точка	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Деница Вълева Вълкова - Петкова - съдия в Окръжен съд гр. Бургас, с ранг съдия във ВКС и ВАС, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това прави комплексна оценка "Много добра" - 100 (сто) точки на Деница Вълева Вълкова - Петкова - съдия в Окръжен съд гр. Бургас, с ранг съдия във ВКС и ВАС.

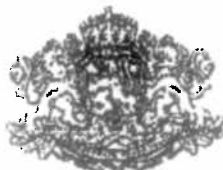
Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 60/12.11.2013 г. т. Д-15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

14.11.2013г. Нямам възражения
(дата)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

На комисията за професионална етика към ОКРЪЖЕН СЪД гр.БУРГАС

относно: спазване правилата за етично поведение от

съдия ДЕНИЦА ВЪЛКОВА

Съдията Вълкова има към края на обследвания с агестацията ѝ период общ юридически стаж приблизително 18 години, почти изцяло придобит в съдебната система. Извън органите на съдебната власт тя е работила само като Заместник министър на правосъдието за около една година и пет месеца. Като съдия в БОС заема длъжност от началото на м. август 2001 г. и понастоящем и работи както в областта на търговско правната материя, така и като пеналист.

През дългогодишния си професионален стаж като цяло, както и в рамките на обследвания тук период, магистратът изпълнява служебните си задължения стриктно, спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията – за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, компетентност и високо ниво на професионална квалификация при постановяване на актовете ѝ, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие в отношенията с колегите – юристи/магистрати и адвокати/ и със страните по делата, лоялност към съдебната институция и спазване на конфиденциалност на информацията, станала ѝ достояние във връзка с изпълняваната длъжност.

Комисията при БОС е на становище, че постановявайки актовете си, съдия Вълкова се ръководи от вътрешното си убеждение и закона – установява истината за фактите по делата, като подлага на обективен анализ доказателствата, събрани в тази връзка, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и не демонстрира поведение, което би могло да се счете за двусмислено, в ущърб на професията, неетично, или поставящо някоя от страните в привилегировано положение, което да се изтъква като предубеденост или като израз на дискриминация, или предразсъдък, основан на расова, етническа принадлежност, произход, пол или религия.

Към професионалните си ангажменти тя се отнася отговорно и показва отлично познаване на вътрешното ни законодателство, включително и на правото на ЕС, правната доктрина и приложимата при решаването на делата практика на съдилищата, което се вижда и от допълнителните квалификации и специализации на магистрата, включително от посещенията на семинарни и др. обучения в

рамките на обележаваня е настоящата атестация период. Делница Вълкова разрешава възложените ѝ казуси въз основа на закона, но и опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба на страната ни.

В средите на магистратурата и сред колегите си в БОС съдията се ползва с уважение и имидж на доказал себе си професионалист, който се отнася с голяма отговорност към служебните си задължения, който се стреми непрекъснато към професионално самоусъвършенстване демонстрира усърдие и много добри умения за работа в екип.

На комисията не е известно тя да се е поддавала на натиск, заплахи или стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е власт-публична или частна, външна или вътрешна за съдебната система.

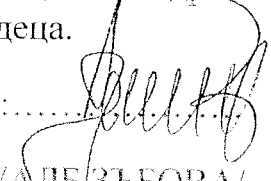
Извън службата магистратът също защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт. На комисията не е известно с поведението си тя да е излизала извън рамките на изискванията за благоприличие в обществото, да е създавала съмнение в почтеността си като човек и магистрат, да е давала повод за дискредитиране на заеманата от нея длъжност или да е поставяла под въпрос честността, морала и професионалната си етика. Тя е обичана и уважавана от колегите си в работата, но също така дава пример за висок морал, добродетелност и почтеност и в личен план- създава е здраво и сплотено семейство, грижовна и отговорна майка е на три деца.

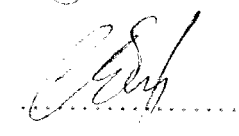
Гр. Бургас

24.10.13Г.

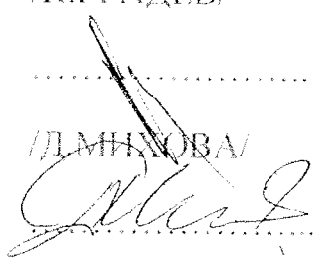
КОМИСИЯ В СЪСТАВ:.....




/АЛБИЗЪБОВА/


/М.МАРИЦОВА/


/Ж.ГРАДЕВ/


/Д.МАРКОВ/

/Д.МАРКОВ/