

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр.СОФИЯ**

КОНЦЕПЦИЯ

за стратегическо управление на Апелативен съд-Бургас,
на Деница Вълкова-Петкова ,
съдия в Апелативен съд-Бургас, наказателно отделение,
кандидат за административен ръководител – председател на Апелативен
съд-Бургас

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,
ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Съгласно чл.194а, ал.3 вр. ал.2 от Закона за съдебната власт и чл.4, ал.3, т.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗСВ / последно актуализирани с решение на Висшия съдебен съвет /ВСС/ по Протокол № 54/20.11.2014 г./ представям на вниманието Ви настоящата концепция за стратегическо управление на Апелативен съд-Бургас, в качеството ми на кандидат в откритата процедура за избор на административен ръководител - председател.

ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Водена от разбирането, че за ръководството на всеки орган на съдебната власт следва да се кандидатира магистрати със солиден професионален опит и авторитет, с ясна визия и воля за управление, което е предпоставка за продължаване на реформите в съдебната система на регионално и национално ниво, взех своето решение да участвам в конкурса за тази позиция.

Мотивацията ми се гради преди всичко върху дългогодишния ми опит в съдебната система, придобит от най-ниското до високото ниво, на което работя в момента. Естественото ми израстване в системата ми позволява самочувствието да познавам проблемите на различните ѝ нива и да имам идеи за тяхното решаване.

За свое допълнително предимство приемам опита ми на високо ниво в управлението на държавата като заместник министър на правосъдието. Участието ми в изпълнителната власт ми даде възможността да видя системата отвън и да участвам в изработването на политики и законопроекти за нейната трансформация, но също така и да придобия специфичен управленски опит и самочувствие за лидерство за постигане на конкретни резултати. Този опит би бил особено ценен за развитието на АС – Бургас в контекста на протичащата реформа в съдебната система.

Намирам се в подходяща възраст, предполагаща енергия за креативно и позитивно управление и перспектива за постигане на резултатите.

Основните етапи на професионалното ми развитие, оценките, които съм получавала от колеги и ръководители, както и ключовите постижения в моята работа като заместник министър на правосъдието, съм посочила по-долу.

1. Имам юридически стаж повече от 19 години, от които 16 години работя като съдия. Разглеждам съм различни видове дела - първоинстанционни, въззивни и касационни административнонаказателни. Участвала съм в съдебни състави, разглеждали граждански, търговски, административнонаказателни и наказателни дела, което ми дава широки практически познания по различните видове съдебни процеси .

Започнах работа в съдебната система през 1995г. като съдебен кандидат в Окръжен съд-Бургас, след което продължих последователно да работя като съдия в Районен съд - Карлово, Районен съд - Поморие, председател на Районен съд – Поморие и съдия в Окръжен съд-Бургас. Понастоящем работя като съдия в Апелативен съд-Бургас, където съм назначена след конкурс за повишаване в длъжност по чл.189 от ЗСВ.

Като председател на въззивен състав и съдия- докладчик в първоинстанционни и въззивни състави в Окръжен съд – Бургас и Апелативен съд - Бургас съм разглеждала множество наказателни дела с изключителен обществен интерес, отразявани включително и от националните медии, които са приключили в срок с потвърдени от горните инстанции съдебни актове.

Като апелативен съдия съм изготвяла обобщени становища на съдиите от наказателно отделение на Бургаския апелативен съд по тълкувателни дела на Върховния касационен съд /тълк.д.№4/2014г. и тълк.д.№6/2014г./. Анализирала съм практиката на съдилищата в

Апелативния район по наказателни дела за престъпления против данъчната система, които бележат ръст през последните години. В нарочен доклад съм обобщила трудностите и противоречията в правоприлагането по този вид дела, като съм предложила на колегите резюме на практиката на Европейския съд по правата на човека, на Съда на ЕС в Люксембург по преюдициални запитвания от български съдилища и на трите наказателни отделения на Върховния касационен съд по делата за престъпления против данъчната система. В този смисъл имам практически опит, относим към задълженията на председателя на съда по чл.106, ал.1, т.7 от ЗСВ.

Изпълнявайки срочно и добросъвестно задълженията си като съдия винаги съм срещала добро отношение от колегите и съм получавала положителна оценка от преките ми ръководители, изразено в различни устни и писмени становища за професионалните и нравствените ми качества. Така например през 2009г. в писмено становище по чл.30, ал.2 от ЗСВ, съдия Събина Христова - Диамандиева, в качеството си на председател на Окръжен съд-Бургас, ме е определила като съдия, чиято работа се отличава със срочност, а отменените актове са изключение. През 2013г., в аналогично писмено становище съдия Боряна Димитрова – настоящ председател на Окръжен съд- Бургас е посочила, че в работата си като съдия съм показала много добри професионални и нравствени качества, както и че притежавам умения за работа в екип и се ползвам с авторитет и много добро име сред колегите, служителите и в правната общност и не се колебая да изразявам мнение подготвено и компетентно.

Петчленната комисия за професионална етика към Бургаския окръжен съд е дала писмено становище, че спазвам правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията – независимост, безпристрастност, справедливост, прозрачност, компетентност, вежливост, толерантност, почтеност и благоприличие в отношенията с колегите, със страните по делата, лоялност към съда и конфиденциалност относно информацията, станала ми известна във връзка с работата.

През 2005г. съм наградена за „съдия на годината“ за района на Бургаския окръжен съд след анонимна анкета на юридическата гилдия в региона.

Всички периодични атестирания за работата ми като съдия са приключили с комплексна оценка - „много добра“.

2. В периода декември 2011 – май 2013г. като заместник министър на правосъдието в две правителства /редовно и служебно/ показвах, че с работа в екип мога да започна и реализирам важни реформи

свързани с повишаване ефективността на съдебната система, подобряване достъпа до правосъдие и защита правата на човека. Увереност за това ми даде именно дългогодишния практически опит като съдия. Не бих могла в рамките на концепцията да изчерпя всички полезни инициативи и положителни резултати от работата ми по това време , но накратко ще посоча най-важните от тях с пряка или косвена връзка към реформирането на съдебната система и повишаване на общественото доверие към нея :

2.1. Ноторноизвестен е фактът, че Република България стана член на Съвета на Европа на 7 май 1992г. и скоро след това ратифицира със закон Европейската конвенцията за защита правата на човека и основните свободи. Последница от влизането в сила на ратификационния закон на 07.12.1992г. е задължението на държавата съгласно чл.13 от Конвенцията да създаде национално ефективно правно средство за защита от бавно правосъдие. От датата на ратификацията през 1992г. до 2012г. или двадесет години държавата ни не беше изпълнила това си задължение, поради което Съдът в Страсбург постанови две пилотни решения срещу България и посочи краен срок за изпълнението му до 01.08.2012г.

По заповед на министъра на правосъдието ми беше възложено ръководството на междуведомствената работна група в Министерство на правосъдието /МП/ по темата, която в изключително кратки срокове, с участието на магистрати, учени и експерти от МП, изготви законопроект за изменение и допълнение на ЗСВ, който беше приет през 2012г. /ДВ, бр.50/2012г./. С него беше въведен национален вътрешноправен механизъм за обезщетяване на жертвите на бавното правосъдие, който получи предварителна писмена положителна оценка от Комитета на министрите на Съвета на Европа. В подкрепа на извода, че въпросният национален механизъм за защита представлява ефективно правно средство по смисъла на чл.13 от Конвенцията и в този смисъл е успешна реформа са два неоспорими факта. В резултат на механизма беше укрепен кадрово и финансово капацитета на Инспектората към ВСС, като до момента са одобрени над 300 споразумения. От влизане на закона в сила през 2012г. /Глава трета „а“ от ЗСВ/ до настоящия момент няма нито едно осъдително решение на Съда в Страсбург срещу България за нарушение по чл.6 от ЕКПЧОС , което е важен успех за страната ни.

2.2. Ръководих работната група, която изготви приетите със Закон за изменение и допълнение на ЗСВ /ДВ, бр.50/2012г./ правила за повишаване на прозрачността при номиниране и избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание и тази на

съдебната власт , Главен съдебен инспектор и инспектори в Инспектората към ВСС, които бяха оценени като „важна крачка напред“ в Доклада на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка от 18.07.2012г.

2.3. Съавтор съм на основополагащия документ за въвеждане на електронно правосъдие в България - Концепцията за електронно правосъдие, одобрена с решение на Министерски съвет през ноември 2012г. Основните принципни положения и посочените от екипа конкретни стъпки за реализиране на тази най-важна реформа в областта на съдебната система впоследствие бяха възприети от Висшия съдебен съвет , от различни ръководства на Министерство на правосъдието, от едно служебно и от други две редовни правителства и отразени в идеен план по аналогичен начин в различни стратегически документи и проекти на такива документи като например: проект на Комуникационна стратегия за съдебната власт /очаква се да бъде приета до септември 2015г./, Секторна стратегия от февруари 2014г. за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ в периода 2014-2020г. на МП, Пътна карта за реализация на стратегията, Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, приета през декември 2014г. от Министерски съвет. На практика през 2012г. с министъра на правосъдието успяхме не само да заложим необратимо идеята за електронно правосъдие в държавен стратегически документ, но и за първи път стартирахме реален законодателен процес за осъществяването на тази важна държавна политика. Направените от нас законодателни предложения и към настоящия момент са сред заявените приоритети от сегашното ръководство на Министерство на правосъдието. Представители на трите държавни власти изразяват категорично намерение за реформиране на съдебната система чрез въвеждане на електронно правосъдие. Това ми дава основание да считам, че в периода 2011-2013г. сме работили в правилната посока. Очевидно е, че развитието на инициирания от нас законодателен процес предстои. Увереност за това ми дава и факта, че след одобряване на Концепцията за електронно правосъдие от МС през ноември 2012г., в Официалния вестник на Европейския съюз от 21.12.2013г. беше обявен Проект на стратегия за европейско електронно правосъдие за периода 2014-2018г., с който Европейската комисия насърчава „дематериализирането на правните процедури и използването на електронни средства в комуникациите“ между участниците в съдебните процеси на държавите – членки на Европейския съюз.

В работата си по тази тема отчитах факта, че за успешната реализация на идеята за електронно правосъдие са необходими не само нормативни промени, но и финансови средства. В условия на тежка икономическа криза намирането на такива е труднопостижимо, особено с бюджетни средства. Поради това като представител на Министерство на правосъдието участвах с активни позиции и конкретни искания в заседанията на Съвета за административна реформа към МС, на който бях постоянен член. В резултат на обсъжданията в тези заседания, за постигане на заложените в Концепцията за електронно правосъдие стратегически цели Съветът за административна реформа прие предложението ми в стратегическата рамка на бъдещата /тогава/ Оперативна програма „Добро управление“ да се създаде отделна приоритетна ос. Факт е, че към днешна дата новата Оперативна програма „Добро управление“ с програмен период 2014-2020г. е одобрена от Европейската комисия и наред с това одобрено е предложението ми за осигуряване на конкретни размери на финансови средства, необходими за въвеждане на електронното правосъдие. Така беше създадена обективна възможност идеята за тази важна и бих казала фундаментална реформа на съдебната система да се осъществи чрез европейско финансиране и то в наши дни.

2.4. Участвах в реализирането на конкретни електронни услуги за гражданите, юридическите лица, държавни и общински органи с пряко отношение към работата и авторитета на съдебната власт. Така например чрез промени в Наредба №8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост /ДВ, бр.15/15.02.2013г./ и след разработване на специален софтуер, с екипа в МП създадохме възможност за заявяване, плащане и издаване на свидетелство за съдимост по електронен път без физическо присъствие на гражданите. Тази инициатива беше отразена и оценена, включително и от националните медии, като съвременна и изключително полезна електронна услуга. Отделно се сключи двустранно споразумение между Министерство на правосъдието и Министерство на външните работи за обмен на информация по електронен път, с което стана възможно българските граждани в чужбина /над 2 милиона/ да заявяват и получават свидетелства за съдимост в съкратени срокове чрез дипломатическите и консулски представителства на РБългария. Съвместно с Висшия съдебен съвет /в предходния състав/ предприехме организационни действия по отношение работата на всички 113 бюра съдимост в страната и Централното бюро съдимост /ЦБС/ към МП по отношение на комуникационната им свързаност, за да стане възможно заявяването

и предоставянето на справка за съдимост от съответния държавен орган по електронен път в реално време. Промените в Наредба №8, както и техническата обезпеченост са факт, благодарение на който вече е възможно електронните справки за съдимост да са достъпни 24 часа в денонощието 7 дни в седмицата /24/7/. Тази инициатива е добър пример за полезно взаимодействие между различните държавни власти, в каквато посока всички следва да работим.

Паралелно с това изпълнихме в срок изискванията в Рамково решение №2009/315/ПВР от 26.02.2009г. и Рамково решение 2009/316/ПВР от 06.04.2009г., двете на Съвета на ЕС, като предприехме конкретни нормативни и технологични мерки, които позволяват понастоящем РБългария, чрез ЦБС към МП, да осъществява ефективен обмен на информация за постановени присъди на български граждани в чужбина и на чужди граждани в България с други 22 държави - членки на ЕС чрез системата ECRIS /Европейска информационна система за съдимост/. Това несъмнено допринесе да бъде подобрена сигурността на гражданите в европейското пространство на свобода, сигурност и правосъдие. Тази инициатива носи изключителни ползи днес в контекста на усложнената международна обстановка и засилващия се миграционен натиск към страната.

2.5. Един от ресорите ми като заместник министър беше Агенция по вписванията. Там заварих значителен брой жалби във връзка с т.нар. „кражби на фирми“ от Търговския регистър. Само за три месеца успяхме да създадем ефективна гаранция за защита правата на търговците, като реализирахме услуга sms – известяване за постъпили заявления в Търговския регистър, с които се иска промяна в партидата на търговец. В резултат на това до момента няма нито един случай на злоупотреба с права на регистриран потребител на услугата.

2.6. Участвах пряко в работата на Министерство на правосъдието по три заварени наказателни процедури, открити от Европейската комисия срещу Република България поради несъответствие на Закона за нотариусите и нотариалната дейност и Закона за адвокатурата с Общностното право и поради невъзможността в българския Търговски регистър да се вписват Европейски търговски и кооперативни дружества /спр. процедури за нарушение №2007/2222, №2008/4906 и №2011/4164 на ЕК/. Със съдействието на Нотариалната камара, Висшия адвокатски съвет и Агенция по вписванията и след двустранни консултации на експертно ниво със службите на Европейската комисия, успяхме да отстраним

нарушенията и трите наказателни процедури бяха прекратени с решения на Европейската комисия. С това се предотврати налагането на санкции срещу държавата в размер от 800 хиляди до 4 милиона евро за всяка от наказателните процедури. Освен това бяха създадени важни гаранции за достъпа до правосъдие и равнопоставено упражняване на търговска дейност на територията на страната от страна на всички граждани на Европейския съюз.

2.7. През 2012г. ръководих междуведомствена работна група, която изготви редица законодателни предложения за преодоляване на конкретни проблеми свързани с атестирането, прекомерната и неравномерна натовареност и дисциплинарната отговорност на магистратите. Законопроектът беше обсъден по места в петте апелативни района и на национален форум през ноември 2012г. в НИП с членове на ВСС, административни ръководители, магистрати, учени, неправителствени организации и професионални сдружения. След консолидиране на предложенията с всички заинтересовани страни законопроектът беше одобрен през февруари 2013г. от МС и внесен в 41-то Народно събрание. Законопроект с аналогично съдържание беше обявен на сайта на МП лятото на 2014г. и по време на следващото редовно правителство.

Основните посоки на направените тогава предложения за промени в ЗСВ и сега се възприемат като уместен законодателен модел. Широка подкрепа получи предложението ни за ограничаване на процента /20%/ на свободните длъжности, които могат да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване в съдебната система, както и ограничаването му до окръжно ниво, а не както сега е възможно до върховните инстанции. Безспорно в професионалните среди и безпрецедентно и досега е предложението ни Висшият съдебен съвет да определя разумна норма за натовареност на магистратите на годишна база, като съобразява различни фактори, като например физиологичните възможности на човека, продължителността на работния ден, особеностите на работа в различните нива в съда, прокуратурата и следствените органи, както и специализацията по видове дела и всички други служебни дейности на магистрата свързани с обучение, участие в ПАК, етични комисии, работни групи и др. Безспорно е също, че резултатите от съпоставянето на разумната норма за натовареност с конкретната натовареност на отделния магистрат ще даде обективна картина на състоянието на съдебната система и ще позволи вземане на правилни управленски решения и реализирането на полезни реформи, без които не могат да се преодолеят дефицитите на доверие от страна на обществото и отделния гражданин.

2.8. На 16.04. 2013г. бях наградена с решение на Централния съвет на Съюза на юристите в България с почетния знак на Съюза за професионални постижения и активна съюзна дейност.

Споделеното дотук за професионалното ми развитие и активност, както и подкрепата, която получих от част от колегите в Апелативен съд-Бургас, ме мотивира да упражня правото си да се кандидатирам за административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, за да продължа работата си за реформиране на съдебната система и конкретно да допринеса за по-бързото въвеждане на електронно правосъдие, което несъмнено ще доведе до подобряване състоянието на съдебната система като цяло. Също така неминуемо ще се отрази благоприятно и върху работата на административните ръководители, съдиите, съдебните помощници и служителите в целия апелативен район . Вярвам, че с общите усилия на колегите и с последователна работа при спазване на принципите за прозрачност, законност, справедливост и компетентност, с добронамерен диалог и ефективно взаимодействие с гражданското общество, неправителствените организации, медиите, Висшия съдебен съвет, адвокатурата, прокуратурата, професионалните сдружения, законодателната, изпълнителната и местната власти, заедно можем да постигнем напредък и да възстановим доверието в съдебната власт.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ

Съдебният район на Апелативен съд - Бургас обхваща Окръжните съдилища на гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол. От тях най-натоварен и четвърти по брой магистрати в страната след СГС и Окръжните съдилища във Варна и Пловдив е Бургаският окръжен съд, който е изключително добре организиран и ефективно работещ съд, с ръководство и екип в основната си част от млади, компетентни и мотивирани магистрати, съдебни помощници и служители.

Юрисдикцията на окръжните съдилища в апелативния район се разпростира на административната територия на 13 общини в Бургаска област – Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Царево, Средец, Малко Търново и Созопол, 5 общини в Ямболска област – Ямбол, Тунджа, Елхово, Болярово, една община в Хасковска област - Тополовград и 4 общини в Сливенска област – Сливен, Нова Загора, Твърдица и Котел. Обхваща територия от 15360 кв. км с население от 787 315 жители.

Бургаският апелативен съд е създаден през декември 1997 година с решение на Висшия съдебен съвет. Месец по-късно /14.01.1998 г./, с последващо решение ВСС определя седалището и съдебния район на съда. Негов първи председател беше съдия Мелкон Мелконян – избран за член на ВСС през 1992г. от квотата на съдиите, заместник-председател и ръководител на Наказателната колегия на Върховния касационен съд в периода 1992-1995г. По предложение на съдия Мелконян за формиране първоначалния състав на съда са били назначени съдии с безупречен професионален авторитет, по-голямата част от които и досега работят в Бургаския апелативен съд като почтено, компетентно, добросъвестно и всеотдайно ежедневно отстояват върховенството на закона и независимостта на съдебната система. Съдебните служители, голяма част от които също работят в съда от създаването му, изпълняват задълженията си дисциплинирано и в съответствие с принципите на професионалната етика.

Апелативен съд – Бургас е настанен в сградата на съдебната палата, находяща се на ул. "Александровска" № 101, в която се помещават всички съдилища в гр.Бургас. Сградата е публична държавна собственост, безвъзмездно предоставена за управление на Министерство на правосъдието.

Апелативен съд - Бургас обитава самостоятелно обособена част от сградата, на първия и втория етаж от източното крило, включващо помещения с общо ефективно заета и полезна площ от 837.80 кв.м. Съдът разполага с две съдебни зали, оборудвани с необходимите компютри, монитори и комуникационни средства за аудио запис на съдебните процеси. Използваната звукозаписна система за аудиозапис на разглежданите дела значително улеснява в голяма степен съдиите и съдебните секретари при изготвяне на протоколите от съдебни заседания и свежда до минимум вероятността за пропуски.

Изградени и оборудвани са специални помещения за съхраняване на класифицирана информация, в съответствие с изискванията на Закон за защита на класифицираната информация. Обособени са самостоятелни: гражданско, наказателно и търговско деловодства.

На разположение на гражданите са нагледни материали и молби-образци за издаване на необходимите документи, които гарантират, че обръщайки се към администрацията ще бъдат обслужени бързо, качествено и ще получат отговор на въпросите, които неминуемо възникват при всяка съдебна процедура.

Регистратурата на Апелативен съд – Бургас се намира непосредствено до входа на съда, което улеснява обслужването на граждани и адвокати. Изградени са съоръжения към входа, които осигуряват лесен достъп на хора с увреждания вътре в сградата.

Предстои до месец приключването на общински инфраструктурен проект, чрез който се изгражда подземна улица непосредствено до

съдебната палата. С това благоустройствено мероприятие ще се отдели пешеходния от автомобилния транспорт и значително ще се облагороди и модернизира общата визия на съдебната палата, която и сега е една от най-модерните сгради в центъра на града.

Съдът разполага с адвокатска стая – помещение за подготовка на адвокатите по делата.

Работните помещения задоволяват в пълна степен нуждите на съда. За улеснение на гражданите и адвокатите на първия етаж се помещават регистратурата, стаята за насрочени дела, съдебните зали, деловодствата на наказателно, гражданско и търговско отделения и съдебни секретари, а на втория етаж – стаите на ръководството и съдиите, системния администратор, съдебните помощници и един съдебен секретар, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация и регистратурата за класифицирана информация.

Съдиите са настанени самостоятелно в отделни кабинети.

Отделена е стая за отдих и почивка, както и зала за съвещания. Съдът разполага с богата библиотека за служебната дейност на съдии и служители.

Съдиите в Бургаски апелативен съд са разпределени в три отделения : наказателно, гражданско и търговско, ръководени от трима заместници на председателя.

Утвърдената щатна численост към момента е 15 магистрати, в това число председател и трима заместници , 3 съдебни помощници и 21 съдебни служители, разпределени в обща и специализирана администрация. От утвърдената численост за броя на съдиите не са заети две бройки. В съда няма обособени постоянни състави с оглед малкия брой съдии – в нито едно от отделенията броят на съдиите не позволява формиране на постоянни състави, а специализацията по материя също се явява допълнителна пречка за сформирание на такива състави при изготвяне на ежемесечния график за дежурствата и съдебните заседания на съдиите.

Ръководството на съда е разработило вътрешни правила, които включват Правила за случайно разпределение на делата; своевременно актуализирани с оглед приетата от ВСС на 04.12.2014г. Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в съдилищата, Правила за организация и дейност на пресофиса на съдилищата в гр. Бургас; Правила за оценка изпълнението на професионалните задължения на съдебните служители; Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения; Правила за достъп до обществена информация; План за обучение на съдии и съдебни служители за всяка календарна година; Стратегически план за дейността на АС Бургас за 2012-2016 г., като ежегодно със заповед на председателя се утвърждава план за изпълнението му през съответната календарна година, конкретните мерки, срокове и отговорните длъжностни лица, Медийна стратегия на АС Бургас и статут на пресофис; Система на

мониторинг; Система за финансово управление и контрол; Правилник за вътрешния трудов ред; Етичен кодекс на съдебните служители в АС Бургас; Правила за докладване на нарушения по неспазване на Етичния кодекс на съдебните служители; План за подобряване на работата за всяка календарна година; Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес; Правила за дейността на комисията по професионална етика; Вътрешни правила за определяне реда и организацията по провеждане на процедура по възлагане на обществени поръчки по ЗОП; Вътрешни правила за организация и управление на човешките ресурси в съдебната администрация; Правила за оценка на изпълнението на професионалните задължения на съдебните служители; Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на АС Бургас; Правилник за документооборота; Правила за съхранение, използване и експертиза на архивните документи; Правила за реда и начина на събиране на държавните такси и присъдените държавни вземания в съда и осъществяване на контрол; Вътрешни правила за класифициране на съдебните дела и работа с класифицирана информация при положение на война, военно време или друго извънредно положение; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Правила за работа с компютър; Правила за организацията по публикуването на съдебните актове в интернет-страницата на АС Бургас; Правила за използване на информационната мрежа в АС Бургас; Вътрешни правила за създаване на организация за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия в АС Бургас.

Последната проверка за дейността и организацията на работа в Бургаския апелативен съд се извърши по заповед на председателя на Върховния касационен съд през май 2014г. от комисия в състав: съдия Таня Райковска – заместник – председател на ВКС и ръководител на Търговска колегия, съдия Вероника Имова - председател на отделение в Наказателна колегия на ВКС и Павел Андреев - началник отдел „Информационни системи, комуникации и съдебна статистика” във ВКС. В изготвения от комисията доклад за резултатите от проверката е посочено, че в АС Бургас стриктно се спазва принципа на случайно електронно разпределение на делата.

Определянето на съдия- докладчик на случаен принцип се извършва по електронен път, съгласно утвърдени вътрешни Правила, от заместниците на административния ръководител по отделения посредством електронна програма, а в тяхно отсъствие - от съдии от съответното отделение, оправомощени със заповед на председателя на съда. Не се прилага случайния принцип за разпределение по мерките за неотклонение поради липсата на постоянни съдебни състави и малкия брой съдии. В тази хипотеза, докладчикът и членовете на съдебния състав се определят на

базата на предварително изготвен ежемесечен график от председателя на съда, като постъпващите дела се разпределят на съответния дежурен състав, който е от един наказателен съдия и двама членове - съдии от гражданско и/или търговско отделение.

В съда се използва софтуер за случайно разпределение, който представлява програмен модул на деловодна система EMSG „Декстрогруп“, внедрена за управление на делата от консорциум "Декстро Груп“, учреден от фирмите "Декстро Груп“ ООД, ЕТ "Паралел" - Иван Кодинов и "Декстро Груп" - Германия. ЕТ"Паралел" - Иван Кодинов участва като разработчик на инструмента EMSG, чрез който е създадена и деловодната система със същото име. Системата се използва от създаването на съда и в нея са налични данни от първото дело на съда до последното към настоящия момент. Деловодната система е в непрекъснат процес на доработка на функционални възможности. С годините и процеса на работа са реализирани множество оптимизации и са въведени подобрения, съобразно нуждите на съда и промените в законодателството. Проверяващата комисия от ВКС е отчетла разбирането и на съдиите, че с използвания софтуер се постига равномерна натовареност на съдиите от всяко едно отделение. Административният ръководител е създал редица гаранции за стриктното приложение на принципа за случайния подбор на делата чрез електронното им разпределение съобразно поредността на постъпването им. Така например със Заповед № АД-06-109 от 25.07.2013 г. е разпоредено въвеждане на принципа на автоматично генериране на номер на дело в Наказателно отделение на АС Бургас, създаване на регистър на събитията в деловодната система, както и вписване в протокола за случайното разпределение на делата на причината, поради която даден съдия е изключен от електронно разпределение /отпуск, болест или др. причина/. Утвърдените правила относно електронния жребий, включително и актуализацията им след премане през декември 2014г. от ВСС на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в Районните, Окръжните, Административните, Военните, Апелативните и Специализираните съдилища, са публично оповестени на сайта на съда. Сведени са и до знанието на всички съдии и служители на съда, като за целта е използвана вътрешната информационна мрежова папка, предназначена за служебно ползване. В този смисъл обосновано може да приеме, че за разлика от програмния продукт за случайно разпределение „Law Choice“ /масово използван в съдилищата/, този който се използва в Апелативен съд – Бургас обезпечава стриктното приложение на чл.9 от ЗСВ, тъй като е налице ефективен интегритет между деловодната програма и софтуера за електронното разпределение на делата и защото се използва само една компютърна програма. Това е още един солиден аргумент за важността на заложения в Концепцията за електронно правосъдие централизиран подход за използване на единни софтуерни и

хардуерни продукти при функционирането на съдебната власт в цялата страна . В тази посока е законодателното ни предложение по чл. 360г, т. 1, т. 2 и т. 4 от Проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт от 2012г. за изграждане на централизиран електронен портал, който да даде възможност за заявяване извършването на удостоверителни изявления по реда на Закона за електронното управление, извършване на процесуални действия в електронна форма, осигуряване достъп до поддържаните от органите на съдебната власт електронни дела и публични регистри, извършване на електронни препратки към унифицирани интернет страници на органите на съдебната власт и предоставяне на разбираем за гражданите език на указания за облекчен достъп до правосъдие, услуги и друга важна информация.

Добра практика в Бургаския апелативен съд е определянето на комисиите за атестиране на окръжни съдии от апелативния район също електронно на случаен принцип. Също като добра практика проверяващите са отбелязали инициативата при разпределението да се кани и съответния окръжен съдия, който предстои да бъде атестиран. Поощрена е също създадената нарочна организация за поддържане на папки, в които се подреждат постановените през календарната година актове на всеки отделен съдия, като се прилагат и съответните актове на ВКС, постановени по реда на инстанционния контрол. Безспорно е, че това създава по - добри предпоставки за проучване работата на всеки конкретен съдия и води до ускоряване дейността по атестирането им.

Ръководството и съдиите полагат адекватни съвместни усилия за предотвратяване на констатираните в предходни проверки проблеми с администрирането на нередовни и недопустими жалби и протести. В тази дейност са ангажирани и съдебните помощници и е създаден нарочен регистър в гражданското и търговското отделение на разпорежданията на върнатите в Окръжните съдилища граждански и търговски дела недопустими или нередовни въззивни жалби. С писма до председателите на Окръжните съдилища в апелативния район е изпратен примерен образец на контролен лист за проверка редовността на въззивната жалба, в който е указано, че следва да бъде попълнен при изпращане на делото в Апелативния съд, с цел улесняване на проверката за изпълнение задълженията на въззивния съд. Към всяко от трите отделения има разпределен по един съдебен помощник , който освен изготвянето на проекти за съдебни актове, проучва постъпващите касационни жалби и протести, следи за тяхната допустимост и редовност. Съдебните помощници всеки месец дават отчет за свършената работа.

Според статическите сведения за 2014г. за този период в съда са постъпили общо за разглеждане 1006 дела - от тях 163 въззивни граждански, 147 въззивни търговски, 453 въззивни частни граждански и въззивни частни търговски, 113 въззивни наказателни , 124 въззивни частни

наказателни и 6 въззивни административнонаказателни дела. Свършените дела за периода са 913, от които в срок до три месеца 872 дела или 96%.

Средната месечна натовареност на гражданските съдии за 2014г. е 7,06 дела, а на наказателните съдии – 3,38 дела, което е под средната натовареност за съдиите от други Апелативни съдилища в страната с изключение на Военно-апелативен съд-София.

Всички извършени проверки през последните години от Инспектората към ВСС и ВКС констатира в заключителните си доклади, че делата се насрочват, разглеждат и решават със задълбочено мотивирани актове и в разумни срокове.

Сравнителният анализ на данните от отчетните доклади на АС-Бургас през последните четири години сочи, че е налице тенденция към нарастване броя на делата по търговски спорове и намаляване броя на наказателните дела.

Без изключение в докладите от проверките на Инспектората към ВСС и ВКС е дадена висока оценка на създадената от ръководството на съда организация на работата във връзка с образуването, насрочването, движението и разглеждането на делата в трите отделения, както и на воденето на съответните деловодни книги и регистри.

Азбучните указатели, описните книги, книгите за открити и закрити съдебни заседания и другите деловодни книги и регистри по граждански, търговски и наказателни дела се водят съгласно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата /изд. от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г., изм. и доп., бр. 2 от 9.01.2015 г./.

Относно работата на наказателното отделение в доклада от извършената от ВКС последна проверка през 2014г. са оценени като добри редица практики. Например изпращането на въззивните частни наказателни дела, които по закон се разглеждат в закрити заседания, на Апелативна прокуратура - Бургас за писмено становище по делото, след което делото се разглежда и решава от състава. Положително е оценено обсъждането от съдиите в отделението на всяко дело, което е проверено по касационен ред. За преодоляване на противоречивата съдебна практика за всеки съдия от наказателното отделение се водят по два вида класьори относно решените въззивни наказателни общ характер дела и относно въззивните частни наказателни дела. Така във всеки момент в отделението могат да бъдат констатирани евентуални различия в практиката на отделните съдии по тълкуването и прилагането на закона и да се реагира с предизвикването на дискусии, в резултат на които да се активизира тълкувателната дейност на Наказателна колегия на ВКС.

Важно достижение в работата на съда е фактът, че не е допуснато искане пред ВКС за промяна на местната подсъдност по нито едно образувано пред АС - Бургас наказателно дело. За целта ръководството на съда ангажира попълване на съдебните състави по наказателни дела със съдии от другите

две отделения за участие при разглеждане на наказателни дела. Работата в състави по наказателни дела на съдиите, които разглеждат преимуществено граждански или търговски дела е свързано с особени затруднения за тях предвид изтъкнатата по-горе дългогодишна специализация по материя и разпределението на съдиите по отделения. Въпреки това колегите полагат усилия и по този начин организацията на работа в съда позволява да се спестяват време и средства на съдебната система и на гражданите. В същото време Бургаският апелативен съд разглежда дела поради променена от ВКС подсъдност по искане на други Апелативни съдилища, например от Апелативен съд – Варна. Обичайно изпратените по този процесуален ред дела се отличават с изключителна фактическа и правна сложност и съдържат десетки томове приложения, което налага председателят на съда с нарочна заповед да изключи съдията-докладчик от разпределението на други дела за продължителен период от време, за да се постигне равномерна натовареност между съдиите.

В работата си като заместник министър по темата за въвеждане на електронно правосъдие работих със самочувствието, че съм била съдия в един от най – креативните в това отношение съдебни райони предвид, че съдилищата в Бургас са от първите в страната, които реализираха електронен обмен на информация за делата и системно увеличават каталога си с електронни съдебни услуги, особено Бургаският окръжен съд.

В този смисъл обосновано може да се приеме, че през годините ръководството на Апелативен съд – Бургас, както и ръководствата на всички съдилища в града, полагат сериозни усилия за навременно и ефективно използване на информационните технологии в полза на правосъдието и отделния гражданин.

Системният администратор на съда е с високи професионални познания в областта на информационните технологии и извършва ефективен мониторингов контрол над сървърите и постоянен мониторинг върху деловодна програмата и архив на базата данни, с което осигурява спокойната работа на съдиите и служителите. Едновременно с това поддържа наличната компютърна техника, а също работата и обновяването на електронната интернет-страница на съда чрез профилактични, архивиращи, аналитични и ремонтни и други мероприятия.

Въпреки сериозните постижения в областта на дигитализирането на съдебните дейности, компютърната обезпеченост на Апелативен съд – Бургас бележи тенденция към остаряване, тъй като повече от половината компютърни конфигурации са от 2005г. и в технически план морално остарели. Този проблем може да бъде решен централизирано за всички органи на съдебната власт, чрез реализиране на проектни предложения от ВСС по одобрената от Европейската комисия нова Оперативна програма „Добро управление“, в която по една от приоритетните оси са предвидени средства за обновяване на хардуерните продукти на всички органи на

съдебната власт във връзка с концептуално предвиденото централизирано въвеждане на електронното правосъдие в страната.

Функциониращата деловодна електронна програма на съда непрекъснато се усъвършенства и работи ефективно, давайки възможност за своевременно извършване на справки по делата и предоставяне подробна информация по документооборота, но не предоставя възможност за използване на електронни документи и електронен подпис по смисъла на ЗЕДЕП при упражняване на процесуалните действия от съда и страните. Такава възможност не е предвидена и на законодателно ниво. Според действащите нормативни актове /ГПК, НПК, АПК/, страните по делата не могат да извършват процесуални действия, чрез използване на електронен подпис. Например гражданите не могат да сезират валидно съда с искова молба или жалба по електронен път, нито могат да подават възражения, отговори, допълнения към жалби и т.н. по електронен път дори да притежават квалифициран електронен подпис. Това е проблем, който ще бъде преодолян чрез изпълнение на нормативните мерки в Концепцията за електронно правосъдие, отразени в Актуализираната през декември 2014г. стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

Също така проблем, който е общ за цялата съдебна система е, че интелектуалната собственост върху ползваните софтуерни продукти не е на органа на съдебната власт, ерго на ВСС, а на отделни търговци /ЕТ , търговски дружества или техни консорциуми/. Това освен че оскъпява поддръжката и разработването на нови функционалности в национален мащаб, създава правна несигурност и затруднения за участниците в съдебните процеси поради невъзможността за създаване на единни централизирани стандарти относно съдържанието на електронните дела, единни правила за изпращането на призовки и съобщения по електронен път, единен интерфейс на интернет – страниците на съдилищата и други. С въвеждане на електронното правосъдие, чрез посочения в Концепцията за електронно правосъдие централизиран подход, който предвижда изграждане на единен централизиран електронен портал /т.нар. единна входна точка на съдебната власт/ и внедряването на единна информационна операционна система на съдилищата, които ще са изключителна собственост на съдебната власт, този проблем ще бъде решен адекватно в полза на икономичността , техническата и правна сигурност.

Отчетена от проверяващите органи като модерна и добра практика в работата на Аепалитевен съд – Бургас е сканирането на всички документи на хартиен носител по търговските дела и граждански дела. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се постига пряко разглеждане на части от създаваното по този начин електронното дело.

От регистрираните хиляди посещения през годината на интернет-страницата на съда може да се заключи, че интересът към електронните

услуги предлагани чрез интернет-страницата и конкретно електронните справки по делата е висок, което води до облекчаване работата на деловодствата и намаляване на разходите за хартия.

Важно достижение за съда е предоставяният от февруари 2015г. специализиран /оторизиран/ достъп до пълните електронни досиета по въззивни граждански и въззивни търговски дела. Условието за достъп до електронните дела са регламентирани с утвърдени от председателя правила, които са публикувани на интернет-страницата на съда. Разработеният софтуер обезпечава техническа възможност за предоставяне на достъп на страните и/или процесуалните им представители до съдържанието на електронното дело, в това число и до всички приложения по делото в реално време /24/7/, чрез интернет. На интернет-страницата на съда са посочени конкретни практически указания за начина на осъществяване на достъпа от заинтересованите лица, като е приложен и образец на заявление за електронен достъп. Като гаранция за правна сигурност е посочено, че правно значение за съдебното производство има само документът на хартиен носител в образуваното хартиено дело, а не сканираните документи от него като част от електронното дело. Важно е да се посочи, че достъпът до съдържанието на електронните дела в съда се осъществява напълно безплатно за заявителите.

Процесът на "безхартиен обмен" ефективно позволява чрез използваната електронна деловодна програма, между съдилищата да се изпращат и получават документи в електронен вид / решения, присъди, определения, иски молби и др. /, което значително улеснява работата на съдиите при запознаване с материалите по делата. Проблем е, че все още в отделни случаи Окръжните съдилища не следят за изпращането на мотивите на съдебните актове по електронен път в Апелативния съд.

В съда е създадена много добра организация за публикуване на съдебните актове на интернет страницата на съда, незабавно след постановяването им, като на автоматичен принцип се заличават личните данни при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

През 2013 г. е създадена техническа възможност и е направена съответната организация, по аналогичен начин, автоматизирано да се публикуват резултати и актове на дела с изключителен интерес в специална секция на интернет страницата на съда.

В полза на обществеността, за улеснение намирането на решения по делата с медиен интерес, на интернет-страницата на съда са изведени линкове за публикуване решенията с мотивите, предназначени за съдебните репортери и гражданите.

Месечният график на съдебните заседания също се обявява в интернет страницата на съда. Осигурен е бърз достъп до документи и друга информация, значими за обществеността.

Регламентирана и оповестена е процедурата по предоставяне достъп до обществена информация, като с утвърдени от председателя правила са определени отговорните лица в процеса по предоставянето ѝ със съответни права и задължения.

Изключително полезна е практиката предложените от Окръжните съдилища теми от съдебната практика да се анализират и обобщават ежегодно от съдиите в отделения на Апелативния съд – Бургас, според тяхната актуалност и констатирани несъответствия в съдебната практика. В тази връзка полезна традиция са срещите на съдиите от Бургаския апелативен съд и съдиите от Окръжните съдилища в района за обсъждане на изводите от направения по този ред анализ. Тази инициатива безспорно подобрява работата и предотвратява противоречива съдебна практика в района. За още по-добър ефект за правораздаването, при констатирана противоречива съдебна практика на съдилищата от Бургаския апелативен район следва да се правят предложения за тълкувателна дейност на ВКС.

Чрез дейността на Пресофиса, ситуиран в Бургаския окръжен съд от 2013г., Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас полагат съвместни усилия за ефективна комуникация с медиите в стремежа си да изградят позитивен и реалистичен облик на съдебните институции в обществото. За целта назначеният по щат експерт ”Връзки с обществеността” в Окръжен съд – Бургас съвместява тази длъжност за отразяване работата и на Апелативен , и на Районен съд- Бургас, включително и по делата с подчертан обществен и медиен интерес. В съдебния район стана традиция в деня на Конституцията и празника на юристите - 16 април да се провежда Ден на отворените врати, в който всички желаещи граждани имат възможност да посетят съдебната палата и да се запознаят с дейността на правораздавателните органи. Периодично се провеждат срещи с целеви групи от ученици и студенти за запознаване с работата на съда , системата за електронно разпределение на делата на принципа на случайния подбор, запознаване с интернет страницата на съда и възможностите за получаване на информация оттам.

Посочените констатации на проверяващите от Инспектората към ВСС и от Върховния касационен съд през 2013г. и 2014г. , постигнатите резултати, статистическите данни за делата, кадровата и материалнотехническата обезпеченост на съда дават основание да се даде обективно много добра оценка за състоянието и работата на Бургаския апелативен съд.

Очертаващият се като най-сериозен проблем за съда е предстоящото в рамките на мандата на следващото ръководство освобождаване на една трета от състава на съдиите поради пенсиониране, което изключително ще затрудни работата в отделенията при ненавременен провеждане на конкурс за заемане на освободените места или забавено съгласуване с

административните ръководители по реда на чл.107от ЗСВ за командироване на магистрати.

ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ

Изповядвайки европейското разбиране, че целта на съдебната реформа следва да бъде подобряване качеството на правосъдието и ефективността на съдебната система, успоредно с укрепване и защита на независимостта на съдебната власт, придружени от мерки за подобряване на ефективността, отговорността и отчетността

ПРЕДЛАГАМ СЪСРЕДОТОЧАВАНЕ ВЪРХУ СЛЕДНИТЕ ЦЕЛИ:

- * ДОСТЪПНА, ПРЕДВИДИМА И ПРОЗРАЧНА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ, ВДЪХВАЩА РЕСПЕКТ И ДОВЕРИЕ, ОСЪЩЕСТВЯВАНА ОТ КОМПЕТЕНТНИ, ПОЧТЕНИ И МОТИВИРАНИ МАГИСТРАТИ,**
- * УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА И ДЕЛАТА ТАКА, ЧЕ ДА СЕ ПОСТИГНЕ БАЛАНС МЕЖДУ КАЧЕСТВО И БЪРЗИНА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ЧРЕЗ РЕГУЛИРАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА**
- * ИЗГРАЖДАНЕ ПОЛОЖИТЕЛЕН ИМИДЖ НА ИНСТИТУЦИЯТА И РАБОТЕЩИТЕ В НЕЯ СЪДИИ, СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ И СЛУЖИТЕЛИ,**

които да бъдат постигнати чрез следните **МЕРКИ**

В КРАТКОСРОЧЕН ПЛАН:

1. Приемствено изпълнение на утвърдения със заповед №АД-06.124/17.12.2014г. на председателя на Апелативен съд – Бургас План на действие през 2015г. по прилагане на мерките в Стратегическия план за дейността на съда в периода 2012-2016г. при стриктно спазване на посочените там срокове и отговорни длъжностни лица и допълнително:
2. Създаване на чуждоезикови версии на интернет страницата на съда, като предаваната информация бъде достъпна и на английски и руски език предвид трайната тенденция за увеличаване броя на

живущите руски и английски граждани в региона и огромния туристопоток през летния сезон, както и създаване на звукова версия за хора с увреждания.

3. Популяризиране, чрез интернет страницата на съда и други подходящи дейности, на изготвения от Дирекция “Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека” в Министерство на правосъдието, **каталог на постановените от Съда в Страсбург решения по допустимост и решения по същество срещу България и срещу други държави – страни по ЕКПЧОС.**
4. Организиране на обучение на съдиите и съдебните помощници от Апелативния район по приложението на Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи и други международни правни актове с лектори от съдиите, включени в мрежата по Норвежкия финансов механизъм и правителствени агенти от Министерство на правосъдието, осъществяващи процесуално представителство пред Съда в Страсбург по делата срещу България.
5. Разяснителни кампании, чрез създаване на специален и атрактивно отразен раздел в интернет страницата на съда на алтернативни методи за по-бързо и по-евтино правораздаване като **медиация и арбитраж.** Организиране на информационни срещи с представители на гражданското общество, студенти от Бургаския свободен университет, браншови организации и медии с присъствие на правоспособни медиатори и арбитри за обсъждане на други идеи за популяризиране на дейността им.
6. Създаване на **център за спогодби /медиация/** по примера на СРС за територията на апелативния район.
7. Създаване на специален регистър на делата, по които съдилищата в Апелативния район са осъдени по ЗОДОВ, както и на делата на същите съдилища, по които е изплатено обезщетение по реда на Глава трета "а" от ЗСВ - „Разглеждане на заявления срещу нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок“.
8. Създаване на регистър за разпорежданията за върнати нередовни и недопустими жалби по наказателни дела, аналогично на регистъра за търговското и гражданското отделения в съда.
9. Осигуряване на **безплатен електронен достъп до електронните папки по наказателни, частни граждански и частни търговски дела,** аналогично с осигурявания от февруари 2015г. достъп до електронните папки по въззивни граждански и търговски дела в съда.

10. Периодично обсъждане от Общото събрание и по отделения на конкретни коефициенти /групи/ за фактическа и правна сложност на делата и тяхното актуализиране по искане на всеки от съдиите с оглед обезпечаване равномерна натовареност.
11. Аналогично на Агенция по вписванията, предоставяне от съда на SMS- известяване на страните и процесуалните им представители за движението на делото и други събития, свързани с разглеждането и решаването на делата като например известяване, че има постъпила жалба, възражение, че е постановено решение или определение, че е предадено заключение на вещо лице и т.н.
12. Определяне на график за приеман ден на председателя и заместниците му – ръководителите на отделения, който ще бъде обявен на интернет- страницата на съда.
13. Предвид предстоящото пенсиониране на съдии от трите отделения на Апелативен съд- Бургас, в случай на неприключване на конкурсите в срок , да се осъществява своевременно съгласуване между административните ръководители командироването на съдии, като не се допуска такова за продължителен срок от време. Всички действия по командироването следва да са извършени по начин и за срок, които не допускат заобикаляне на конкурсното начало.
14. Запознаване на съдиите и служителите писмено за възможността да участват в различни форми на обучение, конференции и други мероприятия , които касаят работата им и допълнителната им квалификация, както и с конкретно постъпили покани за участие в такива форуми. Решението кой да бъде предложен за участие в отговор на постъпилите в съда покани следва да се вземат след предварително обсъждане на оперативни заседания със съдиите от всички отделения.
15. Мотивирани и обосновани искания за оптимален бюджет на съда, който да обезпечи изпълнението на стратегическите цели.
16. Ритмично използване на законовите възможности за поощрения на магистрати, съдебни помощници и служители с продължителна, качествена и срочна работа.
17. Отстояване правото на съдиите и служителите за своевременно актуализиране на възнагражденията по чл.218, ал.2 и ал.3 от ЗСВ, чрез конкретни искания, участие в работни групи, становища и анализи , адресирани от ръководството на съда до ВСС и изпълнителната власт, като гаранция за независимост и силна мотивация на работещите като цяло в съдебната система. Например през февруари 2013г. със съдействието на учени от УНСС – София и съвместните усилия на ВСС и МП, беше направен задълбочен сравнителен международноправен и финансов анализ за

съотношението между разходите и таксите по делата в РБългария и други държави – членки на ЕС. От обосноваването с конкретни данни изводи в доклада става категорично ясно, че по редица видове дела нормативноустановената държавна такса не отговаря на основния законов принцип за разходоориентираност на държавните такси и то в ущърб на бюджета на съдебната власт. Освен това, категорично правнонеиздържано е многократно изразеното от Министерство на финансите и подопечната му НАП становище, че присъдените по делата съдебни разноски в полза на органите на съдебната власт са частни държавни вземания и подлежат на принудително събиране по общия ред – от държавни или частни съдебни изпълнители. Касае се за публични държавни вземания, защото възникването им е резултат от упражняване на властническо правомощие - прерогатив по Конституцията на съдебната власт т.е. изключително право на съдилищата е да правораздават, ерго събирането на съдебните разноски следва да става от публичните изпълнители при НАП по реда на ДОПК в полза на бюджета на съдебната власт, а не по общия ред.

Това са само едни от възможните източници за попълване на бюджета на съдебната власт с оглед своевременното приложение на чл.218, ал.2 и ал.3 от ЗСВ. Именно за точното приложение на закона следва всички да обединим усилията си, защото съгласно чл.4, ал.1 от Конституцията Република България е правова държава и се управлява според Конституцията и законите на страната. А както всички юристи знаем и следва да спазваме известното още от римското право безусловно правило *Lex uno ore omnes alloquitur* /законът говори с всички еднакво/.

18. **Запазване на утвърдената щатна численост на съда.** Макар така посочените статистически данни да нареждат Бургаския апелативен съд в категорията на ненатоварените Апелативни съдилища, ръководството на съда следва да взаимодейства активно и ефективно с ВСС, за да не се допусне поредно съкращаване броя на съдиите. Запазването на утвърдената щатна численост е задължително по няколко причини. Апелативният район съвпада с района на един от най-бързо развиващите се в страната икономически и туристически центрове. Тук са изградени и функционират единствената рафинерия в страната, най-голямата митница, изключително натоварено летище през летните месеци от годината, няколко гранични-пропускателни пункта и редица курортни комплекси, в това число и най-големият туристически комплекс в страната к.к. Слънчев бряг. Това обуславя разглеждане на дела с огромни имуществени интереси, повечето от които са с изключителна фактическа и правна сложност и голям обем. Показателно за това е разследването по делото за терористичния акт

на летището в кв.Сарафово, което няма аналог в работата на българската съдебна система. Освен това видно от интернет страницата на Народното събрание през февруари 2015г. Правната комисия одобри съгласуван с ВСС законопроект за изменение и допълнение на НПК, според който голяма част от делата за възобновяване ще се разглеждат от Апелативните съдилища, а не както досега само от ВКС. Предстои разглеждането на законопроекта в пленарно заседание на НС. Приемането на това законодателно предложение ще увеличи значително работата на съдиите от Апелативните съдилища, поради което следва да се отчете като самостоятелно основание да не се предприема съкращаване на броя на съдиите от тези инстанции.

19. **Осигуряване на професионален говорител на съда, излъчен от Общото събрание на съдиите.**
20. **Ежедневен, коректен и добронамерен диалог с медиите за обективно отразяване на добрите идеи и на усилията, които съдебната власт полага за постигане на посочените по-горе стратегически цели. Отразяване на конкретни позитивни резултати от организацията и работата на съда, включително обективно отразяване реализирането на посочените тук мерки. Съвместни усилия и координирана работа на ръководството, говорителя на съда и служителя за връзка с обществеността за осигуряване на своевременна, точна и изпреварваща информация към медиите и обществеността, като се изготвят ясни писмени правила за реакция за защита при необосновани и злонамерени атаки, статии, репортажи и др. срещу съдии , в това число от представители на изпълнителната и/или други власти срещу институцията, отделни магистрати или съдебни служители . Контрол и ангажиране на дисциплинарна отговорност в случаи на неизпълнение на задължението на служителите към Пресофиса да осигурят своевременно публикуването на право на отговор на конкретно засегнатия магистрат или служител, в каквато посока все още съществуват дефицити във всички съдилища в страната.**
21. **Обявяване на ясни правила за осигуряване на достъп на медиите и представители на гражданското общество като наблюдатели при електронното разпределение на делата с изразен обществен и медиен интерес.**
22. **Постановяване на съдебни актове с ясни, граматически и правописно издържани мотиви , в които да се избягват неразбираеми за гражданите без юридическо образование термини , съкращения и изрази като например „СИО“, „пенитенциарно заведение“, „квазиделикт“, както и използването на непеведени и необяснени в мотивите сентенции и правила от римското право като**

например „Lex dominus iustitiae“, „non bis in idem“ и др. примери от конкретни и неразбрани за хората съдебни актове. Това би била една от мерките за преодоляване на т.нар. „имиджова криза“ на съдебната система и би допринесла за преодоляване на ширещото се в обществото разбиране за проявявано от магистратите високомерие.

23. Извършване от ръководителите на отделения на **ad hoc проверки** по сигнали за **неоснователни отводи** по делата, като за резултатите се информира писмено Етичната комисия към ВСС.

24. Изготвяне на **антикорупционна стратегия** с набелязване на конкретни мерки, срокове, отговорни лица и очаквани резултати с цел поддържане на антикорупционна работна среда в съда, като:

- насърчаване и организиране своевременното подаване на декларации пред Сметна палата, НАП и декларациите за конфликт на интереси от страна на съдиите и съдебните служители, включително чрез електронно напомняне за сроковете на подаване в служебната електронна папка, налична на всеки персонален компютър в съда,

- периодичен анализ на риска от възникване на корупционни практики и предприемане на адекватни управленски решения за изолиране на корупционни фактори в работата на съда след периодично обсъждане с представители на прокуратурата, адвокатурата и други заинтересовани участници в съдебните процеси.

- мониторинг по отношение условията на организация в работата на съда, които могат да предпоставят потенциална възможност за конфликт на интереси и предприемане на адекватни управленски решения за предотвратяване на такива конфликти.

- периодичен контрол по спазване принципа за случайно разпределение на съдебните дела и систематично наблюдение върху системата за случайно разпределение на делата, включително чрез изискване на одит от ВСС и неправителствените организации, резултатите от който се отразяват в медиите.

- провеждане на открити и прозрачни процедури при конкурентни начала за подбор на съдебни служители.

- популяризиране и насърчаване използването на антикорупционната кутия на Апелативен съд – Бургас и създаване на електронна такава, достъпна чрез интернет страницата на съда, като се разяснят всички гаранции за защита правата на гражданите и ЮЛ, които са подали такива сигнали в антикорупционните кутии.

- провеждане на обществени поръчки при стриктно спазване утвърдените вътрешни правила за тяхната реализация, както и периодично актуализиране тези правила при нормативни промени в ЗОП и ППЗОП.

- Ефективна дейност на Комисията по професионална етика при Апелативен съд – Бургас, по отношение работата на съдиите, спазвайки

утвърдените вътрешни правила и обявяване на конкретни резултати от дейността пред Общото събрание на съдиите.

Считам за най-адекватна антикорупционна мярка при всеки случай на констатирана в правоприлагането противоречива или неправилна съдебна практика да се сигнализира Председателя на Върховния касационен съд с оглед правомощието му по чл. 114, ал.1, т.3 от ЗСВ да прави искания за приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления. Налице са изобилни примери в съдебната практика за такива противоречия, които следва да се предотвратят, чрез задължителното тълкуване от ВКС.

Така например по отношение на наказателните дела изключително противоречиво е решаван от съдилищата въпроса за допустимостта на гражданския иск по данъчните дела. По търговските дела се решава противоречиво въпросът дали висящото производство по чл.422 от ГПК предполага спиране на производството по чл.135 от ЗЗД на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК до решаване на спора по производство по чл.422 от ГПК. Задълбоченият анализ на различните видове дела ще насочи и към други противоречиво решавани въпроси, поради което и водена от разбирането, че предвидимостта в правораздаването е най-мощният инструмент против корупцията, считам активната работа за стимулиране тълкувателната дейност на ВКС за водеща антикорупционна мярка.

В ДЪЛГОСРОЧЕН ПЛАН:

1. Пряко участие на съдиите в процеса на управление /самоуправление/ чрез свикване на Общи събрания за обсъждане на въпросите от компетентността на административния ръководител по чл.106 и чл.107 от ЗСВ, включително осигуряване на реална възможност Общото събрание да се свиква по предложение само на един от съдиите в Апелативен съд-Бургас.
2. Съобразяване инициативите на Пресофиса и говорителя на съда с **Плана за действие за изпълнение на комуникационната политика на ВСС /2014г.-2018г./** като основен организационно-управленски инструмент за стратегическо планиране на дейности по приоритетните направления свързани с повишаване доверието в съдебната система.
3. Ангажиране на ръководството на съда и отделните съдии и служители с конкретни задачи за успешното реализиране на продължаващата реформа в съдебната система. В този смисъл, ако ми бъде гласувано доверие бих могла още по-ефективно да продължа работата си в текущи конкретни инициативи на ВСС и МП за реформиране на

съдебната система , повишаване авторитета на отделния магистрат и съдебния служител, както и за подобряване качеството на законодателството и предотвратяване на противоречивата съдебна практика , като:

- 3.1. член на управленския екип по проект „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единни комуникационна и информационна инфраструктура с единен електронен портал на съдебната власт”, съгласно договор №13-33-2 от 27.12.2013г. , финансиран по ОП ”АК”, приоритетна ос III ”Качествено административно обслужване от страна на органите на съдебната власт чрез развитието на информационните технологии” с бенефициент ВСС- София, считано от февруари 2014г.,
- 3.2. член на работната група за подобряване и промяна начина на атестиране към Комисията за предложенията и атестирането на ВСС, считано от септември 2014г.,
- 3.3. член на междуведомствена работна група в Министерство на правосъдието за постоянен мониторинг на Наказателно-процесуалния кодекс, считано от септември 2014г.
- 3.4. член на междуведомствена работна група към Министерство на правосъдието със задача при необходимост да предложи актуализация и промени на законопроектите за въвеждане на електронно правосъдие, съобразени с поетапното изпълнение на Концепцията за електронно правосъдие и на произтичащата от нея Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020г., като съобрази ангажиментите на РБългария и инициативите на Европейската комисия в областта „е-Правосъдие“ с правата и отговорностите на съответните органи в сектор „Правосъдие“, считано от януари 2015г.
4. Заявяване и обезпечаване на готовност **Бургаският апелативен съд да бъде пилотен** за тестване на дейности, свързани с реализирането на Концепцията за електронно правосъдие и произтичащите от нея стратегически документи, включително за пилотно тестване на правилата за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт чрез гласуване по електронен път по пар.33 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ/ДВ, бр.50/2012г./ .
5. Идентифициране и включване в **програми и проекти за реализиране на полезни инициативи с европейско финансиране.**

Всяка една от тези краткосрочни и дългосрочни мерки ще допринесе за продължаване на реформата в съдебната система в очаквания от обществото и европейските ни партньори смисъл.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,
ЧЛЕНОВЕ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Осъзнавам важността и необходимостта от реформиране на съдебната система в периода, в който издигам своята кандидатура и трудностите, които очакват всеки орган на съдебната власт.

Ако сте убедени, че предложените в концепцията ми цели и мерки за достигането им са полезни и обективно изпълними от ръководен от мен екип и поради това ми гласувате доверие, Ви уверявам, че :

Ще работя добронамерено и всеотдайно за запазване на добрите практики и резултати и за постигане на нови европейски стандарти в развитието и утвърждаването на Апелативен съд гр.Бургас като солидна и просперираща институция, в която правото, моралът и уважението към хората и колектива са основна цел.

Ще положа максимални усилия, чрез експертните ми знания и опит, с конструктивен диалог с всички заинтересовани институции и представители на различните държавни власти, да продължа да участвам в различни проекти и работни групи на Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието, да спазвам европейската карта за реформа на съдилищата и да работя за достигане в най-висока степен на стандартите за ефективност, качество, бързина, прозрачност, предвидимост и независимост, за да се реализират полезни реформи в това число и електронно правосъдие на регионално и национално ниво в разумни срокове.

11.03.2015г.
Гр.Бургас

С УВАЖЕНИЕ:

ДЕНИЦА ВЪЛКОВА – ПЕТКОВА

