

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 45  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 октомври 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**45. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Даниела Георгиева Петърнейчева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пещера, с ранг „прокурор в АП“.

**45.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Даниела Георгиева Петърнейчева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пещера, с ранг „прокурор в АП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

 М. Гуркова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

|   |  |
|---|--|
| Лични данни за лицето<br>(име, презиме, фамилия)  | Даниела Георгиева Петърнейчева   |
| Дата и място на раждане:  |  |
| ЕГН   |  |
| Телефон, e-mail   |  |
| Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет   | №00100584/1998г., ЮЗУ „Неофит Рилски“ Благоевград  |
| Удостоверение за правоспособност № ... и дата   | № 3897/10.12.1999г.  |
| Орган на съдебната власт  | Районна прокуратура Пещера   |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):   | Административен ръководител Районен прокурор с ранг „прокурор в АП“  |
| Юридически стаж:<br>- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)<br>- извън органите на съдебната власт | ОСЛС гр. Пазарджик – 01.08.1998 - 31.12.1999 г. – помощник следовател<br>ОСЛО гр. Пазарджик – 06.01.2000 – 20.06.2005 г. – следовател<br>РП гр. Пазарджик – 20.06.2005 - 01.03.2006 г. – прокурор<br>РП гр. Пещера – 01.03.2006 - 31.03.2010 г. – прокурор<br>РП гр. Пещера – 31.03.2010 г. до момента – Районен прокурор  |
| Допълнителни квалификации и специализации   | 1. „Прокурорът като dominus litis“<br>2. „Европейско сътрудничество по наказателни дела – Европейска съдебна мрежа, Евроджъст, Европол, Олаф и Афкос“<br>3. „Европейско сътрудничество по наказателни дела – Европейска съдебна мрежа, Евроджъст, Европол, Олаф и Афкос“<br>4. „Изучаване нормативните законови и подзаконовни актове в областта на трудовото право, чието нарушаване може да доведе до престъпления по чл. 192а от НК. Запознаване с изискванията на международните актове на ООН, съвета на Европа и ЕС, във връзка със спазване и защита на правата на децата при полагане на труд и забранените в тази насока. Запознаване със съдебната практика на ВКС във връзка проблеми, възникващи при разследване на престъпления по чл. 192а от НК и други |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>проблеми по прилагането на ЗАНН”</p> <p>5. „Укрепване капацитета на прокуратурата на РБългария при взаимодействие с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите”</p> <p>6. „Съдебни производства във връзка с изпълнение на наказанията. Закон за изпълнение на наказанията и задържане под стража”</p> <p>7. „Действия по провеждане в изпълнение на присъди и определения при наличие на множество престъпления” – дистанционно обучение.</p> <p>8. „Престъпления по служба. Подкуп”</p> <p>9. „Корупционни престъпления. Методи на разследване. Престъпления свързани с интернет пространството”</p> <p>10. Удостоверение за професионално обучение – MS OFFICE Word, MS OFFICE Excel, MS OFFICE Power Point, Internet, Електронна поща, Сертификат за компютърна грамотност IT CARD</p> <p>11. „Съдебни експертизи”</p> <p>12. „Престъпления против стопанството-общини стопански престъпления против паричната и кредитна система. Престъпления по служба”.</p> |
| <p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p> | <p>Повишаване на място в ранг – „Прокурор в Апелативна прокуратура” – Решение на ВСС по протокол № 36 от 13.09.2012 г.</p>  |
| <p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>                     | <p>Решение на ВСС по протокол №11 от 18.03.2010 г., комплексна оценка – „Много добра”</p>   |
| <p>Период на атестацията:</p>   | <p>01.01.2010 – 31.12.2013г.</p>  |

28.02.2014г.

Изготвил ,Административен секретар:

/Елизабет Христова/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Орган на съдебната власт    | Окръжна прокуратура Пазарджик               |
| Административен ръководител | Димитрия Павлова Ганчева – окръжен прокурор |

Становище:

Г-жа Даниела Петърнейчева е завършила в ЮЗУ "Неофит Рилски" гр. Благоевград и е правоспособен юрист от 10.12.1999 година.

Има общ юридически стаж – 14 години към настоящият момент. За периода от 01.08.1998 г. до 31.12.1999 г. изпълнява длъжността „помощник-следовател” в Окръжна следствена служба гр. Пазарджик. На 06.01.2000 г. е назначена на длъжността „следовател”, която длъжност изпълнява до 20.06.2005 г.

В системата на Прокуратура постъпва като „прокурор” в Районна прокуратура гр. Пазарджик, в периода от 20.06.2005 г. до 01.03.2006 г. За периода от 01.03.2006 г. до 31.03.2010 г. тя изпълнява длъжността „прокурор” в Районна прокуратура гр. Пещера.

От 31.03.2010 г. встъпва в длъжност Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пещера.

С Решение по Протокол на ВСС № 36/13.09.2012 г. е повишена в ранг ”Прокурор в АП”.

Г-жа Петърнейчева притежава задълбочена теоретична подготовка и практически опит. Мотивирана е да работи и проявява стремеж да повишава непрекъснато уменията и квалификацията си, чрез участие в различни форми на обучение и семинари. Следи промените в законодателството и новостите в съдебната практика.

Не допуска чуждо вмешателство в прокурорската си работа. По възложените и преписки и дела се произнася компетентно и в срок. Прокурорските и актове са обосновани и юридически издържани.

С работата си като Районен прокурор е доказала високата си професионална квалификация и управленски умения. Изпълнява указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори. Поддържа добри взаимоотношения с магистратите и съдебни служители. Работи в добро сътрудничество и с останалите органи, ангажирани в опазването на законността. При необходимост помага на прокурорите с по-малък опит и стаж.

Притежава високо ниво на самоконтрол, дисциплинираност и възискателност. В дейността си г-жа Петърнейчева проявява независимост и компетентност. Обективно преценява фактите и обстоятелствата според закона, доказателствата и вътрешното си убеждение. Не проявява предубеденост или заинтересованост. Дава обективна и безпристрастна оценка при решаване на делата. Принципна и коректна е в поведението и постъпките си. Не допуска наличие на конфликт на интереси в работата си.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР  
ДИМИТРИЯ ГАНЧЕВА



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

|  |
|--|
| <p><i>Проверени дела:</i></p> <p><b>Постановления за отказ да се образува ДП:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пр. вх. № 551/2013 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 1091/2013 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 391/2010 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 554/2009 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 327/2012 г. на РП – гр. Пещера;</li> </ul> <p><b>Постановление за спиране на ДП:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пр. вх. № 235/2010 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 1274/2008 г. на РП – гр. Пещера;</li> </ul> <p><b>Постановление за прекратяване на ДП:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пр. вх. № 327/2010 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 493/2013 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 900/2010 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 52/2012 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 1209/2011 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 864/2011 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 756/2010 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 1106/2011 г. на РП – гр. Пещера;</li> </ul> <p><b>Обвинителен акт:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пр. вх. № 258/2012 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 327/2010 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 853/2011 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 66/2010 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 898/2011 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 215/2011 г. на РП – гр. Пещера;</li> <li>- пр. вх. № 212/2010 г. на РП – гр. Пещера;</li> </ul> <p>Постановление за изпращане на преписка по компетентност - пр. вх. № 376/2009 г. на РП – гр. Пещера;</p> <p>Протокол по НОХД № 356 по описа за 2013 г. на РС – гр. Пещера.</p> |
|--|

|   |
|---|
| <p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Бяха проучени протоколи от съдебни заседания, протекли с участието на прокурор Петърнейчева. Установи се, че тя задълбочено, компетентно и обосновано е защитавала тезите на държавното обвинение и стриктно е съблюдала спазването на закона.</p> |
|---|

|   |
|---|
| <p><i>Събеседвания:</i></p> <p>При проведеното събеседване в Районна прокуратура – гр. Пещера с прокурор Петърнейчева направиха впечатление всеобхватните й познания и практически умения в областта на наказателното право, както и сериозните организационни и управленски способности.</p> |
|---|

|  |
|--|
| <p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Кадрова справка;</li> <li>- Становище на административния ръководител на ОП – гр. Пазарджик;</li> <li>- част IV, т. 1, 2, 3;</li> <li>- Данни за натовареността на органа на съдебната власт и на атестирания магистрат за периода;</li> <li>- Становище на комисията по професионална етика към ОП – гр. Пазарджик;</li> <li>- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2012 г. планова проверка на дейността на РП – гр. Пещера.</li> </ul> |
|--|

**Част IV**  
**Б. Прокурори**

|  |                    |                             |                             |  |  |   |   |   |                                  |                                       |                       |  |
|--|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|--|---|---|---|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|--|
| 1 Брой и вид на преписките и делата  |                    |                             |                             |  |  |   |   |   |                                  |                                       |                       |  |
| Наказателни  |                    |                             |                             | Административни                          |  |   | Граждански дела                           | Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение) | Преписки по надзора за законност |                                       |                       |  |
| Преписки   |                    | дела                        |                             | преписки                                 |  | дела  |   |   |                                  |                                       |                       |  |
|  |                    | от общ характер             | от частен характер          |  |  |   |   |   |                                  |                                       |                       |  |
| 4187   |                    | 356                         | 26                          |  |  |   |   | 143   | 45                               | 900                                   |                       |  |
| 1.1.Общ брой възложени преписки: 2717  |                    |                             |                             |  |  |   |   |   |                                  |                                       |                       |  |
| 1.2. Предмет и решения по преписките и делата  |                    |                             |                             |  |  |   |   |   |                                  |                                       |                       |  |
| годи на  | Обвинителни актове | Предложения за споразумение | Предложения по чл.78а от НК | Постановления за отказ да се образува ДП | Постановления за прекратяване на наказ. производства | Постановления за спиране на наказ. производства | Приключени бързи и незабавни производства | Дежурства и извършване на лични проверки  | Изпълнени присъди                | Прекратени наказ. производства от съд | Инстанционни преписки |  |
| 2010   | 52                 | 4                           | 12                          | 72                                       | 124  | 53  | 30  | 218   | 135                              |                                       |                       |  |
| 2011   | 37                 | 3                           | 5                           | 57                                       | 154  | 25  | 28  | 206   | 117                              |                                       |                       |  |
| 2012   | 21                 | 5                           | 3                           | 31                                       | 226  | 56  | 17  | 155   | 111                              |                                       |                       |  |
| 2013   | 18                 | 9                           | 2                           | 29                                       | 55   | 46  | 18  | 145   | 94                               |                                       |                       |  |
|  | 128                | 21                          | 22                          | 189                                      | 559  | 180   | 93  | 724   | 457                              |                                       |                       |  |
| 1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-                                     |                    |                             |                             |  |  |   |   |   |                                  |                                       |                       |  |
| 1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-                       |                    |                             |                             |  |  |   |   |   |                                  |                                       |                       |  |
| 1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- |                    |                             |                             |  |  |   |   |   |                                  |                                       |                       |  |

*Забележка:*

В т.1. Преписки са включени възложени проверки, решени ДП, участия в съдебни заседания по НСН, ГСН, откази да се образува ДП; изпратени по компетентност преписки и ДП; обединени преписки и ДП; възобновени ДП; лични проверки; преписки по Надзора по законност, присъдни преписки; внесени предложения по реда на чл. 306 НПК и принудителни мерки; неприключени преписки и ДП.

В в.1.1Общ брой възложени проверки не са включени :

- проверените административни актове по надзора за законност по 900 пр. за периода – 5054 бр. акта.
- удължаване на срока по преписки и ДП - 511 бр.
- дежурства - 663 дни
- актове по следствения надзор - 87бр. /искания за справки с данни по ЗЕС, искания за назначаване на служебен защитник, указания по разследването/
- разпореждания за изпълнения на присъдите – 802 бр.
- други дейности на административния ръководител – 1511 бр. /Заповеди, анализи, доклади, становища, предложения по ЗСВ, атестации служители, ФСД/

В качеството си на Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Пещера, Даниела Петърнейчева в периода на настоящото атестиране е издала/изготвила:

- 1.Заповеди за административната дейност общо - 467 бр.
- 2.Анализи и доклади общо - 41 бр.
- 3.Становища /включително по ЗСВ /общо - 46 бр.
- 4.Справки - 856 бр.
5. Контролни, които се извършват по утвърден график от Административния ръководител, за дейността на разследващите полицаи при РУП-Пещера по Досъдебните производства, съобразно Заповед № 74/28.12.2009 г. на Окръжен прокурор Пазарджик и контролни проверки в изпълнение на чл. 15, ал. 1 от Инструкция за провеждане на предварителните проверки/ отм./ - 56 бр.

6.Участия в семинари и обучения общо - 14 бр.

7.Предложения по ЗСВ общо - 7 бр.

|     |   |                   |                         |                           |                            |                            |                                       |
|-----|---|-------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 2   | Спазване на сроковете                     |                   |                         |                           |                            |                            |                                       |
| 2.1 | Срок за решаване на преписките            |                   |                         |                           |                            |                            |                                       |
|     | Несвършени преписки в началото на периода | Взложени преписки | Решени в 1-месечен срок | Решени в срок до 2 месеца | Решени в срок над 3 месеца | Решени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода |
|     | 2   | 2717              | 2710                    | -                         | -                          | -                          | 9                                     |
| 2.2 | Изпълнение на присъди                     |                   |                         |                           |                            |                            |                                       |
|     | В 7-дневен срок                           |                   | В срок до 1 месец       |                           | В срок над 1 месец         |                            |                                       |
|     | 457                                       |                   | -                       |                           | -                          |                            |                                       |

|   |  |            |                 |          |  |                                       |                   |           |                                    |
|---|--|------------|-----------------|----------|--|---------------------------------------|-------------------|-----------|------------------------------------|
| 3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това |  |            |                 |          |  |                                       |                   |           |                                    |
| 3.1. Актове по преписки   |  |            |                 |          |  |                                       |                   |           |                                    |
| година  | общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол   | потвърдени | изцяло отменени | изменени | фактически и правни основания за отмяна  |                                       |                   |           |                                    |
| 2010  | 6  | 5          | 1               |          |  |                                       |                   |           |                                    |
| 2011  | 7  | 6          | 1               |          |  |                                       |                   |           |                                    |
| 2012  | 2  | 2          |                 |          |  |                                       |                   |           |                                    |
| 2013  | 5  | 5          |                 |          |  |                                       |                   |           |                                    |
|   | 20   | 18         | 2               |          |  |                                       |                   |           |                                    |
| 3.2 Актове по наказателни производства  |  |            |                 |          |  |                                       |                   |           |                                    |
| годи на   | общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | основания за отмяна                      | върнати от съда дела за доразследване | подадени протести |           | влезли в сила оправдателни присъди |
|   |  |            |                 |          |  |                                       | уважени           | неуважени |                                    |
| 2010  | 4  | 3          | 1               |          | Чл.244,ал.5 във вр. с чл.243,ал.5 т.зНПК |                                       |                   | 1         | 1                                  |
| 2011  | 4  | 2          | 2               |          | Чл.243,ал.3,т.5НПК<br>Чл.243,ал.9НПК     |                                       |                   |           |                                    |
| 2012  | 3  | 3          |                 |          |  |                                       |                   |           |                                    |
| 2013  | 2  | 1          | 1               |          | Чл.243,ал.3,т.5НПК                       | 1                                     |                   |           |                                    |
|   | 13   | 9          | 4               |          |  |                                       |                   |           |                                    |

#### Основания за връщане:

Пр. преписка № 212/2010 г. на РП-Пещера, ДП№ 69/2010 г. на РУП-Пещера. Обвинение срещу три лица, едно от които осъдено задочно. Осъденият задочно е бил задържан и присъдата приведена в изпълнение. Същият депозирал искане по чл. 423,ал.1 НПК за възобновяване на наказателното производство. С решение на ВКС делото е възобновено, присъдата отменена, делото върнато на РП-Пещера. Връщането не е свързано с процесуални пропуски. Процедурата по възобновяване на наказателното производство по искане на задочно осъдения поради неучастието му в наказателното производство по реда на чл. 423 и сл. НПК има за цел единствено да констатира посочените от закона предпоставки - факт на задочно осъждане и постъпило в срок искане за възобновяване на делото, констатация за незнание за водене на производството, като същото се възобновява от фазата, от която е започнало

злочното производство в случая – досъдебната. Изготвен нов обвинителен акт, постановена осъдителна присъда, влязла в сила, изпратена за изпълнение.

Основания за оправдателна присъда:

Пр. препишка № 84/2005г. на РП - Пещера, С.д. № 97/2005г. на ОСЧС - Пазарджик по обвинение срещу две лица по чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. ал. 1, т. 1 вр. с чл. 201 НК вр. чл. 308, ал. 1 НК, чл. 20, ал. 2 НК. Досъдебното производство е прекратявано три пъти, поради недовъзможност отменени по реда на служебна проверка, по правилото на чл. 46, ал. 3 НПК. С последната отмена е прието, че са налице данни за евентуално престъпление по чл. 282 НК и разследването посто от ОП - Пазарджик, с оглед правилата на родовата подсъдност по чл. 35, ал. 2 НПК. С постановление от 11.05.2008 г. на ОП - Пазарджик наказателното производство частично е прекратено и делото изпратено на РП - Пещера, по компетентност, писмено разпоредено изготвяне и вписване на обвинителен акт. Изготвено възражение от наблюдаващия прокурор, неуважено и същия отменен. Делото е преразпределено на Д. Петърска, в изпълнение на писмените указания на горестоящата прокуратура, внесен обвинителен акт. Постановена оправдателна присъда. Изготвен протест, неуважен, присъдата потвърдена от въззивна инстанция. В мотивите си ОС - Пазарджик сочи, че единия от подсъдниците е осъществил съства по чл. 219, ал. 1 НК, алинеи 1 и 2. Последвали са две искания за възобновяване на наказателното производство от Главен прокурор на РБ, уважени, в делото връщано на ОС-Пазарджик, за ново разглеждане, присъда потвърдена.

|    |  |
|----|--|
| 4. | <p>Заснована на стенограмата о давите посещения в част IV</p> <p><i>Заноната с дамите в част IV</i></p> <p>01.09.2011г.</p> <p><i>Районен прокурор</i></p> |
|----|--|



|    |  |
|----|--|
| 5. | <p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i><br/>         Стилът на проверените актове се отличава с много добра юридическа обосновка, стегнато и прецизно изразяване. Прокурор Петърнейчева демонстрира умение за проследяване и доказване на относимите факти и доказателства по наказателните преписки и дела. Притежава отлична езикова култура и грамотност, което прави изложенията ѝ разбираеми.</p>  |
| 6. | <p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i><br/>         През 2012 г. ИВСС на основание Заповед № ПП-01-19/07.03.2012 г. на Главния инспектор е извършил планова проверка на РП – гр. Пещера с цел и обхват цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за периода второто полугодие на 2009 г. до 2011 г. включително. Допълнителна цел на проверката е непосредствено да бъде установено изпълнението на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати изх. № 3756/17.12.2009 г. В акта от проверката са направени <b>следните изводи:</b><br/>         Деловодните книги и регистри в Районна прокуратура - гр.Пещера са водени редовно и съгласно изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на ВКП. Записите в тях са коректни. Констатираните при предходната планова проверка на ИВСС дребни пропуски, за са дадени съответните препоръки, са отстранени.<br/>         При дейността по извършените проверки по преписки прокурорите при РП - Пещера са спазвали Указание № 281/08.12.2006 г. на Главния прокурор на България (отм.) и действащата към настоящия момент ИППП. Създадената организация на работа по преписките с Разпореждане №26 от 14.04.2011 г. на районния прокурор на РП - Пещера, е довела до положителни резултати - срочност на извършване на предварителните проверки, качество и ефективност.<br/>         Запазена е тенденцията на относително нисък брой отменени постановления за прекратяване на наказателното производство през целия период, предмет на предходната и настоящата планови проверки. След отмяната на постановленията, разследването се провежда съобразно дадените задължителни указания за събиране на допълнителни доказателства и с необходимия интензитет.<br/>         По спрените дела срещу известен извършител <i>в почти всички случаи</i> лицата са обявени своевременно за местно и общодържавно издирване. Регулярно се изискват справки от разследващия орган за резултатите от издирването. При предходната планова проверка на ИВСС е констатирано, че не във всички случаи се изпращат писма до РПУ с искане за предоставяне на информация, налице ли са данни за възобновяване на НП, съобразно Указание М55/2009г. на ВКП, който недостатък е отстранен.<br/>         Досъдебните производства, спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК, се възобновяват преди да изтече едногодишния срок, съобразно разпоредбата на чл. 244, ал. 8 от НПК.<br/>         Изпълняват се методическите указания на Главния прокурор на Република България изх. № 6435/27.06.2011 г. за необходимите действия по чл. 226 НПК преди предявяване на разследването. Спазва се разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от НПК.<br/>         Обвинителните актове, споразуменията и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК се изготвят в законоустановения срок след получаване на делото в РП Пещера и отговарят на изискванията на НПК. Към всички преписки се прилагат копия от крайния съдебен акт. За доброто качество на внесените обвинителни актове свидетелства незначителният брой на върнатите от съда дела през целия проверяван период.<br/>         През проверявания период дейността на РП-Пещера по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК, ЗИНЗС и съответните указания на ВКП.<br/>         Дейността по административно-съдебния надзор, осъществяван от районния прокурор Даниела Петърнейчева, е на много добро ниво.</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>В акта от проверката ИВСС е отправил само две несъществени <b>препоръки</b>:</p> <p>1. Датата на деловодна обработка върху прокурорския акт или друг изходящ документ да се поставя от служител в деловодството в деня на представяне на документа за регистриране, съгласно разпоредбата на чл. 39, (2) от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България.</p> <p>2. Административният ръководител - районен прокурор на РП- Пещера да създаде необходимата организация за стриктно изпълнение разпоредбата на чл. 110, ал. 5 от НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства.</p> <p>В изпълнение на така отправените препоръки, са предприети следните <b>мерки</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- първата препоръка е изпълнена още по време на извършване на плановата проверка, като датата на деловодната обработка, се поставя в деловодството от служител;</li> <li>- по отношение на втората препоръка са предприети действия за наемане на сейф в банков трезор.</li> </ul> |
|--|--|

|       |  |
|-------|--|
| 7 (a) | <p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i><br/>Магистратът не е поощряван.<br/>Със Заповед № 54/31.07.2013 г. на Зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пазарджик във връзка с извършена комплексна ревизия през 2013 г. е изказана благодарност на прокурорите от РП – гр. Пещера за извършената работа и постигнатите много добри резултати.</p> |
|-------|--|

|       |  |
|-------|--|
| 7 (б) | <p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i><br/>Няма наложени наказания.</p> |
|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 8. | <p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i><br/>В дейността си прокурор Петърнейчева проявява независимост и компетентност, не се поддава на натиск и влияние при решаване на преписките и делата. Проявява уважение към колегите си, гражданите и служителите, с които работи. Принципна и коректна е в поведението си и постъпките си.</p> |
|----|--|

| 9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт |                             |   |   |   |                   |
|--|-----------------------------|---|---|---|-------------------|
| Година   | Натовареност на атестирания | Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания   | Натовареност за страната  | % спрямо ОСВ, в който работи атестирания  | % спрямо страната |
| 2010   | 1929                        | Обща нат. в РП-Пещера-3556<br>ср.нат. на 1 прокурор в РП –Пещера - 1638, 7 /при щат-3, работили- 2.17 / | Обща нат.за Районните прокуратури в страната - 1139720<br>ср. нат. на 1 прокурор в страната -1447,0 | 54,25%<br>над средната натовареност в ОСВ | 0,17%             |
| 2011   | 1937                        | Обща нат. в РП-Пещера-3426<br>ср.нат. на 1 прокурор в РП –Пещера - 1713, 0 /при щат-3, работили- 2 /    | Обща нат.за Районните прокуратури в страната - 1156545<br>ср. нат. на 1 прокурор в страната-1441,8  | 56,54%<br>над средната натовареност в ОСВ | 0,17%             |
| 2012   | 1914                        | Обща нат. в РП-Пещера-3385<br>ср.нат. на 1 прокурор в РП –Пещера - 1244, 5 /при щат-3, работили- 2.7 /  | Обща нат.за Районните прокуратури в страната - 1070275<br>ср. нат. на 1 прокурор в страната-1389,4  | 56,54%<br>над средната натовареност в ОСВ | 0,18%             |
| 2013   | 1679                        | Обща нат. в РП-Пещера-3528<br>ср.нат. на 1 прокурор в РП –Пещера - 1176, 0 /при щат-3, работили- 3 /    | няма данни  | 47,60%<br>над средната натовареност в ОСВ | няма данни        |

Забележка: Данните за извлечени от статистическите таблици 5.4 и 5.5

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2010 г. – 2013 г. натовареността на районните прокуратури в страната и на РП – гр. Пещера е следната:

|         | РП Пещера | РП в страната |
|---------|-----------|---------------|
| 2010 г. | 1638, 71  | 1189, 27      |
| 2011 г. | 1713, 00  | 1223, 54      |
| 2012г.  | 1244, 49  | 1218          |
| 2013 г. | 1176      | 1310          |

Съгласно последното издадено Разпореждане № 15/04.03.2014 г. административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Пещера участва във всичките 9 групи преписки за случайно разпределение на преписките и делата, като в 3 от тях участва със 100 % натовареност и в 6 от групите – с 60 % натовареност.

|     |   |
|-----|---|
| 10. | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Петърнейчева умее по оптимален начин да планира действията си при решаване на поставените фактически и юридически въпроси при изпълнение на функциите си като наблюдаващ прокурор по наказателните преписки и дела. Всички, възложени преписки – 2717, атестираният магистрат е приключил в законоустановения едномесечен срок, като не е допускала забавянния при произнасянето.</p> <p>457 присъди е изпълнила в 7-дневен срок.</p> |
|-----|---|

|     |   |
|-----|---|
| 11. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Като наблюдаващ прокурор, Даниела Петърнейчева притежава необходимите познания за относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства, изисква и контролира обективното и всестранното им събиране и успява да изведе следващите се от това правни изводи.</p> |
|-----|---|

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

|  | <b>Констатации</b>   |
|--|--|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i> | Прокурор Петърнейчева притежава умение законосъобразно и навременно да анализира и разрешава възникналите фактически и правни въпроси, свързани с функциите ѝ на наблюдаващ прокурор в досъдебната фаза на наказателното производство. Умее да планира и оптимизира работата си в съдебно заседание. Магистратът планира своите действия, вземайки предвид направените възражения и правейки съответните искания с цел защита на обвинителната теза. |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>  | Атестираната спазва процесуалните изисквания, свързани със субординацията в Прокуратурата на Република България. Поддържа резултатен обмен на информация с по-горестоящите прокурори. Успоредно с това прокурор Петърнейчева умее да взема самостоятелни решения, оптимално коригирайки ги с горестоящата прокуратура.   |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>   | Като ръководител на екипа по разследване на досъдебните производства, наблюдавани от нея, магистратът показва умения да насочва разследващите органи към правилни и законосъобразни способности и методи за събиране на доказателства. В работата в екип умее да разпределя задълженията. Показва способност за вземане на самостоятелни решения.  |

## Част VI

## Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Констатации   |  |
|---|--|
| <p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>   | <p>В работата си като административен ръководител и районен прокурор на РП – гр. Пещера Даниела Петърнейчева демонстрира много добри организационни умения, които ѝ позволяват да се справя успешно с всички задължения, произтичащи от заеманата длъжност. Поддържа добри взаимоотношения с магистратите и съдебните служители. Умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>   |
| <p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>                                     | <p>Прокурор Петърнейчева притежава необходимото умение за бърз и адекватен анализ на ситуации, възникнали в процеса на ежедневното изпълняване на служебните задължения и незабавно да реагира с вземане на правилни управленски решения. Проявява самоинициативност и поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководни функции мерки. Проявява много добра способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения. С работата си като районен прокурор е доказала високата си професионална квалификация и управленски умения.</p> |
| <p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>   | <p>Атестираната притежава високо ниво на самоконтрол, дисциплинираност и взискателност. В дейността си проявява независимост и компетентност. Принципна и коректна е в поведението и постъпките си. Ползва се с авторитет сред колегите си от прокуратурата, съда, следствието и полицейските органи.</p>  |
| <p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p> | <p>Работи в добро сътрудничество с останалите органи, ангажирани в опазването на законността. В комуникацията си с институции, граждани и колеги прокурор Петърнейчева проявява уважение и толерантност. Спазва правните и етичните норми на поведение.</p>  |

## Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител**

| № | Критерии на атестацията                      | Оценка: | Коментари и забележки  |
|---|--|---------|--|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им   | 18      | Прокурор Петърнейчева притежава задълбочена теоретична подготовка и практически опит. Прокурорските ѝ актове са обосновани и юридически издържани. За периода на настоящото атестиране са обжалвани общо 33 от нейните актове по преписки и наказателни производства. От тях – 27 са потвърдени и 6 са изцяло отменени (изцяло отменените представляват 18 % от обжалваните). Няма изменени актове.  |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 19      | Магистратът анализира релевантните за процеса факти и обстоятелства задълбочено, обосновано и законосъобразно в своите актове. През проверявания период съдът е постановил една оправдателна присъда по внесените от прокурор Петърнейчева актове. Едно дело е върнато от съда за доразследване.   |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата  | 20      | По възложените ѝ преписки и дела атестираната се произнася компетентно и в срок. Всички възложени преписки – 2717, атестираният магистрат е приключил в законоустановения едномесечен срок. 457 присъди е изпълнила в 7-дневен срок. Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Пещера, съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ, през 2010 г. и 2011 г. е значително над средната за районните прокуратури в страната за същия период; през 2012 г. действителната натовареност на прокуратурата е около средната за страната, а през 2013 г. – малко под средната. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат е над средната за органа на съдебната власт през целия период на настоящото атестиране. |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност            | 20      | През 2012 г. ИВСС е извършил планова проверка на дейността на Районна прокуратура – гр. Пещера за периода второто полугодие на 2009 г. до 2011 г. Прокурор Петърнейчева не е поощрявана и няма наложени наказания. Спазва морално-етичните норми на поведение.   |

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

| № | Критерии на атестацията   | Оценка: | Коментари и забележки   |
|---|---|---------|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство  | 5       | Прокурор Петърнейчева притежава умение за правилно и законосъобразно прогнозиране, анализиране и решаване на фактически и юридически въпроси в рамките на своята компетентност. В съдебно заседание мисълта ѝ е аналитична. Преценява събраните в досъдебното производство доказателства и ги съпоставя с тези, събрани в съдебната фаза на процеса. целенасочено и законосъобразно структурира действията си по преписки и дела с цел постигане на крайния резултат и спазване на дадените указания от погорестоящите прокуратури. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор  | 5       | Стриктно изпълнява указанията на погорестоящите прокуратури и се съобразява с дадените указания. Взема самостоятелни решения и поема отговорност за тях.  |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10      | Прокурор Петърнейчев е развила способност да разграничава основната линия, свързана с целта да бъде доказана оптимално нейната теза във връзка с наказателните дела и преписки. За качествата ѝ на наблюдаващ прокурор свидетелства способността да насочва разследването с конкретни, точни и ясни указания, да разпределя задълженията в екипа за разследване на престъпления и да възлага задачи, като успоредно с това поема отговорност за своите действия.  |



## Част X

## Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Критерии на атестацията  | Оценка: | Коментари и забележки   |
|--|---------|---|
| 1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | 15      | Прокурор Петърнейчева притежава много добри организационни качества, способност за работа в екип и умение за сътрудничество. Умее да мотивира колектива на прокуратурата и да създава атмосфера на доверие. При изпълнение на служебните си задължения се отнася с толерантност и уважение към колегите си и служителите в съдебната система.   |
| 2.Способност за вземане на решения                             | 15      | <p>Отговорно и компетентно изпълнява служебните си задължения. Притежава добри организационни качества, които ѝ помагат в работата на административен ръководител относно създаването на работещ екип в ръководената районна прокуратура.</p> <p>В Доклад за извършена от ОП – гр. Пазарджик комплексна ревизия на РП – гр. Пещера за дейността ѝ в периода 01.01.2013 г. – 31.12.2013 г. са направени следните констатации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по отношение на административното и организационното състояние: кадровата обеспеченост на прокуратурата е на добро ниво. Магистратите и служителите на РП – гр. Пещера работят в нови помещения при много добри условия;</li> <li>- дейност по досъдебния надзор: създадена е много добра организация на работа по досъдебните производства. Разследването е провеждано по правилата на чл. 203 от НПК, като наблюдаващият прокурор е изпълнявал в пълен обем правомощията си по провежданите процесуално следствени действия. Срочността на цялото разследване по досъдебното производство за РП – гр. Пещера е много кратка.</li> <li>- дейност по наказателно-съдебния надзор: всички обвинителни актове са изготвени от наблюдаващите прокурори в предвидените в НПК срокове. Посочват се подробно последните осъждания на обвиняемия. Споразуменията по чл. 381 от НПК са структурирани правилно, съобразени са със закона и морала и поради това са одобрени</li> </ul> |

|  |    |   |
|--|----|---|
|  |    | <p>от РС – гр. Пещера. Постановленията по реда на чл. 375 от НПК са структурирани правилно, в обстоятелствената част се съдържа подробно описание на фактите и обосновани правни изводи за наличието на предпоставките по чл. 78а от НК. Не са изготвени протести за занижени присъди.</p> <p>- <i>дейност по гражданско-съдебния надзор</i> – осъществяван е съобразно изискванията на закона. редовно се води книга, в която се записват гражданските дела с участие на прокурорите в тях. По време на гражданските дала прокурорите са проявили активност при събиране на доказателствата и са дали мотивирани заключения при приключването им, които са били възприети от съда.</p> <p>- <i>надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки</i> – дейността по този надзор е осъществявана съобразно законовите изисквания и указанията на Главния прокурор. Книгата за изпълнение на присъдите се води стриктно, като се изписват обстоятелствено всички реквизити. Няма случаи, в които осъдени лица са наказани „лишаване от свобода“ да са държани в затвор над определения в присъдата срок. Няма случаи, в които по реда на чл. 415 НПК прокурорът да е отложил изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“.</p> |
| 3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт | 10 | <p>В работата си като магистрат и административен ръководител прокурор Петърнейчева е изградила авторитет, основан на дискретност и отговорност. Атестираната притежава висок личен морал и професионализъм, с което е допринесла за издигането на престижа и авторитета на магистратите и служителите от РП – гр. Пещера.</p>  |
| 4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица   | 10 | <p>Прокурор Петърнейчева умее да комуникира с колеги, с органите на досъдебното производство и съдебните органи. Показва много добра способност за взаимодействие с други държавни и общински органи и граждани, като активно спомага за осигуряване на доверие към прокуратурата.</p>  |

### Част XI

#### Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

| Положителна:     | Точки | Изпълнение на работата                         |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна |       | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         |       | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   | 147   | Много добро изпълнение на работата             |
| Отрицателна:     |       | Неприемливо изпълнение на работата             |

Извършил:

Румен Боев .....

#### ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова .....

2. Камен Ситнишки .....

3. Светла Петкова .....

4. Магдалена Лазарова .....

5. Камен Иванов .....

6. Галя Георгиева .....

7. Румен Боев .....

8. Даниела Костова .....

9. Елка Атанасова .....

10. Ясен Годоров .....

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи  
към ВСС

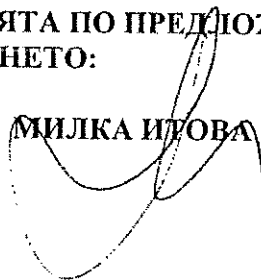
| Положителна:     | Точки     | Изпълнение на работата                         |
|------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна |           | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         |           | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   | 147 точки | Много добро изпълнение на работата             |
| Отрицателна:     |           | Неприемливо изпълнение на работата             |

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Даниела Георгиева Петърнейчева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пещера, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №56/23.09.2014 г., т. А-11

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

26.09.2014г.

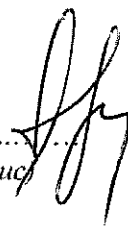
(дата)

Даниела Петърнейчева - Георгиева

(име и фамилия)

нямат възражения!

(подпис)





**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПАЗАРДЖИК**  
4400 Пазарджик, ул. "ХанКрум" №3 ет. 3, тел.: 034/44-51-95, факс: 034/408-213  
e-mail: op\_pazardjik@prb.bg

---

№489/2014 г.  
05.03. 2014 г.  
И № 2/2014 г. на ЕК  
гр. Пазарджик

ДО  
ОКРЪЖНИЯ ПРОКУРОР  
ПРИ ОП ПАЗАРДЖИК

## ПРОТОКОЛ

Днес, 05.03.2014 година 14.00 часа в ОП Пазарджик се проведе заседание на Комисията по професионална етика към ОП Пазарджик в състав:

Председател – Стефан Г. Янев - прокурор в ОП Пазарджик

Членове:

1. Паун Б. Савов - прокурор в ОП Пазарджик

2. Валерий Н. Панайотов - следовател в ОСЛО при ОП

Пазарджик

3. Васил Сп. Бунчев - следовател в ОСЛО при ОП

Пазарджик

- Господинка Джонева - съдебен секретар-протоколист в

ОП Пазарджик

Заседанието на комисията е във връзка с писмо изх. № 11-03-1333/13 от 18.02.2014 г. на ВСС на РБ до Окръжния прокурор на ОП Пазарджик за периодично атестиране на Даниела Петърнейчева - Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пещера, с искане за становище от Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура Пазарджик за качествата на магистрата.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете с постъпилите материали за Даниела Петърнейчева - Районен прокурор РП Пещера.

След проведените обсъждания комисията прие следното становище:

Районният прокурор на РП Пещера Даниела Георгиева Петърнейчева е встъпила в длъжност като такава на 31.03.2010 година. Има предишен юридически стаж от 01.08.1998 година, като следовател и прокурор.

Районен прокурор Даниела Петърнейчева отговорно и съвестно изпълнява служебните си задължения, дисциплинирана е. Срещу нея няма случаи на образувани от ВСС или от Административния ръководител дисциплинарни производства за нарушаване на правилата за етично поведение или оплаквания от граждани и магистрати.

В дейността си магистратът проявява независимост и компетентност, не се поддава на натиск и влияние при решаване на преписките и делата. Обективно преценява фактите и обстоятелствата според закона, доказателствата и вътрешното си убеждение. Следи за еднаквото и точно приложение на закона. Не проявява предубеденост или заинтересованост от изхода на делата. Дава обективни и безпристрастни оценки при решаването им.

Познава добре нормативната уредба. Следи съдебната практика и промените в законодателството. Участва с готовност в семинари и други форми на обучение. Има богато изграден практически опит и много добра теоретична подготовка.

Проявява уважение към колегите си, гражданите и служителите, с които работи. Толерантна е към чуждото мнение и в отношението си към хората. Намира общ език с всеки.

Принципна и коректна е в поведението и постъпките си. Избягва прояви, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие или такива, които биха могли да компрометират магистрата в професията и обществото.

Работи в добро сътрудничество с останалите органи, ангажирани в опазването на законността. Указва помощ на своите колеги. Взискателна е и има добре изградено чувство за справедливост.

Няма данни районен прокурор Д. Петърнейчева да се е възползвала от служебното си положение и да е допускала наличие на конфликт на интереси в работата си.

Като административен ръководител се отнася към служебно подчинените ѝ магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство. Полага усилия в РП Пещера да се постигат максимално добри професионални резултати. Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги и за сръчността в работата им. Следи за изрядност в канцеларската и деловодната работа.

Винаги е пазила служебната тайна по отношение на фактите и сведенията, с които се е сблъсквала по време на работата си.

Справя се успешно със задачите си като административен ръководител и изпълнява стриктно указанията на по-горестоящите прокуратури.

Заседанието на комисията приключи в 14.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Ст. Янев/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/П. САВОВ/

2.....

/В. ЦАНАЙТОВ/

3.....

/В. БУНЧЕВ/

ПРОТОКОЛЧИК:.....

/Г. ДЖОНЕВА/