

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 май 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

28. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Милена Стойчева Стойчева - Генчева** -административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Айтос, с ранг „прокурор в АП“.

28.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Милена Стойчева Стойчева - Генчева** -административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Айтос, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

Кадрова справка


Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Милена Стойчева Стойчева-Генчева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	№1296/14.12.1996г.Бургаски свободен университет
Удостоверение за правоспособност № и дата	№938/25-05.1998г. на Министерството на правосъдието на РБ
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Айтос
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител- р.прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт	16г. 01 м. 09 дни
(конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	От 08.03.2010г. до 31.12.2013г./крайния период на атесцаията/ – административен ръководител-р.прокурор на РП-Айтос общо 03г. 09 м. 23 дни От 25.02.2010г. до 07.03.2010г. на длъжност” Изп.функциите на адм.ръководител-р.прокурор на РП-Айтос” общо 0 г. 00 м. 07 дни. От 13.04.2006г.до 24.02.2010г. – на длъжност Зам.адм.ръководител-зам.р.прокурор в РП-Айтос” – общо 03г.10м.12 дни От 01.03.2001г. до 12.04.2006г. на длъжност ”Прокурор в Районна прокуратура”- Айтос общо – 05г. 01м.12 дни. От 16.11.1998г. до 01.03.2001г. – мл.прокурор в Районна прокуратура гр.Айтос- 02г.03м.15 дни От 01.05.1997г. до 30.04.1998г. съдебен кандидат в ОС гр.Бургас” – 1 година
- извън органите на съдебната власт	
Допълнителни квалификации и специализации	Участия в семинари по различни теми като:„Разследвания свързани с извършени престъпления по чл.192а от НК, „ Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на общественния интерес и правата на гражданите”,Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право”, „ Обучение за умения за обучаване , Обучение за управление на времето и организация на работата”,Работа и лидерство в системата на

	прокуратурата, Семинар на говорителите. Сертификат за компютърна грамотност - IT card, удостоверение за професионално обучение - :Microsoft Office Word, Microsoft Office Excel, Microsoft Office Power Point, Internet,Електронна поща.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С Решение на ВСС по Протокол № 35/2011г. повишена в ранг „прокурор в АП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол 9/04.03.2010г.,„комплексна оценка”Много добър”
Период на атестацията:	2010г.-2013г.

ИЗГОТВИЛ
АДМ.СЕКРЕТАР:



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура град Бургас
Административен ръководител	Калина Чапкънова - Кючукова
<p>Становище:</p> <p>Прокурор Милена Стойчева Стойчева - Генчева изпълнява служебните си задължения като Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Айтос, считано от 08.03.2010 г., а от 25.02.2010 г. е преназначена от длъжността „зам. адм. ръководител на длъжността „изпълняващ функциите на Административен ръководител Районен прокурор” на РП-Айтос, до встъпване в длъжност на нов Адм. ръководител.</p> <p>Към 01.02.2014 г. има юридически стаж: 15 /петнадесет/ години 02 /два/ месеца и 13 /тринадесет/ дни. В работата си проявява активност и последователност, с подчертан стремеж за ерочно и качествено изпълнение на служебните се задължения. Изключително дисциплинирана, с много добра професионална подготовка. Съе служебното си и житейско поведение е пример и авторитет сред колегите си. Ползва се с уважение сред колегите юристи и сред обществеността.</p> <p>Прокурор Милена Стойчева се вписва отлично в колектива, като негов административен ръководител. Умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи, което дава резултати в работата. В кратък период от време същата спечели уважението и доверието на колегите си и на служителите в Районната прокуратура, като неин ръководител. Намира се в добри отношения с всички колеги. Като административен ръководител успява да овладее конфликтните ситуации.</p> <p>Прокурор Милена Стойчева притежава отлични качества като прокурор и е ежедневно търсена от колегите си прокурори, следователи и разследващи полицаи за консултации. Прокурорските и актове винаги са изготвени в предвидения законов срок. Организира добре работата си и спазва стриктно трудовата дисциплина.</p> <p>Прокурор Милена Стойчева притежава неоспорими професионални умения, желание за усъвършенстване на правните си знания, воля за отстояване на взети решения и не на последно място личен стремеж за утвърждаване в съдебната система като прокурор и административен ръководител. Работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт. Интересува се от новостите в правната теория и съдебна практика. В личен план е скромна, отзивчива, колегиална, неконфликтна и се ползва с уважението на колегите си.</p> <p>С оглед на това и предвид доказаната висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения, считам, че са налице основанията на Закона за съдебната власт за провеждане на процедура с оглед периодично атестиране на прокурор Милена Стойчева.</p> <p style="text-align: right;">Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас:</p> <p style="text-align: right;">/КАЛИНА ЧАПКЪНОВА/</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i></p> <p>Постановления за образуване на досъдебно производство:</p> <ul style="list-style-type: none">- пр. № 39/13 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1099/13 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 803/13 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1563/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1136/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1144/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1506/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1284/2010 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1498/10 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1106/11 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 877/11 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 963/2009 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1218/10 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1419/2009 г. по описа на РП – гр. Айтос; <p>Постановления за отказ да се образува наказателно производство:</p> <ul style="list-style-type: none">- пр. № 1203/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 471/13 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1174/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1142/13 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 919/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1483/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 37/2012 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1380/2011 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1082/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 1141/11 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 916/10 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 681/2009 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 965/09 г. по описа на РП – гр. Айтос; <p>Постановления за прекратяване на наказателно производство:</p> <ul style="list-style-type: none">- пр. № 1219/2012 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 316/2012 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 745/2013 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 927/2009 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 313/2010 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 362/12 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 664/10 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 678/2011 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 692/2010 г. по описа на РП – гр. Айтос;- пр. № 806/2007 г. по описа на РП – гр. Айтос; <p>Обвинителни актове по:</p> <ul style="list-style-type: none">- вх. № 49/2013 г. по описа на РП – гр. Айтос;- вх. № 103/2013 г. по описа на РП – гр. Айтос;- вх. № 564/2013 г. по описа на РП – гр. Айтос;- вх. № 1050/2013 г. по описа на РП – гр. Айтос;- вх. № 1137/2012 г. по описа на РП – гр. Айтос;- вх. № 1215/2010 г. по описа на РП – гр. Айтос;- вх. № 1280/2010 г. по описа на РП – гр. Айтос;- вх. № 400/2012 г. по описа на РП – гр. Айтос;	
---	--

- вх. № 334/2010 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № Б1695/2012 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 171/2011 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 785/2011 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 360/2011 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 219/2011 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 1008/2010 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 473/2010 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 1003/2009 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 882/2006 г. по описа на РП – гр. Айтос;

Постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание:

- вх. № 1136/2012 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 1629/2011 г. по описа на РП – гр. Айтос;
- вх. № 1151/2012 г. по описа на РП – гр. Айтос.

Посетени съдебни заседания:

Обследваха се НОХД № 29/2014 г.; НОХД № 78/2014 г.; НОХД № 75/2014 г. Установи се, че по тях прокурор Генчева е действувала активно, законосъобразно и е постигнала справедливи осъдителни актове.

Събеседвания:

На 05.03.2014 г. се проведе събеседване с прокурор Генчева. В хода му се потвърдиха данните, залегнали в писмените материали, че тя е високо подготвен теоретично и практически прокурор. Изпъкнаха административните ѝ качества и способностите за успешно взаимодействие с другите правоохранителни органи.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- Становище на административния ръководител на ОП – гр. Бургас;
- Част IV, т. 1, 2, 3, 4 от ЕФА;
- Данни за натовареността;
- Становище на Комисията по професионална етика;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2013 г. проверка на дейността на Районна прокуратура – гр. Айтос за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. и 01.01.2012 г. – 01.12.2012 г.;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2011 г. планова тематична проверка в Районна прокуратура – гр. Айтос, за периода 01.01.2010 г.- 31.12.2010 г. и 01.01.2011 г.01.06.2011 г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
	2010- 1176	390	29	229	0	16	1		22			
2011- 906	543	8	244	6	15	6		23				
2012- 1051	403	12	289	0	10	6		28				
2013- 1231	357	14	184	1	14	2		33				
1.1.Общ брой възложени преписки:1176 + 1271 + 1051 + 1231 = 4729												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува	Постановления за прекратяване на наказ.	Постановления за спиране на наказ.	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
				ДП	производства	производства						
2010	18	32	14	111	125	73	24	124	25	1	0	
2011	20	47	17	98	167	51	28	138	55	0	0	
2012	12	34	13	127	198	51	23	123	47	0	0	
2013	18	30	14	153	90	65	31	141	46	1	0	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0												

Забележка: Прекратените наказателни производство от съда са по внесени обвинителни актове за извършени престъпление по чл. 343 от НК и са прекратени по искане на пострадалите в съдебна фаза на процеса по реда на чл. 343 ал2 от НК

2	Спазване на сроковете							
	2.1 Срок за решаване на преписките							
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	2010	0	1176	1176	0	0	0	0
2011	0	1271	1271	0	0	0	0	
2012	0	1051	1051	0	0	0	0	
2013	0	1231	1231	0	0	0	0	
2.2 Изпълнение на присъди 25+55+47+46=173								
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	173			0		0		

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	36	36	0	0	няма				
2011	16	15	1	0	Чл. 213 ал.2 от НПК				
2012	44	44	0	0	няма				
2013	28	26	2	0	Чл. 213 ал.2 от НПК				
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	2	1	1	0	чл.243 ал.9 от НПК	1	0	0	0
2011	4	2	2	0	чл. 243 ал. 7 и 9 от НПК	1 неоснователно	3	0	0
2012	3	3	0	0	няма отменени	2, от които 1 неоснователно	2	1	0
2013	4	4	0	0	няма отменени	1	1	1	0

Броят на отменените актове е минимален в сравнение с потвърдените актове, преминали инстанционен контрол.

Върнатите от съда дела са поради допуснати съществени процесуални нарушения в хода на ДП. Общо върнатите през отчетния период са 5 ДП. Две от делата са върнати неоснователно – подадените протести от атестиращия прокурор срещу определенията на съда са уважени и съответно делата – върнати за разглеждане в с.з., впоследствие приключили с осъдителни присъди.

През 2012 г. и 2013 г. няма отменени от съда и по-горна инстанция актове.

През 2010 г. и 2011 г. има отменени от съда и по-горна инстанция постановления за прекратяване на ДП общо 3 акта. В два от случаите актовете са отменени по реда на чл. 243 ал.9 от НПК от горе стоящата прокуратура /в единия случай с оглед данни за евентуално наличие на извършено престъпление от компетентност на ОП/. След извършено допълнително разследване от горната инстанция ДП е прекратено. Другият случай касае деяние по чл. 354а, ал.5 от НК – прието е, че деянието не съставлява административно нарушение, а престъпление.

Третият отменен акт е от въззивна инстанция – Окръжен съд, след отмяна на потвърдително определение на първоинстанционния съд.

Няма влезли в сила оправдателни присъди в периода на атестация.

4.	Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV
	Атестиращият прокурор е запознат с данните посочени в част IV от формуляра.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Актовете, постановени от прокурор Стойчева са юридически много добре обосновани, изказът е прецизен и с ясен стил на изразяване. Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните производства, както и способност за задълбочен анализ по същността на направените искания и възражения. Притежава много добра аналитична мисъл и висока езикова култура и грамотност. Актовете на магистрата съдържат конкретност, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези, както и изчерпателност при обсъждането на спорните въпроси.</p>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2013 г. на основание Заповед № ПП-01-36/15.04.2013 г. на Главния инспектор и Годишната програма, Инспекторатът към ВСС е извършил планова проверка на дейността на Районна прокуратура – гр. Айтос с цел и обхват – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика, за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. и 01.01.2012 г. – 01.12.2012 г.</p> <p>В акта от извършената проверка са констатирани следните положителни практики в Районна прокуратура – гр. Айтос:</p> <p>Деловодните книги, регистри и дневници в РП – гр. Айтос, като цяло са водени редовно и съгласно изискванията, констатирани са някои незначителни пропуски; Актовете на разпореждане са своевременни, като е създадена необходимата организация по връчването им и упражняването на контрол за изпълнението им; Описването, съхранението и връщането на веществените доказателства се извършва в съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ, с изключение на липсата на специално помещение за съхранението им; Постъпилите жалби срещу постановленията се административат своевременно и се изпращат по компетентност; Въведени са регистри за върнатите от съда дела, постановените оправдателни присъди и върнатите от съда дела по чл. 78 а от НК; През проверявания период дейността на РП Айтос по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК, ЗИНЗС и съответните указания на ВКП; Срочността е спазвана за всички приведени в изпълнение присъди; Присъдните преписки съдържат всички необходими материали, подредени в хронологичен ред; Книгата за изпълнение на присъдите се води редовно от определен служител, като записванията кореспондират изцяло с материалите по присъдните преписки; В Книгата има отбелязвания за извършвани проверки от районния прокурор отговарящ за този надзор, съгласно указанията на ВКП; Дейността по надзора за законност е на много добро ниво.</p> <p>Въз основа на аналитичната част и изводите, направени в акта от извършената проверка, са отправени няколко препоръки към административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Айтос:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ да упражни нужния контрол над работата на съдебните служители, във връзка с воденото на книгите, регистри и дневниците, по отношение на които са констатирани допуснати пропуски; ○ да създаде необходимата организация, свързана със съхранението на веществените доказателства, включително и за стриктно изпълнение разпоредбата на чл. 110, ал.5 от НПК;

	<ul style="list-style-type: none"> ○ да създаде необходимата организация и контрол за комплектоване на наблюдателните преписки и прокурорските дела с всички необходими материали, подредени в хронологичен ред; ○ Наблюдаващите прокурори в РП – гр. Айтос да осъществяват ефективно функцията по ръководство и надзор над досъдебните производства, като контролират спазването на процесуалните срокове от разследващите органи, чрез използването на всички способи и мерки, предвидени НПК и ЗСВ. За целта административният ръководител на РП – гр. Айтос да създаде необходимата организация за контрол върху срочното провеждане на разследването. <p>През 2011 г. на основание Заповед № ТП-01-28/19.05.2011 г. на Главния инспектор и Годишната програма, ИВСС е извършил планова тематична проверка в РП – гр. Айтос със задача – проверка по изпълнение на присъдите, наложени на лица, извършили транспортни престъпления, за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. и 01.01.2011 г. – 01.06.2011 г. На административния ръководител – районен прокурор на РП – гр. Айтос е препоръчано да обърне внимание на прокурорите да следят стриктно изпълнението на наказанията, касаещи лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, с цел недопускане лишените от права лица да се снабдяват със свидетелства за правоуправление на МПС в срока на изтърпяване на наказанието.</p>
--	--

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Магистратът не е поощряван.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Прокурор Милена Стойчева спазва определените принципи на етичните правила по смисъла на Етичния кодекс на магистрата. При изпълнение на служебните си задължения се отнася с уважение към колегите си и страните в процеса. Ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск, заплахи и стимули.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010 г.	1566	1097.63	1202.1	142.67	130.27
	2011 г..	1349	1074.62	1211	125.53	111.39
	2012 г.	1454	1077.78	1138.8	134.90	127.68
	2013 г.	1588	1546.12	няма данни	102.71	няма данни

Забележка: Данните за натовареността на атестираните и на органа на съдебната власт, посочени в таблицата, включват показателите общи прокурорски актове и участия в съдебни заседания. По посочените показатели индивидуалната натовареност на атестираните магистрат през проверявания период е над средната натовареност за един прокурор в РП – гр. Айтос.

По данни на Главна прокуратура действителната натовареност на районните прокуратури в страната и действителната натовареност на РП – гр. Айтос за периода 2010 г. – 2013 г. е както следва:

	Действителна натовареност на районните прокуратури:	Действителна натовареност на РП – гр. Айтос:
2010 г.	1189, 27	1348, 81
2011 г.	1223, 54	1808, 71
2012 г.	1218, 21	1630, 64
2013 г.:	1222, 2	1607, 0

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Прокурор Милена Стойчева притежава способност за правилно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението им. Въпреки високата натовареност атестираният магистрат решава качествено и в срок всички възложени преписки.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
	<i>Констатации:</i> Атестираната притежава умения да извежда и анализира правилно и законосъобразно относимите към правния спор факти и обстоятелства. В прокурорските си актове систематично и последователно излага релевантните за процеса обстоятелства. Правните изводи са формулирани систематизирано, като материално-правните квалификации са обосновани и съобразени с правната теория и съдебната практика.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираня за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Милена Стойчева притежава способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от нейната компетентност в досъдебното и съдебното производство. Правилно оценява фактите на основа на обективните причинно-следствени връзки, показва способности за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на писемките и делата в предвидените законови срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираня към работата му</i>	Атестираната показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори. Притежава способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираня за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава много добри умения за работа в екип, способности за разграничаване на стратегическите, тактическите и оперативните цели при разследванията. Умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипа и непрекъснато да контролира и координира техните действия.

Част VI
Констатации по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Милена Стойчева притежава отлични умения за планиране и организиране на работата в екип. Умее да мотивира и сплотява колегите си и разследващите органи, има прагматичен подход при разпределение на задачите.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава способност да възприема и анализира всяка ситуация, свързана с изпълнение на професионалните задължения, което ѝ дава възможност да реагира своевременно и адекватно и да взема правилни управленски решения. Проявява последователност при реализиране на поставените цели, както и аналитичен подход при вземане на решения, като стремежът ѝ към усъвършенстване трябва да продължи, съобразно дадените препоръки от ИВСС.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурор Стойчева е инициативна и отговорна при изпълнение на задълженията си като административен ръководител. Отнася се сериозно и отговорно към поставените ѝ задачи.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираната проявява добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Милена Стойчева притежава отлични правни познания, които прилага много добре в практиката при решаване на възложените й преписки и дела. Общо проверените за периода актове на прокурора са 137, като от тях 131 са потвърдени и едва 6 са изцяло отменени (изцяло отменените актове съставляват 4, 4 % от общия брой обжалвани актове). Няма изменени актове. По внесените от прокурора 68 обвинителни акта няма постановени оправдателни присъди.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Актовете на прокурор Стойчева са юридически обосновани, с ясен стил на изразяване. Пет дела са върнати от съда за доразследване, като три от тях – основателно.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Магистратът умее по оптимален начин да организира изпълнението на задълженията си. За периода са възложени 4729 преписки – всички, решени в едномесечен срок. Действителната натовареност на РП – гр. Айтос за периода 2010 г. – 2013 г., по данни на Главна прокуратура, е над средната натовареност за районните прокуратури в страната. По показателите общи прокурорски актове и участия в съдебни заседания, индивидуалната натовареност на атестирания магистрат през проверявания период е над средната натовареност за един прокурор в РП – гр. Айтос.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През 2013 г. и 2011 г. ИВСС е извършил проверки на дейността на РП – гр. Айтос, като към административния ръководител са отправени няколко препоръки. Магистратът не е поощряван и няма наложени наказания. Спазва правилата на професионалната етика.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Магистратът демонстрира умение за своевременно и законосъобразно решаване в рамките на компетентността ѝ на фактически и юридически въпроси. Обосновано и адекватно оценява фактите на базата на обективните причинно-следствени връзки. Откроява се с аналитична мисъл и способност за бързи и целенасочени действия с цел качествено приключване на преписките и делата в рамките на императивните процесуални срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Атестираната показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори. Притежава способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният прокурор притежава богат професионален опит, който допринася за вземане на самостоятелни и навременни решения и в двете фази на наказателното производство. Умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипа и непрекъснато да контролира и координира техните действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Като административен ръководител на РП – гр. Айтос Милена Стойчева притежава изразени организационни умения и необходимия управленски опит за успешно изпълнение на задълженията и отговорностите, произтичащи от заеманата длъжност. Проявява изразени организаторски качества при разпределяне на задачите и контрола върху изпълнението им. Доверието и уважението, с които се ползва в колектива на РП – гр. Айтос, създават добър микроклимат.
2.Способност за вземане на решения	14	Разрешава бързо, адекватно и с авторитет възникнали сложни ситуации. Проявява висока инициативност при решаване на текущи въпроси и при набелязване на мерки за подобряване качеството на работата във РП – гр. Айтос. Намира рационални решения за оптимизиране дейността на прокуратурата, като твърдо и качествено изпълнява препоръките на ИВСС.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	В работата си като административен ръководител прокурор Стойчева се отличава с висок професионализъм, точно и стриктно изпълнение на служебните задължения. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказала своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Проявява колегиалност и коректност в отношенията си с магистратите и служителите, с които работи.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Прокурор Стойчева проявява добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

17-23

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-1217	09-06-2014

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
 Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
 следователи към ВСС

2013 год.

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 148 (сто четиридесет и осем) точки на Милена Стойчева Стойчева - Генчева административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Айтос, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 20/01.04.2014 г. т. А-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:

(Signature)
 МИЛКА ИТОВА

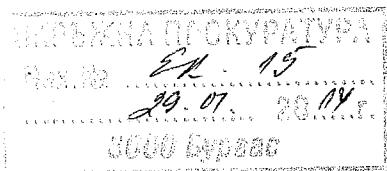
Единният формуляр ми бе връчен на:

09.04.2014 г.
 (дата)

Милена Стойчева - Генчева
 (име и фамилия)

Уважаем възразявания.

(Signature)
 (подпис)



СТАНОВИЩЕ

От Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура Бургас за прокурор МИЛЕНА СТОЙЧЕВА СТОЙЧЕВА –Административен ръководител районен прокурор на Районна прокуратура Айтос

Прокурор МИЛЕНА СТОЙЧЕВА спазва определените принципи на етичните правила по смисъла на Етичния кодекс на магистрата.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона.

Не се поддава на натиск,заплахи и стимули. Извършва дейността си обективно и добросъвестно, като се стреми вярно, точно и безпристрастно да събира, анализира и оценява всички факти и обстоятелства свързани с работата му, без да допуска влияние на собствени или чужди интереси.

В прокурорските си актове подлага на обективен анализ фактите по делото,като ~~съблюдава~~ равнопоставеност на страните и не допуска привилегироване.

Прокурор СТОЙЧЕВА се стреми да решава всеки конкретен случай справедливо,опирайки се на критерии,свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При изпълнение на служебните си задължения тя се отнася с уважение към колегите си и гражданите.

Толерантна е към чуждото мнение,изразено от колегите и или страните в процеса.

Прокурор СТОЙЧЕВА се стреми да следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт, не само при изпълнение на служебните си задължения, но и в своя обществен и личен живот.

Прокурор СТОЙЧЕВА е квалифициран и добре подготвен магистрат,който познава правото на Република България и Правото на Европейския съюз и е развил добри способности за тяхното прилагане.

Запазва в тайна данните и фактите, представляващи нормативно защитена информация и станали и известни при или по повод служебната и дейност.

ПРОКУРОР:.....

/Гергана Илиева/

ПРОКУРОР:.....

/Тиха Стоянова/

СЛЕДОВАТЕЛ:.....

/Дейка Потапова/

