

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 март 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

22. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Валентин Цанев Цанев** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП“.

22. 1.ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Валентин Цанев Цанев** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

КАДРОВА СПРАВКА

| | |
|--|--|
| 1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/ | ВАЛЕНТИН ЦАНЕВ ЦАНЕВ |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| телефон, e-mail | |
| диплома за висше образование по специалността „Право“ № и дата, на която е издадена и от кой университет | №115800/18.02.1992г. СУ"Климент Охридски" София |
| Удостоверение за правоспособност № и дата | №5655/30.01.1992г. |
| Орган на съдебната власт | Районна прокуратура Исперих |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ) | Прокурор |
| Юридически стаж -в органите на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) | Следовател в ОСС-Разград От 02.01.1995г. до 28.04.2006г. 11г.03м.26д. Прокурор в РП-Исперих От 01.05.2006г. – 31.10.2013 07г.06м.00д. |
| -Извън органите на съдебната власт | РДВР-Разград – началник група От 01.11.1981г. до 31.12.1994г. 13г.02м.0д. |
| Допълнителни квалификации и специализации | - „Основи на Европейското право в България” |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - „Практическо прилагане на новия НПК” - „Приложени на новия НПК” - „Проблеми с пробацията” - „Обучение за работа с УИСД” - „Решенията на Европейския съд по правата на човека” - „Индекс на реформата на прокуратура на РБ” - „Подобряване на секторното сътрудничество между институциите по въпросите на психичното здравеопазване” - „Европейско сътрудничество по наказателни дела” - IT CARD -2009г. – Удостоверение №20/27.06.2009г. - „Актуални проблеми в приложението на АПК. Актуални проблеми в приложението на ДОПК. Преюдициално запитване до Съда на ЕО” - „Международно сътрудничество в досъдебната фаза съгласно Конвенцията от 29.05.2000г. за взаимопомощ по наказателни въпроси между държавите членки на ЕС и „Европейска заповед за арест – приложно поле, съдържание и форма. Изпълнение на ЕЗА в РБългария” - „Защита на финансовите интереси на ЕС” - Английски език – второ ниво – У-ние рег. №9-5922/04.04.2006г. - Английски език – ниво B2 Vantage – Сертификат №28724/27.12.2013г. |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | Прокурор в РП-Исперих с ранг „прокурор в АП” Протокол №44/29.11.2010г. |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | Протокол №1/07.01.2010г. – „добра” |
| Период на атестация | 22.10.2009г. – 22.10.2013г. |

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/С.ОСМАНОВ/

Част II

Становище на административния ръководител

по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|---|-------------------------------|
| Орган на съдебната власт | РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ИСПЕРИХ |
| Административен ръководител | СЕЗГИН ОСМАНОВ |
| <p>Становище:</p> <p>Прокурор Цанев работи с натовареност съразмерно с останалите прокурори в РП-Исперих. Добре използва и прилага актуалните нормативни разпоредби. Стреми се да се усъвършенства в работата си и да постига целите заложи в Плана за действие на ПРБ през периода 2013г. – 2015г.</p> <p>Решенията на прокурор Цанев по преписки и дела са доста обширни и мотивирани. При някои от тях дори се стига до двусмисленост. Атестацията прокурор правилно възприема и анализира ситуации свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения. Умело сътрудничи, оперативно ръководи и контролира действията на разследващите органи и полицейски служители. По изключение по някои дела и преписки недостатъчно добре планира и структурира действията си в досъдебното и съдебното производство.</p> <p>През атестирания период не са постъпвали сигнали за нарушение на професионалната етика.</p> <p>Прокурор Цанев е добре подготвен и мотивиран магистрат, с богата професионална практика през годините. Полага необходимото старание в работата си. Винаги цели да защити доброто име на прокуратурата.</p> | |
| <p>Подпис:  (Административен ръководител)</p>  | |

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

-Изготвени обвинителни актове:

Вх.№ 42/2012г.-27.03.2013 -- постановена присъда ЛС 4м. с 3 години изпитателен срок и глоба ;

Вх.№ 560/2011г.; 03.10.2011- изпратено на РП Разград

Вх.№ 618/2011г.-03.11.2011г.- постановена присъда ЛС – 1 година

Вх.№ 259/2013г. -13.06.2013г.- постановена присъда ЛС – 4 години

Вх.№ 8/2013г.-07.06.2013г.-постановена присъда ЛС-4г.-не е влязла в сила

Извод: Добре аргументирани обвинителни актове с достатъчно подробно изложена фактическа обстановка, даваща възможност да се направи извод за правната квалификация на съответното деяние. Обвинителните актове съдържат необходимите реквизити. Разгледаните актове са приключили с осъдителни присъди.

- Постановления за прекратяване – Вх.№ 493/2010г. от 09.08.2010г.

Вх.№ 1156/2007г. – 21.03.2011г.;

Вх.№ 668/2011г. – 10.07.2012;

Вх.№ 262/2013г.от 01.08.2013г.

Вх.№ 46/2013г.-01.08.2013 г.

Извод: Постановленията съдържат обосновка и посочване на правното основание за прекратяване на производството, пълно и точно аргументирани. Изпратени са преписи на заинтересуваните лица.

- Постановления за спиране на ДП: Вх.№ 510/2012г.-04.12.2012 и Вх.№ 278/2013г.-02.09.2013г

Извод: имат необходимите реквизити, както и посочено точно основание за спиране на производството, като едновременно с това са уведомени и заинтересуваните лица.

- Всички отменени от горестоящи прокуратури или от съда – копия на актовете на прокурорите и от отменителните такива и крайния акт по преписката - 11 бр.:

- вх.№38/2011г., вх.№75/2013г., вх.№370/2009г., вх.№14/2008г., вх.№143/2010г.
- вх.№22/2011г., вх.№288/2010г., вх.№438/2011г., вх.№22/2011г., вх.№288/2010г.
- вх.№386/2012г.,

- Всички върнати от съда – копия на актовете на прокурорите и от актовете за връщане и крайния акт по делото :

- вх.№94/2009г. – прекратено на 04.02.2010г.

- вх.№150/2008г.,- прекратено – 15.03.2010г.

- вх.№ 204/2010ггл-обв.акт – 29.04.2010г.-постановена условна присъда за едното лице, а за другото сключено споразумение

- вх.№ 281/2013г.-предл. Чл.78а НК 23.09.2013Г.-постановена оправдателна присъда/не влязла в сила

- вх.№ 584/2009г. предл. По чл.78а от НК г. – преразпределено на п-р Василев

- вх.№ 733/2009г.-прекратено – 16.07.2010г.

- подадени протести - 2бр. протеста:

- вх.№607/2005г. -19.10.2010г.и вх.№94/2009г.28.12.2009г., ведно с допълнителни съображения,

- копия от протоколи от съдебни заседания за участие в НОХД:

- нохд № 27/2013г. – РС Исперих

- нохд№120/2012г. – РС Исперих

- нохд №375/2011г. – РС Исперих,

- вх.№360/2012г. - РС Исперих

- отменени актове от съд или прокуратура

- вх.№ 101/2013г. – спряно – 02.08.2013г.

- вх.№ 150/2007г. – обединена – 21.05.2010г.

- вх.№ 198/2012г. – обв.акт – 25.03.2013г.-отложено с.з. за 06.04.2014г.

- вх.№ 221/2008г. – обв.акт – постановена оправдателна присъда

- вх.№393/2012г. – прекратено на 10.06.2013г.

- вх.№ 441/2011г.-в РУП

- вх.№ 591/2009г.- обединена -21.05.2010г.

- вх.№ 599/2009г.- изпратена по компетентност на 01.08.2011г.

- вх.№ 643/2009г.-отказ – 15.03.2010г.

- вх.№ 759/2009г.-отказ – 26.04.2010г.

Посетени съдебни заседания:

Съдебни заседания за атестирания прокурор Валентин Цанев не са посещавани, но са придобити впечатления от участие на прокурор Цанев в такива от протоколите на съдебни заседания по дела от общ характер, както и по дела за изменение на мярка за неотклонение. Като общо впечатление се откроява добрата подготовка на атестирания прокурор за участията в с.з., като има и изключения, където по внесени от същия са произнесени оправдателни присъди.

Събеседвания:

Не са провеждани събеседвания.

Непосредствените впечатления на колегите на атестирания прокурор Валентин Цанев са положителни.

В работата си по преписки, досъдебни производства, както и по надзорите, за които отговаря изпълнява възложените му задачи качествено, в срок и с чувство за отговорност.

Достоверна писмена информация:

Настоящата ПАК формира своето становище като ползва информация от електронните копия на изпратените от ИРП документи, годишните доклади на ИРП за дейността на прокуратурата през съответните периоди, становището на комисията за професионална етика при РОП, писмената оценка на административния ръководител на ИРП, данните за участие на прокурор Цанев в обучения, семинари и други професионални квалификации, непосредствени впечатления от дейността на атестирания прокурор въз основа на проверени актове в рамките на атестирания период, както и при извършваните ревизии в ИРП.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

| | | | | | | | | |
|-----|--|-----------------------------|--|-----------------------|--|---|--|--|
| 1 | Брой и вид на преписките и делата | | | | | | | |
| | Наказателни преписки и дела от общ характер | | Наказателни преписки и дела от частен характер | | Административни дела | | Граждански дела | |
| | 2009г.- 31 | | 2009г.- 0 | | 2009г.- 0 | | 2009г.- 4 | |
| | 2010г. – 199 | | 2010г. – 0 | | 2010г. – 37 | | 2010г. – 20 | |
| | 2011г. – 307 | | 2011г. – 8 | | 2011г. – 0 | | 2011г. – 15 | |
| | 2012г.- 134 | | 2012г.- 0 | | 2012г.- 0 | | 2012г.- 19 | |
| | 2013г. - 158 | | 2013г. - 0 | | 2013г. - 0 | | 2013г. - 17 | |
| 1.1 | Общ брой възложени преписки - 2009г. - 18 | | | | | | | |
| | Общ брой възложени преписки - 2010г. – 138 | | | | | | | |
| | Общ брой възложени преписки - 2011г. - 326 | | | | | | | |
| | Общ брой възложени преписки - 2012г. - 80 | | | | | | | |
| | Общ брой възложени преписки - 2013г. - 101 | | | | | | | |
| 1.2 | Предмет | | | | | | | |
| | Изготвени обвинителни актове | Предложения за споразумение | Приключени бързи и незабавни полицейски производства | Изпълнение на присъди | Дежурства и извършване на лични проверки | Постановления за спиране и прекратяване | Прекратени наказателни производства от съд | |
| | 2009г. – 2 | 2009г.-1 | 2009г. -1 | 2009г. -0 | 2009г. -14 | 2009г. -10 | 2009г. -0 | |
| | 2010г. – 7 | 2010г.-6 | 2010г. -6 | 2010г. -0 | 2010г. -35 | 2010г. -52 | 2010г. -0 | |
| | 2011г. – 40 | 2011г.-1 | 2011г. -11 | 2011г. -0 | 2011г. -47 | 2011г.-110 | 2011г. -0 | |
| | 2012г. – 27 | 2012г.-8 | 2012г. -14 | 2012г. -0 | 2012г. -70 | 2012г. -64 | 2012г. -0 | |
| | 2013г. – 30 | 2013г.-12 | 2013г. - 27 | 2013г. -0 | 2013г. -63 | 2013г. -72 | 2009г. -0 | |
| 1.3 | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 2009г. - 0 | | | | | | | |
| | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 2010г.-0 | | | | | | | |
| | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 2011г.-0 | | | | | | | |
| | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 2012г. -0 | | | | | | | |
| | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 2013г. - 0 | | | | | | | |
| 1.4 | Брой проведени и приключени разследвания – 2009г. – 0 | | | | | | | |
| | Брой проведени и приключени разследвания - 2010г. - 0 | | | | | | | |
| | Брой проведени и приключени разследвания – 2011г. - 0 | | | | | | | |
| | Брой проведени и приключени разследвания – 2012г. - 0 | | | | | | | |
| | Брой проведени и приключени разследвания – 2013г. - 0 | | | | | | | |

Констатации:

| | | | | | | | | |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 2 | Спазване на сроковете | | | | | | | |
| 2.1 | Срок за приключване на преписките | | | | | | | |
| | Несвършени преписки в началото на периода | Възложени преписки | Приключени в 1-месечен срок | Приключени с разрешение до 2 месеца | Приключени в срок над 3 месеца | Приключени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода | |
| | 2009г.-3 | 2009г.-15 | 2009г.-16 | 2009г.- 0 | 2009г. -0 | 2009г. – 0 | 2009г. - 2 | |
| | 2010г.-2 | 2010г.-136 | 2010г.-134 | 2010г.- 2 | 2010г. -0 | 2010г. – 0 | 2010г. - 2 | |
| | 2011г.-2 | 2011г.-269 | 2011г.-137 | 2011г.- 126 | 2011г. -6 | 2011г. – 1 | 2011г. - 1 | |
| | 2012г.-1 | 2012г.-79 | 2012г.-75 | 2012г.- 2 | 2012г. -0 | 2012г. – 0 | 2012г. - 3 | |
| | 2013г.-3 | 2013г.-98 | 2013г.-100 | 2013г.- 1 | 2013г. -0 | 2013г. – 0 | 2013г. - 0 | |
| 2.2 | Изпълнение на присъди | | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | | В срок до 1 месец | | В срок над 1 месец | | |

| | | | |
|--|----------|----------|----------|
| | 2009г.-0 | 2009г.-0 | 2009г.-0 |
| | 2010г.-0 | 2010г.-0 | 2010г.-0 |
| | 2011г.-0 | 2011г.-0 | 2011г.-0 |
| | 2012г.-0 | 2012г.-0 | 2012г.-0 |
| | 2013г.-0 | 2013г.-0 | 2013г.-0 |

Констатации:

| | | | | | | |
|----|---|------------|-----------------|----------|--|--|
| 3. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | |
| | година | потвърдени | изцяло отменени | изменени | оправдателни присъди по внесени обвинителни актове | дела, върнати от съда за доразследване |
| | 2009г. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2010г. | 3 | 6 | 0 | 1 | 5 |
| | 2011г. | 10 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | 2012г. | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | 2013г. | 9 | 2 | 0 | 0 | 1 |

Констатации:

| | |
|----|---|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Актовете в по-голямата си част са мотивирани, а изводите в тях са направени на разбираем език, фактите и доказателствата с малки изключения се анализират вярно и обосновано. |
|----|---|

| | |
|----|---|
| 5. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През периода на атестирането ИВСС не е извършвал проверка, касаеща работата на прокурор Цанев |
|----|---|

| | |
|-------|--|
| 6 (а) | Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Решение на ВСС от Протокол №44/29.11.2010 г повишен на място в ранг „Прокурор в АП” |
|-------|--|

| | |
|-------|---|
| 6 (б) | Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Наложено наказание „забележка” с п-л № 22 от 27.05.2009г. на ВСС, заличено през 2011 година. |
|-------|---|

| | |
|----|--|
| 7. | Спазване правилата за професионална етика: <i>Констатации:</i> При изпълнение на служебните си задължения прокурор Цанев се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. В работата си той се старее добросъвестно да изпълнява служебните си задължения. Спазва изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества. |
|----|--|

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на агестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Констатации:

Обща натовареност на РП-гр. Исперих
22.10.2009-31.12.2009г. – 247бр. общ обем на прокурорската дейност
Средна натовареност за един прокурор
22.10.2009-31.12.2009г. – 49.4бр. – 20%
Реално работили прокурори през 2009г. – 5
Натовареност на прокурор Цанев:
22.10.2009-31.12.2009г. – 58бр. – 23,48%

Обща натовареност на РП-гр. Исперих
01.01.2010-31.12.2010г. – 3018бр. общ обем на прокурорската дейност
Средна натовареност за един прокурор
01.01.2010-31.12.2010г. – 635.4бр. – 21.05%
Реално работили прокурори през 2010г. – 4.75
Натовареност на прокурор Цанев:
01.01.2010-31.12.2010г. – 446бр. – 14,78%

Обща натовареност на РП-гр. Исперих
01.01.2011-31.12.2011г. – 2720бр. общ обем на прокурорската дейност
Средна натовареност за един прокурор
01.01.2011-31.12.2011г. – 652.3бр. – 23.98%
Реално работили прокурори през 2011г. – 4.17
Натовареност на прокурор Цанев:
01.01.2011-31.12.2011г. – 662бр. – 24,34%

Обща натовареност на РП-гр. Исперих
01.01.2012-31.12.2012г. – 2589бр. общ обем на прокурорската дейност
Средна натовареност за един прокурор
01.01.2012-31.12.2012г. – 541бр. – 20.79%
Реално работили прокурори през 2012г. – 4.81
Натовареност на прокурор Цанев:
01.01.2012-31.12.2012г. – 298бр. – 11,47%

Обща натовареност на РП-гр. Исперих
01.01.2013-22.10.2013г. – 2632бр. общ обем на прокурорската дейност
Средна натовареност за един прокурор
01.01.2013-22.10.2013г. – 648.3бр. – 24.63%
Реално работили прокурори през 2013г. – 4.06
Натовареност на прокурор Цанев:
01.01.2013-22.10.2013г. – 366бр. – 13,91%

Забележка: Данните за общата, средната и индивидуалната натовареност са дадени съобразно посочените показатели в статистическа таблица 5.4. Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите.

| | |
|-----|---|
| 9. | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Валентин Цанев има добри познания по процес, спазва процесуалните норми както във фазата на досъдебното, така и във фазата на съдебното производство.</p> |
| 10. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> В актовете на прокурор Цанев с малки изключения е направена правилна и законосъобразна оценка на относимите факти, като същите умело са систематизирани в хода на производството.</p> |

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| | Констатации |
|--|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i> | Прокурор Валентин Цанев притежава необходимите професионални умения за планиране на действията си в двете фази на наказателния процес. Добре организира работата си по делата върху които упражнява ръководство и надзор с необходимата оперативност. |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i> | Атестираният прокурор в срок изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор. |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i> | Притежава необходимите качества по създаване на много добра организация на работата с разследващите органи и екипите в ДП, както и тяхното ръководство и контрол. |

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|--|---------|---|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 15 | Атестираният притежава необходимите правни познания и добри умения за прилагане им, но в отделни случаи е допускал грешки при оценката на относимите факти. |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 15 | Атестираният е с аналитично мислене, което е видно от постановените от него актове, но предвид посоченото по-горе са налични отделни пропуски. |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата | 20 | Наличен е стремеж към оптимална организация. |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 20 | Атестираният е експедитивен и дисциплиниран в работата си, което се отразява в липсата на просрочия. |

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|--|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 5 | Атестираният планира и структурира действията си в двете фази на процеса. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор | 5 | Изпълнява качествено разпорежданията на погорестоящия прокурор. Не са констатирани изключения. |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10 | Налични са много добри организационни умения в работата и ръководството на разследващия орган и екипите, които участват в досъдебното производство |

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 90 | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестиращият прокурор Валентин Цанев е с 19 години трудов стаж в органите на съдебната система, като е работил като следовател 11 години и 3 месеца и след това като прокурор в районна прокуратура Исперих 7 години и 6 месеца. Извън органите на съдебната система има 13 години стаж.

Прокурор Цанев притежава много добра професионална подготовка, правна и обща култура, проявява стремеж към повишаване на квалификацията.

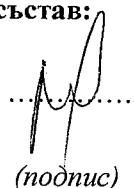
Не допуска нарушения на трудовата дисциплина и конфликти при изпълнение на професионалните си задължения.

Атестиращият стриктно спазва правилата за професионална етика.

Ето защо анализът на дейността на прокурор Валентин Цанев дава основание на ПАК да предложи комплексна оценка „Много добра“.

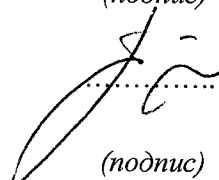
Помощна атестационна комисия в състав:

1. Милена Пенчикова

(име и фамилия)


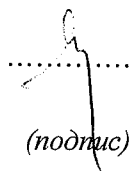
.....
(подпис)

2. Тихомир Тодоров

(име и фамилия)


.....
(подпис)

3. Антония Донева

(име и фамилия)


.....
(подпис)

FA
17-29

у. 66 18/11

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 90 точки | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприсмливо изпълнение на работата |

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Валентин Цанев Цанев - прокурор в Районна прокуратура, гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия. От информацията в писмо № А-115/2013 г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Исперих, се установява, че посочените в Част IV, т.2 преписки са решени в от прокурор Валентин Цанев в 30-дневен срок. С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 90 (деветдесет) точки на **Валентин Цанев Цанев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 9/11.02.2014 г. т. П-6.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.02.2014 г.
(дата)
Валентин Цанев
(име и фамилия)

[Signature]
(подпис)

СТ А Н О В И Щ Е

От Етичната комисия при Окръжна прокуратура гр.Разград

Относно: Притежаваните нравствени качества на прокурор Валентин Цанев Цанев-прокурор в Районна прокуратура гр.Исперих, подал заявление за периодично атестиране.

Прокурор Валентин Цанев Цанев упражнява правомощията си единствено на основание на закона, тя не допуска и не се поддава на външно влияние в работата си.

В дейността си като прокурор се проявява като независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

Отношението му спрямо колегите и служителите, както и към гражданите е внимателно, като се отнася към тях с нужното уважение.

В професионалните си контакти е толерантен, открит, умее да изслушва и възприема нови мнения и гледни точки.

Проверените прокурорски актове, произнесени от Валентин Цанев Цанев налагат извода за висока компетентност и висока професионална квалификация.

Прокурор Цанев се отличава с дискретност, пази стриктно фактите и сведенията, представляващи служебна тайна и станали му известни при изпълнение на професионалните му задължения.

Етичната комисия не разполага с данни или сигнали, поставящи под съмнение неговата личностна и професионална почтеност, както и за действия, компроментиращи честта на магистрата в професията и в обществото.

В заключение може да се приеме, че с поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения прокурор ВАЛЕНТИН ЦАНЕВ ЦАНЕВ спазва изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за получаване на много добър резултат при периодичното му атестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/АН. ДОНЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/Г. ТОДОРОВ/

/А. АСЕНОВ/