

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	КАЛОЯН ХРИСТОВ ТОПАЛОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	14 г. 4 м. 7 дни 14 г. 8 м. 12 дни СГС – съдебен кандидат -26.01.1998 г. - 26.01.1999 г. – 1 г. СГС – мл. съдия – 20.09.1999 г. – 1.02.2001 г. -- 1 г. 4 м. СРС – съдия – 1.02.2001 г. – 3.06.2013 – 12 г. 4 м. Командиrowан в СГС, считано от 1.11.2012 г. до момента
Допълнителни квалификационни и специализации	С решение на ВСС по протокол № 21/20.05.2009 г. е командирован като постоянен преподавател в НИП за периода 25.05.2009 г. – 31.12.2011 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „съдия във ВКС и ВАС” с реш. На ВСС № 1812.01.2012 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 48/19.11.2008 г. на заседание на ВСС, определена комплексна оценка „много добра” – 94 точки
Период на атестацията:	2008 г. – 2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Административен ръководител	Методи Лалов

Становище:

Съдия КАЛОЯН ХРИСТОВ ТОПАЛОВ е роден на _____ г. в гр.София.

През периода 26.01.1998 г. - 26.01.1999 г. е бил съдебен кандидат в Софийски градски съд.

В структурата на съдебната власт работи от 20.09.1999 г., като младши съдия в Софийски градски съд, а от 01.02.2001 година е съдия в Софийски районен съд, Гражданско отделение.

Считано от 01.11.2012 г. и към настоящия момент съдия Топалов е командирован в Софийски градски съд.

С решение на Висшия съдебен съвет, взето по протокол № 21 от 20.05.2009 г. съдия Топалов беше командирован като постоянен преподавател в НИП за периода от 25.05.2009 г. до 31.12.2011 г.

Съдия Топалов не е допускарал пропуски и нарушения в работата си, не е наказван дисциплинарно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД:



Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация**

Проверени дела: гр.д. № 6254/2005 г., гр.д. № 11992/2008 г., гр.д. № 7877/2004 г., гр.д. № 10481/2005 г., гр.д. № 22908/2003 г., гр.д. № 11322/2005 г., гр.д. № 19234/2006 г., гр.д. № 1846/2005 г., гр.д. № 5013/2006 г., гр.д. № 7877/2004 г., гр.д. № 5995/2005 г., гр.д. № 13704/2008 г., гр.д. № 17547/2006 г., гр.д. № 11397/2006 г., гр.д. № 17524/2006 г., по описа на СРС, както и гр.д. № 2732/2013 г., гр.д. № 11167/2012 г., гр.д. № 1024/2012 г., гр.д. № 1706/2012 г. и гр.д. № 1089/2012 г. по описа на СТС.

Посетени съдебни заседания: на 23.10.2013 г.

Събеседвания: Проведени събеседвания с атестирания съдия по практически въпроси относно проблеми на заповедното производство, обезпечаването на бъдещи искове и приложението на материалния и процесуалния закони по конкретни казуси от проверените съдебни дела.

Достоверна писмена информация: изготвени и приложени справки, констатации, становища и изводи от СРС, НПП и ИВСС. Ползвани са публикуваните на Интернет страниците на ВСС и на СРС данни за натовареността на съдилищата.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	2302	547					
1.2	Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: Натовареността на съдия Топалов отговаря на средната за съдия от Софийски районен съд за периода (много висока спрямо общата за страната) и включва голямо разнообразие на правни казуси, разглеждани от Първо гражданско отделение на съда.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2006	250	509	798	580
	2007	179	605	653	590
	2008	194	872	498	916
	м. 1-4. 2009	279	613	153	401
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2006	580	575	5	
	2007	590	588	2	
	2008	916	899	17	
	м. 1-4 2009	401	401		

Констатации: Съдия Топалов се отличава с експедитивност и спазване на сроковете за постановяване на съдебни актове. Единични са случаите на незначително просрочие, като делата в тези конкретни случаи се отличават с голям обем на доказателствения материал и правна сложност.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста-нове-ни актове	Годи-на	Подл-е-жащи на обжал-ване	Обжал-вани	Потвър-дени	изцяло отмене-ни	Измене-ни	Пре-кра-тени	Уваже-ни жалби за бавност	Недопу-с-нати до касацно-н-но обжалв-а-не
	2006	580		41	9				
	2007	590		75	17				
	2008	916		44	19				
	м.1-4 2009	401		67	23				

Забележка: Отменени поради нови доказателства:

2006 г. – 3, 2007 г. – 3, 2008 г. – 2, 2009 г. – 11

Изменени поради неправилно прилагане на закона:

2006 г. – 4, 2007 г. – 5, 2008 г. – 3, 2009 г. – 5

Изменени поради нови доказателства:

2006 г. – 2, 2007 г. – 2, 2008 г. – 6, 2009 г. – 6

Констатации:

Единични са случаите на отменени и изменени съдебни актове на съдия Топалов, като от значение в случая са единствено тези, отменени поради неправилно прилагане на закона, доколкото при действието на отменения ГПК (когато са постановени огромната част от визираните по-горе съдебни актове) не съществували преклузии относно ангажирането на доказателства от страните пред въззивната инстанция.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове са ясни, обосновани и аргументирани. Същите отразяват в пълнота исковите претенции, становищата на страните по делото, събраните доказателства и направените от съда заключения. Изписани са грамотно, на ясен правен език, логически и юридически аргументирани. Визирана е съответна съдебна практика в подкрепа на направените изводи. Показват задълбочени познания на теорията и практиката.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет:</p> <p>Проведени са проверки в периода 4.02.2010 г. – 30.06.2010 г. и 1.10.2010 г. – 31.10.2010 г. по образуването, движението и приключването на гражданските дела на СРС - I гражданско отделение.</p>
----	---

	<p><i>Констатации:</i> Отражено е, че всички съдебни актове, с изключение на две дела, са постановени в законоустановения 1-месечен срок. По посочените две дела произнасянето е в срок до два месеца. Направени са констатации и изводи за отлична организация по администрирането и организацията по спрешите дела, делата без движение и делата, по които тече срок; отлагането на делата е по обективни причини и през кратки интервали.</p>
--	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения за периода</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наказания за периода</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Магистратът стриктно спазва правилата на професионалната етика, не поддържа съмнителни контакти. При необходимост замества без възражение отсъстващи съдии. Поведението му е изцяло съобразено с правилата, установени в Етичния кодекс. Има репутация на независим и почтен съдия. Не е показал пристрастие и зависимост.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>
----	--

	<p><i>Констатации:</i> Много висока натовареност (както обща за СРС, така и лична за самия магистрат), която се обуславя от общата висока натовареност в СРС.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Магистратът спазва стриктно процесуалните правила, свързани с образуването и движението на делата. Не са констатирани неоправдани забавяния при администрирането на делата; указанията по движението на делото са ясни и правилни. Като цяло, делата са насрочвани и разглеждани в експедитивно и в указаните от ГПК срокове. Прави впечатление доброто познаване на казусите преди насрочване на делата за разглеждане в открито съдебно заседание.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Магистратът притежава отлични умения да отделя спорното от безспорното и да извършва обективен анализ на релевантните факти, както и правилно да извежда техните правни последици съобразно приложимия материален закон.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания -- <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Не закъснява за началото на заседанията. Стриктно спазва графика на съдебните заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Води съдебното заседание експедитивно и е опип. при съобразяване с изискванията на ГПК. Ясно и стегнато диктува съдебния протокол. Не позволява нарушаване реда в съдебната зала от страните и техните представители. Начина на водене на заседанията показва отличното му познаване на делата на негов доклад. Разрешава бързо и компетентно възникналите в хода на заседанието процесуални проблеми. Реагира адекватно на исканията на страните и процесуалните им представители.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	<p>Съдия Топалов притежава отлични правни познания, както в областта на теорията, така и на релевантната съдебна практика, като се съобразява със задължителната такава. Притежава забележителни умения да се аргументира ясно и конкретно, с привеждане на съответна съдебна практика в подкрепа на изводите си.</p> <p>Ниският процент отменени/изменени поради неправилно прилагане на материалния закон съдебни актове потвърждава горната констатация.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	<p>Мотивите на съдебните актове са разбираеми и обосновани, правно и логически издържани, подробно аргументирани. Магистратът ясно разграничава относимите от неотносимите факти, извършва логически правен анализ на релевантните факти и извлича техните правни последици съобразно приложимите правни норми и съдебната практика.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Предвид вида и броя на делата и натовареността е създадена оптимална организация на работата по делата, осигуряваща своевременното им разглеждане и приключване в сроковете по ГПК.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Съдията е максимално експедитивен и дисциплиниран по отношение спазването на професионалните си задължения и правилата за съдийската етика. Успешно съчетава съдийската работа с тази на лектор на проведени обучения и семинари.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдебните заседания протичат при спазване на установения график за разглеждане на делата.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Спазва стриктно процесуалните правила на ГПК за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Извършената проверка на работата на съдия Калоян Топалов установи, че същият се отнася изключително професионално и отговорно към задълженията си. Демонстрира отлична организация в работата си, етичност и колегиалност. Ползва се с добро име сред останалите съдии и съдебните служители. Мотивира ясно и обосновава своите съдебни актове и ги изготвя в законните срокове. Провеждането на откритите съдебни заседания се отличава с отлична предварителна подготовка, организираност, спазване на сроковете и избягване на излишното им отлагане. Постановяването на съдебните актове се извършва в законните срокове. Липсват данни за дисциплинарни нарушения и за нарушения на професионалната етика. Ето защо ПАК предлага комплексната оценка на атестацията да бъде много добра.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. РОЗИНЕЛА ТОДОРОВА ЯНЧЕВА

2. МАРИЯ ЯНКОВА ИВАНОВА-ВРАНЕСКУ

3. ПЛАМЕН АНГЕЛОВ КОЛЕВ

D-24

ВИСОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Решително-процесуален номер	Дата
11-07-957	18-11-2013

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Калоян Христов Топалов - съдия в Софийски районен съд (командирован в СТС от 01.11.2012 г.), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА“**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“, с оглед броя на отменените и изменени съдебни актове. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. С оглед на това дава комплексна оценка **„Много добра“** - 98 (деветдесет и осем) точки на Калоян Христов Топалов - съдия в Софийски районен съд (командирован в СТС от 01.11.2012 г.), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 60/12.11.2013 г. т. С-8.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр му бе връчен на:

15.11.13
(дата)

Калоян Христов
(име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

от

Комисията по професионална етика към Софийски районен съд
относно етичните и нравствени качества на съдия Калоян Топалов.

Днес, 30.10.2013 г., Комисията по професионална етика при Софийски районен съд в състав Петко Петков, Мариана Георгиева, Светослав Василев, и Лора Митанкина, при необходимия съобразно вътрешните правила на Комисията кворум, изразява следното:

Комисията по професионална етика към Софийски районен съд е сезирана с искане за предоставяне на становище относно нравствените качества на съдия Калоян Топалов по повод открита процедура по атестирането му.

След извършена справка беше установено, че в Софийски районен съд срещу съдия Топалов не са подавани основателни сигнали и жалби от граждани или юридически лица.

Ето защо настоящото становище се гради върху мненията за съдията на колегите в Софийския районен съд.

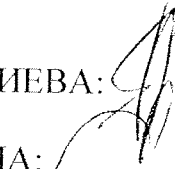
Калоян Топалов се ползва с репутацията на независим съдия. Нямаме информация да се поддава на външно влияние при изпълняване на съдийските си функции, или с поведението си да е показал пристрастие или зависимост. Доколкото ни е известно спазва благоприличие в служебните и извънслужебните си контакти.

Становището ни въз основа на тези данни е, че поведението на съдия Топалов покрива стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

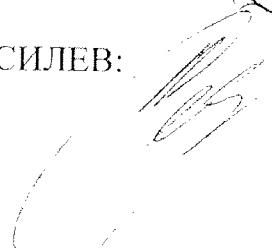
ПЕТКО ПЕТКОВ:



МАРИАНА ГЕОРГИЕВА:



СВЕТОСЛАВ ВАСИЛЕВ:



ЛОРА МИТАНКИНА:

