

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 48
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 30 октомври 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ


ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Валентина Иванчева Маджарова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Средец, с ранг „прокурор в ОП“.

23.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Валентина Иванчева Маджарова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Средец, с ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар  М. Гуркова
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВАЛЕНТИНА ИВАНЧЕВА МАДЖАРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом за завършено висше образование, специалност „Право“ № 9901111683/1999г. , издадена от Бургаски свободен университет
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за придобита юридическа правоспособност № 5801/27.07.2000 г.
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГРАД СРЕДЕЦ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-РАЙОНЕН ПРОКУРОР РП ГРАД СРЕДЕЦ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	ОБЩ ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ : 11г. 09 м. 27 д. <ul style="list-style-type: none"> • От 03.06.2002 г. до 30.04.2006 г. – следовател в ОСлС-Бургас - 03г.10м 27д • От 01.05.2006г. – до 24.02.2010 г. – Прокурор в РП Средец – 03 г. 09 м.24д. • от 25.02.2010 до 30.05.2010г. – И.Ф. Административен ръководител-Районен прокурор РП град Средец – 00г. 03м. 05д. • от 31.05.2010 към 01.04.2014 г. - Административен ръководител-Районен прокурор РП град Средец- 03г. 10м.01д. Извън органите на съдебната власт няма юридически стаж.
Допълнителни квалификации и специализации	<ul style="list-style-type: none"> • Специализирано компютърно обучение за прокурори и служители от прокуратурата – ИО Бургас - Удостоверение за професионално обучение Microsoft Windows, Microsoft Office Word ,Microsoft Office Excel, Microsoft Office Power,Internet,Електронна поща; • Участие в семинар на тема:”Наказателно преследване на престъпленията срещу интелектуалната собственост”; • Участие в Първа национална конференция на магистратите в България • Участие в семинар „Права на

	<p>пострадалото дете в българския наказателен процес. Необходими промени”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участие в обучение в БАП на тема „Прилагане на чл. 69 от ЗМВР”. • Участие в обучение по ЗОП в гр.Бяла • Участие в международен обучителен семинар на тема „Превенция и разкриване на престъпления , свързани с разпространение на тютюневи изделия без бандерол, с фалшив бандерол и/или с чужда търговска марка”
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С Решение от заседание на ВСС по протокол № 22/27.06.2007 г., т. 5-На основание чл.27,ал.1,т.19,във вр.чл.30б, ал.7 от ЗСВ
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С Решение от заседание на ВСС по протокол № 25/25.06.2008г.-повишен на място в ранг „Прокурор ОП”.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №19/20.05.2010 г. от заседание на ВСС, комплексна оценка " добра"- 90 точки
Период на атестацията:	01.01.2010 г.- 01.01.2014г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура град Бургас
Административен ръководител	Калина Чапкънова - Кючукова

Становище:

Прокурор Валентина Иванчева Маджарова изпълнява служебните си задължения като Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Средец, считано от 31.05.2010г. От 25.02.2010г. до 31.05.2010г., е изпълнявала служебните си задължения като „И.Ф. на Административен ръководител Районен прокурор” на РП-Средец, до встъпване в длъжност на нов Адм. ръководител.

Към 31.03.2014г. ѝ има юридически стаж: 11 /единадесет/ години 09 /девет/ месеца и 27 /двадесет и седем/ дни. В работата си проявява активност и последователност, с подчертан стремеж за срочно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Изключително дисциплинирана, с много добра професионална подготовка. Със служебното си и житейско поведение е пример и авторитет сред колегите си. Ползва се с уважение сред колегите юристи и сред обществеността.

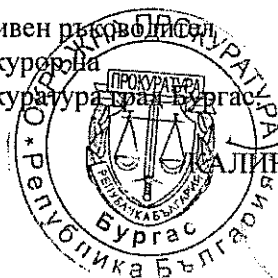
Прокурор Валентина Маджарова се вписва отлично в колектива, като негов административен ръководител. Умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи, което дава резултати в работата. В кратък период от време същата спечели уважението и доверието на колегите си и на служителите в Районната прокуратура, като неин ръководител. Намира се в добри отношения с всички колеги. Като административен ръководител успява да овладее конфликтните ситуации.

Прокурор Валентина Маджарова притежава отлични качества като прокурор и е ежедневно търсена от колегите си прокурори, следователи и разследващи полицаи за консултации. Прокурорските и актове винаги са изготвени в предвидения законов срок. Организира добре работата си и спазва стриктно трудовата дисциплина.

Прокурор Валентина Маджарова притежава неоспорими професионални умения, желание за усъвършенстване на правните си знания, воля за отстояване на взети решения и не на последно място личен стремеж за утвърждаване в съдебната система като прокурор и административен ръководител. Работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт. Интересува се от новостите в правната теория и съдебна практика. В личен план е скромна, отзивчива, колегиална, неконфликтна и се ползва с уважението на колегите си.

С оглед на това и предвид доказаната висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения, считам, че са налице основанията на Закона за съдебната власт за превеждане на процедура с оглед периодично атестиране на прокурор Валентина Маджарова.

Административен ръководител
Окръжен прокурор на
Окръжна прокуратура град Бургас



КАЛИНА ЧАПКЪНОВА/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за образуване на ДП:

- пр. № 825/2013 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 60, 75, 76, 84/2012 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 900/2011 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 965/2010 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 885, 886, 890, 906/2013 г. по описа на РП – гр. Средец;

Постановления за отказ да се образува ДП:

- пр. № 94/2013 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 684/2012 г. и 742/2012 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 628/2010 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 1204/2013 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 957/2013 г. по описа на РП – гр. Средец;

Постановления за прекратяване на ДП:

- пр. № 298/2012 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 727/2013 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 1062/2010 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 1305/2011 г. по описа на РП – гр. Средец;
- пр. № 125/2011 г. по описа на РП – гр. Средец;

Обвинителни актове по:

- ДП № 80/2013 г. по описа на РП – гр. Средец;
- ДП № 233/2012 г. по описа на РП – гр. Средец;
- ДП № 235/2011 г. по описа на РП – гр. Средец;
- ДП № 39/2012 г. по описа на РП – гр. Средец;
- ДП № 244/2010 г. по описа на РП – гр. Средец.

Посетени съдебни заседания:

Бяха проучени протоколи от съдебни заседания, в които е участвувала прокурор Маджарова. От тях е видно, че същата през годините е натрупала сериозени теоретични и практически умения. Участвува компетентно в процеса.

Събеседвания:

При проведеното събеседване в ОП – гр. Бургас направиха впечатление сериозното отношение на прокурор Маджарова към професията, управленският ѝ опит, етичното ѝ поведение, стремежът към по-нататъшно усъвършенстване.

Достоверна писмена информация:

- кадрова справка;
- становище на административния ръководител на ОП – гр. Бургас;
- част IV, т. 1, 2, 3 на ЕФА;
- данни за натовареността на атестирания магистрат и на органа на съдебната власт;
- становище на Етичната комисия при ОП – гр. Бургас;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2013 г. планова проверка на РП – гр. Средец.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

I	Брой и вид на преписките и делата										
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела						
	от общ характер	от частен характер									
2010	248	247	4	349	0	0	6				34
2011	243	266	3	379		1	19				22
2012	187	203	1	506		4	25				0
2013	190	240	2	556		12	21				0
общо	868	956	10	1790	0	17	71				56
1.1. Общ брой възложени преписки: 951											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. произв. водства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010	28	25	11	170	99	83	8	180	28	0	
2011	20	41	9	95	119	76	6	173	43	0	
2012	29	34	7	50	58	71	22	198	100	0	
2013	42	29	8	102	95	65	32	214	86	0	
общо	119	129	35	417	371	295	68	765	257	0	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											

Констатации: През четиригодишния атестационен период прокурор Маджарова е извършила лично разследването по общо 5 дела; по 6 от възложените и преписки е извършила лично проверките.

В качеството си на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Средец, Валентина Маджарова е изготвила/издала:

I. Заповеди и разпореждания по организация на дейността на прокуратурата за атестационния период:

През 2010 г. – общо 70 бр. Заповеди и Разпореждания:

- по указание на Главния прокурор – брой: - 11 бр.;
- по указание на АП и ОП – 5 бр.
- по собствена преценка – брой: - 54 бр.

През 2011 г. – общо 66 бр. Заповеди и Разпореждания:

- по указание на Главния прокурор – брой: - 8 бр.;
- по указание на АП и ОП – 6 бр.
- по собствена преценка – брой: - 52 бр.

През 2012 г. – общо 70 бр. Заповеди и Разпореждания:

- по указание на Главния прокурор – брой: - 9 бр.;
- по указание на АП и ОП – 10 бр.
- по собствена преценка – брой: - 59 бр.

През 2013 г. – общо 65 бр. Заповеди и Разпореждания:

- по указание на Главния прокурор – брой: - 13 бр.;
- по указание на АП и ОП – 7 бр.
- по собствена преценка – брой: - 45 бр.

II. Предложения до ВСС:

През 2011 г. – 3 броя Предложения до ВСС;

През 2012 г – 1 брой Предложение до ВСС.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2010	7	291	290				8
2011	8	270	275				3
2012	3	194	196				1
2013	1	196	197				0
Общо решени преписки			958				
2.2 Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
257			0		0		

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	29	29	0	0					
2011	7	7	0	0					
2012	6	6	0	0					
2013	22	22	0	0					
общо	64	64	0	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	1	0	1	0	Чл.143,ал. 1 от ЗСВ ,вр.чл.46,а л.3 от НПК	1	1	1	0
2012	1	0	1	0	Чл.243,ал. 5,т.3 от НПК	1	1	0	0
2013	1	1	0	0	0	1	0	0	1

ВЪРНАТИ ДЕЛА ЗА ДОРАЗСЛЕДВАНЕ, НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ, ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ

- ДП № ЗМ 08-232/2010 по описа на РПУ Средец; вх. № 602/2010 г. по описа на РП Средец, образувано от прокурор Маджарова на 15.06.2010 г. срещу четири лица за извършено престъпление по чл.195,ал.1,т.4,вр.чл.194,ал.1,вр.чл.20,ал.2,вр.чл.26,ал.1 от НК. На 30.12.2010 г. делото е внесено с ОА /ЛД 51/2010/ в РС Средец. С Разпореждане от 11.01.2011г.съдията докладчик по НОХД1/2011г.по описа на РС-Средец, приемайки, че в хода на разследването,т.е в досъдебната фаза са били допуснати съществени процесуални нарушения,довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите лица е прекратил образуваното съдебно производство и е върнал делото на РП-Средец за отстраняване на констатираните три процесуални нарушения. Това Разпореждане на РС-Средец е било протестирано с частен протест от РП-Средец, пред ОС-Бургас.С Решение от 09.02.2011г.ОС-Бургас е уважил протеста по две от възраженията,като е отменил Разпореждането на РС-Средец в частта, в която е указано на РП-Средец да допълни обвиненията на двама от обвиняемите с формата на съучастничество им,както и преповтаряне на следствените действия от 18.11.2010г. по привличане и разпит на единия обвиняем.В останалата част, т.е по третото възражение,в частта в която РС-Средец е указал на РП-Средец,че с оглед ненарушаване правото на защита на двама от обвиняемите за дейността им по опита да откраднат движими вещи от склад на Община Средец „каквито намерят”,включено в съвкупността, следва обвинението да бъде конкретизирано,го е потвърдил.Пропускът довел до връщане на делото се дължи на разследващият орган и на прокурора.На 22.03.2011г.делото е внесено в РС-Средец с ОА.Към момента има влезли в сила осъдителни присъди по отношение на всички обвиняеми лица.
- ДП № ЗМ 08-86/2011г.по описа на РПУ Средец, вх.№ 211/2011 г. по описа на РП Средец е образувано на 23.02.2011 г. срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 215, ал. 1 от НК. На 02.04.2012 г. РП Средец внася делото с ОА в РС Средец. С Присъда № 112/04.06.2012 г.по НОХД 60/2012 г. РС Средец призвана подсъдимия за виновен и го осъжда на 3 месеца ЛОС. Отлага на осн. чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание за срок от 3 години. Осъденият обжалва чрез своя защитник постановената и невлязла в сила Присъда по НОХД 60/2012 г. пред ОС Бургас. ОС Бургас с Решение № 269/04.10.2012г. по ВНОХД № 834/2012г. отменя Присъда № 112/04.06.2012г., постановена по НОХД 60/2012 г. на РС-Средец и връща делото за ново разглеждане на РП Средец за отстраняване на допуснатите съществени процесуални нарушения. С Постановление от 02.11.2012 г. прокурора връща ДП 08-86/2011 г.по описа на РПУ Средец, на разследващия полицаи за допълнително разследване, в хода на което да се изпълнят стриктно указанията дадени в обстоятелствената част на постановлението. На 11.03.2013 г. делото отново е внесено с ОА в РС Средец и на 17.04.2013 г. е решено с постигнато Споразумение в съдебна зала. На лицето е наложено наказание „Пробация”.
- Върнатото неодоброено споразумение по ДП вх.№629/2013г.по описа на РП-Средец,ДП 08-215/2013г.по описа на РУП-Средец. Наблюдаващ прокурор В.Маджарова.Разследващ орган-от РУП-Средец. Причина за връщане на делото, респ. неодобряване на споразумението е,че то противоречи на закона. Делото касае дейност по чл.343б,ал.1 от НК. В акта си съдията е приел,че в хода на разследването не е установено по категоричен начин че обв.лице е управлявало МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда.Сочи се,че предявената концентрация на алкохол не е била установена по предвидения за това надлежен ред,а именно по реда на Наредба№30/27.06.2001г..Становището на РП-Средец по въпроса за правилността на връщане на делото не съвпада с това на съда по следните съображения:Действително състава по чл.343б,ал.1 от НК изисква от обективна страна управление на МПС с концентрация на алкохол над 1.2 установено по надлежния ред.Действително надлежния за това ред е посочен в Наредба №30/27.06.2001г.Всеки случай сам по себе си обаче е

различен,от една страна ,а от друга доказването може да бъде извършено с всички регламентиран в НПК способи.По делото е безусловно доказано следното: обвиняият е водач на автомобил осъществяващ обществен транспорт; пътници качили се в с.Зорница сигнализируют,че шофьора на автобуса е пиян; автобусът е бил в с.Зорница в 08.19ч.;в 09.15ч. автобусът е спрял по подадания сигнал за проверка в гр.Средец;техническото средство е отчело 1.29 промила;водачът е дал кръв за сравнителен анализ;химичната експертиза е показала,че към 09.45ч. промилите алкохол в кръвта са 1.02.При тестването с техническото средство ,вземането на пробата и изготвянето на експертизата Наредбата е напълно спазена и елемента от обективна страна на състава е налице. На база на тези доказателства,стъпвайки на заключението по химичната експертиза /т.е. на надлежния ред/ е назначена съдебномедицинска експертиза със задача установяване на количеството алкохол към 08.19ч. /период в който обвиняемия е управлявал МПС в с.Зорница/Тази експертиза е заключила,че към този момент водача е управлявал с концентрация 1.22 промила.

- ДП №ЗМ 08-210/2012г. по описа на РПУ Средец,вх.№ 465/2012 г. по описа на РП Средец,образувано от прокурор Маджарова на 23.05.2012 г. срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 343в, ал.2 от НК. на 26.10.2012 г. е внесено с ОА Средец. С присъда № 48/25.02.2013 г.по НОХД 236/2012 г. РС Средец признава подсъдимия за невинен и на основание чл. 304 от НПК го оправдава по повдигнатото обвинение за престъпление по чл. 343в,ал.,,вр. ал.1 от НК.Прокурор Маджарова от началото на съдебното производство до края му е поддържала обвинението,заемайки позиция,че всички елементи от обективна страна на състава са доказани, доколкото наказателното постановление е произвело правното си действие.В хода на съдебното производство е изискана административно наказателната преписка в оригинал.Констатирани са съществени разлики между оригиналното НП,изискания препис в хода на разследването и изискания такъв в хода на съдебното следствие/преписите са съдържали нещо повече от оригинала/.В следствие запознавайки се с аргументите на защитата и мотивите към постановената оправдателна присъда, прокурора споделя изводите на съда довели до оправдателната присъда,още повече че съда е упражнил сигналната си функция,с оглед наличие на данни за извършено документно престъпление от служители на ПП-КАТ По тази причина прокурора не е протестира съдебния акт в законоустановения срок.

- Налице е постановено едно оправдателно решение на съда по НАХД231/2011г.,съответно образувано по ДП вх.№1071/ 2010г. по описа на РП-Средец.Наблюдаващ прокурор В.Маджарова, разследващ орган-С.Петрова РУП-Средец.С посоченото решение първоинстанционния съд е признал обвиняемия за невинен в това,че при условията на продължавано престъпление в периода от началото на м.септември 2010г.до 24.09.2010г.в землището на с.Малина, общ.Средец от отдел №3 от ГФ на ДГС Средец,без редовно писмено позволение взел и извозил от горския фонд общо шест пространствени кубични метра широколистна дървесина от дървесен вид-върба и топола на стойност 136.80лв.,като случая е маловажен,поради което и на осн.чл.9,ал.2 от НК го е оправдал по повдигнатото обвинение за извършено престъпление по чл.235, ал.6,вр.ал.1,вр.чл.26,ал.1 от НК.Това оправдателно решение е протестирано пред ОС-Бургас.Протеста е изцяло уважен и делото е върнато на РС-Средец за разглеждане от нов състав.Към момента делото е решено в съда с влязло в сила осъдително решение./По това дело следва да се отбележи,че в предходен отчетен период 2011г.делото е било внасяно в РС-Средец с постановление по чл.78а от НК със същото обвинение, като съда бе прекратил производството ,приемайки че в случая не може да се търси наказателна отговорност тъй като обвиняемото лице вече било наказано по административен ред за същото деяние от ДГС-Средец.Този акт на съда,след протест е отменен от ОС-Бургас и делото е върнато за ново разглеждане.В хода именно на това ново разглеждане е постановено оправдателното решение.Становището на прокурора е,че в случая до постановяването на оправдателното решение се е стигнало поради различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК от страна съда и на прокурора.Мотивирайки приложението на чл.9,ал.2 съда е счел че деянието е малозначително ,тъй като в резултат от него с действията си обвиняемото лице не било „увредило по никакъв начин флората на ДГС-Средец”,игнорирайки обстоятелството че в същност с деянието си е засегнал урегулирани от държавата посредством ЗГ,ППЗГ икономически интереси/.

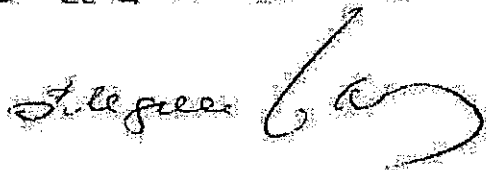
За атестирания период са налице и две дела, по които е упражнен контрол. В единият случай съдебен, а в другия инстанционен/ върху постановления за прекратяване:

- Отмяна в условията на чл. 143 ЗСВ:

ДП ЗМ 08-233/2008г. по описа на РУП-Средец, вх. №665/2009г. по описа на РП-Средец е образувано на 29.10.2009г. срещу едно лице за престъпление по чл. 201 от НК. С постановление от 30.12.2010г. делото е прекратено на осн. чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК. Постановлението по това дело не е обжалвано по съдебен ред, а е атакувано инстанционно. С постановление от 04.02.2011г. ОП-Бургас е потвърдила изцяло акта на РП-Средец като обосновай и законосъобразен. С постановление от 08.03.2011г. АП-Бургас е отменила ОП-Бургас, респ. РП-Средец и е указала допълнително разследване. След изпълнение на разпоредбата от АП-Бургас, с постановление от 25.01.2012 г. делото отново е прекратено на осн. чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК. Отново този акт не е обжалван по съдебен ред, а е атакуван инстанционно. С постановление от 13.06.2012 г. ОП-Бургас е потвърдила постановлението за прекратяване на ОП-Бургас.

- Отмяна в условията на чл. 243 НПК:

ДП № ЗМ 08-389/2011 по описа на РПУ Средец, вх. № 745/2011 на РП Средец е образувано на 19.10.2011 г. срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК. На 23.05.2012г. делото е решено с Постановление за прекратяване на наказателно производство на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК. Пострадалият обжалва постановлението за прекратяване в законния срок пред РС Средец. С Определение № 21/26.06.2012 г. по ЧНД № 133/2012 по описа на РС Средец на осн. чл. 243, ал. 5, т. 3 от НПК съда отменя Постановлението за прекратяване на НП и връща делото на РП Средец за продължаване на разследването по надлежния процесуален ред и изпълнение на дадените в обжалването част на определенията указания. Този акт на съда не е бил протестиран, тъй като прокурора е преценил, че следва да бъдат извършени указанията от съда действия. На 27.11.2012 г. РП Средец внася делото в ОА против обвиняемите за престъпление по чл. 129, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК в РС Средец. Съдът ги осъжда на „Пробация“.

4.	Заполняване на атестирания с данните посочени в част IV Заноснах се с данните в част IV от атестационния формуляр. 
----	---

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Актовете, постановени от прокурор Маджарова се отличават с много добра мотивировка и анализ на доказателствата, както и с обосновани и правилни правни изводи.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2013 г. на основание заповед № ПП-01- 26/08.04.2013 г. на главния инспектор е извършена планова проверка на РП – гр. Средец с цел и обхват - цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за 2011 г. и 2012 г. В акта от извършената проверка са направени следните изводи:</p> <p>Книгите, регистрите и дневниците <i>като цяло</i> се водят в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Отбелязванията в тях са <i>относително</i> пълни и точни. <i>В проверените входящ дневник и книгата за изпълнение на наказанията се констатира дописването на информация по движението на делата на подлепащи листчета, които не са трайно прикрепени към книгите. Книгата за веществените доказателства няма приключване по години, липсват данни за предавания и приемащите веществените доказателства. За всички проверени книги липсват данни за извършвани проверки от съответния административен ръководител.</i> Назначаването на проверки по преписки през 2011 и 2012 г. в РП - Средец се е извършвало съгласно дейвалото до март 2011 г. Указание 281/2006 г. на Главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инstrukция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки. Преписките в Районна прокуратура - Средец се решават от прокурорите в установения срок. <i>Не по всички преписки е приложен протоколът за избор на наблюдаващ прокурор, тъй като протоколите за случайно разпределение се подреждат в отделен класъор, а не към всяка преписка. При някои преписки се констатира непълно или неточно отразяване на движението им във входящия дневник. Датата за изготвяне на постановлението за отказ се различава от датата на извеждане на същото.</i> В дневника се отразява датата на изготвяне на постановлението. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура. <i>В някои от постановленията за отказ изрично е посочен 7-дневен срок за обжалване от получаването му, без такъв срок да определен в НПК. В същото време не по всички преписки при изпращане на копия от постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство се прилагат обратните разписки. В други постановления за отказ от образуване на досъдебно производство са посочени взаимноизключващи се основания за отказ.</i> В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират съевременно и изпращат на ОП - Бургас по компетентност. <i>Установено е наличието на практика при която при постъпването на преписка в прокуратурата се дава входящ номер на преписката и при последващо образуване на досъдебно производство да се въвежда нов номер, който е различен от въведения номер на разследващия орган. С цел процесуална ефективност и деловодна нагледност би следвало движението на съответната преписка и веднъж въведеният номер на досъдебното производство от разследващия орган да продължава движението в прокуратурата под същия входящ номер на ДП.</i> Установени са случаи на отклонение от принципа на случайно разпределение на преписки. Произнасянията на прокурорите по досъдебните производства са в законоустановения срок. Установено е, че досъдебните производства срещу известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания. Посочва се номера на телеграмата, с която лицето е обявено за ОДИ. В постановленията за спиране на наказателното производство е указано на всяко тримесечие да се изпраща информация относно резултата от проведеното издирване на съответното лице. Наблюдаващите прокурори изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно -</p>

издирвателни мероприятия. По спрениите досъдебните производства се изготвя и прилага календарно-оперативен план. Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок, след което същите се изпращат на органите на МВР за продължаване издирването на неустановения извършител на престъплението. След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващият прокурор е искал удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България. Прокурорите изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок. Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок. *По някои от делата във входящия дневник като дата на одобреното споразумение е отбелязана датата на внасянето, а не датата на протокола, с който е одобрено споразумението.* Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок. Книгата за изпълнение на присъдите се води добре. *В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват само присъдите, които подлежат на изпълнение. При преглед на книгата е установена липса на изрично отбелязване, че същата се проверява ежемесечно от прокурора.*

ИВСС е отправил следните **препоръки**:

1. Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година, с подпис на административния ръководител и печат на РП - Средец, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника.
2. Административният ръководител да прецени възможността за преустановяване практиката на двойното номериране на досъдебни производства по входящия дневник и с оглед процесуална ефективност и деловодна прегледност движението им да продължава в прокуратурата под същия входящ номер на ДП, а не с допълнителен номер на прокуратурата.
3. Водената в РП - Средец книга за веществените доказателства да се приведе в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ.
4. Всички преписки да се комплектоват като към тях се приложи протокол за избор на наблюдаващ прокурор.
5. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл.244, ал. 3 и чл.243, ал.3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване.
6. Да не се допускат изключения от принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение на преписките, съгласно разпоредбата на чл. 9, ал.1 от ЗСВ.
7. Книгата за изпълнение на присъдите да се води съгласно Указания № И-30/05.03.2009 г. за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, при спазване разпоредбата на чл. 52 от същите. Прокурорът, определен да привежда присъдите в изпълнение и да осъществява надзор, ежемесечно да проверява книгата за изпълнение на присъдите и азбучника за осъдени лица, като отбелязва датата на проверката и при необходимост да прави констатации за допуснати пропуски и грешки, както и да дава разпореждане за тяхното отстраняване - чл. 60 от Указанията. Във връзка с така направените препоръки в Акта за резултатите от плановата проверка на РП-Средец и тяхното изпълнение административният ръководител – районен прокурор Валентина Маджарова е издала Заповед №34/27.06.2013 г.

7 (а) Поощрения през периода, за който се извършва атестирането

Констатации:

Магистратът не е поощряван.

7 (б) Наказания през периода, за който се извършва атестирането

Констатации:

Няма наложени наказания.

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Прокурор Мадажарова спазва определените принципи на етичните правила по смисъла на Етичния кодекс на магистрата. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. не се поддава на натиск заплахи и стимули.
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	1306	1254,50	1447	104,10	90,26
	2011	1573	1500,5	1441,8	104,83	109,10
	2012	1390	1352,5	1389,8	102,40	100,01
	2013	1608	1489	1310,9	107,99	122,66

Забележка: Посочената средна натовареност включва внесени актове в съд, участия в съдебни заседания, общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори. Индивидуалната натовареност на атестираните магистрат също е сбор от внесени актове, участия в съдебни заседания, общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори.

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2010 г. – 2013 г. натовареността на РП – гр. Средец и на районните прокуратури в страната е следната:

	РП Средец	РП в страната
2010 г.	1605, 5	1189, 27
2011 г.	1500, 5	1223, 54
2012г.	1353, 5	1218
2013 г.	1489, 5	1310

Съгласно Заповед № 57/10.09.2012 г. административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Средец участва в групите преписки за случайно разпределение със 100 % натовареност в четири от шестте групи и с 50 % натовареност в една от групите.

Съгласно Заповед № 2/02.01.2014 г. административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Средец участва в групите преписки за случайно разпределение със 100 % натовареност в пет от шестте групи.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Прокурор Маджарова притежава много добри теоретични познания относно процесуалните норми. Успява да ги приложи правилно при образуването, наблюдаването и приключването на делата в досъдебната и съдебната фаза на процеса. Всички възложени преписки за периода прокурор Маджарова е приключила в законоустановения едномесечен срок.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> Атестираният магистрат умее да разкрива действителния смисъл на приложимата правна норма. Прокурор Маджарова извършва правилна оценка на фактите и обстоятелствата по наблюдаваните от нея производства.
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Валентина Маджарова планира много добре действията си в досъдебното и съдебното производство с цел разкриване на обективната истина. Успешно осъществява ръководната си функция в досъдебната фаза на процеса. в съдебната фаза участва активно и показва задълбочена подготовка по делата.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Магистратът проявява отговорно отношение към служебните си задължения. Изпълнява стриктно осмените указания на по-горестоящите прокурори. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Маджарова притежава много добри способности да организира и ръководи работата на разследващите органи и да работи в екип. Оказва необходимата методическа помощ и даваните писмени указания в хода на разследването се отличават с конкретност, ясност и точност.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Валентина Маджарова се вписва отлично в колектива като негов административен ръководител. Умее да работи в екип, което дава положителни резултати в работата. В кратък период от време е спечелила уважението и доверието на колегите си и на служителите в Районната прокуратура като нейн ръководител. Намира се в добри отношения с всички колеги.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Магистратът създава добра организация на работа в ръководената от нея прокуратура. Като административен ръководител – районен прокурор на РП – гр. Средец изпълнява задълженията си, произтичащи от заеманата длъжност, мотивирано и с професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Със служебното си и житейско поведение е пример и авторитет сред колегите си. Работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт. Ползва се с уважение сред колегите юристи и сред обществеността.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В комуникацията си с институции, граждани и колеги прокурор Маджарова проявява уважение и толерантност. При взаимодействието си с други органи умее да създава доверие към органите на прокуратурата.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	В работата си прокурор Маджарова проявява активност и последователност, с подчертан стремеж за срочно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Притежава необходимите познания в областта на НК и НПК и умения за прилагането им. За периода общо проверените актове по преписки и наказателни производства са 67, от тях – 65 са потвърдени и само 2 акта са изцяло отменени (отменените актове съставлява 2, 98 % от общо проверените актове). Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Маджарова показва отлични умения за установяването на правно-релевантните факти и за правилното приложение на материалния закон. Актовете ѝ са много добре мотивирани. За периода на атестирането има 3 дела върнати за доразследване и само една оправдателна присъда по наблюдаваните от нея дела.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурорските ѝ актове винаги са изготвени в предвидения законов срок, като за периода на атестиране нито веднъж не е допуснала забавяне в своите произнасяния. Действителната натовареност на РП – гр. Средец за периода 2010 г. – 2013 г. е над средната натовареност на районните прокуратури в страната за същия период съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ. Прокурор Маджарова работи с натовареност над средната за органа на съдебната власт.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През 2013 г. ИВСС е извършил планова проверка на дейността на РП – гр. Средец за периода 2011 г. – 2012 г. Магистратът не е поощряван, няма наложени наказания. Спазва морално-етичните норми на поведение.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Валентина Маджарова планира много добре действията си в досъдебното и съдебното производство с цел разкриване на обективната истина. Успешно осъществява ръководната си функция в досъдебната фаза на процеса, в съдебната фаза участва активно и показва задълбочена подготовка по делата.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Магистратът проявява отговорно отношение към служебните си задължения. Изпълнява стриктно осмените указания на по-горестоящите прокурори. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Маджарова притежава много добри способности да организира и ръководи работата на разследващите органи и да работи в екип. Оказва необходимата методическа помощ и даваните писмени указания в хода на разследването се отличават с конкретност, ясност и точност.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Валентина Маджарова се вписва отлично в колектива като негов административен ръководител. Умее да работи в екип, което дава положителни резултати в работата. В кратък период от време е спечелила уважението и доверието на колегите си и на служителите в Районната прокуратура като нейн ръководител. Намира се в добри отношения с всички колеги.
2.Способност за вземане на решения	13	<p>Магистратът създава добра организация на работа в ръководената от нея прокуратура. Като административен ръководител – районен прокурор на РП – гр. Средец изпълнява задълженията си, произтичащи от заеманата длъжност, мотивирано и с професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Следва да завиши в още по-голяма степен организационните и управленските си умения, като една от целите бъде изпълнение препоръките на ИВСС.</p> <p>В доклад от извършена през 2013 г. комплексна ревизия в районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас за периода 01.01.2012 г. – 31.12.2012 г. по отношение на Районна прокуратура – гр. Средец са направени следните констатации:</p> <p>Организацията на администрацията се осъществява чрез утвърдени от административния ръководител правилници, инструкции, правила, заповеди, разпореждания и указания. Всички преписки и дела се завеждат в регистрите в деловодството и по прокурори. Всички движения по преписките и делата се отбелязват редовно в книгите и регистрите и в УИС. Административният ръководител следи за изпълнение на функциите на съдебните служители съгласно длъжностните им характеристики. Дейността на РП – гр. Средец през 2012 г. се осъществява при стриктно спазване на нормативните изисквания, произтичащи от</p>

		Конституцията на РБ, законите и подзаконовите нормативни актове, както и съобразно мероприятията, залегнали в плановете за дейността на отделите при ВКП, ВАП, АП – Бургас и ОП Бургас.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Със служебното си и житейско поведение е пример и авторитет сред колегите си. Работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт. Ползва се с уважение сред колегите юристи и сред обществеността.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	В комуникацията си с институции, граждани и колеги прокурор Маджарова проявява уважение и толерантност. При взаимодействието си с други органи умее да създава доверие към органите на прокуратурата.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев.....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йотова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

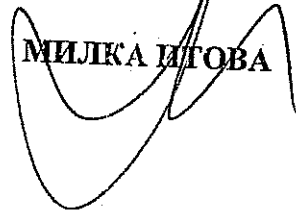
Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 146 (сто четиридесет и шест) точки на Валентина Иванчева Маджарова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Средец, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №56/23.09.2014 г., т. А-8

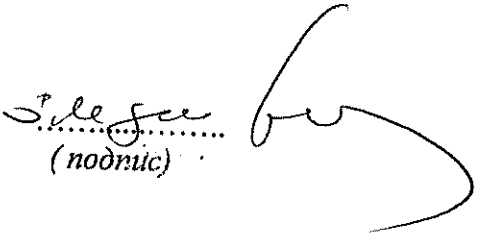
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА


Единният формуляр ми бе връчен на:

30.09.2014г.....
 (дата)

Валентина Маджарова.....
 (име и фамилия)

.....
 (подпис)


СТАНОВИЩЕ

От Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура Бургас за прокурор ВАЛЕНТИНА ИВАНЧЕВА МАДЖАРОВА – Административен ръководител районен прокурор на Районна прокуратура Средец

Прокурор ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА спазва определените принципи на етичните правила по смисъла на Етичния кодекс на магистрата.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона.

Не се поддава на натиск,заплахи и стимули. Извършва дейността си обективно и добросъвестно, като се стреми вярно, точно и безпристрастно да събира, анализира и оценява всички факти и обстоятелства свързани с работата му, без да допуска влияние на собствени или чужди интереси.

В прокурорските си актове подлага на обективен анализ фактите по делото,като съблюдава равнопоставеност на страните и не допуска привилегироване.

Прокурор МАДЖАРОВА се стреми да решава всеки конкретен случай справедливо,опирайки се на критерии,свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При изпълнение на служебните си задължения тя се отнася с уважение към колегите си и гражданите.

Толерантна е към чуждото мнение,изразено от колегите и или страните в процеса.

Прокурор МАДЖАРОВА се стреми да следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт, не само при изпълнение на служебните си задължения, но и в своя обществен и личен живот.

Прокурор МАДЖАРОВА е квалифициран и добре подготвен магистрат,който познава правото на Република България и Правото на Европейския съюз и е развил добри способности за тяхното прилагане.

Запазва в тайна данните и фактите, представляващи нормативно защитена информация и станали и известни при или по повод служебната и дейност.

ПРОКУРОР:.....

/Гергана Илиева/

ПРОКУРОР:.....

/ДЕЯН ПЕТРОВ/

СЛЕДОВАТЕЛ:.....

/Пенка Потанова/

ПРОКУРОР:.....

/ЕЛКА ДОБРИКОВА/

