

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **9 април 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Любен Владимиров Иванов** - административен ръководител - районен прокурор Районна прокуратура гр. Търговище, с ранг „прокурор в АП“.

23.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Любен Владимиров Иванов** - административен ръководител - районен прокурор Районна прокуратура гр. Търговище, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Соня Найденова
и **Христо Иванов**

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

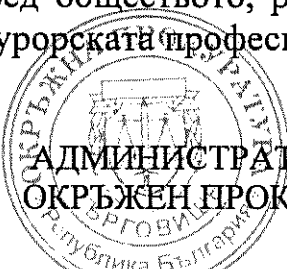

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЛЮБЕН ВЛАДИМИРОВ ИВАНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	- Диплом № 128592/1995 г. на СУ"Климент Охридски" - София
Удостоверение за правоспособност № и дата	- Удостоверение № 9361/10.02.1997 г., издадено от Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Търговище
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител, Районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	18 год. 09 мес. 21 дни, към 31.12.2014 г. - от 05.02.1996 г. до 05.02.1997 г. – съдебен кандидат в ОС - гр. Търговище - от 10.03.1997 г. до 23.03.1999 г. – младши прокурор в Районна прокуратура, гр. Търговище - от 24.03.1999 г. до 23.04.2002 г. – прокурор в Районна прокуратура, гр. Търговище - от 24.02.2002 г. до 25.04.2006 г. – Зам.Административен Ръководител – Зам.Районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Търговище, (Решение по протокол № 14/17.04.2002 г.) - от 26.04.2002 г. до 02.05.2010 г. – Зам.Административен ръководител – Зам.Районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Търговище (Решение по протокол № 20/26.04.2006 г. на ВСС. - от 03.05.2010 г. – Адм.Ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Търговище (Решение по протокол № 16/22.04.2010г.
- извън органите на съдебната власт	Няма
Допълнителни квалификации и специализации	- Притежава сертификат IT CARD – Internet, Microsoft Office и Open Office - Удостоверение за обучение на тема „Марката и Дизайна на Европейския съюз – практически

	<p>познания”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Удостоверение за обучение по компютърни престъпления - Удостоверение за обучение на умение за обучаване - Удостоверение за обучение на тема „Европейско съдебно сътрудничество“ - Удостоверение за обучение на тема „Инициирани разследвания за разкриване на тежки наказуеми деяния и процедури по време на досъдебното и съдебното производство“ - Удостоверение за обучение финансови престъпления
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	2002 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	- ранг „прокурор в АП”, считано от 25.02.2010 г. (Решение по протокол № 8/25.02.2010 г. на ВСС)
Дата, място и резултати от предходната атестация	- извършена атестация за периода от 01.01.2007 г. до 31.12.2009 г. – Протокол № 4/26.01.2010 на Комисията по предложенията и атестирането - Оценка „Много добра”. (Решение по протокол № 8/25.02.2010 г. на ВСС)
Период на атестацията:	от 01.01.2011 год. до 31.12.2014 год.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – Търговище
Административен ръководител	Административен ръководител, Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище
Становище: <p>Г-н Любен Владимиров Иванов е завършил СУ"Климент Охридски" – София и е правоспособен юрист от 10.02.1997г.</p> <p>Има общ юридически стаж - 18 години, 9 месеца.</p> <p>На 10.03.1997 г. е назначен за младши прокурор в Районна прокуратура – Търговище, а от 24.03.1999 г. – прокурор в същата прокуратура. Назначен за Зам.Административен ръководител, Зам.Районен прокурор на Районна прокуратура – Търговище, от 24.02.2002г. до 02.05.2010г., съгласно Решения по Протоколи № 14/ 17.04.2002г. и № 20/ 26.04.2006г. на ВСС.</p> <p>От 03.05.2010г. е Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура – Търговище, съгласно Решение по Протокол № 16 от 22.04.2010г. на ВСС.</p> <p>Г-н Владимиров притежава отлична теоретична подготовка, отлични професионални качества и отговорност в работата си. Те му позволяват да изпълнява своите служебни задължения с необходимата прецизност и прилежност. Проявява изключително чувство на отговорност при изпълнение на служебните си задължения, като Административен ръководител. Показал е, че има мотивация за работа и много добри умения да планира и организира служебните си ангажименти. Проявява желание и стремеж към усъвършенстване в професията и не допуска чуждо вмешателство в прокурорската си дейност.</p> <p>Не са констатирани нарушения при изпълнение на служебните му задължения, както и не са му налагани наказания.</p> <p>Г-н Владимиров се ползва, както с уважението на магистратите от региона, така и с уважението на служителите от Районна прокуратура-Търговище. Спазва правилата на професионалната етика, произтичащи от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както с поведението си на работното място, така и сред обществото, респектира и допринася за изграждане на уважение към прокурорската професия.</p>	
18.02.2015г. гр.Търговище	 <p style="text-align: center;">АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:  /Др.Сяров/</p>

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- пр. пр. № 826/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 654/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 412/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 909/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 931/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 1381/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- пр. пр. № 1701/2010 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 1386/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 321/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 82/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 535/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;

Постановления за прекратяване на досъдебно производство:

- пр. пр. № 1305/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 780/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 799/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 738/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 1312/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;

Обвинителни актове:

- пр. пр. № 857/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 581/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 1115/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 872/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище;
- пр. пр. № 1206/2010 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Търговище.

Посетени съдебни заседания:

Бяха проучени материали и протоколи от съдебни заседания, в които прокурор Владимиров е участвувал. Установи се, че той компетентно и законосъобразно е отстоявал тезите на обвинението и упражнявал в съдебно заседание контрол за законност.

Събеседвания:

На 23.02.2015 г. в ОП – гр. Търговище беше проведено събеседване с прокурор Владимиров. Направиха впечатление задълбочените му теоретични познания и практически умения, както и натрупания богат административен опит.

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Търговище;

Част IV, т. 1, 2, 3 на Единния формуляр;

Данни за натовареността на РП – гр. Търговище и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство;

Становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – гр. Търговище;

Акт от извършена през 2014 г. на Районна прокуратура – гр. Търговище проверка от Инспектората към ВСС;

Доклад от извършена контролна проверка на Районна прокуратура – гр. Търговище за 2012 г. от Окръжна прокуратура – гр. Търговище.

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

01.01.2011 г. – 31.12.2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
2199	316	-	-	-	-	4	110	-				
1.1. Общ брой възложени преписки: 2205												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки	
2011	4	8	2	37	13	12	7	38	199	-	-	
2012	13	18	6	62	20	30	12	65	139	-	-	
2013	17	16	8	75	44	36	12	61	178	-	-	
2014	12	12	10	69	111	26	9	54	163	-	-	
общо	46	54	26	243	188	104	40	218	679	-	-	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 0												

2	Спазване на сроковете							
	2.1	Срок за решаване на преписките						
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	8	2205	2190	9			6	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		
	679		-			-		

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2011	5	2	3	-					
2012	6	4	2	-					
2013	5	4	1	-					
2014	6	5	1	-					
общо	22	15	7	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	1	-	1	-		1	-	-	1
2012	3	1	2	-		3	-	2	-
2013	3	2	1	-		4	-	-	-
2014	-	-	-	-		1	-	-	-
общо	7	3	4	-		9	-	2	1

I. По отношение на отменените актове:

2011 г.

- **По преписка вх.№ 407/10 г. по описа на РП-Търговище:**

Постановлението за отказ да се образува ДП по преписката е било отменено от ОП – Търговище с постановление от 05.12.2012 г., тъй като е прието, че в случая не са били налице критериите на чл. 9, ал. 2 НК (малозначителност на деянието), доколкото извършителят поради това, че не е познавал пострадалия, е имал намерение да отнеме изобщо парите му, независимо колко са били те, както и поради обстоятелството, че е заплашил пострадалия с нож.

- **По преписка вх.№ 10/11 г. по описа на РП-Търговище:**

Постановлението за отказ да се образува ДП по преписката е било отменено от ОП – Търговище с постановление от 10.03.2011 г. по преписка № 184/2011 г. поради необходимост от приобщаване още доказателства за изясняване на обстоятелствата по случая и е разпоредено образуването на ДП.

С постановление от 14.03.2011 г. е образувано ДП за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК.

- **По преписка вх.№ 946/11 г. по описа на РП-Търговище:**

Постановлението за отказ да се образува ДП по преписката е било отменено от ОП – Търговище с постановление от 22.12.2011 г., тъй като е прието, че в случая не са били налице критериите за малозначителност на деянието по чл. 9, ал. 2 НК.

С постановление от 03.01.2012 г. е било образувано ДП за престъпление по чл. 194, ал. НК срещу неизвестен извършител.

С постановление от 25.06.2012 г. производството е било спряно поради неразкриване на извършителя.

- **По преписка вх.№ 10/11 г. по описа на РП-Търговище:**

Постановлението за отказ да се образува ДП по преписката е било отменено от ОП – Търговище с постановление от 10.03.2011 г. по преписка № 184/2011 г. поради необходимост от приобщаване още доказателства за изясняване на обстоятелствата по случая и е разпоредено образуването на ДП.

С постановление от 14.03.2011 г. е образувано ДП за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК.

С постановление от 27.07.2011 г. производството е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК.

С определение от 11.08.2011 г. по ЧНД № 554/2011 г. ТРС е отменил постановлението за прекратяване с мотив, че не са събрани всички необходими доказателства, като са дадени и конкретни указания в тази насока.

С постановление от 06.01.2012 г. производството е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. Постановлението е влязло в сила на 19.01.2012 година.

2012 г.

• По преписка вх.№ 1196/11 г. по описа на РП-Търговище:

Преписка Вх.№ 1196/11 г. на ТРП е заведена по жалба за самоуправство.

На 01.02.2012 г. е приключена с постановление за отказ да се образува досъдебно производство

На 24.02.2012 г. ОП - Търговище е потвърдила постановлението за отказ да се образува досъдебно производство.

На 10.08.2012 г. от АП - Варна е отменила постановленията на ТОП и ТРП за отказ да се образува досъдебно производство поради неизясненост на фактическата обстановка.

На 01.03.2013 г. преписката е приключена с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.

На 27.03.2013 г. ОП с постановление потвърждава постановлението за отказ да се образува досъдебно производство.

На 05.06.2013 г. с постановление АП - Варна отменя постановленията на ТОП и ТРП, като е разпоредено образуване на ДП.

На 23.09.2013 г. от ВКП Отдел "Международно правно сътрудничество" с Изх.№ 10112/2013 г. IVж от 19.09.2013 г. с постановление отменя постановлението на АП - Варна и потвърждава постановленията на ТОП и ТРП.

На 07.01.2014 г. ВКП (Вх.№ 10112/13 г.) с постановление отменя постановленията на ТОП и ТРП поради неизясненост на фактическата обстановка, като са дадени указания за извършване на допълнителна проверка.

С постановление от 18.06.2014 г. е образувано ДП за престъпление по чл. 323, ал. 1 НК.

• По преписка вх.№ 736/12 г. по описа на РП-Търговище:

Постановлението за отказа да се образува ДП е отменено с постановление на ОП – Търговище от 23.07.2012 г. по преписка № 616/2012 г., тъй като едва в жалбата си до ОП - Търговище пострадалият е представил медицински документи за причинените му наранявания.

С постановление от 26.11.2012 г. е образувано ДП за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 във вр. с чл. 20, ал. 2 НК, което е било прекратено с постановление от 24.04.2013 г., влязло в сила на 07.05.2013 година.

• По преписка вх.№ 1305/11 г. по описа на РП-Търговище:

Постановлението за прекратяване на наказателното производство е било потвърдено с определение на ТРС от 25.04.2012 г. по ЧНД № 51/2012 г.

Определението на ТРС е било отменено по жалба на пострадалия от ОС – Търговище поради неизясненост на фактичката обстановка, като са дадени указания относно доказателствата, които следва да се съберат.

С постановление от 23.11.2012 г., влязло в сила на 04.01.2013г., след проведено допълнително разследване, производството е прекратено поради липса на престъпление.

- **По преписка вх.№ 909/11 г. по описа на РП-Търговище:**

Постановлението за прекратяване на наказателното производство е било отменено от съда поради констатирано съществено процесуално нарушение при оценка на доказателствата – не са обсъдени част от доказателствата, както и противоречията на свидетелските показания.

С постановление от 21.02.2013 г., влязло в сила на 11.03.2013г., след разпоредено допълнително разследване, производството е прекратено поради липса на престъпление.

2013 г.

- **По преписка вх.№ 610/13 г. по описа на РП-Търговище:**

Постановлението за отказ да се образува ДП е отменено от ОП – Търговище с постановление то 23.08.2013 г. поради неизясненост на фактичката обстановка.

С постановление от 08.11.2013 г., след извършена допълнителна проверка, е образувано ДП за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК.

ДП е прекратено с постановление от 04.02.2014 г., влязло в сила на 17.02.2014 г. поради липса на извършено престъпление

- **По преписка вх.№ 1408/12 г. по описа на РП-Търговище:**

Постановлението за прекратяване на наказателното производство е било потвърдено с определение на ТРС от 13.05.2013 г. по ЧНД № 330/2013 г.

Определението на ТРС е било отменено по жалба на пострадалия от ОС – Търговище поради неизясненост на фактичката обстановка, като са дадени указания относно доказателствата, които следва да се съберат.

С постановление от 07.11.2013 г., влязло в сила на 19.11.2013 г., след проведено допълнително разследване производството е прекратено поради липса на престъпление.

2014 г.

- **По преписка вх.№ 93/14 г. по описа на РП-Търговище:**

Постановлението за отказ да се образува ДП е било отменено с постановление на ОП от 21.05.2014 г., тъй като пострадалият е представил пред ОП – Търговище нови медицински документи за причинените му наранявания.

С постановление от 23.07.2015 г., след извършена допълнителна проверка, разпоредена от ОП – Търговище, е образувано ДП за престъпление по чл. 129, ал. 1 НК.

II. По отношение на върнатите дела:

2011 г.

- **По преписка вх.№ 1206/10 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 744/ 2011г. е водено за престъпление по чл. 210, ал. 1 т. 1, 2 и 5 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е внесено в съда с обвинителен акт и е образувано НОХД № 690/ 2011г. по описа на ТРС.

С разпореждане № 952/ 14. 10. 2011г. съдът е прекратил съдебното производство поради допуснати съществени процесуални нарушения, а именно обвинителния акт не отговаря на установените изисквания – липсва яснота за конкретните действия на всеки от двамата обвиняеми, характеризиращи участието му при извършването на всяко от деянията, не е конкретизирана формата на изпълнителното деяние – кой е възбудил и кой е поддържал заблуждението.

2012 г.

- **По преписка вх.№ 1206/10 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 744/ 2010 г., по описа на РУП-Търговище е водено за престъпление по чл. 210, ал. 1 т. 1, 2 и 5 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е внесено в съда с обвинителен акт и е образувано НОХД № 690/ 2011 г. по описа на ТРС.

С разпореждане № 952/ 14. 10. 2011г. съдът е прекратил съдебното производство поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, касаещи пунктове 3 – 6 от обвинителния акт, а именно в обстоятелствената част на обвинителния акт при описанието на отделните деяния липсва яснота за конкретните действия на всеки един от обвиняемите, характеризиращи участието му при извършването на всяко от посочените деяния, не е конкретизирана формата на изпълнителното деяние, а именно кой от двамата е възбудил и кой е поддържал заблуждение у пострадалото лице, не са конкретизирани и обстоятелствата касаещи съставомерността от субективна страна на всяко от отделните деяния по отношение на всеки от обвиняемите.

На 02. 03. 2012г. след като са били отстранени посочените нарушения делото отново е внесено в съда с обвинителен акт и е било образувано НОХД № 144/ 2012г. по описа на ТРС.

С разпореждане № 67/ 08. 03. 2012г. съдът отново е прекратил съдебното производство за отстраняване на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които са същите като посочените при първото връщане на делото, а именно не достатъчна конкретизация на отделните деяния за всеки един от обвиняемите, само че този път касаещи пунктове 7 и 8 от обвинителния акт, както и това, че в обстоятелствената част на обвинителния акт се посочва, че единият от обвиняемите възбудил, а другият поддържал заблуждение у ..., докато в диспозитива на същия е посочено, че единият от обвиняемите възбудил, а другият поддържал у ..., т. е. пропусната е думата заблуждение.

Срещу това разпореждане на ТРС е подаден частен протест, по повод на който е било образувано ВЧНД № 58/ 2012г. на ТОС.

С определение № 12/ 19. 03. 2012г. ТОС е потвърдил разпореждането на ТРС, като е приел, че подадения протест е частично основателен. ТОС е приел, че не е налице нарушение при описването на отделните деяния и в това отношение обвинителният акт е достатъчно конкретен и ясен, като е приел като единствено отстранимо процесуално нарушение пропуска в диспозитива на елемента „заблуждение”, което е част от изпълнителното деяние.

След като елемента „заблуждение” е изписан в диспозитива на 23. 03. 2012г. делото отново е било внесено в съда, образувано е НОХД № 188/ 2012г. по описа на ТРС.

- **По преписка вх.№ 553/12 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 388/2012 г. по описа на РУП-Търговище, НОХД № 586/ 2012г. по описа на ТРС е образувано по обвинителен акт за престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 5 от НК. С разпореждане № 1074/ 06. 08. 2012г., съдебното производство е прекратено и върнато за отстраняване на допуснато процесуално нарушение – в досъдебното производство обвиняемите са привлечени за кражба на вещи на обща стойност 1 218. 60 лева, а в

обвинителния акт, без да е променен броя и вида на вещите, като обща стойност на откраднатото е изписана сумата от 2004. 90 лева. Това е и основната причина за връщането на делото, т. к. с обвинителния акт, макар и в резултат на техническа грешка, на практика е повдигнато по – тежко обвинение, с което е нарушено правото на защита на обвиняемите. Отделно от това според съда в ОА липсва ясно описание на участието на всеки един от обвиняемите в извършването на деянието и липсва достатъчно ясно описание на откраднатите вещи.

- **По преписка вх.№ 819/12 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 576/12 г. по описа РУП-Търговище, НОХД № 775/ 2012г. по описа на РС – Търговище е образувано по обвинителен акт за престъпления по чл. 150, ал. 1 от НК и по чл. 170, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК. С разпореждане № 305/ 23. 10. 2012г., потвърдено с определение № 80/ 12. 11. 2012г. по ВЧНД № 254/ 2012г. на ОС – Търговище, съдебното производство е прекратено и върнато за отстраняване на допуснато процесуално нарушение – в обстоятелствената част на ОА липсва пълно описание на начина, по който е извършено престъплението по чл. 170, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК. Според заключителната част на ОА обвиняемият е влязъл в жилището като употребил за това хитрост, но липсва описание на фактите обосноваващи съставомерния признак „употреба на хитрост”.

2013 г.

- **По преписка вх.№ 1112/12 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 164/12 г. по описа на ОДМВР-Търговище, НОХД № 80/ 2013г. по описа на РС – Търговище е образувано по обвинителен акт за престъпление по чл. 316 във вр. с чл. 308, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК. С разпореждане № 168/ 04. 02. 2013г. на РС – Търговище съдебното производство е било прекратено и върнато за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение – преди делото да се приключи в отсъствие на обвиняемата, да се установи по безспорен начин, че тя действително отсъства, т. к. единственото на което са се позовали наблюдаващия прокурор и разследващия полицай, за да приключат разследването в отсъствието на обвиняемата е невръчена призовка, на която е отбелязано, че по данни на лице, за което не е посочено в какви отношения е с обвиняемата същата е в чужбина.

- **По преписка вх.№ 154/13 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 95/ 2013г. е водено за престъпление по чл. 343в, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК. След приключване на разследването делото е внесено в съда с постановление по чл. 375 от НПК и е било образувано НАХД № 302/ 2013г. по описа на ТРС. С разпореждане № 611/ 07. 05. 2013г. по НАХД № 302/ 2013г. съдебното производство е било прекратено и делото е върнато на РП – Търговище, тъй като в случая не са били налице предпоставките на чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия, а именно той вече веднъж е бил освобождаван от наказателна отговорност по този ред и не се е реабилитирал, което в конкретния случай изключва повторното приложение на чл. 78а от НК. След като делото е било върнато същото отново е внесено в съда вече с обвинителен акт и е било разгледано по общия ред.

- **По преписка вх.№ 857/12 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 593/12 г. по описа на РУП-Търговище, НОХД № 466/ 2013г. по описа на ТРС е образувано по обвинителен акт за престъпление по чл. 331, ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК. С разпореждане № 214/ 08. 07. 2013г. съдебното производство е прекратено и върнато на ТРП, тъй като при разследването не е било установено към момента на деянието кой е бил собственик на запалената цистерна, респ. кое е било ощетеното юридическо лице, което не позволява на съда да изпълни задълженията си по чл. 255, ал. 1 от НПК и който пропуск,

поради което не би могъл да бъде отстранен в съдебната фаза на процеса. Т. е. за да изпълни задълженията си по чл. 255, ал. 1 от НПК е необходимо органите на ДП да са събрали съответните доказателства и да са установили посочените данни. От друга страна съдът е приел, че ненадлежното установяване на ощетеното лице на ДП е довело до накърняване и правото на защита на обвиняемия, т. к. е бил лишен от възможността да получи ясен отговор за какво точно престъпление следва да носи отговорност и по отношение на кое лице/ лица, респ. на кого следва да се възстановят причинените от деянието вреди при евентуално желание за ползване на права по чл. 78а от НК.

• **По преписка вх.№ 1248/13 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 104/13 г. по описа на ОДМВР-Търговище, НАХД № 616/ 2013г. по описа на ТРС е образувано по предложение на ТРП по чл. 375 от НПК обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност на основание чл. 78а от НК за извършено от него престъпление по чл. 316 във вр. с чл. 309, ал. 1 от НК. С разпореждане № 290/ 20. 09. 2013г. съдебното производство е прекратено и върнато на ТРП, тъй като при изготвянето на постановлението, с което делото е внесено в съда е допуснато съществено процесуално нарушение, изразяващо се в несъответствие между описанието на престъплението – описано е че се е ползвал от неистински „официален документ” и правната квалификация – посочено е че извършеното престъпление е по чл. 316 във вр. с чл. 309, ал. 1 от НК, т. е. за частен документ.

2014 г.

• **По преписка вх.№ 799/13 г. по описа на РП-Търговище:**

ДП № 37/ 2013г. по описа на следствен отдел в ТОП е образувано и при разследването на обвиняемия е повдигнато и предявено обвинение за престъпление по чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, извършено в периода от м. януари 2011г. до м. март 2013г. в гр. Омуртаг, в с. Буховци, общ. Търговище и в гр. Търговище. След приключване на разследването, с едно и също постановление на прокурора е направено частично прекратяване на наказателното производство за едно от деянията – това, което е извършено през 2011г. в гр. Омуртаг и със същото постановление делото е внесено в съда с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност по реда на чл. 375 и сл. от НПК за престъпление по чл. 209, ал. 3 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, като независимо от направеното частично прекратяване в това обвинение по чл. 209, ал. 3 от НК поради техническа грешка е включен, както периода на извършване, така и мястото на деянието, за което производството е прекратено, а именно 2011г. в гр. Омуртаг.

III. По отношение на оправдателните присъди:

2011 г.

• **По преписка вх.№ 752/09 г. по описа на РП-Търговище:**

Подсъдимият е оправдан, тъй като съдът е приел, че се касае за договорни отношения, а не за измамливи действия.

Срещу оправдателната присъда е подаден протест, но същият не е уважен.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Владимиров притежава необходимата теоретична подготовка, професионални качества и отговорност в работата си, които му позволяват прецизно да изпълнява своите служебни задължения. Изготвените от него актове са обосновани, мотивирани, съобразени с нормите на материалния и процесуалния закон, както и с доказателствата по делата.</p>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2014 г. на основание Заповед № ПП-01-19/06.03.2014 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена планова проверка на Районна прокуратура – гр. Търговище с цел и обхват - цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за 2012 г. и 2013 г.</p> <p>В акта от проверката са направени следните изводи:</p> <p>Книгите, регистрите и дневниците в РП - Търговище се водят редовно и прегледно. Като цяло отговарят на изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Не са констатирани случаи на непълни отбелязвания. Липсват данни за извършени проверки по някои от книгите и регистрите от административния ръководител. Календарните години не са приключвали по надлежния ред - последен вх. номер, подпис на административния ръководител, печат на прокуратурата, като не се дава възможност за дописване в дневниците. В РП - Търговище се спазва разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от ЗСВ. Разпечатка от протокола от ежедневното разпределение, извършено на случаен принцип, се прилага към преписките и делата. Спазена е т. 7 от Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на Република България, а именно административният ръководител да се включи в разпределението на преписките, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, с процент натовареност, който следва да бъде не по-малко от 50 % от натовареността на останалите прокурори в съответните групи. Преписките в Районна прокуратура - Търговище се решават от прокурорите в установения срок. По всички преписки е приложен протоколът за избор на наблюдаващ прокурор. Движението на преписките се отразява пълно и точно във входящия дневник. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура. В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират своевременно и изпращат на ОП - Търговище по компетентност. Произнасянията на прокурорите са в законоустановения срок. Досъдебните производства срещу известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания. В постановленията за спиране на наказателното производство в повечето случаи не се указва на всяко тримесечие да се изпраща информация относно резултата от проведеното издирване на съответното лице. Не е установено наблюдаващите прокурори да изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно - издирвателни мероприятия. По спрените досъдебни производства не се изготвя и прилага календарно-оперативен план. Няма изготвени напомнителни писма от страна на прокуратурата към разследващите органи. По този начин неоправдано се забавя производството и срокът за разследване е твърде продължителен, с което се нарушава чл. 22 от НПК. В тази връзка е и чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, според който "всяко лице при определянето на неговите граждански права и задължения или при наличието на каквото и да е наказателно обвинение срещу него има право на справедливо и публично гледане на неговото дело в разумен срок от независим и безпристрастен съд, създаден в съответствие със закона". Създават се реални предпоставки за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ от пострадалите лица,</p>

доколкото практиката на Европейския съд по правата на човека е, че за неоправдани забавяния по вина на властите се дължи обезщетение за продължителността на наказателното производство и нарушаване на изискването за разумен срок по чл. 6, ал. 1 от ЕКЗПЧОС. Във връзка с гореизложеното следва да се направи преценка на делата с продължителност на разследване над пет години с оглед възможността за тяхното приключване. След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващите прокурори от РП - Търговище в своите искания стриктно спазват процедурата по удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България. Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок, след което същите се изпращат на органите на МВР за продължаване издирването на неустановения извършител на престъплението. Прокурорите изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал. 3 от НПК срок. Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл. 381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок. **По споразуменията не се прилага копие от протокола от съдебното заседание.** Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок. По преписките се прилагат протоколите за случайното разпределение, а липсва акта на съда. Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактическата обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи. Прокурорските дела се комплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство. Книгата за изпълнение на присъдите се води добре. **В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват само присъдите, които подлежат на изпълнение. При преглед на книгата е установена липса на изрично отбелязване, че същата се проверява ежемесечно от прокурора.** Присъдните преписки се водят по номера на прокурорската преписка. **Не е обособена самостоятелна група и се обработват единствено от административния ръководител - прокурор Владимиров, без това да се отразява в натоварването на същия.** В тази насока следва да се обособи самостоятелна група за изпълнение на присъдите. Присъдите се изпълняват в срок, като движението между институциите е оптимизирано максималнобързо като срок. Липсата на проверки от страна на ОП Търговище за проверявания период на практика е осуетило постигането на целите и задачите на осъществяваната на основание чл. 142, ал. 2 от ЗСВ контролна дейност. Съгласно Методическите указания за контрол в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № 1692/2010 г. на Главния прокурор на РБ, комплексните ревизии на по-ниските по степен прокуратури се планират и извършват минимум на две години. В конкретния случай за проверяваната прокуратура остават само няколко месеца за преодоляване на евентуално констатираните пропуски и слабости и изпълнение на дадените препоръки.

В акта от проверката са отправени следните **препоръки:**

1. Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година, с подпис на административния ръководител и печат на РП - Търговище, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника.

2. Водената в РП - Търговище книга за веществените доказателства да се приведе в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ, като за целта се използва книга по образец.

3. Всички преписки да се комплектоват като материалите се подреждат по хронологичен ред.

4. В постановленията за спиране на наказателното производство да се изисква изготвяне на календарно-оперативен план и регулярна информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно - издирвателни мероприятия.

5. Книгата за изпълнение на присъдите да се води съгласно Указания № И-30/05.03.2009 г. за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, при спазване разпоредбата на чл. 52 от същите. Прокурорът, определен да привежда присъдите в изпълнение и да осъществява надзор, ежемесечно да проверява книгата за изпълнение на присъдите и азбучника за осъдени лица, като отбелязва датата на проверката и при необходимост да прави констатации за

<p>допуснати пропуски и грешки, както и да дава разпореждане за тяхното отстраняване - чл. 60 от Указанията.</p> <p>6. Административният ръководител на ОП Търговище да създаде необходимата организация за стриктно прилагане на Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № 1692/26.05.2010 г., от страна на проверяващите екипи от ОП Търговище.</p> <p>7. Препоръчва на Административния ръководител на РП Търговище да издаде заповед, с която да обособи самостоятелна група за изпълнение на присъдите.</p>
--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Магистратът не е поощряван.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Владимир е независим магистрат неподдаващ се на натиск, заплахи, стимули и влияния. Не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото.</p>
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2011	463	821 ¹	1441.8 ²	56.39 %	32.11 %
	2012	446	781 ¹	1389.4 ²	57.11 %	32.10 %
	2013	695	1000 ¹	1310.9 ²	69.50 %	53.02 %
2014	601	943 ¹	няма данни	63.73 %	няма данни	

Забележка: В посочената таблица не е включена административната дейност от компетентността на районния прокурор.

¹ Натовареността на орган на съдебната власт, в който работи атестирания е получена от колона 2 на таблица 5.4. за съответната година /за 2014 г. таблицата е 5.1/, която е разделена на броя на действително работилите прокурори през годината.

² Данните за годишната средна натовареност на районните прокуратури в страната са със следния източник: за 2011 г. - стр. 155 от Доклад на ПРБ за 2011 г., за 2012 г. - стр. 134 от Доклад на ПРБ за 2012 г., за 2013 г. стр. 123 от Доклад на ПРБ за 2013 г.; за 2014 г. към момента няма данни за средна натовареност на РП в страната. Тези данни представляват общата годишна средна натовареност получена от данните за обема на прокурорската работа на всички районни прокуратури в страната, разделена на броя на действително работилите прокурори.

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за периода 2010 г. – първото шестмесечие на 2014 г. действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Бургас и на районните прокуратури в страната е следната:

	РП Търговище	РП в страната
2011 г.	822, 5	1223, 54
2012 г.	781, 5	1218
2013 г.	1000, 4	1310
2014 г. (първо шестмесечие)	495, 4	641

За периода на атестацията от 01.01.2011 г. до 31.12.2014 г. прокурор Владимиров, в качеството си на административен ръководител е издал/изготвил, както следва:

- общо произнасяния по искания за удължаване на срок за разследване – 520 бр.
- удостоверения – 747 бр.
- справки – 418 бр.
- становища, доклади, анализи – 30 бр.
- заповеди – 363 бр.
- трудови договори, актове за изменение на акт за заемане на длъжност и доп. споразумения – 61бр.
- работни срещи – 8 бр.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Владимиров постига правилна организация на работата си и се стреми към непрекъснато усъвършенстване. Правилно прилага процесуалните норми, свързани с осигуряване на своевременно и законосъобразно провеждане на разследването по делата и приключването им. Като цяло спазва сроковете за решаване на възложените му досъдебни производства и прокурорски преписки – 2190 са приключени в едномесечен срок и 9 преписки – в двумесечен срок.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият магистрат правилно и законосъобразно оценява релевантните факти и обстоятелства. Проявява умение за тяхното систематизиране в хода на производството и способност за правилната им оценка.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Владимиров проявява умения за целенасочено планиране и създаване на оптимална организация на работата си по досъдебните производства с оглед приключването им качествено, ефективно и в законоустановения срок. Притежава способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство.
Изпълнение на писмените указания и распореджания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Атестираният показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори. Притежава способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният прокурор притежава необходимия опит за вземане на самостоятелни и навременни решения и в двете фази на наказателното производство. Умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипа и непрекъснато да контролира и координира техните действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Владимиров притежава умения за планиране и организиране на работата в екип. Умее да мотивира и сплотява колектива, има прагматичен подход при разпределение на задачите.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Проявява чувство на отговорност при изпълнение на служебните си задължения като административен ръководител. Има мотивация за работа и много добри умения да планира и организира служебните си ангажименти.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Проявява желание и стремеж към усъвършенстване в професията и не допуска чуждо вмешателство в прокурорската си дейност. Ползва се с уважението на магистратите от региона и на служителите от Районна прокуратура – гр. Търговище. Спазва правилата на професионалната етика, произтичащи от Кодекса за етично поведение на българските магистрати както с поведението си на работното място, така и сред обществото, уважава и допринася за изграждане на уважение към прокурорската професия.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният проявява добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	<p>Прокурор Владимиров притежава необходимите знания в областта на наказателното право и процес, които прилага при решаване на възложените му преписки и досъдебни производства. За периода общо проверените актове по преписки и наказателни производства са 29, от тях 18 са потвърдени и 11 са изцяло отменени (отменените актове съставляват 37 % от общо проверените актове). Няма изменени актове.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	<p>Атестиращият магистрат притежава умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките, досъдебните и съдебните производства.</p> <p>За периода на атестиране 9 дела са върнати за доразследване, което представлява 7, 1 % от общо внесените в съда 126 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК.</p> <p>При внесени от прокурор Христов общо 72 бр. обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК, е постановена една оправдателна присъда – 1, 3 %.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	19	<p>Като цяло спазва сроковете за решаване на възложените му досъдебни производства и прокурорски преписки – 2190 са приключени в едномесечен срок и 9 преписки – в двумесечен срок. 679 присъди е изпълнил в 7-дневен срок.</p> <p>Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Търговище в периода 2011 г. – първо шестмесечие на 2014 г. е под средната за районните прокуратури в страната за същия период съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ. Атестиращият магистрат работи при натовареност под средната за органа на съдебната власт, но при отчитане на обстоятелството, че заема длъжност „административен ръководител” на прокуратурата.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През периода на атестиране на прокурор Владимиров не са налагани наказания. Няма поощрения. Спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. На РП – гр. Търговище е извършена комплексна проверка от ИВСС през 2014 г.
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Владимирова проявява умения за целенасочено планиране и създаване на оптимална организация на работата си по досъдебните производства с оглед приключването им качествено, ефективно и в законоустановения срок. Притежава способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Атестираният показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори. Притежава способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният прокурор притежава необходимия опит за вземане на самостоятелни и навременни решения и в двете фази на наказателното производство. Умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипа и непрекъснато да контролира и координира техните действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	14	Прокурор Владимиров притежава умения за планиране и организиране на работата в екип. Умее да мотивира и сплотява колектива, има прагматичен подход при разпределение на задачите.
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Проявява чувство на отговорност при изпълнение на служебните си задължения като административен ръководител. Има мотивация за работа и много добри умения да планира и организира служебните си ангажменти.</p> <p>В Доклад от ОП – гр. Търговище от извършена контролна проверка на РП – гр. Търговище относно контрола в системата на ПРБ на архивните единици за 2012 г. са направени следните констатации: Проверени са 149 бр. архивирани преписки, от които 15 /НДП 07-01/ постановления за отказ да се образува ДП и 134 бр. /НДП 07-02/ - постановления за прекратяване на наказателното производство, от които 78 бр. постановления за прекратяване поради изтекла давност, като всичките касаят ДП, водени срещу Неизвестен извършител. Посочените прокурорски актове са обосновани и законосъобразни, като не са констатирани основания за служебната им отмяна, включително и по прекратените ДП поради изтекла давност за наказателно преследване.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Проявява желание и стремеж към усъвършенстване в професията и не допуска чуждо вмешателство в прокурорската си дейност. Ползва се с уважението на магистратите от региона и на служителите от Районна прокуратура – гр. Търговище. Спазва правилата на професионалната етика, произтичащи от Кодекса за етично поведение на българските магистрати както с поведението си на работното място, така и сред обществото, уважава и допринася за изграждане на уважение към прокурорската професия.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Атестираният проявява добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.
--	----	---

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 143 (сто четиридесет и три) точки на Любен Владимиров Иванов - административен ръководител - районен прокурор Районна прокуратура гр. Търговище, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №16/17.03.2015 г., т. А-7

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

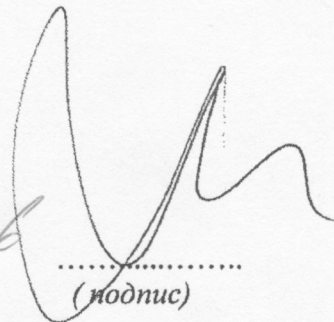
Единният формуляр ми бе връчен на:

20.03.2015г.

(дата)

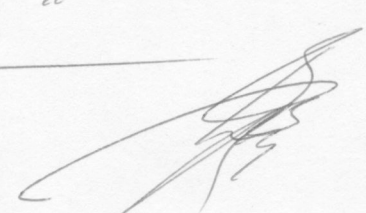
Любен Владимиров Иванов

(име и фамилия)



(подпис)

Дядяма възраждат





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ТЪРГОВИЩЕ
7700 ул. "Славейков" № 49 факс: 0601 64321 тел. 0601 65057 mail: op@tg.prb.bg

№ А-20/2015 г.
Дата: 18.02.2015 г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Комисия по предложенията и атестирането
гр.СОФИЯ
ул. "Екзарх Йосиф" № 12
На Ваш изх. № 11-09-023/2015г.

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика
към Окръжна прокуратура гр. Търговище

ОТНОСНО: Спазване правилата на Кодекса на етично поведение на българските магистрати, от **ЛЮБЕН ВЛАДИМИРОВ ИВАНОВ** – Административен ръководител, Районен прокурор на Районна прокуратура – Търговище.

Любен Владимиров в продължителния си стаж, като магистрат, включително и Административен ръководител на Районна прокуратура, е изградил характер на независим магистрат, неподдаващ се на натиск, заплахи, стимули и влияния на власт, вътрешна или външна на съдебната система. Изявеният му професионализъм го характеризира като безпристрастен и справедлив магистрат като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост и предразсъдък. Отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и правната уредба.

По характер г-н Владимиров е добър, открит и честен. Дискретността му и много доброто му колегиално отношение винаги са били в полза на собствения му и на прокуратурата престиж. Открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

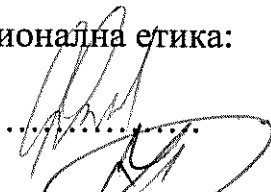

Не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Внимателно подбира средата, в която се движи, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта в професията и обществото. никога не е давал поводи с поведението си да бъде свързан с корупция.

Г-н Владимир е компетентен и квалифициран, добре подготвен магистрат, който е преминал курсове за квалификация и познава нормативната уредба на РБългария и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното прилагане. Дискретен е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.



Комисия по професионална етика:

1. Анастас Моллов 
2. Николай Казаков 
3. Марияна Труфчева 