

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 август 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

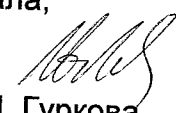
РЕШИ:

55. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Трифон Петков Владов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бяла, с ранг „прокурор в АП“.

55.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Трифон Петков Владов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бяла, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

ик/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ****Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ТРИФОН ПЕТКОВ ВЛАДОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	e-mail:
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 005068/4/27/1998 г., серия РУ-97, рег.№ 26/1997 г. РУ „Ангел Кънчев” - Русе
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 2010/11.02.1999 г.
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.БЯЛА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-РАЙОНЕН ПРОКУРОР В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.БЯЛА
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<ul style="list-style-type: none">● от 04.03.1998г. до 04.03.1999г.-съдебен кандидат в Окръжен съд-Русе -1 (една) година, 0 (нула) месеца ,0 (нула) дни;● от 05.03.1999г. до 12.07.2005г. следовател в ОСЛС-Русе,ТО-Бяла – 6 (шест) години, 4 (четири) месеца, 7(седем) дни;● от 12.07.2005г. до 22.02.2006г. прокурор в РП-Бяла по чл.68, ал.1, т.3 от КТ с решение по протокол №21/29.06.2005г. на ВСС - 0 (нула) години, 7 (седем) месеца, 10 (десет) дни;● от 22.02.2006г. до 10.08.2006г. –прокурор в РП-Бяла по чл.67, ал.1, т.1 от КТ с решение по протокол №10/22.02.2006г. на ВСС - 0 (нула) години, 5 (пет) месеца, 18 (осемнадесет) дни;● от 11.08.2006г. до 15.03.2010г. - Зам. на административния ръководител -зам.-районен прокурор в РП-Бяла с решение по протокол № 35/02.08.2006г. на ВСС - 3 (три) години, 7 (седем) месеца, 4 (четири) дни;● от 16.03.2010г.-31.05.2010г.-И.ф. Административен ръководител на РП-Бяла с решение по протокол №

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>11/18.03.2010г. на ВСС - <u>0 (нула) години, 2 (два) месеца, 15 (петнадесет) дни;</u></p> <p>● от 01.06.2010г. - до настоящият момент - Административен ръководител на РП - Бяла с решение по протокол № 19/20.05.2010г. на ВСС - <u>4 (четири) години, 1 (един) месец, 0 (нула) дни;</u> към <u>30.06.2014г.</u></p> <p>няма</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Сертификат за участие в обучение по „Ефективно разследване на злоупотреби със средства от фондовете на Европейския съюз“-2008г. ● Удостоверение за участие в семинар „Разследване и разкриване на компютърните престъпления” - 2008г. ● Удостоверение за завършено обучение по ЗКИ
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>-С решение по протокол № 34 от 23.09.2010г. на ВСС – повишен на място в ранг - ”прокурор в Апелативна прокуратура”.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>- С решение на ВСС по протокол № 19/ 20.05.2010г. му е била определена комплексна оценка „много добра”. Период на атестацията от 10.02.2007 г. - 10.02.2010 г.</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>11.02.2010г. – 30.06.2014г.</p>

Дата: 01.07.2014г.

ИЗГОТВИЛ:

 АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:
 /К.НИКОЛОВА/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура град Русе
Административен ръководител	Огнян Илиев Басарболиев
Становище:	
<p>Г-н Трифон Петков Владов заема длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура град Бяла. Той е роден в град Бяла, област Русе на г. Завършил е Русенски университет „Ангел Кънчев“, специалност „Право“. Придобил е юридическа правоспособност на 05.02.1999 г. с удостоверение № 2010/11.02.1999 г.</p> <p>Общият стаж на г-н Трифон Петков Владов в съдебната система към 31.01.2014 г. е 15 години, 9 месеца и 24 дни, от които 1 година (от 04.03.1998 г. до 04.03.1999 г.) като „съдебен кандидат“ в Окръжен съд – Русе.</p> <ul style="list-style-type: none">- от 04.03.1998 г. до 04.03.1999 г. - „съдебен кандидат“ в Окръжен съд - Русе;- от 07.04.1999 г. до 12.07.2005 г.- „следовател“ в Окръжна следствена служба – Русе, Териториално отделение - Бяла;- от 12.07.2005 г. до 11.08.2006 г.- „прокурор“ в Районна прокуратура - Бяла;- от 11.08.2006 г. до 16.03.2010 г. – „заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор“ в Районна прокуратура - Бяла;- от 16.03.2010 г. до 01.06.2010 г. – „изпълняващ функции административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Бяла;- от 01.06.2010 г. – „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Бяла. <p>С решение по протокол № 34/23.09.2010 г. на Висшия съдебен съвет г-н Владов е повишен на място във възможно най-високия за длъжността му ранг „Прокурор в Апелативна прокуратура“.</p> <p>Г-н Трифон Петков Владов изпълнява успешно служебните си задължения като прокурор и като административен ръководител на Районна прокуратура – Бяла. Притежава висока професионална квалификация и организационни умения за ръководство на Районната прокуратура. Прокурорските му актове са много добре мотивирани и обосновани. Решава възложените му преписки и дела в законоустановените срокове. Голяма част</p>	

от тях са с правна и фактическа сложност. Участва в разглеждането на наказателни и граждански дела. В съдебните заседания се явява отлично подготвен и проявява необходимата процесуална активност за установяване на обективната истина. За отчетния период е постановена само една оправдателна присъда по изготвени от него прокурорски актове.

Г-н Владов притежава и високи нравствени качества. Етичен е и поддържа отлични отношения с колегите си. С личните си и професионални качества се ползва с уважение и авторитет в колектива на прокуратурата. Този авторитет е изграден на базата на честното и справедливо отношение към прокурорите и съдебните служители. Не допуска толериране на част от тях за сметка на други. Освен с административната работа, той продължава да наблюдава и решава досъдебни производства, част от които представляват значителен обществен интерес. Такива са например досъдебно производство № 204/2013 г., по което са предадени на съд четири лица, извършили кражба на проводници от електропреносната мрежа на територията на община Борово, обл. Русе, приключило за 78 дни. Двама от тях са задържани под стража. Срещу четиримата са постановени осъдителни присъди, на двама от тях с ефективно наказание лишаване от свобода от първоинстанционния съд; Досъдебно производство № 670/2013 г., по което са предадени на съд три лица, извършили седем кражби от частни имоти на територията на община Ценово, обл. Русе, приключено под негово ръководство и надзор само за 2 месеца. Тримата са задържани под стража и срещу тях са постановени осъдителни присъди с ефективно наказание лишаване от свобода от първоинстанционния съд.

Няма постъпили сигнали, компрометиращи го като личност, както и като прокурор.

Г-н Владов се ползва с авторитет освен в самата прокуратура, така и в другите органи на съдебната власт. Много добри са отношенията му и с разследващите органи от МВР, ОСЛО и Митница – Русе.

От момента на назначаването му досега не е бил наказван.

Г-н Трифон Петков Владов има и значителен административен опит – вече повече от седем години – първоначално като заместник на административния ръководител, а впоследствие и като административен ръководител.



Подпис:

Окръжен прокурор:

(Огнян Басарболиев)

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по ДП № Д204/2013 г. по описа на РП – Бяла, ведно с приложения;
- по ДП № Д200/2012 г. по описа на РП – Бяла, ведно с приложения;
- по ДП № Д10005/2011 г. по описа на РП – Бяла, ведно с приложения;
- по ДП № Д239/2011 г. по описа на РП – Бяла, ведно с приложения;
- по ДП № Д670/2013 г. по описа на РП – Бяла, ведно с приложения.

Постановления за образуване на досъдебно производство

- по пр.пр.№ 648/2011 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ 691/2011 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ 278/2011 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ 809/2012 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ 984/2011 г. по описа на РП – Бяла.

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство

- по пр.пр.№ 398/2012 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ 807/2013 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ 503/2011 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ 229/2012 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ 1054/2013 г. по описа на РП – Бяла.

Постановления за прекратяване на досъдебно производство

- по пр.пр.№ Д413/2013 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ Д258/2010 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ Д255/2011 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ Д844/2011 г. по описа на РП – Бяла;
- по пр.пр.№ Д2236/2010 г. по описа на РП – Бяла.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

Проведено бе събеседване с атестирания на място в РП-Бяла относно:

- спецификите на престъпността в района;
- натовареността и качеството на работа на следователите;
- качество и срочност на разследване от страна на разследващите полицаи; необходимост от текущо обучение.
- материалната и техническа база- предприети действия за тяхното подобряване;
- комуникация със съда , други държавни органи и представители на местната власт;
- срещани трудности и визия за бъдещата му дейност, свързана с администрирането на РП-Бяла.

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител;

Част IV на ЕФ;

Данни за натовареността на РП-Бяла и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране;

Становище на Комисията по професионална етика при ОП-Русе;

Акт от комплексна планова проверка на ИВСС;

Част IV Б. Прокурори

I Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни				Административни			Граждански и дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност		
преписки	дела		преписки	дела	дела						
	от общ характер	от частен характер									
2345	895	Няма	Няма	Няма		6	127	няма			
1.1.Общ брой възложени преписки: 2345											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. произв.	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010 г.	28	17	2	338	126	101	5	168	66	-	-
2011 г.	27	39	6	204	119	134	15	185	109	-	-
2012 г.	24	20	6	49	78	55	10	112	69	-	-
2013 г.	15	22	6	110	74	66	14	110	62	-	-
30.06.2014 г.	5	3	2	70	21	17	2	51	27	-	-
Общо:	226	101	22	771	418	373	46	626	333	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-няма											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-няма											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-няма											

Констатации: В Районна прокуратура - Бяла няма заместник на административния ръководител. Административната работа се извършва само от административния ръководител, с изключение на времето през което е в отпуск. Това води до значително натоварване с административна работа. Наред с това, атестираният прокурор наблюдава и наказателни преписки и досъдебни производства. Той е включен във всички основни групи за разпределение на преписките и досъдебните производства в РП - Бяла. Заедно с останалите прокурори дава и общи дежурства. Работил е върху значителен обем административни преписки, чийто брой за атестирания период е следния:

през 2010 г. – 39 бр.; през 2011 г. – 42 бр.; през 2012 г. – 38 бр.; през 2013 г. – 56 бр.; през 2014 г. (до 30.06.2014 г.) – 27 бр.

Освен с административната работа, атестираният прокурор продължава да наблюдава и решава досъдебни производства, част от които представляват значителен обществен интерес. Такива са например досъдебно производство № 670/2013 г., по което са предадени на съд три лица, извършили седем квалифицирани кражби от жители на две населени места в условията на опасен рецидив. Тримата са действали нощем, използвайки автомобил и технически средства. Тяхната престъпна дейност е широко обсъждана в местните медии и станала достояние на неограничен кръг от хора. Заради нея в района са били засилени полицейските патрули и са организирани допълнителни наряди. След установяването им тримата извършители са задържани под стража. Разследването е проведено в кратки срокове - само за два месеца и делото е внесено в съда с обвинителен акт. С Присъда на Районен съд - Бяла срещу тримата подсъдими са постановени осъдителни присъди с ефективно наказание лишаване от свобода.

Друго дело, представляващо значителен обществен интерес е досъдебно производство № 204/2013 г. по описа на РП-Бяла. Разследването е проведено срещу четири лица за кражба на електрически проводници от уличната мрежа. Действали са нощем, а от престъпната им дейност е останало без електричество за продължително време едно от големите села в община гр.Борово, обл.Русе. След установяването им двама от извършителите са задържани под стража. Разследването е проведено в кратки срокове - само за два месеца и половина и делото е внесено в съда с обвинителен акт. С Присъда на Районен съд - Бяла срещу четиримата подсъдими са постановени осъдителни присъди, като двама от тях са с ефективно наказание лишаване от свобода.

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	2010 г. - 16	827	754	-	-	-	73
	2011 г. - 73	676	641	-	-	-	35
	2012 г. - 35	363	341	-	-	-	22
	2013 г. - 22	382	358	-	-	-	24
	30.06.2014 г. - 24	97	90	-	-	-	7
2.2	Изпълнение на присъди - 333						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	2010 г. - 66						
	2011 г. - 109						
	2012 г. - 69						
	2013 г. - 62						
	30.06.2014 г. - 27						

Констатации: Аtestирианият прокурор е изготвял своевременно всички свои актове по възложените му преписки и дела и не е допуснал просрочване.

В групата за изпълнение на наказанията през 2010 г. и 2011 г. е бил включен само административният ръководител, а от 2012 г. до настоящия момент освен него в групата е включен още един прокурор с натовареност от 30%. През периода аtestирианият прокурор е издал 14 ЕЗА, от които към настоящия момент са изпълнени 10.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010 г.	44	43	1	0	Чл. 213, ал.2 НПК				
2011 г.	36	33	3	0	Чл. 213, ал.2 НПК				
2012 г.	20	20	0	0	-				
2013 г.	17	15	2	0	Чл. 213, ал.2 НПК				
30.06.2014 г.	2	2	0	0	-				
Общо:	119	113	6	0	-				
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010 г.	3	0	3	0	Чл.46,ал.3 НПК Чл.244 ал.5 НПК Чл.36 ал.2 НПК Чл. 44 НПК	0	1	0	1
2011 г.	1	0	1	0	Чл.46 ал.3 НПК	1	0	1	0
2012 г.	1	1	0	0	-	1	0	0	0
2013 г.	0	0	0	0	-	1	0	0	0
30.06.2014 г.	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Общо:	5	1	4	0		3	1	1	1

Констатации: През периода на атестиране по реда на институционния съдебен контрол са проверени общо 124 акта. От тях 114 са потвърдени, а 10 (8%) са изцяло отменени. Върнатите от съда дела са 3 бр. и представляват 0,8% от изготвените ОА, споразумения и предложения по чл. 78а НК. За целия период на атестиране има само 1 оправдателна присъда (0,4% от изготвените и внесени в съда ОА и предложения по чл. 78а НК).

I. По отношение на отменените актове:

- постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 772/2009 г., с оглед престъпление по чл. 194, ал.1 НК. Потвърдено е от ОП-Русе във връзка с жалба на лицето, подало сигнала. Отменено е от АП-В.Търново. В жалбата си тълкувателят внесъл ново обстоятелство, което е било разпоредено да бъде проверено. След изпълнението на разпореденията отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство, като постановлението е влязло в сила.

- постановление за спиране на наказателно производство по ДП № 439/2010 г. за престъпление по чл. 194 ал.1 НК. Отменено е от ОП-Русе по жалба на пострадалия, който посочил нови обстоятелства, неизвестни на разследващите до момента. Разследването е възобновено, при което са изпълнени дадените указания. Наказателното производство отново е спряно, като постановлението за спиране е потвърдено от РС-Бяла след нова жалба на пострадалия.

- постановление за изпращане на дело по компетентност на друга прокуратура – ДП № 209/2010 г. за престъпление по чл. 191 ал.3 вр. ал.1 НК. Отменено е постановление на ВКП, с указания за преценка за прилагане на чл. 9 ал.2 от НК. Наказателното производство е прекратено, като това постановление е влязло в сила.

- постановление за спиране на наказателно производство по ДП № 348/2010 г. за престъпление по чл. 195 ал.2 вр. ал.1 вр. чл. 194 ал.1 НК. Отменено от РС-Бяла по жалба на пострадалия, който посочил, че не са разпитани всички възможни свидетели. Разследването е възобновено, при което са извършени допълнителни следствени действия. Наказателното производство отново е спряно, като постановлението е влязло в сила.

- постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 387/2011 г. с оглед престъпление по чл. 182 ал.1 НК. Отменено е от ОП-Русе и е разпоредено образуването на досъдебно производство. Образуването досъдебно производство е прекратено с влязло в сила постановление.

- постановление за частично прекратяване и спиране на наказателно производство по ДП № 132/2011 г. за престъпление по чл. 195, ал.1 т.4 пр.2 вр. чл. 194 ал.1 НК. Отменено от ОП-Русе, като е разпоредено упражняване на правомощията по чл. 89 НК по отношение на едно лице. Разследването е възобновено, след което наказателното производство прекратено, а делото е внесено в РС-Бяла с оглед прилагане на чл. 89 НК. Постановлението за прекратяване влязло в сила, а съдът настанил лицето на принудително лечение.

- постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 1210/2010 г. с оглед престъпление по чл.206, ал.1 НК. Отменено е от ОП-Русе, с оглед допълнителна проверка относно датата на извършване на деянието – преди или след влизане в сила на наказателно постановление. След изпълнението на разпореденията отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство, като постановлението е влязло в сила.

- постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 1334/2010 г., с оглед престъпление по чл. 323 ал.1 НК. Отменено е от ОП-Русе, с оглед допълнителна проверка относно установяване на собствеността на недвижим имот. След изпълнението на разпореденията отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство, който е потвърден от ОП-Русе и АП-В.Търново.

- постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 7/2012 г., с оглед престъпление по чл. 309, ал.1 НК и чл. 311 ал.1 НК. Отменено е от ОП-Русе, с оглед допълнителна проверка относно обстоятелство, граничещо с престъпление по чл. 282 НК. След изпълнението на разпореденията отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство, като постановлението е влязло в сила.

- постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 7/2012 г., с оглед престъпление по чл. 309, ал1 НК. Отменено е от ОП-Русе, с оглед допълнителна проверка, с оглед престъпления по чл. 290 ал.1 НК и чл. 293 ал.1 НК. След изпълнението на разпореденията отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство, като постановлението е влязло в сила.

II. По отношение на върнатите дела:

- ДП № 802/2011 г. по описа на РП - Бяла, с проведено разследване за престъпление по чл. 234 ал.2 т.3 вр. ал.1 пр.2 НК. Причината за връщането е, че в диспозитива на обвинението, както и в описателната част на обвинителния акт не е посочено, че деянието е намазоважен случай. Подобен е протест с мотив, че пропускът е несъществен, който не е уважен. След връщането този пропуск е отстранен и делото е внесено отново в съда. Постановена е осъдителна присъда, която е влязла в сила.

- ДП № 190/2012 г. по описа на РП-Бяла, с проведено разследване за престъпление по чл. 331 ал.3 вр. ал.1 вр. чл. 330 ал.1 НК. Причината за връщането са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия. Констатиран е съществен пропуск на разследващия полицай, който не е записал в протокола за разпит на обвиняемия всички факти и обстоятелства, които последният е знаел и искал да бъдат отразени в него. Това се отразило на заключението на назначената пожаро-техническа експертиза, а оттам и на правните изводи направени от наблюдаващия прокурор. След връщането му пропускът е отстранен, а наказателното производство е прекратено, а делото спряно срещу неизвестен извършител.

- ДП № Д417/2012 г. по описа на РП-Бяла, с проведено разследване за престъпление по чл. 234 ал.2 т.1 вр. ал.1 пр.1 и 2 НК. Причината за връщането е, че в обвинението по чл. 234 ал.2 т.1 вр. ал.1 пр.2 НК се касае за държане на акризни стоки без бандерол, а в бланкетната разпоредба на чл. 234 ал.1 НК не е включен точния текст от Закона за тютюна и тютюневите изделия. Делото е изпратено в РП-Бяла за отстраняване на процесуалното нарушение, след което е внесено отново в РС-Бяла.

III. По отношение на оправдателната присъда:

През периода на атестацията има една влязла в сила оправдателна присъда. Касае се за ДП № 848/2006 г. по описа на РП-Бяла, с проведено разследване за престъпление по чл. 325 ал.2 НК. С постановление наказателното производство било прекратено. Това постановление е било отменено от ОП-Русе и разпоредено делото да бъде внесено с обвинителен акт в РС-Бяла. Районният съд постановил оправдателни присъди, които били протестирани пред ОС-Русе. Протестът бил уважен и Окръжният съд постановил осъдителни присъди, но ВКС оправдал двамата подсъдимци.

IV. По отношение на неуважения протест:

През периода на атестацията не е уважен един протест - по ДП № 802/2011 г. по описа на РП-Бяла, с проведено разследване за престъпление по чл. 234 ал.2 т.3 вр. ал.1 пр.2 НК. Протестът не е уважен, тъй като ОС-Русе постановил, че пропускът относно непосочване в диспозитива и в описателната част на обвинителния акт, че деянието е намазоважен случай е съществен.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV <i>Запознат съм. Нямам възражения. 07.07.2014</i>
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: Актовете на атестираният магистрат са много добре обосновани и постановени въз основа на обективен анализ на доказателствата. Съдържат обосновани фактически констатации и материално-правни изводи, основаващи се на закона и установените факти по преписките и делата.

6. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

Констатации:

През 2011 г. в изпълнение Заповед № ТП-01-12/2011 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена тематична проверка на РП-Бяла по изпълнение на присъдите, наложени на лица извършили транспортни престъпления.

Направени са следните изводи:

- Създадена е добра организация по воденето на дневниците и съхранението на проверените ДП.
- Не са установени случаи на неспазени срокове относно изпълнение на присъди по транспортни престъпления (вкл. и такива изпълнени по делегация).
- Не са констатирани нарушения относно приложението на тълкувателно решение №85/1984 г. на ОСНК на ВС на РБ по отношение на чл. 37, т.7 от НК за лишаване от правото за управление на МПС, налагано заедно с наказанието Лишаване от свобода.
- По-голямата част от проверените НОХД са приключили със споразумения, което от своя страна води до бързина и процесуална ефективност.
- Бързината, с която са водени проверяваните ДП и приключването им в съдебна фаза също е в рамките на разумния срок. Изключения са обжалваните и изменени присъди от въззивната инстанция, което се явява и условие за качеството на съдебните актове.

При извършване на настоящата планова проверка беше проверено изпълнението на препоръките, дадени в Акта за резултати от предходната проверка. Установи се, че прокурорите от РП Бяла стриктно изпълняват дадените от ИВСС препоръки за подобряване на организацията на административната и прокурорската дейност.

Препоръки:

- с цел постигане на по-високи показатели Административният ръководител на РП Бяла да обърне внимание на магистратите от РП-Бяла при изготвянето на ОА да се взимат мерки за недопускане на процесуални нарушения, водещи до прекратяването на делата в съдебна фаза и връщането им от съда на прокуратурата за доразследване.
- Да продължат добрите практики, констатирани при проверката.

През 2013 г. в изпълнение на Заповед № ПП-01-56/05.09.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на РП-Бяла, обхващаща периода 2011 г., 2012 г. и първото шестмесечие на 2013 г. Проверени са преписки, по които прокурор Владов е бил наблюдаващ прокурор. Няма конкретни забележки към дейността му като прокурор.

Изводите на ИВСС са:

Деловодните книги, регистри и дневници в Районна прокуратура Бяла, като цяло са водени редовно и съгласно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Констатирани са само някои незначителни пропуски.

Актовете на разпореждане на административния ръководител са съвременни, като е създадена необходимата организация по връщането им.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства се извършва в съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ. *На проверяващия екип не е била предоставена изрична заповед на административния ръководител, от която да е видно, че в съответствие с разпоредбата на чл.96, ал.1 от ПОДАПРБ е определено конкретно помещение за веществени доказателства, както и служител-завеждащ склад. Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в Българската народна банка.*

При извършената проверка не са установени отклонения от принципа на случайно разпределение на преписките и делата. Образоването, движението и приключването на всички проверени преписки, по които е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, е в установените срокове. Постъпилите жалби срещу постановленията се административират своевременно и се изпращат по компетентност. След отмяна на постановлението и връщането на преписките в РП Бяла, стриктно се изпълняват дадените в отменителното постановление указания. Постановленията за отказ от образуване на наказателно производство, на територията на град Бяла се връщат на адресатите от куриер, като екземпляр от разписката се прилага към преписката. По спренихте производства срещу неизвестен извършител към наблюдателните преписки не се прилагат справки от разследващия орган относно резултатите от проведено издирване. Установено е, че на всеки четири месеца се изготвят справки в обобщен табличен вид, които се съхраняват в отделни папки. Проверяващите инспектори са отчетели, че това е добра практика, чрез която в голяма степен се осъществява ръководство и надзор над работата по спрени дела, съобразно, т.18 от Указание на ВКП № И- 55/2008г. /допълнено от 20.03.2009г./. По спренихте производства срещу известен извършител, контролът от страна на РП Бяла над дейността на органите на МВР е на много добро ниво. На всеки три месеца след спирането се изискват и прилагат по делата справки относно резултатите от издирване на лицата, Спазва се и разпоредбата на чл.244 ал.8 от НПК. Постановленията за прекратяване на наказателното производство се изготвят в срок. *През проверявания период сравнително малък брой постановления за прекратяване на наказателното производство са били обжалвани, като същевременно е висок в процентно съотношение броя на отменените постановления от съда и от по-горестоящата прокуратура. Отмяната на прокурорските актове от по-горестоящите прокуратури и от съда и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до неоснователно забавяне движението на делата.*

При проверката на делата на производство е констатирано, че разследването е в законоустановения и удължен срок. По някои от досъдебни производства е установено, че не е изпълнено изискването на чл. 219, ал.1 от НПК, като на постановленията не се намира подпис ,дата и печат на РП-Бяла или друга форма, която да удостоверява проведеното действие на съответната дата.

Не се изпълняват методическите указания на главния прокурор на Република България изх.№ 6435/27.06.2011г. за необходимите действия по чл.226 НПК преди предявяване на разследването /липсват изискваните се протоколи от проведен доклад/.

Обвинителните актове, споразуменията и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК се изготвят в законоустановения срок след получаване на делото в РП-Бяла и отговарят на изискванията на НПК. Прокурорските дела се комплектоват с всички необходими материали, касаещи наказателното производство в съдебната му фаза.

През целия проверяван период е нисък процента на върнатите от съда дела, спрямо внесените от прокуратурата обвинителни актове. Описаните статистически показатели, както и установеното при проверката на конкретни дела ясно отразяват качеството на прокурорската работа и доброто взаимодействие със съда, което допринася за бързото приключване на наказателното производство. През проверявания период дейността на РП-Бяла по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК, ЗИНЗСи съответните указания на ВКП. *Проверката на Книгата за изпълнение на присъдите не съответства изцяло на чл.60 от Указание № 30/2009г. на главния прокурор на РБ. Дейността по надзора за законност е на много добро ниво.*

Отправени са препоръки:

- Административният ръководител - районен прокурор на РП - Бяла да приведе организацията, свързана със съхранението на веществените доказателства, в пълно съответствие с разпоредбите на чл. 96, ал.1 от ПОДАПРБ и чл. 10, ал. 5 от НПК.

- Наблюдаващите прокурори от РП-Бяла да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото.

- Административният ръководител - районен прокурор на РП - Бяла да създаде необходимата организация за спазване срока по чл. 242, ал.3 от НПК

- Наблюдаващите прокурори да изпълняват стриктно разпоредбите на чл. 219, ал.1 от НПК и методическите указания на главния прокурор на Република България изх.М 6435/27.06.2011г. за необходимите действия по чл.226 НПК преди предявяване на разследването.

- Административният ръководител да извършва ежемесечна проверка на Книгата за изпълнение на присъдите, за което обстоятелство да прави отбелязвания в нея в пълно съответствие с чл. 60 от Указание М 30/2009г. на главния прокурор.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> През периода на атестирането прокурор Владов не е поощряван.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> През атестационния период прокурор Трифон Владов не е бил наказван.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Видно от становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Русе прокурор Трифон Владов е компетентен като прокурор. Познава отлично нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз и ги прилага при постановяването на своите актове. Прокурор Владов спазва стриктно принципите за независимост, като при изпълнението на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Той е безпристрастен магистрат. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Към Комисията по професионална етика при ОП-Русе не са постъпвали сигнали срещу прокурор Владов, които да дават основания за съмнения в неговата почтеност. Срещу него няма образувани и водени дисциплинарни производства. Поведението му в обществото отговаря на изискванията на обществения морал и добрите нрави.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2010 г.	1158	1322,5	1189,27	87,56	97,37
	2011 г.	1355	1766,7	1223,54	76,60	110,70
	2012 г.	787	1089,0	1218,21	72,20	64,60
	2013 г.	723	1055,0	1085,60	68,50	66,50
	30.06.2014	454	539,7	Няма данни към момента	84,12	Няма данни към момента

Констатации: Средната натовареност на РП-Бяла за атестирания период е следната:

- **2010 г.** – Средна натовареност за РП – Бяла – **467,5** преписки, **314** досъдебни наказателни производства и **52,5** изпълнителни преписки. Натовареността на атестирания прокурор – **492** преписки, **335** досъдебни производства и **66** изпълнителни преписки.

През 2010 г. Трифон Владов е бил със средна натовареност **87,5%**. Не е участвал само в групата преписки по общия надзор за законност. През същия период са му възлагани за решаване допълнително и **39** административни преписки.

- **2011 г.** - Средна натовареност за РП – Бяла – **397,6** преписки, **369** досъдебни наказателни производства и **109** изпълнителни преписки. Натовареността на атестирания прокурор – **317** преписки, **359** досъдебни производства и **109** изпълнителни преписки.

През 2011 г. Трифон Владов е бил със средна натовареност **85%**. Не е участвал само в групата преписки по общия надзор за законност. През същия период са му възлагани за решаване допълнително и **42** административни преписки.

- **2012 г.** - Средна натовареност за РП – Бяла – **231** преписки, **237** досъдебни наказателни производства и **53** изпълнителни преписки. Натовареността на атестирания прокурор – **160** преписки, **203** досъдебни производства и **69** изпълнителни преписки.

През 2012 г. Трифон Владов е бил със средна натовареност **67,5%**. Не е участвал в групите: преписки по общия надзор за законност и преписки срещу полицейски служители и такива от ДАНС. През същия период са му възлагани за решаване допълнително и **38** административни преписки

- **2013 г.** - Средна натовареност за РП – Бяла – **227** преписки, **220** досъдебни наказателни производства и **42** изпълнителни преписки. Натовареността на атестирания прокурор – **160** преписки, **203** досъдебни производства и **62** изпълнителни преписки.

През 2013 г. Трифон Владов е бил със средна натовареност **67,5%**. Не е участвал в групите: преписки по общия надзор за законност и преписки срещу полицейски служители и такива от ДАНС. През същия период са му възлагани за решаване допълнително и **56** административни преписки.

- **2014 г.** - Средна натовареност за РП – Бяла – **205,5** преписки, **104,5** досъдебни наказателни производства и **18** изпълнителни преписки. Натовареността на атестирания прокурор – **97** преписки, **84** досъдебни производства и **27** изпълнителни преписки.

През 2014 г. Трифон Владов е бил със средна натовареност **67,5%**. Не е участвал в групите: преписки по общия надзор за законност и преписки срещу полицейски служители и такива от ДАНС. През същия период са му възлагани за решаване допълнително и **27** административни преписки.

В обобщение следва да се отбележи, че наред с работата като административен ръководител, атестираният прокурор е работил и по значителен брой наказателни преписки, досъдебни производства и изпълнителни преписки. На практика административните преписки се възлагат само на него, тъй като в щата на Районна прокуратура – Бяла няма щатна бройка заместник на административния ръководител. Атестираният прокурор дава и общи дежурства, наред с останалите прокурори в Районна прокуратура – Бяла, по време на които започват и досъдебните производства, на които той е наблюдаващ прокурор.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p>Констатации: Прокурор Владов притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. В работата си показва прецизност при прилагане на процесуалните норми, относно образуването, движението на делата и спазване на сроковете за провеждане на разследването и произнасяне по същество. За периода на атестиране общият брой на възложените му преписки е 2345, като от тях няма такива решени извън 1-месечния срок.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p>Констатации: Прокурор Владов притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. Извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Постановените от прокурор Владов актове се отличават с подробен анализ на събрания доказателствен материал, което е индикация за познаване и правилно прилагане на материално-правните и процесуално-правни норми.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Прокурор Трифон Владов притежава способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от нейната компетентност в досъдебното и съдебното производство. Правилно оценява фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки. Показва добра способност за бързи и целенасочени действия, съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове. Всички наблюдавани преписки решава в 1-месечния срок.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i></p>	<p>Атестираните магистрат се отнася много отговорно към работата си. Показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящите прокурори. Спазва методическите указания, дадени от ВКП, както и заповедите на административните ръководители на ОП-Русе и АП – Велико Търново.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Прокурор Владов притежава много добри умения за работа в екип, както и способности за разграничаване на стратегическите, тактическите и оперативните цели при разследването. Умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипа, да контролира и координира техните действия, като им оказва необходимата методическа помощ.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Владов притежава способност да определя ясно стратегическите цели за ръководения от него орган на съдебната власт, като откроява и приоритетите в дейността му и предприема практическите действия за постигането им. Притежава много добри умения за работа в екип, обусловени от професионалния му опит и отличните теоретични познания. Ползва се с авторитет сред колегите и служителите в Районна прокуратура – Бяла и Районен съд-Бяла. Съгласно заповеди на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Русе <u>са извършвани комплексни ревизии на дейността на РП –Бяла през 2011 г., 2012 г. и 2013 г.</u> Като цяло и в трите доклада е дадена добра оценка за работата на РП-Бяла. Констатирано е, че прокурорите в РП-Бяла са добре подготвени, работят при системен недостиг на прокурори, но въпреки това извършват дейността си качествено, отговорно и в срок. Изготвят обосновани и законосъобразни постановления за отказ да се образува ДП, за спиране и за прекратяване на наказателното производство, като спазват изискванията на НПК и указанията на ВКП и АП-В.Търново. <u>Наблюдават се и постановления, които са необосновани и незаконосъобразни, но същите са изолирани случаи и не дават отражение като цяло на дейността на проверяваната прокуратура.</u></p> <p>Наред с това във всеки един от докладите са отправяни и препоръки с цел подобряване на работата в РП-Бяла:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при произнасяния на прокурорите от РП-Бяла по постановления за отказ да се образува ДП да се посочва точно правното основание, изключващо образуването на ДП (2011 г.); - преди спиране или прекратяване на ДП следва да бъдат извършени всички възможни към момента следствени действия, като се обсъдят и възможностите за приключването на разследването в отсъствието на един или няколко обвиняеми (2011 г.); - при произнасяния на прокурорите от РП-Бяла с постановления за спиране на разследването, особено срещу известен извършител, стриктно да се следват дадените заповеди и указания на Главна прокуратура на Р България и ВКП (2012 г.); - поне един път годишно районният прокурор да разпорежда служебна проверка на спрените ДП, като самият той осъществява личен контрол върху тази дейност (2012 г.); - при провеждане на съвещания в РП-Бяла да се поставят на обсъждане констатираните слабости при спирането на разследването и с оглед конкретната ситуация да се планират мерки за преодоляването им (2012 г.). - относно организацията, свързана със съхранението на веществените доказателства /2013г./
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да</i></p>	<p>Атестираният магистрат показва добра способност правилно да възприема и анализира различни ситуации, свързани с изпълнение на задълженията му като административен</p>

<p><i>възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>ръководител на Районна прокуратура гр. Бяла и своевременно да взема необходимите управленски решения. Умее да разпределя изпълнението на поставените задачи в краткосрочен и дългосрочен план.</p>
<p><i>Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на прокурор Владов в службата и обществото е съобразено с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Атестираният магистрат притежава висок личен морал и отлични професионални качества, с което допринася за издигането на престижа и авторитета на магистратите от Районна прокуратура гр.Бяла.</p>
<p><i>3. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният магистрат проявява много добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Владов притежава много добра теоретична подготовка, съчетана с умения за правилно тълкуване и прилагане на правните норми и за анализ и оценка на събраните доказателства по преписките и досъдебните производства. През периода на атестиране има само 10 изцяло отменени акта, което представлява малък процент (8%) от общо проверените 124 акта по реда на инстанционния и съдебен контрол .
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Прокурор Владов разбираемо и обосновано мотивира актовете си по преписки и досъдебни производства. Оценката му за относимите факти е правилна и законосъобразна, след умелото им систематизиране в хода на производството. Показател за това е наличието на само 1 оправдателна присъда при 224 обвинителни актове, 101 споразумения и 22 предложения по чл. 78а НК
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурор Владов успешно съвместява административните си функции с тези на наблюдаващ прокурор. За периода на атестиране общият брой на възложените му преписки е 2345, като от тях няма такива, решени извън 1-месечния срок, което е показател за отлична лична организация на работа. Натовареността на РП – Бяла е била над средната за районните прокуратури в страната през 2010 г. и 2011 г., а през 2012 г. и 2013 г. е малко под средната. Натовареността на прокурор Владов е била между 67 и 87%, като наред с прокурорската дейност е изпълнявал и задълженията си на административен ръководител.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През периода на атестиране прокурор Владов не е поощряван, няма наложени наказания. Спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>През 2013 г. на РП-Бяла е извършена комплексна проверка от ИВСС, обхващаща периода 2011 г., 2012 г. и първото шестмесечие на 2013 г. В акта няма конкретни негативни констатации относно прокурорската дейност на атестирания. Отправени са препоръки, касаещи дейността му като административен ръководител.</p>
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Правилно и законосъобразно планира и организира дейността си на наблюдаващ прокурор в досъдебното и съдебно производство. За целия период на атестиране има само 3 бр. върнати от съда дела за доразследване, които представляват едва 0,8% от изготвените обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	4	Атестираният прокурор проявява сериозно отношение към работата, активност и последователност при изпълнение на служебните си задължения. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и заповедите на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Русе и административния ръководител на Апелативна прокуратура – Велико Търново. При извършената планова проверка от ИВСС през 2013г. е отправена препоръка към наблюдаващите прокурори за стриктно спазване на Методическите указания на главния прокурор за необходимите действия по чл.226 НПК /констатирана е липса на изискващите се протоколи за проведен доклад/.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурорът умее да работи в екип, дава точни и подробни указания по разследването и следи за своевременно и качествено изпълнение. Има правилна преценка за събраните доказателства, като осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите органи, като им оказва необходимата методическа помощ.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	<p>Прокурор Владов притежава много добри възможности за работа в екип, обусловени от професионалния му опит и теоретични познания. При осъществяване на ръководните си функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между изпълнителите на поставените задачи за постигане на набелязаните цели и резултати.</p> <p>При извършената през 2011г. тематична проверка на ИВСС по изпълнениена присъдите за транспортни престъпления не са констатирани пропуски и нарушения.</p> <p>При извършената през 2013г. планова проверка на ИВСС са констатирани някои слабости в организацията по спазване на чл.110 ал.5 НПК; случаи на неизпълнение на чл.219 ал. НПК и на неизпълнение на Указанията на главния прокурор за необходимите действия по чл.226 НПК и др. Констатиран е висок % на броя на отменените постановления за прекратяване на наказателното производство при сравнително малък брой обжалвани такива.</p>
2.Способност за вземане на решения	14	<p>Взема обективни и навременни управленски решения. Стриктно спазва и изпълнява ръководните си функции. Бързо и адекватно разрешава административни въпроси и потенциални конфликтни ситуации. В докладите от извършените комплексни ревизии от ОП-Русе през 2011 г., 2012 г. и 2013 г., като цяло е дадена добра оценка за работата на РП-Бяла, като едновременно с това са отправяни и конкретни препоръки за подобряване на работата в РП-Бяла, свързани: с произнасянията на прокурорите с постановления за отказ за образуване на досъдебно производство, постановления за спиране и прекратяване на наказателното производство; контрола върху спрените досъдебни производства и организацията по съхраняването на веществените доказателства.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт		<p>Атестиращият притежава висок личен морал и професионализъм, с което е допринесъл за издигането на престижа и авторитета на магистратите и служителите от РП Бяла. Спазва</p>

	10	правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и допринася за утвърждаването им като фактор за формиране на по-високо обществено доверие към съдебната система.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Прокурор Владов умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Във взаимоотношенията си с магистратите и служителите, както и с представителите на държавните институции проявява толерантност, етичност и коректност.

Част XI

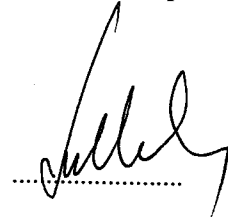
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<i>145 точки</i>	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

Извършил:

Магдалена Лазарова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

.....

2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

.....

5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....

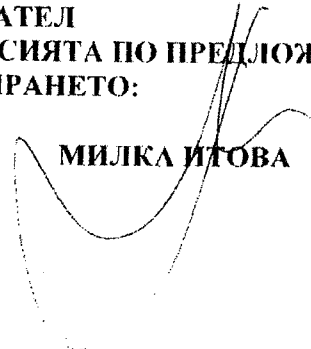
Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**” – **145** (сто и четиридесет и пет) точки на **Трифон Петков Владов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бяла, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №40/08.07.2014 г., т. Д-39

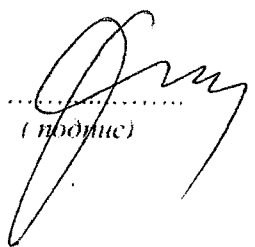
**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА


Единният формуляр ми бе връчен на:

11.07.2014г.
(дата)

Трифон Владов
(име и фамилия)


(подпис)

Намам възвращеия.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – РУСЕ

ДО
КОМИСИЯ „ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
И ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА”
ПРИ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ **НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА** **ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-РУСЕ**

ОТНОСНО

периодично атестиране на основание чл. 196 ал.2 от ЗСВ
на ТРИФОН ПЕТКОВ ВЛАДОВ –административен ръководител- районен
прокурор в Районна прокуратура-Бяла , с ранг „прокурор в АП”

Основание: точка 9 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по
професионална етика в органите на съдебната власт

Уважаеми Членове
на Комисията по Професионална етика и превенция на корупцията при Висшия
Съдебен Съвет на Р. България,

На основание точка 9 от Правилата за организацията и дейността на
Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, Комисията по

професионална етика при Окръжна прокуратура-Русе, избрана с Решение по Протокол от 17.03.2011 г. на Общото събрание на прокурорите от Окръжна прокуратура-Русе, Районна прокуратура-Бяла и следователите от Окръжен следствен отдел при ОП-Русе, дава следното становище за притежаваните нравствени качества на магистрата ТРИФОН ПЕТКОВ ВЛАДОВ - административен ръководител-районен прокурор при РП-Бяла:

Прокурор Трифон Владов спазва стриктно принципите за независимост, като при изпълнението на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

Господин Владов е безпристрастен магистрат, който установява истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и уважава тяхното достойнство, без значение на тяхната раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

При постановяване на своите актове и становища прокурор Владов в процесите се ръководи единствено и само от закона и принципа на справедливостта.

Трифон Владов е вежлив и толерантен, винаги изразява уважение към своите колеги, представители на други органи и страни в процеса, както и към гражданите.

Прокурор Владов е магистрат, който не приема материални и нематериални облаги, извън рамките на закона. Към Комисията по професионална етика при ОП-Русе не са постъпвали сигнали срещу магистрат Владов, които да дават основания за съмнения в неговата почтеност. Магистратът съобразява поведението си с общоприетите норми на благоприличието и не се възползва от служебното си положение в обществените си и социални контакти.

Районен прокурор на РП- Бяла Владов познава и прилага отлично при постановяването на своите актове нормативната уредба на Р. България и правото на Европейския съюз. Горното е видно от качеството на неговата професионална дейност и изключително ниския процент на отменени негови актове от горестоящи прокуратури и оправдателни присъди. Има допълнителни

специализации за: „Провеждане на разследване за компютърни престъпления“;
„Ефективно разследване на злоупотреби със средства от фондовете на ЕС”.

Прокурор Трифон Владов е дискретен и опазва както служебната, така и следствената тайна, при и по повод изпълнение на служебните си задължения.

Прокурор Трифон Владов е административен ръководител на Районна прокуратура-Бяла и Районен прокурор на гр. Бяла, като такъв същият се ползва с авторитет и уважение, както сред колегите си, така и сред останалите магистрати в съдебния район. Същият е създал отлични условия за работата на колектива на Районна прокуратура-Бяла и не допуска толерирането на едни прокурори и служители за сметка на други.

Срещу него няма образувани и водени дисциплинарни производства.

КОМИСИЯТО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ ОП-РУСЕ



ПРЕДСЕДАТЕЛ :
/ВАЛЕНТИНА ЛИЧЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ВИЛМА СЪБКОВА/

.....
/АНДРЕЙ АНГЕЛОВ/