

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН ПАНТЕВ ДЕНЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд - Габрово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<u>14 години и 26 дни към 31.03.2013 година, както следва:</u> - младши съдия в Окръжен съд – Габрово от 08.03.1999 – 04.01.2000 г. – 9 м. и 26 дни ; - съдия в Районен съд – Габрово – от 04.01.2000 г. до 31.03.2013 г. – 13 години и 3 месеца - няма
Допълнителни квалификации и специализации	Обучение по теми: 1. Семинар „Основи на европейското право“ 2. Семинар „Практически проблеми при приложението на НПК“
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<u>Последен ранг:</u> „съдия в АС“ – решение по протокол № 39 от заседание на ВСС, проведено на 14 ноември 2007 година.
Дата, място и резултати от предходната атестация	<u>Дата на изготвяне на атестацията:</u> 01 2007 година – повишаване в ранг „съдия в АС“
Период на атестацията:	01.04.2009 – 31.03.2013 година

Изготвил:

/Р. Кръстева/

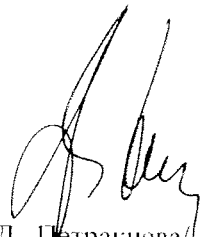
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО

Д. Пестракиева

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО
Административен ръководител	ДИАНА АНГЕЛОВА ПЕТРАКИЕВА
<p>Становище:</p> <p>Атестираният кандидат Пламен Пантев Денев се занимава с разглеждането на наказателни дела, включително такива от общ, административен и частен характер. Значителна част от тях са със завишена сложност и тежест на разглеждане.</p> <p>В работата си като съдия в ГРС съдия Денев се отличава с образцово и стриктно изпълнение на служебните си задължения. Изготвя съдебните актове след задълбочено проучване, с позоваване на съдебната практика. Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делата. Полага усилия за усъвършенстването си като съдия. Ползва се с авторитет и уважение след колегите си и сред служителите на ГРС.</p> <p>Съдия Денев се отличава с много добри правни знания и професионални умения в областта на наказателното право. Притежава отлична теоретична и практическа подготовка – задълбочени познания в областта на правната материя, познава правната литература и съдебната практика, има изявена способност за решаване на дела от фактическа и правна сложност.</p> <p>Съдия Денев постановява съдебните си актове в разумен срок, като прилага при мотивирането им задълбочените си теоретични познания в областта на наказателното право и процес.</p> <p>Притежава дисциплинираност, добросъвестност и задълбоченост. Проявява усърдие при подготовката и решаването на делата, както и обективност и безпристрастност. Спазва професионалните етични правила.</p> <p>Като съдия в Районен съд – Габрово се справя отлично със своите задължения, към тях се отнася отговорни и дисциплинирано. С професионалното и личното си поведение отстоява и издига авторитета на съдебната власт.</p>	
<p>АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО:</p>	
 /Д. Петракиева/	

ЧАСТ III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p>Проверени дела:</p> <p>На случаен принцип бяха проверени следните дела: от 2009 година- нахд №251/09г.,нохд №898/09г.,нохд №847/09г.,нохд №166/09г. и чнд №208/09г.; от 2010 година- нахд №762/10г.,нохд №725/10г.,нохд/БП/№ 58/10г.,нохд №176/10г.и нохд № 327/10г., от 2011 година-нохд №136/11г., нохд №704/11г., нохд №750/11г., нохд №507/11г. и нохд №1155/11г.,от 2012 година -нохд №141/12г., нохд №176/12г.,нохд №129/12г.,нохд №994/12г. и нахд № 982/12г. и от 2013 година- нохд №308/12г.и нохд/БП/28/13 година.</p> <p>При проверката се констатира, че за проверявания период не е имало спрени наказателни дела.</p> <p>Проверени бяха всички налични към момента на проверката отменени дела, както следва: за 2009г.-нохд №687/09г.,чнд № 679/09г.,нохд №72/09г., нахд № №507/08г.,960/09г.905/08361/08г.; за 2010 година- чнд №545/10г., нахд №№755/09г.,281/10г.,260/10г.,1178/09г.,434/10г.,277/10г.,69/09г.,765/09г.,766/09г.,581/09г.,402/09г., за 2011 година- чнд №498/11г.,нахд №1104/10г.,чнд №340/11г.,чнд №879/11г., нахд №№230/11г.,400/11г.,573/11г.,544/11г.,541/11г.,609/11г.,520/11г.,537/11г.,154/11г.,132/11г.,142/11г.,801/11г.,817/11г.,669/11г.,1000/10г.,39/11г.,483/11г.,468/11г.,463/11г.,464/11г., цза 2012 година- нохд №567/11г.,нохд №323/12г.,нахд №730/12г.,чнд №839/12г., нахд №№694/11г.,1406/11г.,376/11г.,603/11г.,1291/11г.,45/12г.,244/12г.,849/11г.,1003/11г.,517/11г.,1173/11г.,775/11г.,740/11г.,1415/11г.,1397/11г.,181/12г.,626/12г.,669/12г.,528/12г. и за 2013 година- чнд №53/13 г. и нахд №№ 1101/12г.,813/12г.,814/12г.,1052/08г.,868/12г..</p> <p>Всички проверени дела са образувани и приключили в предвидените срокове. Не се констатира безпричинно отлагане на делата.</p>
<p>Посетени съдебни заседания:</p> <p>Помощната атестационна комисия посети воденото от съдия Пламен Денев съдебно заседание на 30.04.2013 година. Заседанията по нохд № 384/2013г. и по нохд № 469/2013 година започнаха в насрочения час. При ръководеното на делата съдията спази всички процесуални норми.</p> <p>Поведението на съдията и отношението му към страните в процеса съответства на нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
<p>Събеседвания:</p> <p>При проведеното събеседване съдия Пламен Денев сподели, че през проверявания период не е изпитвал проблеми при комуникацията с административния ръководител и другите районни съдии, както и с административния персонал в Габровски районен съд. Същият изрази удовлетворение от работата си, както и че не среща сериозни проблеми при осъществяването ѝ.</p>

Достоверна писмена информация (може да вкл. информация от годишен доклад; информация от Инспектората към ВСС; становище от административен ръководител; информация от проверки или от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси; данни за участия в мероприятия, повишаващи авторитета на съдебната власт; становище на постоянните комисии към ВСС за дейността на атестирания в помощни атестационни комисии или комисии за професионална етика в органите на съдебната власт; констатации от финансови проверки и др):

Помощната атестационна комисия използва данни от кадровата справка за допълнително обучение, мнение от административния ръководител, данни от справките за резултатите от работата на съдия Денев, актове с резултати от извършените **две тематични проверки** на Габровски районен съд от Инспектората към ВСС **през м. март 2011 година**, заповеди за разпределение на постъпилите за разглеждане дела в ГРС по съдии, информация от докладите за извършените проверки през 2007 - 2011 година по организация, движение на делата и причини за отмяна на съдебните актове в РС-Габрово по заповед на административния ръководител на Габровски окръжен съд, годишните доклади за дейността на ГОС за периода на атестацията, годишни доклади за работата на РС-Габрово за периода на атестацията, справки от интернет страницата на ВСС за брой съдии, натовареност по щат и действителна натовареност на съдиите в районните съдилища в областните центрове за периода на атестацията.

ЧАСТ IV
Констатации по показателите по общите критерии за атестиране
A. Съдии

Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (<i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i>); Сложност и тежест на преписките и делата (<i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i>) За периода 01.04.2009 – 31.03.2013 г.							
1.1	Първоинстанционни дела						
01.04.2009-31.03.2013	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	401			462	37	477	706
1.2	Въззивни дела						
	граждански	Търговски		НДОХ		НДЧХ	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: Атестираният съдия разглежда наказателни и граждански дела съобразно принципа на случайно разпределение.

2.	Спазване на сроковете – Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност.						
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	41	12	2	8			
Срочност на изготвяне на съдебните актове							
2.3	Дела през периода на атестиране						
	Година	останали несвършени	Постъпили	Насрочени	Свършени		
	01.04.2009 - 31.03.2009	55	234	308	206		
	2010	83	334	448	375		
	2011	42	599	665	589		
	2012	52	495	570	505		
	01.01.2013 - 31.03.2013	42	147	198	126		
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	Година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година		
	01.04.2009 – 31.12.2009	206	206				
	2010	375	375				
	2011	589	587	2			
	2012	505	505				
	01.01.2013 – 31.03.2013	126	126				

Констатации: Атестираният съдия стриктно спазва процесуалните срокове при образуването, разглеждането и приключването на наказателните и гражданските дела. Видно от статистиката

е, че постановените съдебни актове са изготвяни в срок, което сочи на добра организация на работата и професионализъм.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
206	01.01.2009 31.12.2009	136	55	43	7	5			
375	2010	215	69	51	13	5			
589	2011	211	76	44	26	6			
505	2012	212	74	47	24	3			
126	01.01.2013 31.03.2013	70	17	11	5	1			

Констатации: Комисията, при проверката на наличните отменени изцяло съдебни актове констатира, че около 85% от тях са по дела от административен характер. Голяма част от тези дела са отменени поради настъпило изменение в чл.47, ал.3 ЗСч относно размера на имуществената санкция. Повечето от тези съдебни актове са отменени поради нарушения на материалния закон, а съвсем минимален е броя на тези отменени поради допуснати процесуални нарушения. Актовете по нохд № 687/09г., нохд № 72/09г., нчхд № 340/11г. година са отменени поради допуснатото нарушение на процесуалния закон, а по нахд № 1104/10г./чл.78аНК/, чнд № 879/11г., нохд № 567/12г.- поради нарушения на материалния закон. Видно от направения анализ на статистическите данни, както и от извършената проверка е, че отменените и изменени съдебни актове на атестираните съдии са сравнително нисък процент, което е показател за добрата му работа през атестираните период.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</p> <p>Констатации:</p> <p>Съдия Денев мотивира много добре съдебните си актове, което сочи на задълбочено проучване на делата. Има много добра теоретична подготовка. Изготвените съдебни актове са обосновани, издържани, с ясно и разбираемо изложение. От проверените дела се налага извода, че съдия Денев е добър професионалист и с умение ръководи съдебния процес. Произнася се аргументирано, съобразявайки се със закона и съдебната практика. Крайните съдебни актове постановява съобразявайки закона и доказателствата по делото. Същите са ясни и разбираеми за страните, като резултат от добра подготовка. Атестираните демонстрира много добро познание в областта на материалното и процесуалното право.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</p>
----	--

	<p>Констатации:</p> <p>През проверявания период са извършени две тематични проверки от Инспектората към ВСС, както следва:</p> <p>1. През м. март 2011 г. е извършена тематична проверка на Инспекторат към ВСС по прилагане на Закона за закрила на детето в производствата, образувани по СК и противоречива практика по определяне и събиране на държавни такси по някои от делата.</p> <p>2. Отново през м. март 2011 г. в ГРС е извършена контролна проверка от Инспектората към ВСС на дейността на съда по наказателните дела, разглеждани в периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. за изпълнение на препоръките дадени с Акт за резултати от комплексна планова проверка, извършена през 2008 година. В Акта за резултатите от контролната проверка в ГРС са направени изводи за добра работа на съда. Отчетено, е че направените при предходната проверка препоръки са изпълнени с нужната отговорност и срочност: образуването, разглеждането и решаването на наказателните дела става в законоустановените срокове; полагани са усилия за правилно и точно приложение на законите в наказателното производство. Отлагането на делата в големия им брой е основателно и съобразно процесуалните срокове.</p>
--	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – Официално признатите положителни прояви на атестирания</p> <p>Констатации:</p> <p>През периода на атестирането (2009 г. – 2013 г.) съдия Денев няма поощрения и е получавал ДМС във всяка от проверяваните години.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – Официално признатите негативни прояви на атестирания</p> <p>Констатации:</p> <p>Атестираният съдия няма наложени наказания.</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</p> <p>Констатации:</p> <p>Съдия Денев спазва правилата за професионална етика и морал. Притежава умения за работа в екип, поддържа добри взаимоотношения с колегите си съдии и със служителите на съдебната администрация. Няма прояви, несъвместими с правилата за професионална етика, както на работното място, така и в личния си живот. Тези констатации на ПАК се потвърждават и от писменото становище на Председателя на Етичната комисия за професионална етика към Районен съд – Габрово, в която до момента не са постъпвали сигнали срещу него. Съгласно констатациите на комисията съдия Денев стриктно спазва правилата за професионална етика, както при изпълнение на служебните си задължения, така и в личния си живот и с поведението си издига авторитета на съдебната власт.</p>
----	--

8.Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт.

Констатации:

Действителна натовареност на съдебния район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания съдия.

1.Действителна натовареност на Районен съд - Габрово по следните показатели:

1.1.По показател - дела за разглеждане:

Действителната натовареност на Районен съд - Габрово по години, е както следва:

2009 г. – 39.83

2010 г. – 51.03

2011 г. – 61.11

2012 г. – 53.65

01.01.2013 г.- 31.03.2013 г. – 66.92

1.2.По показател – брой свършени дела:

Действителната натовареност на Районен съд – Габрово по години, е както следва:

2009 г. – 34.09

2010 г. – 45.88

2011 г. – 55.19

2012 г. – 48.45

01.01.2013 г. – 31.03.2013 г. – 27.67

2. Действителна натовареност на Районните съдилища в ОЦ в страната по следните показатели:

2.1. По показател - дела за разглеждане, е както следва:

2009 г.- 57.89

2010 г.- 54.50

2011 г. – 58.29

2012 г. – 56.45 - данни за първо полугодие от сайта на ВСС.

01.01.2013 г. – 31.03.2013 г. - няма данни за първо полугодие от сайта на ВСС.

2.2.По показател – Брой свършени дела, е както следва:

2009 г. - 48.66

2010 г. – 49.00

2011 г. – 52.00

2012 г. – 46.00 - данни за първо полугодие от сайта на ВСС.

01.01.2013 г. – 31.03.2013 г. - няма данни за първо полугодие от сайта на ВСС.

3.Действителна натовареност на атестирания съдия Пламен Денев по следните показатели:

3.1.По показател - дела за разглеждане, е както следва:

2009 г. – 30.92

2010 г. – 34.75

2011 г. – 53.33

2012 г. – 45.58

01.01.2013 г. – 31.03.2013 г. – 63.00

3.2.По показател – Брой свършени дела, е както следва:

2009 г. – 24.00

2010 г. – 31.25

2011 г. – 49.08

2012 г. – 42.08

01.01.2013 г. – 31.03.2013 г. – 42.00

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Съдия Денев стриктно прилага процесуалните закони, като няма неоснователно забавяне в образуването и движението на делата.
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Съдия Денев извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства за решаване на отделните казуси. Отменените му съдебни актове са преимуществено по дела от административен характер, което комисията намира, че не се отразява на цялостната му дейност като съдия.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Съдия Пламен Днев спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания. През годините се е утвърдил като специалист с добри умения и способности за разпределение и оптимална организация на работата, с добра предварителна подготовка за разглеждане и решаване на делата.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	От проверката, която комисията извърши по делата установи, че съдия Днев ръководи съдебните заседания с професионализъм и дисциплина. Взема правилни решения по исканията и възраженията направени от страните в хода на процеса, съобразно нормите на процесуалното право. Водените съдебни протоколи от заседания по възложените му дела са правно издържани и отразяват в пълнота извършените в съдебно заседание процесуални действия.

ЧАСТ VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка: (от 0 до 20)	Коментари и забележки
1	<p>Правни познания и умения за прилагането им <i>(вкл. брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата)</i></p>	18	<p>Подлежащи на обжалване за периода на атестиране съдебни актове са 844, от които 291 са обжалвани, т.е 34.47 %. От общо обжалваните 291 съдебни актове изцяло отменени са 75 броя, т.е 25.77 %. Изменени са 20 броя, т.е 6.87 %, а останалите 196 дела са потвърдени или 67.35 %. Тези показатели, съобразени с направените по-горе констатации са показател за добра професионална квалификация на съдията.</p>
2	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>(вкл. разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството)</i></p>	20	<p>Фактическите и правни съображения за взетото решение излага обосновано и разбираемо в мотивите на съдебните актове. Има юридически стил на изразяване.</p>
3	<p>Умение за оптимална организация на работата <i>(вкл. брой и вид на преписките и делата; спазване на сроковете; обща натовареност на съдебния орган и на атестирания)</i></p>	19	<p>Разглежда дела - по вид, сложност и тежест, съобразно случайния подбор за разпределение на делата. При разглеждане и решаване на делата спазва процесуалните и инструктивни срокове. Натовареност: Съгласно посочените данни за действителната натовареност на съдиите от Районните съдилища в ОЦ в страната и на самите съдилища в страната, публикувани на сайта на ВСС и данните за индивидуалната натовареност на атестирания, следва да се приеме, че действителната натовареност на РС – Габрово, както и индивидуалната натовареност на съдията е около средната за страната, а през 2012г. и 2013г. към максималната.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност (вкл. резултатите от проверки на Инспектората към ВСС; спазване на професионалната етика: поощрения и наказания)	20	При извършените проверки от Инспектората към ВСС през 2008 година и март 2011 година на съдията не са констатирани пропуски в осъществяваната от него правораздавателна дейност. През проверявания период няма наказания, както и поощрения. Ежегодно е получавал ДМС. Спазва правилата за професионална етика на съдиите, както при изпълнение на служебните си задължения и извън службата в личния си живот.
---	---	----	--

ЧАСТ IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка: (от 0 до 10)	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва стриктно графика за провеждане на съдебни заседания, като не допуска закъснения. Подготвя делата преди заседание и не допуска неоснователно отлагане.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Води съдебните заседания съобразно изискванията на процесуалния закон. Изготвените протоколи са прецизни и отразяват точно извършените процесуални действия.

ЧАСТ XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

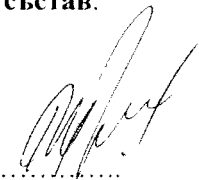
След обсъждане и обобщаване на резултатите, при спазване на правилата залегнали в Методиката за атестиране, приета от ВСС с решение по Протокол № 39 /28.11.2011 година, Помощната атестационна комисия даде „Много добра“ оценка на атестирания съдия Пламен Денев. През периода 01.04.2009 г. - 31.03.2013г. на съдия Денев са разпределяни предимно наказателни дела, част от които със значителна фактическа и правна сложност. Разглеждал е и е решавал същите преимуществено в срок, проявявайки дисциплинираност и отговорност при организиране на своята работа. Постановените от него съдебни актове сочат на много добро познаване на правната материя. Същият спазва правилата за професионална етика, уважаван е сред колегите си, като добър професионалист.

С оглед на горните констатации ПАК предлага комплексна оценка на атестирания съдия Пламен Пантев Денев – МНОГО ДОБРА.

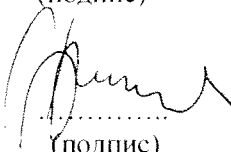
Помощна атестационна комисия в състав:

ЧЛЕНОВЕ:


1. ДИАНА ВАСИЛЕВА
(име и фамилия)


.....
(подпис)

2. БЛАГОВЕСТА КОСТОВА
(име и фамилия)


.....
(подпис)

3. ПЛАМЕН ПОПОВ
(име и фамилия)


.....
(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

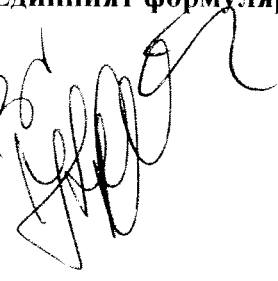
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирането:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Пламен Пантев Денев - съдия в Районен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. В Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „спазване на сроковете“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки на Пламен Пантев Денев - съдия в Районен съд гр. Габрово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 31/28.05.2013 г. т. С-21.

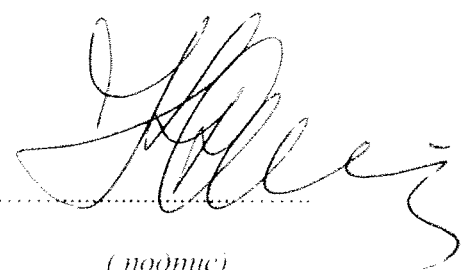
09.07.13


ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

14.06.2013г.
(дата)

Пламен Денев 
(име и фамилия)


(подпис)