

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 55  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **27 ноември 2014 г.**

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**23. ПРОВЕЖДА** извънредно периодично атестиране на  
Росица Станчева Маркова - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом.

**23.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка  
от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Станчева Маркова - прокурор  
в Районна прокуратура гр. Лом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/


1

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РОСИЦА СТАНЧЕВА МАРКОВА
Дата и място на раждане:	.....
ЕГН	.....
Телефон, e-mail	.....
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома серия ЮЗУ – 2006, № 011824, рег № 106951/2006 год., издадена от ЮЗУ „Неофит Рилски” – гр.Благоевград Образование: Висше – магистър Специалност „ПРАВО”
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	Удостоверение № 330/20.04.2007 год., издадено от Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – гр.ЛОМ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	ПРОКУРОР в РП
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<b><u>Юридическия стаж към 25.07.2014 год. – ОБЩО 08 /осем/ години и 16 /шест/ дни, от които:</u></b> - в органите на съдебната власт - <u>04 /четири/ месеца и 21 /двадесет и един/ дни.</u> • от 04.03.2014 год. – Прокурор в РП – гр.Лом - извън органите на съдебната власт – <u>07 /седем/ години, 07 /седем/ месеца и 25 /двадесет и пет/ дни</u> • от 09.07.2006 год. – до 15.04.2010 год. – Старши дознател – ОДМВР гр. Видин; от 15.04.2010 год. – до 04.03.2014 год. - Старши разследващ полицаи – ОДМВР гр. Видин
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари на тема: • От 12.05.2014 год. – до 16.05.2014 год. „Наказателен процес” – организиран от НИП; • От 16.06.2014 год. – до 20.06.2014 год. „Наказателно право” – организиран от НИП
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Не е придобила статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг-решение на ВСС)	Не е повишавана в ранг.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Не е атестирана.
Период на атестацията:	04.03.2014 год. – 25.07.2014 год.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – гр.ЛОМ
Административен ръководител	СОНЯ КАМАРАШКА
<p>Становище:</p> <p>Прокурор Росица Станчева Маркова има общо 08 години и 16 дни юридически стаж /към 25.07.2014 год./, от които 04 месеца и 21 дни в органите на съдебната власт.</p> <p>Прокурор Росица Маркова притежава добра обща професионална подготовка и ниво на компетентност. В работата си като прокурор проявява старание и последователност, насочени към повишаване на уменията и знанията си, което я прави високо квалифициран магистрат в наказателно-правната материя.</p> <p>Прокурор Росица Маркова изпълнява отговорно служебните си задължения. Спазва установените законови и инструктивни срокове. Изготвя в срок, с нужната аргументираност прокурорските си актове по възложените ѝ преписки и досъдебни производства.</p> <p>Прокурор Росица Маркова е отговорна, не допуска небрежно отношение към работата си. Притежава необходимите умения и способност за работа в екип. Добре координира взаимоотношенията си с органите на МВР и останалите магистрати от съдебния район.</p> <p>Теоретичната подготовка на прокурор Росица Маркова е на високо ниво, което тя постоянно усъвършенства. За повишаване на правната си квалификация г-жа Маркова участва и в организирани от НИП и ПРБ семинари и обучения, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– От 12.05.2014 год. – до 16.05.2014 год. „Наказателен процес“;</li> <li>– От 16.06.2014 год. – до 20.06.2014 год. „Наказателно право“.</li> </ul> <p>Прокурор Росица Маркова не е допускала прояви, нарушаващи почтеността и благоприличието. Поведението ѝ в обществото и в кръга на служебните ѝ задължения винаги е било съобразено с изискванията на добрите обноски. Съобразявайки поведението си с конфиденциалността на информацията, като не е допускала разгласяване на обстоятелства, станали ѝ известни по служба.</p> <p>До настоящия момент на прокурор Росица Маркова не са налагани дисциплинарни наказания.</p>	
<p>Подпис:  (административен ръководител)</p> 	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: преписка № 714/14г. по описа на ЛРП- възлагане на проверка по чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ;  
Преписка вх.№ 833/14 г. на ЛРП- възлагане на незабавна проверка;  
Преписка вх. № 525/14 г. на ЛРП-отказ от образуване на досъдебно производство;  
Преписка вх. № 924/14 г. на ЛРП-отказ от образуване на наказателно производство;  
Преписка вх. № 417/2003 г. на ЛРП-ДП № 3М 881/2003 г.-постановление за прекратяване на наказателно производство;  
Преписка вх.№ 1346/14г. на ЛРП-постановление за изпращане по компетентност;  
Преписка № 550/14 г. на ЛРП-постановление за образуване на ДП;  
Преписка № 576/14 г., ДП № 3М 202/14 .-обвинителен акт по обвинение съгл. чл. 343б, ал.1 НК;  
Преписка № 869/2014 г. ДП № 3М 306/14 г.-обвинителен акт по чл. 345 НК;  
Преписка № 520/14 г.-ДП№ 180/14 г.-постановление за прекратяване на наказателно производство, водено за престъпление по чл. 195, на основание чл. 9, ал. 2 от НК;  
Преписка № 563/14 г., респ.бързо производство № 191/14 г. на РУП- Лом-прекратяване с прилагане на разпоредбата на чл.218б НК/водено ДП по чл.194 НК/.

Посетени съдебни заседания:Предвид краткия период на работа за атестиране, не са посетени съдебни заседания с участие на Р. Маркова.

#### Събеседвания:

При проведеното събеседване помощната атестационна комисия се увери , че прокурор Маркова притежава много добри познания по наказателно правната материя. Работи качествено, като спазва сроковете за произнасяне. Работи за подобряване дейността на прокуратурата и защитава авторитета ѝ.

#### Достоверна писмена информация:

Проверените прокурорски актове са подробно мотивирани. Постановени са при спазване изискванията на НПК. Произнесени са в законовия срок.

**Част IV-6**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**Б. Прокурори**

Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
181 бр.	87 бр.	-	-	-	-	11 бр.	-	-			
1.1. Общ брой възложени преписки: <b>192 бр.</b>											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
04.03.2014 – 13.08.2014	9 бр.	2 бр.	-	76 бр.	50 бр.	2 бр.	9 бр.	14 бр.	-	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- НЕ											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- НЕ											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- НЕ											

*Констатации:*

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	192 бр.	192 бр.	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	-		-			-	

*Констатации:*

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
04.03.2014 – 13.08.2014	3 бр.	3 бр.	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
04.03.2014 – 13.08.2014	1 бр.	1 бр.	-	-	-	-	-	-	-

Констатации:

- основанията за връщане- няма върнати.;
- основанията за неуважаване на протестите- няма подадени и неуважени протести;
- основанията за оправдателни присъди- няма оправдателни присъди.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV <i>Започнах се с изгответа ми атестация 28.10.2014г. Росица Маркова</i>
----	--

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: Проявява умение за концентрация над предмета на доказване по преписките и делата, като обсъжда изчерпателно всички спорни въпроси. Правните изводи в актовете ѝ са конкретни и логични. Използва точен професионален език.
----	---

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: не е проверявана.
----	--

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: няма за периода на атестация.
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации: няма наказания.
-------	---

8.	Спазване правилата за професионална етика Констатации: Становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура- гр. Лом е, че прокурор Росица Маркова се придържа към изискванията, заложените в разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на влияния и установява обективната истина на основата на задълбочен анализ на доказателствата по делото. Не прави изявления и коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на делата и зачита правата на всички страни. Постановява решенията си, когато е убедена, че в установените законови рамки те са справедливи за всички участници в производството. Поведението ѝ в обществото отговаря на изискванията на обществен морал и добрите нрави. Компетентен прокурор е, познава нормативната уредба. Чрез постановените от нея актове изразява уважение към своите колеги, съда, гражданите, адвокатите и всички участници в процеса. До момента не са получавани сигнали и не е установено да е приемала облаги за решаване на преписките си. Не позволява да се поставя под съмнение безпристрастността ѝ. Не допуска поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждение. Г-жа Маркова е максимално дискретна и пази като следствена тайна, станали ѝ известни при професионалните ѝ задължения факти и обстоятелства, не допуска наличие на конфликт на интереси и не използва служебното си поведение, за да влияе в частни интереси.
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	01.01.2014 30.06.2014		749,5	535,4		
	04.03.2014 25.07.2014	368	609,3	435,3	60,4	84,5

**ЗАБЕЛЕЖКА:** 1. Натовареността на ОСВ, в който е работил атестирания /РП – гр.Лом/ за периода от 04.03.2014 год. – до 25.07.2014 год. е изчислена по следния начин :

749,5 ( натовареност за първо шестмесечие на 2014 год. на РП – гр.Лом ) / 123 дни (работните дни през първото шестмесечие на 2014 год.) x 100 работни дни (за периода на атестиране) = 609,3;

2. Натовареността за страната за периода от 04.03.2014 год. – до 25.07.2014 год. е изчислена по следния начин :

535,4 ( натовареност за първо шестмесечие на 2014 год. на прокуратурите в страната ) / 123 дни (работните дни през първото шестмесечие на 2014 год.) x 100 работни дни (за периода на атестиране) = 435,3.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i>
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i>
-----	--

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации: Притежава добри теоретични познания и се ориентира добре в материалните и процесуалните норми, като ги прилага правилно при образуването, наблюдението и приключването на делата в досъдебната и в съдебната им фаза.</i></p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации: Проявява умения за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма., което ѝ дава възможност да извършва правилна оценка на фактите и обстоятелствата по делата, които наблюдава.</i></p>



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>Констатации</b>	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p><i>Проявява способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и делата в законните срокове.</i></p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p><i>Спазва указанията на горестоящия прокурор и своевременно го уведомява за възникналите обстоятелства от значение за общата работа. Показва умение за вземане на самостоятелни решения.</i></p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p><i>Добре работи в екип. Осъществява контрол върху органите на ДП. Поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяваното ръководство върху работата по ДП.</i></p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<i>Притежава много добри познания и прилага правилно наказателно правните норми. Умее да разкрива действителния смисъл на приложимата правна норма.</i>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<i>Извършва законосъобразна оценка на фактите по отделните дела и изготвя мотивирани прокурорски актове.</i>
3	Умение за оптимална организация на работата	19	<i>Рационално групира служебните си ангажменти и задачи съобразно тяхната значимост и тежест. Постановените актове са в сроковете, предвидени в НПК.</i>
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	<i>Организацията на работата ѝ я води до оптимално решаване на служебните задачи. Спазва правилата на професионалната етика, за което свидетелства липсата на наказания за периода на атестиране.</i>

## Част IX

## Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	<i>Проявява способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и делата в законните срокове.</i>
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	4	<i>Спазва указанията на горестоящите прокуратури. Показва умение за вземане на самостоятелни решения.</i>
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	<i>Добре работи в екип. Осъществява контрол върху органите на ДП. Поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяваното ръководство върху работата по ДП.</i>

### Част XI

#### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:** Помощната атестационна комисия счита, че атестираният прокурор Росица Станчева Маркова следва да получи положителна комплексна оценка „много добра“.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Кристина Манава ..... [Подпис]  
 (име и фамилия) (подпис)

2. Росица Станчева ..... [Подпис]  
 (име и фамилия) (подпис)

3. Варвара Савелева ..... [Подпис]  
 (име и фамилия) (подпис)

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към**  
**ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Росица Станчева Маркова - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:*

*В Част VIII, т.3 «Умение за оптимална организация на работата» оценката следва да се намали с 4 (четири) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 33 т.4 от Методиката за атестиране – «обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебна власт» и предвид изключително краткия период на работа на прокурор Маркова като прокурор и с оглед данните за под средната за прокурорите в РП – Лом и за страната натовареност на атестирания прокурор.*

*В Част VIII, т.4 «Експедитивност и дисциплинираност» оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, с оглед липсата на негативни констатации по показателите за оценка по този критерий.*

*С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 91 (деветдесет и една) точки на Росица Станчева Маркова – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом.*

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №65/18.11.2014 г. т. П-6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
 И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

24.11.2014г.  
 (дата)

Росица Маркова  
 (име и фамилия)

(подпис)

Туквам върнахте ми изготвените ми атестации и поста-  
 висяхте ми оценката.  
 24.11.2014г. Росица Маркова

## ОБОБЩЕН ДОКЛАД

на основание чл.68, ал.1 от Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител/приета с решение на ВСС по протокол № 39 от 28.11.2011г./.

от Помощна атестационна комисия, определена със Заповед № 79/23.09.2014 г. на Окръжен прокурор – Монтана, в състав:

1. Лилия Илиева Йорданова – зам. окръжен прокурор в Окръжна прокуратура-Монтана, председател на ПАК
2. Росен Петков Русинов- зам. окръжен прокурор в Окръжна прокуратура- Монтана, член на ПАК
3. Вержиния Станиславова Савчева - прокурор в Окръжна прокуратура- Монтана, член на ПАК

**Относно: Атестиране на Росица Станчева Маркова – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом**

Атестираната Росица Маркова притежава добра теоретична и практическа подготовка. Проявява стремеж към самоусъвършенстване. Участвала е в семинар по наказателно право и процес през месец май и юни на 2014 г. Справя се много добре с възложената ѝ прокурорска работа и умее да работи в екип. Актовете ѝ са подробно мотивирани и обосновани, постановени при спазване изискванията на процесуалния закон. Участва активно в съдебните заседания. Показва умение да взема самостоятелни решения във връзка с възникналите въпроси. Спазва указанията на горестоящите прокуратури. Осъществява добър контрол върху органите на ДП. Поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяването на ръководството върху работата по ДП. Умее да поема лична отговорност за взетите решения. Спазва професионалната етика. С поведението си издига и защитава авторитета на съдебната власт.

Като цяло госпожа Маркова може да се определи като прокурор, познаващ нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз. Постановените от нея актове са фактически и правно издържани и не позволяват да се постави под съмнение безпристрастността ѝ.

Помощна атестационна комисия:

1. ..... / Лилия Илиева/
2. ..... /Росен Петков /
3. ..... / Вержиния Савчева /

## Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирането:

Единният формуляр е изготвен на: 28.10.2014г.  
(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на: 28.10.2014г.  
(дата)

Росица Маркова  
(име и фамилия)

  
(подпис)

Нямам възражения  
(имам/нямam възражения)

  
(подпис)