

ОУСД СЪДЕБНА СЪЩЕ  
 ПРОКУРАТУРА  
 11-03-282 02-07-2013

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И  
 СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И  
 ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
 Кадрова справка**

|  |   |
|--|---|
| Лични данни за лицето<br>(име, презиме, фамилия.)  | Веселин Василев Георгиев  |
| Дата и място на раждане:   |   |
| ЕГН  |   |
| Телефон, e-mail  |   |
| Орган на съдебната власт   | Районна прокуратура-гр. Мадан   |
| Длъжност:  | Прокурор в Районна прокуратура-гр.Мадан   |
| Юридически стаж:<br>- в орган на съдебната власт<br>(конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)<br><br>- извън органите на съдебната власт | <b>16 /шестнадесет/ години, 10 /десет/ месеца и 22 /двадесет и два/ дни</b><br><br>-Районна прокуратура-гр.Мадан-<br>Прокурор<br>от 09.07.1997 г.<br>до 31.05.2013 г. и продължава да работи<br><b>15 /петнадесет/ години, 10 /десет/ месеца и 22 /двадесет и два/ дни</b><br><br>-Окръжен съд-гр.Смолян –<br>Стажант - юрист<br>от 15.05.1996 г.<br>до 14.05.1997 г.<br><b>1 /една/ година</b> |
| Допълнителни квалификации и специализации  | Няма  |
| Повишаване на място в ранг и заплата<br>(последен ранг- решение на ВСС)  | Не е повишаван в ранг   |
| Дата, място и резултати от предходната атестация   | Няма  |
| Период на атестацията:   | 01.05.2009 г. - 01.05.2013 г.   |

31.05.2013 г.  
 гр.Мадан



Изготвил:  
 м. секретар: Катка Иванова

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

|                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Орган на съдебната власт    | Районна прокуратура гр. Мадан |
| Административен ръководител | Петко Братованов              |

**Становище:**

Господин Веселин Георгиев е завършил през 1996 год. специалност „Право“ в Юридическия факултет към Софийски университет „Климент Охридски“. Има общ юридически стаж към 31.05.2013 год. – 15 години и 10 месеца. От 09.07.1997 год. и до настоящия момент работи като прокурор в Районна прокуратура гр. Мадан. Притежава необходимата теоретична подготовка в областта на наказателното право и процес, която прилага на практика. Стреми се към усъвършенстване в професията. Умее да работи в екип.

Проявява инициативност и добри колегиални отношения с другите звена на съдебната система, както и с органите на МВР.


Проявява добри правни познания при решаване на възложените му преписки и досъдебни производства. Спазва сроковете определени в НПК при решаване на възложените му преписки и дела.

В съдебни заседания показва познаване на делата, проявява адекватни и навременни реакции в качеството си на обвинител.

През 2011 г. и 2012 год. и до настоящия момент прокурор Георгиев е повишил качеството си на прокурорската си работа по преписки и дела, за разлика от предходните години, когато е имало многократни случаи на незаконосъобразно издавани прокурорски актове от същия, които са били отменяни от горестоящите прокурорски инстанции и от Съда, както и множество върнати и постановени оправдателни присъди от РС – Мадан, довело като цяло до влошаване на резултатите на РП – Мадан.

През 2010 год. съгласно препоръката в Акта на Инспектората към ВСС от извършената планова проверка на РП - Мадан е изготвено и внесено предложение от Административния ръководител на РП – Мадан за образуване на дисциплинарно производство във ВСС за нарушения и неизпълнения на служебни задължения и нарушения на етични правила, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от прокурор Веселин Василев Георгиев при РП - Мадан. С Решение по Протокол № 25 от 01.07.2010 год. на ВСС е наложено на прокурор Веселин Василев Георгиев от РП – Мадан дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3 от ЗСВ – „Намаляване на основното трудово възнаграждение с 15% за срок от една година.

Прокурор Веселин Георгиев е участвал е в различни семинари като: „Групиране на наказания“ и „Данъчни и финансови престъпления“; „Документни престъпления и свързаните с тях измами при сделки с движимо и недвижимо имущество, трудности при разследването, примери от съдебната практика, предложения за законодателни промени и за ограничаване на причините и условията, обуславящи извършването на такива престъпления“; „Разследване на престъпления против младежа – чл. 192а от НК“; „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи“; „Престъпления свързани с усвояване на средства от еврофондовете – запознаване с програмите и фондовете на ЕС, действащи в момента“; „Разследване, чрез служител под прикритие“; „Специални разузнавателни средства“ и други.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:   
П. БРАТОВАНОВ/



### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана писмена информация

|  |
|--|
| <p><i>Проверени дела:</i></p> <p><b>ДП. 2/2009 год.</b> /преписка № 17/2009 г. на РП – Мадан/ - образувано по чл. 313, ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК – препратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК</p> <p><b>ДП № 205/2009 год.</b> /преписка № 479/2009 г. на РП – Мадан/ - образувано по чл. 144, ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК – прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК</p> <p><b>ДП № 259/2010 г.</b> /преписка № 667/2010 г. на РП – Мадан/ - образувано по чл. 171, ал. 1, т. 1 от НК – прекратено на основание чл. 24 ал. 4, т. 1 от НПК</p> <p><b>ДП 94/2010 год.</b> /преписка № 271/2010 г. на РП – Мадан/ - образувано по чл. 212, ал. 1 от НК – прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК.</p> <p><b>ДП № 118/2012 год.</b> /преписка № 704/2012 г. на РП – Мадан/ - започнато от РУП – Мадан за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“ във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК – прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 9 от НПК</p> <p><b>ДП № 24/2013 год.</b> /преписка № 206/2013 г. на РП – Мадан/ - започнато от РУП – Мадан по чл. 127, ал. 1 от НК – прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК.</p> <p><b>ДП № 264/2008 год.</b> /преписка № 968/2008 год. на РП - Мадан/ - образувано по чл. 129, ал. 1 във вр. с ал.2 от НК – внесен обвинителен акт</p> <p><b>ДП № 267/2010 год.</b> /преписка № 691/2010 год. на РП - Мадан/ - започнато по чл. 234, ал. 1 от НК – внесен обвинителен акт</p> <p><b>ДП № 128/2009 год.</b> /преписки № 458/2009 год. на РП – Мадан/ - образувано по чл. 129, ал. 1 във вр. с ал. 2 от НК → внесен обвинителен акт</p> <p><b>ДП № 2/2011 год.</b> /преписка № 12/2011 год. на РП - Мадан/ - започнато по чл. 343, ал. 1 б. „б“ във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК – внесен обвинителен акт</p> <p><b>ДП № 145/2011 год.</b> /преписка № 579/2011 год. на РП - Мадан/ - образувано по чл. 183, ал. 1 от НК – внесен обвинителен акт</p> <p><b>БП № 23/2013 год.</b> /преписка № 205/2013 год. на РП - Мадан/ - започнато по чл. 343 б, ал. 1 от НК – внесен обвинителен акт</p> <p><b>ДП № 96/2010 г.</b> /преписка № 274/2010 год. на РП - Мадан/ - започнато по чл. 234, ал. 1 от НК – внесено предложение за одобряване на досъдебно споразумение</p> <p><b>ДП № 312/2011 г.</b> преписка № 807/2011 год. на РП - Мадан/ - образувано по чл. 206, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК - внесено предложение за одобряване на досъдебно споразумение</p> |
|--|

|  |
|--|
| <p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p><b>06.06.2013 год. от 09.00 ч.</b> - НОХД 89/2013 г. по описа на РС - Мадан - На 08.05.2013 год. е бил изготвен и внесен в РС – Мадан обвинителен акт срещу Севдалин Карамфилов Моллов за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 и т. 6 във вр. с чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 18, ал. 1 от НК..</p> <p><b>10.06.2013 год. от 13.30 ч.</b> - НОХД 73/2013 г. по описа на РС – Мадан - На 27.03.2013 год. е бил изготвен и внесен в РС – Мадан обвинителен акт срещу Трендафил Каменов Маслиев и Радослав Радков Асенов за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 и т. 5 във вр. с чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК.</p> |
|--|

|                             |
|-----------------------------|
| <p><i>Събеседвания:</i></p> |
|-----------------------------|

*Достоверна писмена информация:*

Използваната информация са преписките и досъдебните производства, посочени в предходните графи, както и въз основа на отчетните доклади за дейността на РП – Мадан; информация от актовете за извършени проверки от Инспектората към ВСС; информация от проверки извършени от ОП – Смолян..

**Част IV**  
**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**Б. Прокурори**

|     |   |  |  |                       |  |   |   |
|-----|---|--|--|-----------------------|--|---|---|
| 1   | Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестирания по материя);<br>Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест) |  |  |                       |  |   |   |
|     | Наказателни преписки и дела от общ характер   | Наказателни преписки и дела от частен характер |  | Административни дела  |  | Граждански дела                         |   |
|     | 932   | 34   |  | 38                    |  | 11                                      |   |
| 1.1 | Общ брой възложени преписки-337   |  |  |                       |  |   |   |
| 1.2 | Предмет   |  |  |                       |  |   |   |
|     | Изготвени обвинителни актове  | Предложения за споразумение                    | Приключени бързи и незабавни полицейски производства | Изпълнение на присъди | Дежурства и извършване на лични проверки | Постановления за спиране и прекратяване | Прекратени наказателни производства от съда |
|     | 111   | 5  | 26   | 14                    | 746                                      | 153                                     | 2   |
| 1.3 | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 1   |  |  |                       |  |   |   |
| 1.4 | Брой проведени и приключени разследвания- 227   |  |  |                       |  |   |   |

*Констатации:*

*В таблица 1.2, в колона „Изготвени обвинителни актове“ от посочения брой 111 – обвинителните акта са 96 бр. и 15 бр. Постановления по чл. 78а от НК*

|     |  |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 2   | Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i> |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |
|     | 2.1 Срок за приключване на преписките  |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |
|     | Несвършени преписки в началото на периода  | Възложени преписки | Приключени в 1-месечен срок | Приключени с разрешение до 2 месеца | Приключени в срок над 3 месеца | Приключени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода |
|     | 1  | 336                | 330                         | 1                                   | 0                              | 0                              | 6                                     |
| 2.2 | Изпълнение на присъди  |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |
|     | В 7-дневен срок  |                    | В срок до 1 месец           |                                     | В срок над 1 месец             |                                |                                       |
|     | 14   |                    | 0                           |                                     | 0                              |                                |                                       |

*Констатации:*

|      |   |            |                 |          |  |  |
|------|---|------------|-----------------|----------|--|--|
| 3.   | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове</i> |            |                 |          |  |  |
|      | година  | потвърдени | изцяло отменени | изменени | оправдателни присъди по внесени обвинителни актове | дела, върнати от съда за доразследване |
|      | 2009  | 4          | 4               | 1        | 3  | 4                                      |
|      | 2010  | 6          | 10              |          | 2  | 0                                      |
|      | 2011  | 5          | 2               |          | 1  | 2                                      |
|      | 2012  | 1          | 1               |          | 1  | 0                                      |
| 2013 |   | 1          |                 |          | 1  |  |

*Констатации:*

|    |  |
|----|--|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i> |
|    | Разбираемо и ясно мотивира прокурорските си актове, но не достатъчно обосновано  |

*Констатации:*

|    |  |
|----|--|
| 5. | <p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложениите на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p>  |
|    | <p><b>Констатации:</b> <i>Акт за резултатите от планова проверка в РП – Мадан от Инспектората към ВСС за периода 01.01.2008 г. – 30.06.2009 г. :</i></p> <p>Движението на проверените наблюдавани досъдебни производства на прокурор Георгиев е в законоустановените срокове. Установени са случаи на неправилно обединяване и разделяне на досъдебни производства, наблюдавани от прокурор Георгиев, които по своята същност представляват нарушение по движението на делата. По досъдебно производство № 10/2006 год. наблюдавано от прокурор Георгиев, приключило с постановление за прекратяване на наказателно производство от 28.11.2008 год. е необходимо извършването на служебна проверка от ОП – Смолян, с оглед преценката на законосъобразността и правилността на прокурорския акт.</p> <p><b>Акт за резултатите от планова проверка в РП – Мадан от Инспектората към ВСС за периода 01.01.2010 г. – 30.06.2012 г. :</b></p> <p>Изводи на Инспектората към ВСС</p> <p>Прокурорските актове по преписките по следствения надзор се постановяват в установения едномесечен срок. Спазвано е Указание № 281/08.12.2006 год. на Главния прокурор на РБ при възлагането, извършването и приключването на проверки по преписки /отм./ както и действащата ИППП от 10.03.2011 г.</p> <p>Срочността на решаване от прокурора на досъдебните производства е до един месец. Изготвените прокурорски актове отговарят на изискванията на НПК.</p> <p>В РП – Мадан стриктно се изпълняват методическите указания на Главния прокурор на РБ изх. № 6435/27.06.2011 год. за необходимите действия по чл. 226 от НПК преди предявяване на разследването /ДП се докладва от разследващия орган на наблюдаващия прокурор не по-малко от 10 дни преди изтичане срока на разследване. Наблюдаващият прокурор дава съгласие за предявяване на разследването, за което се оформя Протокол, който се прилага към ДП/.</p> <p>Спазват се законно-установените срокове за изготвяне и внасяне на прокурорските актове в Съда. Обвинителните актове съдържат реквизитите посочени в чл. 246 от НПК.</p> <p>Липсват прокурорски актове за решаване на преписките по надзора за законност, което възпрепятства възможността за осъществяване на преценка за правилност, обоснованост и законосъобразност. Прокурорът, осъществяващ този надзор не се е съобразил с указанията относно вида на прокурорския акт /резолуция/, с които трябва да се произнася по този вид преписки, дадени в „Методиката за взаимодействие на Прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществен интерес и правата на гражданите”</p> |

|       |  |
|-------|--|
| 6 (a) | <p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Няма</p> |
|-------|--|

|       |   |
|-------|---|
| 6 (б) | <p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> На 23.04.2010 год. на основание чл. 312, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 311, т. 2, б. „а” от ЗСВ е изготвено предложение от Административния ръководител на РП – Мадан за образуване на дисциплинарно производство по реда на чл. 310 от ЗСВ и налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ на прокурор Веселин Георгиев и изпратено до Висшия съдебен съвет. С Решение по Протокол № 25, т. 69 от 01.07.2010 год. от заседание на ВСС относно произнасяне по решението на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 14/2010 год. е наложено на прокурор Веселин Василев Георгиев – прокурор в РП – Мадан дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3 от ЗСВ /намаляване на основното трудово възнаграждение с 15% за срок от една година. Със заповед № 36/12.07.2010 год. на Административния ръководител на РП – Мадан е разпоредено да се намали с 15 % размера на основното трудово възнаграждение на прокурор Веселин Георгиев, считано от 01.07.2010 год. за срок от една година.</p> |
|-------|---|

|    |   |
|----|---|
| 7. | <p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвен е бил през месец Март 2010 г. Протокол от Комисията за професионална етика при ОП – Смолян, в който е дадено становище до Административния ръководител на ОП – Смолян, че г-н Веселин Георгиев прокурор в РП – Мадан с личното си поведение в извънслужебната си дейност е нарушил изискванията за почтеност и е компроментирал честта си в обществото – нарушения на т.5.4, 5.5, и т. 5.6 от раздел V-ти на Кодекса за етично поведение на магистратите и следва да му бъде наложено дисциплинарно наказание.</p> |
|----|---|

|    |  |
|----|--|
| 8. | <p><b>Натовареност</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>Общата натовареност на РП – Мадан е средна за съдебния район на ОП – Смолян. Общата натовареност на атестирания е средната за Районна прокуратура - Мадан</i></p> <p>За периода от 01.05.2009 год. до 01.05.2013 год. в РП – Мадан средно-списъчният броя на реално работилите прокурори е двама.</p> <p>Общата натовареност на РП – Мадан е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- За времето от 01.05.2009 год. до 31.12.2009 г.общо 620 броя прокурорски актове и участия в съдебни заседания, от които средно на един прокурор е 310 бр.</li> <li>- За 2010 год. общо 989 броя прокурорски актове и участия в съдебни заседания, съответно средно на един прокурор е 494,5 бр.</li> <li>- За 2011 год. общо 863 броя прокурорски актове и участия в съдебни заседания, съответно средно на един прокурор е 431,5 бр.</li> <li>- За 2012 год. общо 876 броя прокурорски актове и участия в съдебни заседания, съответно средно на един прокурор е 438 бр.</li> <li>- За времето от 01.01.2013 год. до 01.05.2013 г.общо 234 броя прокурорски актове и участия в съдебни заседания, от които средно на един прокурор е 117 бр.</li> </ul> <p>Прокурор Веселин Георгиев наблюдава и решава преписки и досъдебни производства с различен предмет, спазвайки в срок задълженията си . Общата натовареност на прокурор Веселин Георгиев е средна. През атестирания период прокурор Георгиев е участвал в пробационни съвети на ОС „ИН” сектор „Пробация” звено Мадан</p> |
|----|--|

|    |   |
|----|---|
| 9. | Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата |
|----|---|

|     |  |
|-----|--|
|     | <p><i>Констатации:</i><br/>Правилно и законосъобразно прилага процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.</p>  |
| 10. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i><br/>Извършва правилно и законосъобразно оценка при по-голямата част от наблюдаваните досъдебни производства на относимите факти и обстоятелства, но не достатъчно мотивирано анализира събраните доказателства, поради липса на пълнота в извършваните разследвания и не достатъчни умения за систематизиране на всички факти и обстоятелства в процеса, чрез предвидените в НПК способности за доказване.</p> |



## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

#### Б. Прокурори

| Констатации  |   |
|--|---|
| <p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p> | <p>Не умее да организира и планира своевременно действията си в досъдебното производство, което налага да бъдат удължавани сроковете на наблюдаваните от него досъдебни производства, които в повечето случаи не са били дела с фактическа и правна сложност.</p> |
| <p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i></p>  | <p>Не се изпълняват в пълен обем и своевременно издаваните писмени заповеди, разпореждания и указания на Районния прокурор на РП – Мадан и на горестоящите прокуратури, поради което се е налагало да му бъде обръщано многократно внимание за това.</p>          |
| <p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>   | <p>Среща затруднения в организирането и упражняването на ръководството и надзора върху разследването. Несигурен и непостоянен в действията си като наблюдаващ прокурор по делата и в даването на указания на разследващите органи.</p>                            |

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, Административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

| № | Критерии на атестацията                      | Оценка: | Коментари и забележки   |
|---|--|---------|---|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им   | 15      | На атестирания са възлагани за разглеждане и решаване преписки и досъдебни производства с различно правно естество. Има правни познания и съумява често практически да ги приложи.                      |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 15      | Прокурор В. Георгиев изготвя актовете си разбираемо, но не ги обосновава добре от правна страна. Липсва прекалено подробно излагане на обстановката, постановленията му съдържат необходимите атрибути. |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата  | 15      | Структурира и планира конкретните си действия, съобразно възможностите си с оглед постигане на оптимална организация в работата.  |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност            | 15      | Прокурор В. Георгиев не винаги спазва процесуалните срокове, сроковете за възлагане и извършване на предварителни проверки, сроковете за постановяване на прокурорски актове.                           |

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

| № | Критерии на атестацията   | Оценка: | Коментари и забележки   |
|---|---|---------|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство  | 4       | Прокурор Георгиев прави опити да планира действията в досъдебно и съдебно производство.   |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор  | 3       | Не се изпълняват в пълен обем и своевременно издаваните писмени заповеди, разпореждания и указания на Районния прокурор на РП – Мадан и на горестоящите прокуратури, поради което се е налагало да му бъде обръщано многократно внимание за това. |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 7       | Среща затруднения в организирането и упражняването на ръководството и надзора върху разследването. Несигурен и непостоянен в действията си като наблюдаващ прокурор по делата и в даването на указания на разследващите органи.                   |

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

| <b>Положителна:</b> | <b>Точки</b> | <b>Изпълнение на работата</b>                  |
|---------------------|--------------|--|
| 1. Задоволителна    |              | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра            | 74           | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра      |              | Изключително изпълнение на работата            |
| <b>Отрицателна:</b> |              | Неприемливо изпълнение на работата             |

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощна атестационна комисия в състав:

1. **Андрея Атанасов**  
(име и фамилия)

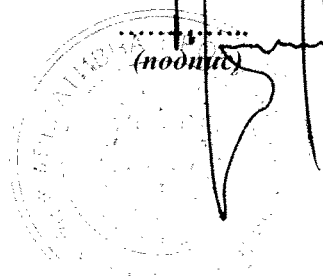
.....  
(подпис)

2. **Марина Белчева**  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)

3. **Огнян Урбалов**  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)



**ОБОБЩЕН ДОКЛАД  
НА ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ПРИ  
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ**

В изпълнение на Заповед № ЛС 145/28.05.2013 г. на Апелативен прокурор-Пловдив, помощна атестационна комисия в състав: Андрея Атанасов Атанасов – прокурор с ранг «прокурор във ВКП/ВАП», Марина Вангелова Белчева – прокурор с ранг «прокурор във ВКП/ВАП» и Огнян Василев Урбалов – прокурор с ранг «прокурор във ВКП/ВАП» извърши периодично атестиране на основание чл.62, ал.3 и чл.63, ал.1 от методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, Административен ръководител и заместник на Административния ръководител, приета с решение на ВСС по протокол № 39/28.11.2011 г. на ВЕСЕЛИН ВАСИЛЕВ ГЕОРГИЕВ – прокурор в Районна прокуратура МАДАН.

След запознаване с информацията предоставена от Административния ръководител на Районна прокуратура МАДАН, както и след извършена проверка на конкретни преписки и досъдебни производства наблюдавани от атестирания прокурор, помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура-Пловдив предлага на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС, следните цифрови оценки по общите и специфичните критерии за атестиране:

- 1.Относно критерия за правни познания и умения за прилагането им – 15 точки;
- 2.По отношение уменията за анализ на правнорелевантни факти, комисията поставя 15 точки;
- 3.Относно уменията за оптимална организация на работата, комисията поставя 15 точки;
- 4.За експедитивност и дисциплинираност на магистрата, комисията поставя 15 точки;
- 5.Относно уменията за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство, комисията поставя 4 точки;
- 6.По отношение на изпълнение на писмени указания и разпореждания на по-горестоящи прокуратури, комисията поставя 3 точки;

7.Относно способността за организиране на работа и ръководство на разследващи органи, комисията поставя 7 точки.

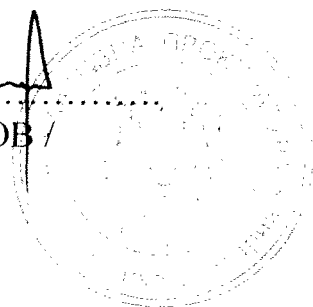
Въз основа на посочените цифрови оценки по общите и специфични критерии, помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура-Пловдив предлага комплексна оценка от извършеното атестиране на прокурор Веселин Василев Георгиев – „ДОБРА” – Съответно на длъжността изпълнение на работата – (74 точки).

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА  
КОМИСИЯ ПРИ АП ПЛОВДИВ:

1. ПРОКУРОР: .....  
/АНДРЕЯ АТАНАСОВ /

2. ПРОКУРОР: .....  
/МАРИНА БЕЛЧЕВА /

3. ПРОКУРОР: .....  
/ОГНЯН УРВАЛОВ /



## Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи  
към ВСС**

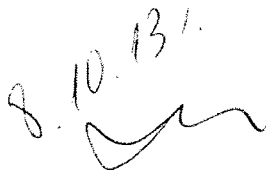
| Положителна:     | Точки    | Изпълнение на работата                         |
|------------------|----------|--|
| 1. Задоволителна |          | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         | 74 точки | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   |          | <b>Изключително изпълнение на работата</b>     |
| Отрицателна:     |          | Неприемливо изпълнение на работата             |

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Веселин Василев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Мадан, комплексна оценка "ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Добра" - 74 (седемдесет и четири) точки на **Веселин Василев Георгиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Мадан.

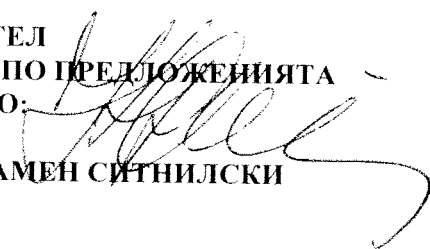
Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 45/16.07.2013 г. т. П-19.

8.10.13



ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

КАМЕН СИТНИЛСКИ



СГЛАСАМ СЪМ С ОПРЕДЕЛЯНАТА  
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА.

Единният формуляр ми бе връчен на:

29.07.2013

(дата)

Веселин Георгиев

(име и фамилия)

ВКС

(подпис)



## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

СМОЛЯН, бул. "БЪЛГАРИЯ" 16, тел. 0301/67002, факс. 0301/67009, E-mail: okrprok@sm.prb.bg

### СТАНОВИЩЕ

#### НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН, ПО ПОВОД ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА ВЕСЕЛИН ВАСИЛЕВ ГЕОРГИЕВ - ПРОКУРОР В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - МАДАН

Комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура – Смолян,  
в състав: - Кирил Николов Василев – председател;

- Спас Петров Динков – член;
- Славчо Асенов Беширов – член,

на свое заседание, проведено на **31.05.2013г.**, изразява следното мнение, относно нравствените качества на **Веселин Василев Георгиев** – прокурор в Районна прокуратура Мадан:

Прокурор Веселин Василев при изпълнение на служебните си задължения проявява дисциплинираност и отговорност. Ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния в работата си.

Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък. Няма нередгламентирани взаимоотношения със страните по реписките и делата.

Г-н Георгиев е внимателен и толерантен в отношенията си с колеги, с граждани и институции. Стреми се към добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт, на изпълнителната власт и органите на местното самоуправление. Отношенията му с разследващите органи са коректни и на професионално ниво. В обществените и официалните си контакти не се е възползвал от служебното си положение и не е използвал правомощията си с цел извличане на лична облага.

С личното си поведение и чувство за отговорност в служебната и извън служебната си дейност дава пример за добър морал и почтеност.

При постановяване на актовете си прокурор Георгиев се доказва като компетентен и добре подготвен магистрат. Стреми се да повишава професионалната си квалификация, познанията и уменията си и активно се включва в обучителни семинари и мероприятия.

Спазва правилата за предотвратяване на конфликт на интереси – не допуска участие в производства при наличие на конфликт на интерес, не участва в партийно – политическа дейност, не заема друга длъжност или професия извън предвидените в ЗСВ.



В прокурорската си работа г-н Георгиев е показал дискретност, пазейки като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при изпълнение на служебните си задължения.

Предвид изложените съображения, Комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура – Смолян изразява следното:

### СТАНОВИЩЕ:

Прокурор Веселин Василев Георгиев спазва основните принципи за поведение на магистратите във и извън службата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

### КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА СМОЛЯН:

Председател: .....  
/Кирил Василев/

Членове: 1. ....  
/Спас Динков/

2. ....  
/Славчо Беширов/

гр. Смолян  
31.05.2013 г.