

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12 март 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

41. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ангел Михайлов Алексов** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Радомир, с ранг „прокурор в АП“.

41.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Ангел Михайлов Алексов** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Радомир, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ангел Михайлов Алексов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	СУ „Климент Охридски ” – гр. София № 120183/1993 г Магистър, специалност “Право”
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 8384/15.09.1995 г. на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Радомир
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Зам. – районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж – 21 год. 07 мес. 08 дни Юридически стаж в органите на съдебната власт – към 09.12.2014 г. - 19 год. 11 мес. 08 дни Ръководител на ТСО гр.Радомир към ОСС – Перник от 01.02.1995г. до 01.06. 2006г. – 11 год. 05 месеца и 00 дни. Прокурор в Районна прокуратура – Перник от 01.06.2006г. – 17.05.2008г.– 1 год. 11 мес. и 16 дни. Зам.-районен прокурор в Районна прокуратура – Радомир от 17.05.2008 г. към 09.12.2014 г. – 6 год. 06 месеца и 22 дни Следовател в РУП - Радомир към РДВР – Перник от 01.06.1993г. до 01.02.1995г. – 1 год. 08 месеца и 00 дни.
Допълнителни квалификации и специализации	1. "Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити" – НИП – 2011 2. Актуални проблеми при изпълнение на наказанията – НИП – 2011 г. 3. Закона за изменение и допълнение на НПК /ЗИДНПК/ - ПРБ – 2009 г. 4. Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност – НИП – 2008 г. 5. Професионална етика и антикорупция – НИП -2008
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит по право, съгласно чл.129 (Обн. – ДВ, бр.59 от 1994 г.) от ЗСВ (отменен на 11.08.2007)
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Следовател в НСлС/прокурор в ВКП и ВАП / с решение на ВСС № 31/26.10.2005 год.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение по протокол № 18 от 23.04.2008 г. на ВСС Комплексна оценка "Много добра", назначен за Зам.- адм.ръководител на Районна прокуратура - гр.Радомир.

Период на атестацията:

от 09.12.2010 год. до 09.12.2014 год.

Изготвил:

Вероника Георгиева Здравкова - Гл.счетоводител

/име, презиме, фамилия – длъжност/

Дата: 30.12.2014 г.

Адм. ръководител – Районен прокурор:

/Петър Симеонов Петров /

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Радомир
Административен ръководител	Петър Симеонов Петров
<p>Ангел Михайлов Алексов . Юридическото си образование е завършил в СУ "Кл. Охридски " гр.София през 1993 г. с квалификационна степен :магистър , специалност " Право ".</p> <p>През 1993г. е назначен на работа като следовател в РУП гр.Радомир към РДВР гр.Перник .</p> <p>От 1995г. до 17.05.2006г. е заемал длъжността Ръководител на Териториалното следствено отделение към Окръжна Следствена служба – гр.Перник .</p> <p>С Решение по Протокол № 24 от 17.05.2006 г. на ВСС от 01.06.2006 г. Ангел Михайлов Алексов е преназначен на длъжност „ Прокурор „ в Районна прокуратурата гр.Перник, със запазване на достигнатото трудово възнаграждение и с приравняване на неговия ранг - „ Следовател в НСлС ” към ранг „ Прокурор в Апелативна прокуратура”.</p> <p>Прокурор Алексов е участвал в конкурс за заемане на длъжност „ Заместник административен ръководител „ при Районна прокуратура гр.Радомир , същият е атестиран с Решение по протокол № 18 от 23.04.2008 г. на ВСС, комплексната оценка е „ много добра ”. Назначен е на длъжност „ Заместник на административния ръководител – Заместник – районен прокурор” на Районна прокуратура гр.Радомир с ранг „ Прокурор в Апелативна прокуратура” , считано от 17.05.2008 г.</p> <p>С Решение по Протокол № 21 от 03.06.2010 г. на ВСС , в сила от 01.04.2010 г., Ангел Михайлов Алексов на длъжност „ Заместник на административния ръководител – Заместник – районен прокурор” на Районна прокуратура гр.Радомир , притежаващ ранг „ следовател в НСлС ” , придобива ранг „ Прокурор във ВКП/ВАП”.</p> <p>До настоящият момент проявява изключителна отговорност и прецизност в работата си при решаване на възложените му преписки. Максимално организиран при извършване на ежедневната си работа.</p> <p>Осъществява добро взаимодействие с разследващите органи по приключване на делата в законоустановения срок.</p> <p>Прокурорските му актове са мотивирани, с подреден юридически език. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител. Пledoариите му са хронологично подредени, съдържащи точни и прецизни правни изводи, а предлаганите на съда наказания – справедливи.</p> <p>При осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто му взаимодействие при работата с органите на полицията. Всискателен и стриктен .</p> <p>Г-н Алексов е изключително колегиален, вежлив и коректен, както с колегите си , така и със служителите в прокуратурата. Ползва се с авторитет и сред служителите на другите правозащитни органи.</p> <p>Прокурор Алексов работи непрекъснато за повишаване на своята квалификация и упражнява задълженията си професионално и в срок, с характерна за него експедитивност и оперативност. Притежава отлична теоретична и практическа подготовка.</p> <p>Няма наложени дисциплинарни наказания.</p> <p>Има високо чувство за отговорност . Притежава необходимите нравствени и професионални качества.</p> <p style="text-align: right;">Подпис: _____ (административен ръководител)</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Бяха проверени следните прокурорски преписки, решени от атестирания прокурор:

Приключили с обвинителен акт: пр. пр. №№ 0843/2010; 0072/2013; 0908/2013; 0367/2014; 1637/2013; 0415/2013; 0001/2011; 1619/2011; 1113/2011; 0491/2011; 1145/2011; 1038/2012;

Приключили със споразумения по чл. 381, ал. 1 от НПК: пр. пр. №№ 0084/2013; 0100/2013; 0183/2011; 0371/2013; 0672/2013; 1704/2009; 0280/2014

Приключили с Постановление по реда на чл. 375 от НПК: пр. пр. №№ 0583/2011; 1256/2011; 0030/2013; 0032/2013; 0751/2012; 0769/2012; 0051/2010; 0840/2012

Решени с Постановление за отказ да бъде образувано ДП: пр. пр. №№ 1089/2010; 1415/2010; 0361/2010; 1103/2011; 0006/2011; 0216/2011; 0322/2011; 0191/2012; 0217/2012; 0491/2012; 1028/2012; 0014/2013; 0385/2013; 0589/2013; 0603/2013; 0021/2014; 0290/2014; 0925/2014; 1206/2014; 0996/2014

Решени с Постановление за спиране на наказателното производство: пр. пр. №№ 0220/2010; 0292/2010; 0971/2010; 1136/2011; 1627/2011; 0221/2011; 1667/2011; 0910/2012; 0171/2012; 1066/2012; 0941/2012; 0812/2013; 0562/2013; 0790/2013; 0443/2013; 0118/2014; 0165/2014; 0368/2014; 0435/2014; 0244/2014

Решени с Постановление за прекратяване на наказателното производство: пр. пр. №№ 0813/2010; 0454/2010; 0770/2010; 1248/2011; 1017/2011; 1037/2011; 1667/2011; 0996/2012; 0482/2012; 1358/2012; 024/2012; 0035/2013; 0830/2013; 0084/2013; 1277/2013; 0002/2014; 0438/2014; 0303/2014; 0401/2014

Бяха проверени и административни актове, издавани от прокурора, като зам. Административен ръководител – Заместник районен прокурор по преписки № № 0010/2010; 0482/2010; 0075/2011; 0617/2011; 0530/2012; 0566/2012; 0173/2013; 0204/2013; 0217/2014; 0227/2014, както и заповеди №№ 76/30.08.2011; 59/02.07.2012; 98/09.10.2013; 87/28.08.2013; 86/22.08.2013; 87/19.08.2014; 82/05.08.2014; 109/15.10.2014;

Посетени съдебни заседания:

Не са посещавани съдебни заседания, ПАК се запозна с протоколи от проведени съдебни заседания, с участието на атестирания прокурор

Събеседвания:

- С атестирания магистрат беше проведено събеседване относно:
- Актуалното състояние на Районна прокуратура гр. Радомир – административна дейност, кадрово обезпечаване, материална база
- Спазване на принципа на чл. 9 от ЗСВ
- Подобряване на работата на разследващите полицаи и необходимостта от допълнително текущо обучение
- Срещани проблеми и затруднения в работата

При проведеното събеседване ПАК затвърди впечатления си, че атестирания прокурор Алексов е много добре теоретично подготвен, има значителен практически опит. Има отлично изградена мотивация и професионално отношение към задължения си, които изпълнява отговорно и взема правилните и законосъобразни решения при решаването на преписки и дела.

Достоверна писмена информация: Годишните отчетни доклади за атестанционния период. Проверените актове на прокурор Алексов. Становище на комисията по професионална етика при ОП-Перник. Статистическите данни, свързани с брой и вид на разглежданите преписки, срочност на произнасяне, брой потвърдени и отменени актове, обща натовареност на РП-Радомир, конкретната натовареност на атестирания прокурор, кадрова справка.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Ангел Алексов – за периода от 09.12.2010г. до 09.12.2014г.

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни				Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност
преписки	дела		преписки	дела	дела						
	от общ характер	от частен характер									
1280	192	55	0	0	0	5	7			0	
1.1. Общ брой възложени преписки:											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
09.12.10г. - 31.12.10г.	2	0	0	4	98	2	0+0	2	0	0	0
2011	14	18	2	57	108	72	13+0	22	0	0	0
2012	17	14	4	33	103	71	13+0	24	0	0	0
2013	6	16	5	73	98	63	12+2	23	0	0	0
2014	5	4	1	76	42	38	5+1	20	0	0	0
ОБЩО:	44	52	12	243	449	246	45	91	0	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0											

Констатации: За периода на атестация прокурор Алексов е изготвил 44 обвинителни акта, 52 предложения за споразумение; 12 предложения по чл. 78а НК, 449 постановления за прекратяване на наказателното производство (включително прекратени по давност) и 246 постановления за спиране на наказателното производство.

За периода на атестацията от 09.12.2010 г. до 09.12.2014 г. прокурор Алексов, в качеството си на зам. -административен ръководител е издал, както следва:

- Административно-организационни заповеди – общо **42 бр.:**
- за 2011 г. – 18; за 2012 г. – 12; за 2013 г. – 6; за 2014 г. до 01.09.2014 г. – 6;
- Удостоверения – общо **85 бр.:**
- за 2010 г. – 5; за 2011 г. – 36; за 2012 г. – 17; за 2013 г. – 14; за 2014 г. до 09.12.2014 г. – 13;
- продължаване на срока по досъдебни производства – общо – **113 бр.:**
- за 2010 г. – 5; за 2011 г. – 21; за 2012 г. – 23; за 2013 г. – 33; за 2014 г. – 31
- справки – общо – **14 бр.:**
- за 2010 г. – 1; за 2011 г. – 4; за 2012 г. – 3; за 2013 г. – 3; за 2014 г. – 3

Съгласно Заповед на адм. ръководител при Районна прокуратура гр. Радомир „Следствен надзор” и „Надзор непълнолетни се наблюдава от прокурор Ангел Алексов, като за периода на атестация от 09.12.2010г. до 09.12.2014г. по надзора непълнолетни е наблюдавал **75 броя преписки и дела.**

Тези произнасяния не са включени в посочения по-горе общ брой възложени преписки от т.1.1., не са включени и при изчисляването на натовареността в т.9, но служат за основа, върху която е изчислена актуализираната средна натовареност на един прокурор Районна прокуратура гр. Радомир за ПРБ (табл. 5.4 и 5.5.).

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		1280	1244	0	0	0	36
2.2	Изпълнение на присъди - 0						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	0		0		0		

Констатации:

Всички възложени преписки са решени от прокурор Алексов в законоустановения 1-месечен срок.

Несвършените 36 броя преписки и наказателни производства в края на периода са в законоустановените срокове на разследване.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	1	0	1	0	Непълнота на проверката				
2011	7	6	1	0	Непълнота на проверката				
2012	4	3	1	0	Непълнота на проверката				
2013	6	6	0	0					
2014	8	5	3	0	Непълнота на проверката				
ОБЩО:	26	20	6	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0
2011	2	0	2	0	0	1	0	2	2
2012	4	3	1	0	0	0	0	0	0
2013	5	3	2	0	0	1	0	0	0
2014	4	3	1	0	0	1	0	0	0
ОБЩО:	16	10	6	0	0	3	0	2	2

Влезлите в сила оправдателни присъди са само 2 и представляват едва 1,85 % от внесените в съда. Върнатите от съда дела за доразследване са 3 и представляват 2,78 % от внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. За целия период има 2 неуважени протеста.

- основанията за връщане;
- основанията за неуважаване на протестите;

По н.о.х.д № 96/2011 г. по описа на Районен съд гр. Радомир е постановена осъдителна присъда, въззивната инстанция е приел, че обвинителният акт не е съобразен с изискванията на чл.246, ал.2 НПК относно начинът на извършване на престъплението и доказателствата които установяват това. Съдът е приел, обвинителната теза се базира на косвено доказателство- извънсъдебно признание на подсъдимата, което само по себе си е обуславяло задължението на обвинителната власт да подходи особено внимателно при формиране на обвинението. В обвинителният акт не е посочено през инкриминирания период единствено майката ли е имала контакт с

пострадалото дете или такъв е имал и бащата например. Изобщо не е изследван въпроса дали констатираната травма е могла да се получи не при удар, а при падане. Ф. е обяснила пред трето лице, че е ударила детето "по корема". Безмотивно в обвинителния акт е прието, като изпълнително действие, "нанасяне на удари /с ръце и притискане/ в областта на лява гръдна половина".

Причините за връщането на делото са следните: Приетото от въззивния съд становище, че при съставяне на Обвинителния акт не е посочено пълно и обстоятелствено начинът на причиняване на телесното увреждане и не са посочени доказателствата за формиране на тези изводи. Следва изрично да се подчертае, че тези изводи на въззивната инстанция са в противоречие със становището на представителите и на Първоинстанционната и на Въззивната прокуратура.

II. По НОХД № 244/2013 г. по описа на Районен съд гр. Радомир причината за връщането на делото е техническа грешка при определяне на размера на предвиденото в закона наказание за престъплението, на която е формиран и неправилния извод, за допустимост на прилагане на института на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

III. НАХД № 425/2014г. по описа на Районен съд гр. Радомир съдът в първото по делото съдебно заседание е приел, че са установени нови факти в хода на съдебното следствие, а именно: не са налице доказателства, че престъплението е извършено в състояние на афект, предизвикан от пострадалия, тъй като Съдебно-психиатричната експертиза, назначена в хода на досъдебното производство е била извършена, по отношение на лицето преди да бъде привлечен в качеството на обвиняем. Този извод на Съда е в противоречие с трайнослужилата се съдебна практика, тъй като независимо дали Експертизата е била направена преди или след привличането на лицето, то това обстоятелство не може от фактическа страна да промени изводите на експерта, още повече и че няма такова юридическо изискване.

- основанията за оправдателни присъди.

По отношение на двете оправдателни при присъди по НОХД № 485/2010 год., по описа на Районен съд - гр. Радомир съдът е приел, че се касае за маловажен случай на престъпление по чл. 323, ал. 1 от НК, като е приел, че от престъплението са настъпили вреди – унищожаване на ограда на стойност 110,80 лв., съдът обаче не е взел наличието на останалите съставомерни вредни последици, включително и емоционалното състояние на пострадалите. Тази присъда е в противоречие с преобладаващата съдебна практика, а по НОХД №28/2011 год., по описа на Районен съд - гр. Радомир съдът е признал подсъдимия за невиновен, като е кредитирал само част от свидетелските показания. При формирането на този извод обаче Съдът не е кредитирал показанията на пострадалия, относно момента на получаване на телесното увреждане, като не е посочил защо не кредитира неговите показания. А по своята същност показанията на пострадалия са ясни, последователни и категорични. При кредитиране на показанията на част от свидетелите съдът не е взел предвид тяхната възраст, местоположение, заинтересованост и емоционално състояние, към момента на възприемане на фактите, за които свидетелстват.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации: Проверените прокурорски актове съдържат обосновани фактически констатации и материалноправни изводи. Мотивирани са подробно и ясно. Прокурор Алексов притежава аналитично мислене и висока правна култура. Обосновава правните си изводи в съответствие с доказателствения материал</i>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации: През периода на атестацията не е извършвана проверка от Инспектората на ВСС на дейността на атестирания прокурор</i>

7 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации: Поощренията на прокурор Алексов през периода, за който се извършва атестирането, изразени в допълнително материално стимулиране, са били винаги в пълен размер.</i>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

	Констатации: Няма наложени наказания
--	---

8.	Спазване правилата за професионална етика Констатации: Становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура гр. Перник е положително. Предвид обстоятелството, че не са докладвани други данни, освен изразените в него, следва същото да се приеме изцяло.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010г. от 09.12. до 31.12.	238	3792 Натовареност на един прокурор в РП – Радомир - 948,3 – 12 месеца			
	2011г.	809	4076 Натовареност на един прокурор в РП – Радомир - 1019 – 12 месеца	1211	79,40 %	66,80 %
	2012г.	739	3685 Натовареност на един прокурор в РП – Радомир - 921,3 – 12 месеца	1138,8	80,21 %	64,89 %
	2013г.	731	4091 Натовареност на един прокурор в РП – Радомир - 861,3 – 12 месеца	1085,6	84,87 %	67,34 %
2014г.	431	Натовареност на един прокурор в РП – Радомир	няма данни		няма данни	

Изчислената натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр. Радомир е въз основа на подадени данни в годишни доклади към ПРБ (табл. 5.4 и 5.5.).

Съгласно Заповеди № 50 от 10.10.2007 г.; № 55 от 12.06.2012 г. и № 73 от 23.07.2014г. зам. - административният ръководител участва в групите на програмния продукт за случайно разпределение на преписки и дела – „Law Choice” с процент натовареност между 90% и 100 %

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата Констатации: Прокурор Алексов показва в работата си прецизност при прилагането на процесуалните норми относно образуването и движението на делата и спазването на сроковете за провеждане на разследването и произнасяне по същество. Видно от справката всички възложени преписки са приключени в едномесечния срок.
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството:</p> <p><i>Констатации: Прокурор Алексов извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Познава и прилага правилно материалните и процесуалните правни норми. Постановените от него актове се отличават с обстоятелствен и задълбочен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се извеждат и съответните правни изводи.</i></p>
-----	--

Изготвил:

Гергана Любомирова Любенова – Завеждащ служба

презиме, фамилия – длъжност/

Дата: 06.01.2015 г.

/име,

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестирания магистрат притежава много добри умения за планиране на действията и осъществяване на ръководната си функция като наблюдаващ прокурор в досъдебната фаза на процеса, с което гарантира събирането на качествени доказателства и пълнота на разследването. При изпълнение на задълженията си в съдебната фаза на наказателните производства показва задълбочено познаване на делата и има адекватно процесуално поведение и своевременно действия, съобразени със закона и морала.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Алексов изпълнява указанията на погорестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работа дадени от ВКП и заповедите на горестоящите прокуратури. Собствените правни изводи на прокурора се защитават с подробни аргументи, което сочи на отговорно отношение на атестирания към работата му
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава необходимите умения за работа в екип, както с прокурорите от Районна прокуратура гр. Радомир, така и с разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите полицаи, като им оказва необходимата методическа помощ. Притежава много добри способности за организиране на екипната работа.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>По време на изпълнението на длъжността „Заместник административен ръководител – Заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Радомир прокурор Алексов е демонстрирал, че има ясни стратегически цели и оперативни приоритети, съгласно начертаната стратегия на управление от административния ръководител. Показва отлични умения за сътрудничество и ръководство на работата в екип. Осъществява ефективен обмен на информация с други лица, отличава се с взаимно разбиране, стреми се оптимално да разпределя задълженията си. Участва заедно с административния ръководител в създаване на атмосфера, изпълнена с доверие, стреми се към справедливост при изпълнение на задълженията си. Не е създавал конфликтни ситуации, а е показал умения във връзка с предотвратяването им. Тези изводи се правят на основата на заповедите, с които се запозна комисията, които са издавани от атестирания заместник районен прокурор.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава умения правилно да възприема и анализира ситуации свързани с изпълнение на задълженията си, като реагира своевременно вземайки адекватни управленски решения. От проверените писмени документи личи способността да взема самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи решения, като мотивира преценката си. Налице е и способност за поемане на лична отговорност за вземане на решения и при упражняване на правомощията като цяло.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>В дейността си като заместник административен ръководител прокурор Алексов проявява висок професионализъм, отговорност и прецизност. С цялостното си поведение в личен и професионален план допринася за издигане авторитета на магистратската професия и за повишаване на доверието на обществото в съдебната власт. Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи,</i></p>	<p>Притежава много добри комуникативни способности, които улесняват контактите му с другите държавни органи, граждани и юридически лица и допринасят за подобряване на взаимодействието помежду им и повишаване на общественото доверие към органите на съдебната власт. При извършването на тази</p>

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството:</p> <p><i>Констатации: Прокурор Алексов извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Познава и прилага правилно материалните и процесуалните правни норми. Постановените от него актове се отличават с обстоятелствен и задълбочен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се извеждат и съответните правни изводи.</i></p>
-----	--

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Алексов притежава задълбочени правни познания и способност за правилното им прилагане съобразно закона и съдебната практика. Умее да разкрива действителния смисъл на приложимата правна норма.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Извършва много добра оценка на фактите по отделни дела и изготвя обосновани и мотивирани прокурорски актове. Оценката по този показател следва да бъде намалена с оглед отчитане на отменените прокурорски актове от въззивна инстанция и върнати от съда дела . Следва обаче да се има предвид, че след извършване на допълнителна проверка или извършване на допълнителни действия по разследването прокурорът е постановявал в повечето случаи идентичен акт с първоначалния такъв, който вече е бил потвърждаван от съда, респ. въззиваната прокуратура. От това обстоятелство може да се направи извода, че при непълна проверка, респективно разследване, което не е било пълно, атестирания прокурор е вземал правилните решения по съществуващото на преписката, респ. делото.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурор Алексов успешно съвместява административните си функции, като всички наблюдавани преписки решава в едномесечен срок. Рационално разпределя и групира служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Прокурор Алексов е организиран и отговорен при изпълнение на служебните си задължения. Организацията на работата му го води до бързо и качествено решаване на служебните задачи. Спазва правилата за професионална етика. Няма налагани наказания.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестирания магистрат притежава много добри умения за планиране на действията и осъществяване на ръководната си функция като наблюдаващ прокурор в досъдебната фаза на процеса, както и при изпълнение на задълженията си в съдебната фаза на наказателното производство. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, има адекватно процесуално поведение.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Прокурор Алексов изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работата дадени от ВКП и ВАП и изпълнява заповедите на горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Отлично работи в екип. Осъществява непрекъснат контрол върху органите на досъдебното производство. Поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяваното ръководство върху работата по досъдебните производства.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Не се констатира нередности и пропуски при упражняването на длъжността „заместник на административния ръководител“ от атестиращия прокурор. Издадените от него актове сочат на способност за следване на стратегическите цели, административни умения, стремеж към справедливост при изпълнение на задълженията си. Прокурор Алексов участва заедно с административния ръководител в създаване на атмосфера, изпълнена с доверие. Не е създавал конфликтни ситуации, а е показал умения във връзка с предотвратяването им.
2.Способност за вземане на решения	15	Притежава умения правилно да възприема и анализира ситуации свързани с изпълнение на задълженията си, като реагира своевременно вземайки адекватни управленски решения. Налице е способност да взема самостоятелни решения, които са мотивирани, както и за поемане на лична отговорност при упражняване на правомощията като цяло.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	В дейността си като заместник административен ръководител прокурор Алексов проявява висок професионализъм, отговорност и прецизност. С цялостното си поведение в личен и професионален план допринася за издигане авторитета на магистратската професия и за повишаване на доверието на обществото в съдебната власт. Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава много добри комуникативни способности, които изключително улесняват контактите му с другите държавни органи, граждани и юридически лица и допринасят за подобряване на взаимодействието помежду им и за повишаване на общественото доверие към органите на съдебната власт.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощна атестационна комисия при Окръжна прокуратура гр. Перник, определена със Заповед № 428/17.12.2014г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Перник в състав:

1. Анита Джамалова
2. Албена Стоилова
3. Моника Любомирова

Относно: Атестиране на прокурор Ангел Михайлов Алексов с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“, понастоящем заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Радомир.

В изпълнение на Заповед № 428/17.12.2014г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Перник извършихме обстойна проверка на работата на прокурор Ангел Алексов. Проверката се извърши в периода 19.01.2015-23.01.2015г.

След запознаване с писмените източници /актове на атестирания прокурор, отчетни доклади за дейността на Районна прокуратура гр. Радомир за 2010г., 2011г., 2012г., 2013г. и данни за началото на 2014г., становище на комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура гр. София, а също и издавани от атестирания прокурор заповеди, в качеството му на заместник на административния ръководител/, комисията констатира много добри показатели за неговата работа.

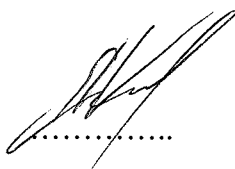
Членовете на комисията имат перманентни впечатления от професионалната му дейност, които са също добри и подкрепят направените в атестацията изводи.

Освен това, непосредствено бе установено, че атестирания прокурор изпълнява своевременно и съобразно изискванията на НПК и ЗСВ задълженията си, като изготвя мотивирани, обосновани и ясни актове. Като заместник на административния ръководител е изпълнявал стриктно задълженията си, ръководейки се от стратегическите цели за успешна работа на ръководния екип, максимално добри връзки с органите на досъдебното производство, полицейските органи и всички други, с които се осъществява взаимодействие в хода на прокурорската дейност. От друга страна прокурор Алексов притежава умения да ръководи водещите разследването органи, както и се ползва с авторитет сред колегите си, спазвайки етичните норми в поведението си. Не е бил лишаван от ДМС.

Предвид тези констатации, Помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура гр. Перник предлага Ангел Михайлов Алексов – прокурор при Районна прокуратура гр. Радомир и заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Радомир да получи положителна комплексна оценка – „много добра“.

1 Анита Джамалова

(име и фамилия)

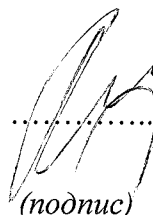
.....


(подпис)



2. Албена Стоилова

(име и фамилия)

.....


(подпис)

3. Моника Любомирова

(име и фамилия)

.....


(подпис)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Ангел Михайлов Алексов** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Радомир, с ранг „прокурор в АП”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:
 В Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с още 3 (три) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това” - наличието на 28,6% отменени актове от общия брой проверени (12 отменени акта от общо 42 проверени).

В Част VIII, т.3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с още 2 (две) точки, предвид данните по показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебна власт” - ниска персонална натовареност на прокурор Алексов и ниска натовареност на РП - Радомир – под средната за районните прокуратури в страната.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 143 (сто четиридесет и три) точки на **Ангел Михайлов Алексов** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Радомир, с ранг „прокурор в АП”.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №9/17.02.2015 г. т. П-1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Наша възразения

Единият формуляр, ми бе връчен на:

...19.02.2015г.

(дата)

...*Ангел Алексов*

(име и фамилия)

(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ПЕРНИК

СТАНОВИЩЕ

от

Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура - гр. Перник, по повод атестиране на Ангел Михайлов Алексов – Зам.-районен прокурор в Районна прокуратура - гр.Радомир

След като Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура - гр.Перник проведе обсъждане на поведението на Ангел Михайлов Алексов бе констатирано, че за същия не са постъпвали и разглеждани сигнали за допуснати нарушения на правилата, установени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Членовете на Комисията изразяват становище, че както в работата си, така и извън работното си място г-н Симеонов стриктно спазва правилата за етично поведение, произтичащи от принципите за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност, квалифицираност и конфиденциалност.

1. При изпълнение на служебните си задължения г-н Алексов се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като ѝ е се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

2. Същият установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

3. В рамките на нормите на закона г-н Алексов отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Гаранция за справедливостта на взетите от него решения е прозрачността в действията и актовете му.

4. Чрез действията и актовете си същият винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса в съответствие с принципа за вежливост.

5. Изхождайки от принципа за толерантност г-н Алексов проявява търпеливост и

откритост за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

6. Извън рамките на закона същият не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност, проявява благоприличие, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират неговата чест в професията и обществото.

7. Г-н Алексов е добре подготвен, познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Показва компетентност и квалифицираност, надлежно изпълнява задълженията си на магистрат.

8. Кандидатът проявява конфиденциалност. Същият е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при и по повод изпълнение на служебните му задължения.

С поведението си г-н Алексов допринася за издигане авторитета на българския магистрат и съдебната власт.

ЧЛЕНОВЕ:



1. Албена Стоилова -
2. Албена Герзийска -
3. Петя Кирилова -