

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР
И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И
ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Пламен Георгиев Ченджнев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Русе
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж : - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>1. Стажант – съдия в Окръжен съд гр. Русе по Трудов договор – 25.01.1993г. – 25.07.1993г. – <u>0г.,06мес.,00дни</u></p> <p>2. Младши съдия в Окръжен съд гр. Русе – 03.11.1993г. – 08.11.1994г. – <u>01г.,00мес., 05 дни</u></p> <p>3. Съдия в Районен съд гр. Русе – 09.11.1994г. – 05.12.1996г. – <u>02г.,00мес.,26дни</u></p> <p>4. Зам. председател на Районен съд гр. Русе – 05.12.1996г. – 17.08.1998г. – <u>01г., 08мес., 12 дни</u></p> <p>5. Съдия – изпълнител в Районен съд гр. Русе – 06.01.2004г. – 13.12.2004г. – <u>00г., 11мес., 07 дни</u></p> <p>6. Зам. председател на Районен съд гр. Русе – 13.12.2004г. – 14.12.2009г. – <u>05г.,00мес.,01ден</u></p> <p>7. Съдия в Районен съд гр. Русе – 14.12.2009г. – към настоящия момент /30.11.2012г./ - <u>02г., 11мес., 16дни</u></p>
- извън органите на съдебната власт	- Адвокат в Адвокатска колегия гр. Русе – 02.10.1998г. – 05.01.2004г. – <u>05г.,03мес.,03дни</u>
Допълнителни квалификации и специализации	-
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Ранг “съдия в АС” по Протокол № 25/17-18 юни 2009г.

Дата, място и резултати от предходните атестации	1. С решение на ВСС от 19.11.1997г. повишава в ранг "съдия в ОС" 2. С решение на ВСС по протокол № 25/17-18 юни 2009г. повишава в ранг "съдия в АС" – комплексна оценка "Много добра"- 140 точки
Период на атестацията:	18.06.2009г. – 30.11.2012г.



Адм. ръководител -
председател на РРС:.....

/В. Василев/

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Русе
Административен ръководител	Венцислав Димитров Василев

Г- н Пламен Георгиев Ченджиев е роден на . . . в с. Иваново.

През 1993г. е завършил висше юридическо образование – СУ “Св. Климент Охридски”. Като съдия в Районен съд – Русе е разглеждал наказателни дела, общо за периода 18 юни 2009г. – 30 ноември 2012г. – 1468 бр. дела, от които свършени с решения и присъди 549 бр. дела.

През периода 11.10.2010г. – 31.12.2010г. и от 01.03.2011г. – 27.01.2012г. са му били разпределяни и заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

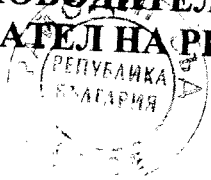
Съдия Пламен Ченджиев проявява професионализъм и задълбочени правни познания в областта на разглежданите от него дела. Ръководи съдебните заседания съобразно процесуалните правила.

Спазва правилата за професионална етика, има еднакво отношение към участниците в процеса и може да работи добре в екип.

За периода на атестиране не са му налагани дисциплинарни наказания.

Поради изложеното считам, че съдия Пламен Ченджиев притежава необходимите нравствени и професионални качества, доказани в досегашната му юридическа практика и следва да бъде проведено периодично атестиране.

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РРС:**



/В. ВАСИЛЕВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Аtestирания съдия разглежда предимно наказателни и административно-наказателни дела, вкл. и такива по УБДХ. Въз основа на заповед на Административния ръководител на РРС са му разпределяни и е разглеждал и заповедни производства по чл. 410 и 417 от ГПК.

Проверени са общо 26 дела, от които 8 бр. от посетените съдебни заседания и останалите 18 случайно подбрани от деловодството и архива на съда: н.о.х.д. № 506/2013 г., 291/13 г., 506/13 г., 2536/12 г., 67/13 г., 2632/12 г., 2514/2010 г., 2533/10 г., 2784/10, 2801/10 г., 2922/10 г. 3020/10, 2518/2011 г., 2749/11 г., 2748/11 г., 2537/11 г., 2828/2011, 3273/2009 г., 3334/09 г., н.а.х.д. № 387/13 г., 81/13 г., 2764/13 г., ч.н.д. № 127/13 г., 2519/12 г., 162/13 г., 268/13 г. Проверяваните дела са различен предмет, от общ, частен и наказателноадминистративен характер.

Посетени съдебни заседания:

Помощната атестационна комисия присъствува на ръководените от атестирания съдебни заседания на 6.03.2013 г. и 8.03.2013 г., при разглеждането на н.о.х.д. № 506/13 г. и 219/13 г. и н.а.х.д. № 347/13 г., 81/13 г., 387/13 г., 245/13 г., 333/13 г. и 135/13 г. Констатира се стриктно спазване на графика на съдебното заседание, прецизна и изчерпателна предварителна подготовка, старателно отношение и висока концентрация на съдията при разглеждането на делата, своевременна, адекватна и законосъобразна реакция в хода на делото. Стриктно спазва процесуалния закон и правилата на професионалната етика. Протоколите за съдебните заседания се изготвят в съответствие с НПК и ПАРОВАС.

Събеседвания:

Помощната атестационна комисия проведе събеседване с атестирания съдия на 12.03.2013 г. Обсъдиха се актуални проблеми по приложението на НПК и касаещата ги съдебна практика, дискуссионни тези относно оптимизирането на съдебната и досъдебна фаза на процеса, възможности и проблеми относно самоподготовката и повишаването на професионалното ниво на магистратите, вкл. чрез структурите и възможностите на НИП и „on line” дискусиите по актуални и принципни правни и организационни въпроси с магистратската и академични общности.

Достоверна писмена информация:

Наред с материалите в гореописаните дела атестационна комисия извърши проверка и на деловодните книги в частите им касаещи проверявания съдия и използва годишните отчети за 2009, 2010, 2011 и 2012 г. в частите им относно наказателните дела, докладите за резултатите от извършените проверки в РРС, извършени въз основа на заповеди на Председателя на РОС № 278/12.11.2009 г., № 329/28.10.20010 г., 446/1.11.2011 г. и № 461/31.10.2012 г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		212	0	0	308	21	434	472
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ		НДЧХ		
		0	0	0		0		
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
		0	0	0	0	0	0	

Констатации: През периода 18.06.2009 – 30.11.2012 г. съдия Пламен Ченджиев е бил председател на VI наказателен състав при Районен съд - Русе. През периода от 11.10.2010 г. до 31.12.2010 г. и от 01.03.2011 г. до 27.01.2012 г., съгласно заповеди на председателя на Районен съд - Русе, на съдия Пламен Ченджиев са били разпределяни за разглеждане и заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	24	0	0	0	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	18.06.2009-31.12.2009	Нак. 21	231	215	218
	2010	Нак. 34	367	363	362
		Гр. 0	91	0	91
	2011	Нак. 39	316	394	322
		Гр. 0	116	0	115
	01.01.2012-30.11.2012	Нак. 33	321	373	330
		Гр. 1	5	0	6
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок от 1 до 3 месеца	свършени в срок от 3 месеца до 1 година
	18.06.2009-31.12.2009	Нак. 218	149	46	23
	2010	Нак. 362	244	87	31
		Гр. 91	91	0	0
	2011	Нак. 322	150	124	47
		Гр. 115	115	0	0

01.01.2012-	Нак.	330	169	137	24
30.11.2012	Гр.	6	6	0	0

Констатации: От общо постановените 1444 бр. съдебни акта, всички 1444 акта са изготвени в срок до 1 месец.

Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста- нове- ни актове	Година	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	Изцяло отмене- ни	Изме- нени	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
218	18.06- 31.12. 2009	108	37	25	11	1	0	0	0
453	2010	311	73	45	25	0	3	0	0
437	2011	334	67	48	16	3	0	0	0
336	01.01- 30.11. 2012	240	76	49	18	5	2	0	0

Констатации: Справката включва данни за всички обжалвани дела, част от които към датата на изготвянето ѝ се намират във въззивна или касационна инстанция и не са приключили с влязъл в сила съдебен акт.

<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Пламен Ченджиев умее да мисли аналитично и да прави правилен анализ на правнорелевантните факти. При добро познаване на емпиричната действителност проявява отлична способност за откриване на нормативната връзка между релевантните факти и относимото материално право и за правилно прилагане на последното. Мотивите към постановените от атестирания актове съчетават стриктното спазване на всички формални изисквания относно съдържанието им съгл. чл. 305 ал. 3 от НПК, теорията и константната практика, с изчерпателност, прецизност и високо юридическо ниво. Същевременно са оптимизирани като обем и са ясни и лесно възприемаеми. По всички проучени дела помощната комисия констатира задълбочено и адекватно изследване, съобразяване и анализиране на специфичните за случая и конкретния наказателен процес доказателства, фактическа обстановка, доводите и възраженията на страните. На атестирания са неприсъщи клишираните и повърхностни констатации и изявления, откъснати от конкретиката на делото, нерядко използвани от други магистрати. Детайлно и задълбочено вниква и осмисля всеки отделен казус в неговата уникалност. Не е установено отклонение от действащата материална и процесуалноправна уредби и практиката на съдилищата, вкл. касаещите изискванията за мотивите към съдебните актове като ППВС № 5/68, ППВС № 1/81 г. и др.</p>
--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През периода 18.06.2009 - 30.11.2012 г. не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на работата на съдиите в Районен съд – Русе, респективно на съдия Пламен Ченджиев.
----	--

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Съдия Пламен Ченджиев не е бил поощряван за периода 18.06.2009 - 30.11.2012 год.
-------	--

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> На съдия Пламен Ченджиев за периода 18.06.2009 - 30.11.2012 год. не са налагани дисциплинарни наказания. Спрямо него не е прилаган чл. 327 от ЗСВ.
-------	--

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Няма оплаквания за неспазване на правилата на професионалната етика от страна на съдия Пламен Ченджиев. Същото се установява и от становището на Комисията по професионална етика при РРС, където от момента на сформирането ѝ не са постъпвали сигнали същият да е нарушавал правилата установени с Кодекса за етичното поведение на българските магистрати, установяващ стандартите и очертаващ рамките за регулиране на поведението на магистрата. От данните в протоколите за открити съдебни заседания личи, че има еднакъв професионален и човешки подход към участниците в процеса.
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> Действителната натовареност на Районен съд - Русе и съдия Пламен Ченджиев през периода 2009 - 2012 год. са както следва:																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Районен съд - Русе</th> <th colspan="2">Пламен Ченджиев</th> </tr> <tr> <th>За разглеждане</th> <th>Свършени</th> <th>За разглеждане</th> <th>Свършени</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009</td> <td>54.57</td> <td>48.37</td> <td>38.77</td> <td>33.54</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>67.76</td> <td>61.63</td> <td>41.00</td> <td>37.75</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>60.63</td> <td>55.47</td> <td>39.25</td> <td>36.42</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>53.33</td> <td>48.22</td> <td>32.73</td> <td>30.55</td> </tr> </tbody> </table>		Районен съд - Русе		Пламен Ченджиев		За разглеждане	Свършени	За разглеждане	Свършени	2009	54.57	48.37	38.77	33.54	2010	67.76	61.63	41.00	37.75	2011	60.63	55.47	39.25	36.42	2012	53.33	48.22	32.73	30.55
	Районен съд - Русе		Пламен Ченджиев																											
	За разглеждане	Свършени	За разглеждане	Свършени																										
2009	54.57	48.37	38.77	33.54																										
2010	67.76	61.63	41.00	37.75																										
2011	60.63	55.47	39.25	36.42																										
2012	53.33	48.22	32.73	30.55																										
	*Забележка: В горната таблица е дадена общата натовареност на съдиите в Районен съд – Русе през цялата 2009 г., докато натовареността на съдия Пламен Ченджиев е дадена само за периода 18.06.2009 – 31.12.2009 г. През цялата 2009 г. действителната натовареност на съдия Пламен Ченджиев е както следва: дела за разглеждане – 34.50, свършени дела – 31.75.																													

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият съдия своевременно проучва, администрира и подготвя за разглеждане новопостъпилите дела. Насрочва ги във възможно най-кратки срокове при спазване на изискванията по НПК, ЗАНН и ГПК. Не се установяват случаи на безпричинно отлагане или забавяне на производствата. Разглеждането и приключването на делата е в максимално кратки срокове в зависимост от спецификата на отделните случаи като фактическа и правна сложност, процесуалното поведение на страните и други фактори от обективен порядък. Последните своевременно се констатира и съобразяват при администрирането на делата.</p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият съдия познава и правилно прилага процесуално-правната уредба, относимата съдебна практика и утвърдените процесуални способности за оценка и систематизиране на относимите и правнорелевантни факти. Прецизно и изчерпателно изследва и съобразяване същите при извеждането на решаващите фактически си и правни изводи, като отчита спецификата на процесния казус. Благоприятна предпоставка за това са своевременното проучване на делата и пълноценната подготовка на съдебните заседания, а последица са бързото приключване на съдебните производство, своевременното изготвяне на мотивите и ниския процент на изменени и отменени съдебни актове.</p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня.</i></p>	<p>Атестираният съдия заседава два пъти седмично, като предпочита равномерното и ритмично разпределение на делата по този начин. Броят на разглежданите дела в едно открито съдебно заседание е средно 5. При разпределението по заседания правилно преценява и съобразява спецификата и обема на делата, броя и сложността им, процесуално поведение на страните, вида на обхванатите доказателства. По време на седмичните му дежурства по НПК и УБДХ насрочва и разглежда своевременно постъпилите дела, вкл. по мерки за неотклонение и споразумения, взема нужните мерки за оптимизиране и пълноценно протичане на производствата.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Помощната атестационна комисия, както и горепосочените проверки, не установяват нарушения по НПК и ПАРОВАС при изготвянето на протоколите от съдебните заседания, както и поведението на атестираня съдия по време на водените от него съдебни заседания и свързано с тях. Протоколите са изчерпателни, точни и ясни. Изготвят се своевременно. При посетените от комисията заседания атестираният съдия съчетава проявата на уважение, толерантност и учтивост към всички участници в процеса със спазването на процесуалния закон. Изисква и при нужда успешно налага също такова отношение и държане от страните и присъстващите в залата. Внушава респект и доверие към ръководения от него съдебен състав и правосъдието в страната. Познава и изпълнява задълженията си по водене на съдебното заседание.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Атестираният съдия проява отлична теоретична и практическа подготовка, както и познаване и съобразяване на постоянната практика на съдилищата в нейната динамика. Показателен за това е ниският процент на отменени и изменени постановени от него съдебни актове, и то при обичайно високия за наказателните и административнонаказателни дела процент на обжалване.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Въз основа на изчерпателен и прецизен анализ на относимите факти законосъобразно интерпретира правното им значение. Изводите му се характеризират със задълбоченост, правнологическа издръжаност и житейска зрялост.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Атестираният съдия е постигнал и поддържа отлична организация за срочно движение и приключване на делата, при максимално оптимизиране на провежданите съдебни заседания. Не щади усилията си за поддържане и подобряване на достигнатото високо ниво. Ето защо и по този критерий оценката е за изключителни резултати, въпреки средната натовареност на състава, базирана на обективни фактори.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Атестираният съдия е експедитивен и дисциплиниран. Създал е организация на работата, водеща до бързо и качествено решаване на служебните задачи, при безкомпромисно спазване на законоустановения ред и дисциплината, без това да се отразява негативно на постановените от него съдебни актове. Ето защо и по този критерий оценката е за изключителни резултати, въпреки средната натовареност на състава, базирана на обективни фактори.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Атестираният съдия стриктно спазва предварително обявения график за провеждане на съдебните заседания. Отклоненията се дължат на обективни фактори.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният съдия отлични правни знания и практическо умение за водене на съдебното заседание и съставяне на протокол. Съчетава спазването на закона с оптимизирането на процеса. Проявява богатия си практически опит като магистрат, без да се отдава на рутината.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестираният съдия към 30.11.2012 г. има юридически стаж общо 18 години, 5 месеца и 11 дни, от които 13 г., 3 м. и 1 ден в органите на съдебната власт, а останалите 5 г. и 3 месеца като адвокат и 1 месеца и 7 дни като съдебен изпълнител. Притежава задълбочени правни познания. Непрекъснато усъвършенствува квалификацията си чрез както чрез самоподготовка, така и чрез участие в семинари, а също и on line дискусии, организирани от НИП. Проява изключително отговорно и добросъвестно отношение към служебните си задължения. Дисциплиниран и експедитивен е. Създал е изключително ефективна организация на работата си. Старателно проучва и подготвя делата при постъпването и насрочването им, като отчита спецификата на всяко от тях. Своевременно предприема нужните действия по администрирането им. При разглеждането на делата правилно прилага и стриктно спазва законоустановените процесуалнотехнически способности за събиране и проверка на доказателства. Полага максимални усилия за установяване на обективната истина. Прецизно, обстойно и логически издържано обсъжда и интерпретира събраните доказателства и относимите правнорелевантни факти и обстоятелства. Отлично познава и правилно тълкува и прилага действащото материално право. Постановените от него съдебни актове са правно и логически издържани и същевременно лесно възприемаеми. Ползува се с висок авторитет като магистрат и човек, не е допускат отклонения от изискванията на професионалната етика. Има еднакво отношение към страните по делото.

Успешно контролира, ръководи и внушава авторитет при осъществяването на комплекса от задълженията си като съдия, вкл. и по административното на делото, взаимоотношенията с деловодството и екипността на колектива при РРС.

В заключение помощната атестационна комисия счита, че работата на атестируваният съдия Пламен Ченджиев се характеризира с изключително високо професионално ниво, отлични практически умения при изпълнение на задълженията му и лични качества. Проявените от него качества за периода на атестиране във всяко отношение надхвърлят изискванията за заеманата от него длъжност. Комплексната оценка е положителна - много добра – „изключително изпълнение на работата”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1 Юлиан Стаменов.....
(име и фамилия) (подпис)

2...Александър Иванов.....
(име и фамилия) (подпис)

3...Христо Лазаров.....
(име и фамилия) (подпис)

Част XII

с.п.
Д-31

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Пламен Георгиев Ченджиев - съдия в Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „спазване на сроковете“. В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ увеличава оценката по показателя „поощрения и наказания“ с 1 (една) точка, предвид обстоятелството, че съдия Ченджиев има положително становище от етичната комисия и не е наказван в периода на атестиране. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 99 (деветдесет и девет) точки на Пламен Георгиев Ченджиев - съдия в Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в АС“.

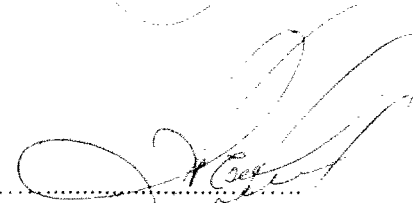
Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/14.05/2013 г. т. С-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

10.06.2013г
(дата)

Пламен Ченджиев
(име и фамилия)


(подпис)

Нямам възражения
атестиран: 