

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 януари 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

27. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Велизар Тодоров Бойчев** - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“.

27.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Велизар Тодоров Бойчев** - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Зинаида Златанова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Велизар Тодоров Бойчев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Русе
Длъжност:	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	Съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Русе по Трудов договор – 23.02.1998г. – 15.11.1998г. – <u>00г.,08мес.,22дни</u> Младши съдия в Окръжен съд Русе – 12.07.1999г. до 13.11.2000г. – <u>01г. 04м. 01 ден</u> Съдия в Районен съд Русе – 13.11.2000г. към настоящия момент 22.05.2013г. – <u>12г. 06м. 09 дни</u>
- извън органите на съдебната власт	-
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари по: 1. “Работа с медиите”; 2. “ Прилагане на новия НПК”; 3. “Борба с трафик на хора”; 4. “Обучение на магистрати по приложение института на пробацията”; 5. “ Основи на ЕП”; 6. “ Обучение по европейско право – борба срещу организираната престъпност”;

	7. “Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на нак. право”; 8. Курс за обучение по ЗЗКИ”
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг “съдия в АС” по Протокол № 45/19.11.2009г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	1. С решение на ВСС по протокол № 33/27.10.2004г. повишава в ранг «съдия в ОС»; 2. С решение на ВСС по протокол № 45/19.11.2009г. повишава в ранг «съдия в АС» - комплексна оценка «Много добра»
Период на атестация	20.11.2009г. – 22.05.2013г.


Адм. ръководител –
председател на ВРС:



В. Василев

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Русе
Административен ръководител	Венцислав Димитров Василев
<p>Г-н Велизар Тодоров Бойчев е роден в гр. Русе.</p> <p>През 1997г. е завършил висше юридическо образование – Русенски университет “Ангел Кънчев”. Има дванадесет години, шест месеца и девет дни стаж като съдия в Районен съд – гр. Русе. Разглеждал е наказателни дела, общо за периода 20 ноември 2009г. – 22 май 2013г. – 1353 бр. дела, от които свършени с присъда или решение 593 бр. дела.</p> <p>През периода 11.10.2010г. – 31.12.2010г. и от 01.03.2011г. – 27.01.2012г. са му били разпределяни и заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.</p> <p>Съдия Велизар Бойчев проявява професионализъм и задълбочени правни познания в областта на разглежданите от него дела. Ръководи съдебните заседания съобразно процесуалните правила.</p> <p>Спазва правилата за професионална етика, има еднакво отношение към участниците в процеса и може да работи добре в екип. Не са му налагани дисциплинарни наказания.</p> <p>Със Заповед № 305/01.11.2006г. на РРС съдия Бойчев е определен да упражнява постоянен и непосредствен контрол върху дейността на бюро “Съдимост” при РРС.</p> <p>Относно учредена през 2009г. Национална награда за магистрати и полицаи в памет на италианския магистрат Джовани Фалконе, през 2013г. Община Благоевград връчи грамота на съдия Бойчев за реален принос в ограничаване разпространението и употребата на наркотици, проституцията, детската порнография, корупцията и изразена подкрепа на каузи в полза на обществото, за формиране на хуманни модели на поведение на подрастващото поколение.</p> <p>Поради изложеното считам, че съдия Велизар Бойчев притежава необходимите нравствени и професионални качества, доказани в досегашната му юридическа практика и следва да бъде проведено периодично атестиране.</p>	
<p>АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РРС: В. ВАСИЛЕВ/</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Помощната атестационна комисия извърши проверка на 27 броя дела, избрани на случаен принцип, които не са били обжалвани пред горестояща инстанция, както следва: НОХД № 400/13- чл. 346 ал.2, вр.чл.26 ал.1, вр.чл.18 ал.1 от НК; НОХД № 829/13- чл.157 ал.3, вр.чл.26 ал.1 НК; НОХД № 653/13 - чл.172а ал.1 НК; НОХД № 1465/13- чл.196 ал.1 т.1 от НК; НОХД № 517/13- чл.343в ал.2 от НК;

НОХД № 2931/12- чл.210 ал.1 т.2, вр.чл.209 от НК; НОХД № 1253/12- чл.343в ал.2, вр.ал.1 НК; НОХД № 2203/12- чл.194 ал.1, вр. чл.26 ал.1 НК; НАХД № 2276/12-чл.343в ал.2, вр.ал.1 НК; НАХД № 2252/12- чл.2276 ал.2, вр.ал.1 НК; НАХД № 2599/12- чл.116 ал.2, вр.чл.67 от ЗЛЗ; НОХД № 2759/12-чл.296 ал.1, вр.чл.26 ал.1 НК; НОХД № 2626/12-чл.198 ал.1, вр.чл.20 ал.2, вр.чл.63 ал.1 т.3 НК; НОХД № 2598/12-чл.316, вр.чл.308 ал.2 НК; НОХД № 2851/12- чл.325 ал.1, вр.чл.20 ал.2 НК;

НОХД № 2183/11- чл.216 ал.1 НК; НОХД № 1964/11- чл.343б ал.1 НК; НОХД № 1657/11-по чл.345 НК и по чл.210 ал.1 т.1, вр.чл.209 ал.1 НК; НОХД № 929/11-чл.196 ал.1 т.2, вр.чл.195 ал.1 т.4 НК; НОХД № 549/11- чл.150 ал.1 НК; НАХД № 560/11- чл.234в ал.1 пр.2 НК; НОХД № 464/11- чл.196 ал.1, вр.чл.194 ,вр.чл.20 ал.2, вр.чл.18 НК; НЧХД № 1897/11-чл.130 ал.2, вр.чл.20 ал.2 НК; НАХД № 1/11- по УБДХ; НАХД № 2178/11-по чл.140 ал.1 от ЗДвП;

НОХД № 2859/10- чл.343б ал.1 НК; НОХД № 2958/10-чл.343б ал.1 НК; НОХД № 2295/10- чл.196 ал.1 т.1, вр. чл.194, вр.чл.26 ал.1 НК; НОХД № 2264/10- чл.196 ал.1 т.2, вр.чл.195 ал.1 т.3, т.4, т.5 НК; НОХД № 1932/10- чл.343б ал.1 НК; НОХД № 1599/10- чл.194 ал.1, вр.чл.63 ал.1 т.3 НК и по чл.216 ал.1, вр.чл.63 ал.1 т.4 НК; НОХД № 57/10- чл.150 ал.1 от НК; НОХД № 2918/10- чл.196 ал.1 т.1, вр.чл.194 ал.1 НК; НОХД № 2937/10- чл.215 ал.1 от НК ; НОХД № 2582/10-чл.345 от НК;

НОХД № 373/09-чл.129 ал.2, вр.ал.1 НК; НОХД № 2524/09- чл.195 ал.1 т.3, т.4, вр.чл.26 ал.1 НК; НОХД № 575/09- чл.196 ал.1 т.2, вр.чл.195 ал.1 НК; НАХД № 2820/09- по чл.147 от ЗДвП и чл.31 от Наредба № 34/99 на МТ; НАХД № 2755/09-по УБДХ.

Помощната атестационна комисия извърши проверка на 94 броя дела, съдебните актове, по които са били отменени от по-горестоящите инстанции, както следва: НЧХД № 2291/09; НАХД № 2338/09; НАХД № 1971/09; НАХД № 3136/09; НАХД № 38/10; НОХД № 2727/09; НАХД № 3150/09; НАХД № 690/10; НАХД № 1076/10; НАХД № 410/10; НАХД № 1154/10; НАХД № 1563/10; НАХД № 1707/10; ЧНД № 1641/10; НАХД № 2322/10; НЧХД № 803/10; НАХД № 2511/10; НОХД № 1764/10; НАХД № 2397/10; НАХД № 2126/10; НОХД № 1756/10; НАХД № 3078/10; НОХД № 130/11; НАХД № 513/11; НАХД № 1217/11; НАХД № 809/11; НАХД № 1617/11; НАХД № 1001/11; НАХД № 2084/11; НАХД № 1908/11;

НАХД № 1883/11; НОХД № 2446/11; НОХД № 1435/11; НОХД № 1694; НАХД № 1886/11; НАХД № 2188/10; НАХД № 3039/10; НАХД № 2975/10; ЧНД № 421/11; ЧНД № 418/11; НАХД № 3161/10; ЧНД № 114/11; НАХД № 193/11; НАХД № 2109/10; НАХД № 587/11; НАХД № 299/11; НАХД № 1141/11;

НАХД № 2511/10; НАХД № 1408/11; НАХД № 1681/11; НАХД № 1551/11; НАХД № 1217/11; НАХД № 1549/11; НАХД № 2146/11; НАХД № 1617/11; ЧНД № 36/12; НАХД № 2896/11; НАХД № 424/12; НАХД № 2829/11; НАХД № 1143/12; НАХД № 1588/12;

НОХД № 1393/12-определение; НАХД № 1274/12; НАХД № 1833/12; НОХД № 2208/12; НАХД № 2229/12; НАХД № 2362/11; НАХД № 2495/11; НАХД № 2084/11; НАХД № 2402/11; НАХД № 2771/11; ЧНД № 482/12; НАХД № 2552/11; НАХД № 2784/11; НАХД № 833/12; НАХД № 807/12; НАХД № 1127/12; НАХД № 1243/12; НАХД № 2049/12; ЧНД № 2872/12; НАХД № 2061/12; НАХД № 1329/12; НАХД № 2230/12; НАХД № 2299/12; НОХД № 2158/12; НАХД № 2266/12; НОХД № 3016/12; НАХД № 2496/12; НАХД № 2511/12; ЧНД № 2867/12; ЧНД № 2984/12; НАХД № 2524/12; ЧНД № 415/13; ЧНД № 795/13.

Посетени съдебни заседания:

Членовете на помощната атестационна комисия присъстваха на съдебно заседание, председателствано от атестиращия съдия на 23.09.2013 г., на което бяха разгледани насрочените за тази дата дела: НОХД № 179/13- с двама подсъдими, единият от които арестант, по чл.196 ал.1 т.2, вр.чл.195 ал.1 т.2, т.4, т.5 от НК и по чл.216 ал.1, вр.чл.20 ал.2 от НК-за единия и по чл.195 ал.1 т.2, т.4, т.5 от НК и по чл.216 ал.1, вр.чл.20 ал.2 от НК-за втория; ЧНД № 179/13 и ЧНД № 480/2013г.- за групиране на наказания; НОХД № 1083/13 - по чл. 129 ал.1 от НК.

Съдия Велизар Бойчев стриктно спазва графика за провеждане на заседанието и води процеса съобразно правилата на НПК. На страните са разяснявани правата и задълженията в производството и надлежно се обезпечава възможността им за участие в същото. Протоколът се изготвя под негова диктовка и съобразно изискванията на процесуалния закон, съдебните актове се произнасят след оттегляне на съдебния състав на тайно съвещание, след което се обявяват публично в присъствието на страните.

Събеседвания:

Помощната атестационна комисия проведе събеседване с атестиращия съдия на 24.09.2013г. В рамките на същото се потвърдиха констатациите на помощната атестационна комисия относно придобитите умения на съдията за своевременно, адекватно планиране на съответните процесуални действия, които следва да бъдат извършени по всяко от делата, резултат на задълбочено предварително проучване на материалите, стремеж към усъвършенстване на теоретичните познания чрез натрупания опит. При събеседването съдия Бойчев сподели, че причините за големия брой отменени актове, постановени по НАХД, се дължи на противоречивата съдебна практика по приложението на закона. Същият се стреми да повишава теоретичните си и практически знания и умения чрез участие в организирани семинари.

Достоверна писмена информация:

Използвани бяха годишните доклади за дейността на Русенския районен съд за 2009, 2010, 2011, 2012 години, доклади за резултатите от извършените проверки, становище на комисията за професионална етика към Районен съд-гр.Русе, кадрова справка, справка за действителната натовареност, справка за потвърдени и отменени актове по години, справка за продължителността на разглеждане на делата и срочността на изготвяне на съдебните актове.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		224	0	0	299	19	304	476
	1.2	Въззивни дела						
		Граждански		Търговски		НДОХ	НДЧХ	
		0		0		0	0	
1.3	Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		
	0	0	0	0	0	0		

Констатации: През периода 20.11.2009 – 22.05.2013 г. съдия Велizar Бойчев е бил председател на V наказателен състав при Районен съд - Русе. През периода от 11.10.2010 г. до 31.12.2010 г. и от 01.03.2011 г. до 27.01.2012 г., съгласно заповеди на председателя на Районен съд- Русе, на съдия Велizar Бойчев са били разпределяни за разглеждане и заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	28	2	0	0	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	Година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
20.11.2009-31.12.2009	Нак.	31	32	34	34
	Гр.	0	0	0	0
2010	Нак.	29	328	359	326
	Гр.	0	107	0	107
2011	Нак.	31	316	363	312
	Гр.	0	111	0	111
2012	Нак.	35	304	367	309
	Гр.	0	6	0	6
01.01.2013-22.05.2013	Нак.	30	118	155	118
	Гр.	0	0	0	0
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	Година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок от 1 до 3 месеца	свършени в срок от 3 месеца до 1 година
20.11.2009-31.12.2009	Нак.	34	17	14	3
	Гр.	0	0	0	0
2010	Нак.	326	200	96	30
	Гр.	107	107	0	0
2011	Нак.	312	177	105	30
	Гр.	111	111	0	0
2012	Нак.	309	143	131	35
	Гр.	6	6	0	0
01.01.2013-22.05.2013	Нак.	118	57	52	9
	Гр.	0	0	0	0

Констатации: В таблица 2.4. е дадена продължителността на разглеждане (свършване) на делата – това е периода от датата на образуване на делото до датата на предаването му със съдебен акт в деловодството на съда. От общо постановените 1323 бр. съдебни акта, 1322 акта са изготвени в срок до 1 месец и само 1 акт след този срок. От тях присъдите и решенията са 593 бр.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване	
34	20.11-31.12.2009	22	4	4	0	0	0	0	0	
433	2010	317	80	53	20	7	0	0	0	
423	2011	322	103	56	34	10	3	0	0	
315	2012	233	85	44	30	11	0	0	0	
118	01.01-22.05.2013	85	39	17	10	4	0	0	0	

Констатации: Справката включва данни за всички обжалвани дела, част от които към датата на изготвянето ѝ се намират във въззивна или касационна инстанция и не са приключили с влязъл в сила съдебен акт.

Помощната атестационна комисия е проверила и всички дела, за посочения период, по които съдия Велизар Бойчев е постановил съдебни актове, които са изцяло отменени от по-горестоящите инстанции. Те са общо 94 съдебни акта, от които изцяло отменените присъди са 12 броя- 10 присъди по НОХД и 2 присъди по НЧХД. Останалите са решения по НАХД и определения по ЧНД, като от решенията по НАХД – 2 броя са по чл.78а от НК, определенията по ЧНД са 11 броя, а останалите са решения или определения по НАХД- по ЗАНН.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Констатации:</p> <p>Съдия Велизар Бойчев умее да мисли аналитично и да прави правилен анализ на правнорелевантните факти.</p> <p>При запознаване със съдебните актове по изброените в част III дела помощната атестационна комисия установи, че съдия Бойчев показва много добри умения да излага обосновано становище по фактите и правото, да изяснява процеса на формиране на вътрешното си убеждение, като изследва противоречията в доказателствата и задълбочено ги анализира, излагайки ясни и категорични мотиви в подкрепа на правната си позиция. Мотивите му са на отличен правен език, като в същото време са разбираеми, ясни и конкретни. В работата си, най-вече при разглеждане на НАХД по ЗАНН понякога допуска формален подход, което се отразява върху правилната и законосъобразна оценка на относимите факти, на което се дължи и по-големия брой отменени решения по тези дела от Административния съд гр.Русе.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През периода 20.11.2009 - 22.05.2013 г. не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на работата на съдиите в Районен съд – Русе, разглеждащи наказателни дела, респективно на съдия Велизар Бойчев.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Велизар Бойчев не е бил поощряван за периода 20.11.2009 - 22.05.2013 г.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> На съдия Велизар Бойчев за периода 20.11.2009 - 22.05.2013 г. не са налагани дисциплинарни наказания. Спрямо него не е прилаган чл. 327 от ЗСВ.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Няма оплаквания за неспазване на правилата на професионалната етика от страна на съдия Велизар Бойчев. От данните в протоколите за открити съдебни заседания личи, че има еднакъв професионален и човешки подход към участниците в процеса.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>

Констатации:

Действителната натовареност на Районен съд - Русе и съдия Велизар Бойчев през периода 2009 - 2012 г. са както следва:

	Районен съд – Русе - общо		Наказателни съдии- общо		Велизар Бойчев	
	За разглежда не	Свърше ни	За разглежда не	Свърше ни	За разглежда не	Свърше ни
2009	54.57	48.37	30.73	28.58	48.46	26.15
2010	67.76	61.63	36.96	34.55	38.99	36.39
2011	60.63	55.47	36.58	33.95	38.17	35.25
2012	53.33	48.22	28.74	26.41	29.24	26.69

*Забележка: В горната таблица е дадена общата натовареност на съдиите в Районен съд – Русе през цялата 2009 г., докато натовареността на съдия Велизар Бойчев е дадена само за периода 20.11.2009 – 31.12.2009 г. През цялата 2009 г. действителната натовареност на съдия Велизар Бойчев е както следва: дела за разглеждане – 28.28, свършени дела – 25.69.

9. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

Констатации:

Прегледаните от помощната атестационна комисия дела дават основание да се заключи, че съдия Велизар Бойчев съблюдава изискванията на НПК при образуването и движението на делата. Налице е стремеж за бързина при разглеждането на делата и постановяването на съдебните актове в законоустановения срок. За периода на атестиране същият има само един просрочен акт. По-голямата част от делата са приключили в рамките на едномесечен и тримесечен срок, въпреки значителната натовареност на съдията и правната сложност на делата.

Своевременно се изготвят разпореждания за насрочване на делата, произнасяне по искания за изменение на мерките за неотклонение по тях...Има своевременно произнасяне с разпореждания или определения по всички предварителни въпроси, по доказателствата и по направените от страните искания, което сочи на много добра предварителна подготовка и познаване на делата, което е предпоставка за своевременната преценка за приложение на особените правила по НПК и за бързото им приключване без неоснователни отлагания. В съдебните заседания се докладват всички искания на страните, дава се възможност на посочване на нови доказателства, като има съответно мотивирано произнасяне по тях от съда. Постановените в открито или в закрито заседание определения са мотивирани, като се посочва дали подлежат на обжалване и в какъв срок. Жалбите се придвижват своевременно до по-горестоящите инстанции. След влизане в сила на съдебните актове, същите своевременно се изпълняват.

10. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;

Констатации:

При запознаване със съдебните актове по изброените в част III дела помощната атестационна комисия установи, че съдия Бойчев показва много добри умения да излага обосновано становище по фактите и правото, да изяснява процеса на формиране на вътрешното си убеждение, като изследва противоречията в доказателствата и ги анализира, излагайки задълбочени, ясни и категорични мотиви в подкрепа на правната си позиция. Познава и прилага съдебната практика.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	<p>Атестирания съдия заседава два пъти седмично, делата се насрочват по часове през целия ден и се създава оптимална организация за разглеждането им.</p> <p>Съдията спазва предварително определения график за съдебните заседания. Не се констатираха неоснователни забавяния или отлагания.</p>
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	<p>Съдебното заседание се води при спазване на процесуалните изисквания, като на страните се разясняват правата и задълженията им и им се предоставя равна възможност на участие в процеса. Бързо и компетентно се отговаря на всички възражения и искания на страните. Протоколите от съдебните заседания се изготвят под диктовката на съдията, отговарят на изискванията на процесуалния закон и се изготвят в срок.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Съдия Велизар Бойчев показва много добри умения да излага обосновано становище по фактите и правото, да изяснява процеса на формиране на вътрешното си убеждение, като изследва и анализира доказателствата и излага убедителни мотиви в подкрепа на правната си позиция.</p> <p>Той демонстрира много добра способност за прилагане на процесуалния закон, свързан с образуването и движението на делата като се стреми производствата да приключват в рамките на тримесечен срок, както и да се произнася в рамките на законоустановения срок, въпреки значителната си натовареност и фактическата и правна сложност на делата, които разглежда.</p> <p>В работата си понякога допуска процесуални нарушения и необоснованост на съдебните актове, което е довело до отмяна на част от присъдите и решенията.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	<p>Съдия Бойчев умее да мисли аналитично, като актовете му са разбираеми, написани на точен правен език и с познаване на правната теория и съдебната практика. Същият понякога допуска неправилно тълкуване на фактите и неправилно прилагане на материалния закон, което е послужило като основание за тяхната отмяна, което в по-голяма степен се отнася до решенията по НАХД-по ЗАНН.</p> <p>Атестираният съдия следва да подхожда по-задълбочено към установяване и систематизиране на фактите по делата, да прави по-всеобхватен анализ и да излага по-прецизни и по-подробни мотиви.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Съдия Бойчев притежава нужните умения за оптимална организация на работата си, като се стреми към бързо разглеждане на делата и изготвяне на актовете си в законоустановения срок. Съдебните заседания са максимално натоварени. Не се допуска необосновано отлагане на делата. За проверявания период преобладаващата част от всички разгледани дела са приключили в рамките на тримесечен срок и всички съдебни актове, с изключение на един, са изготвени в законоустановения срок.</p> <p>Работата на съдията е организирана и оптимизирана по най-добрия начин за провеждането на открити съдебни заседания, произнасяне в закрити заседания, работата във връзка с дежурствата по НПК, упражнявания постоянен и непосредствен контрол върху дейността на Бюро "Съдимост" при РРС, която му е възложена със заповед на административния ръководител и разглеждането на граждански дела- заповедни производства през периода 2010г.-2012г.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Съдия Бойчев спазва нужната дисциплина и показва умения за бързо и качествено изпълнение на служебните ангажименти. Не допуска необосновано отлагане на делата или забавяне при произнасяне по направени от страните искания.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Атестираният съдия притежава много добра способност за своевременно и адекватно планиране на обема конкретна работа, предвидена за съответното съдебно заседание, което дава възможност да се спазва предварително определения график.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебното заседание се води пир спазване на процесуалните изисквания, на правата и законите интереси на страните и участниците в процеса. Съставените протоколи са ясни и точни, определенията на съда са мотивирани. Съдебните протоколи се изготвят под диктовката на съдията и в срок.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Велизар Бойчев правораздава в областта на наказателното право и административно-наказателното право, като през 2010г. 2011г. и 2012г. е разгледал и 224 броя заповедни производство. Възложените му за разглеждане дела показват разнообразие по материя, като сред тях има и достатъчен брой такива с фактическа и правна сложност. Същия показва отлични умения да управлява ритмично и експедитивно процеса по нарочването, разглеждането и решаването на делата. Преобладаващата част от делата са свършени в рамките на едномесечен и тримесечен срок. В периода на атестиране съдия Бойчев е постановил общо 1323 акта, от които 593 присъди, като всички с изключение на един, са изготвени в законоустановения срок. Преобладаващият брой от постановените от съдия Бойчев актове придобиват стабилитет, което се установява при съпоставяне на броя на постановените актове, подлежащи на обжалване, обжалваните и резултатите от обжалването. Отменените и изменени актове са незначителен брой спрямо общо постановените.

От съдържанието на постановените от страна на съдия Бойчев актове следва и изводът на помощната атестационна комисия, че същият демонстрира аналитично мислене, правни познания в областта на процесуалното и материално право, познаване на правната теория и съдебната практика. Изготвените от него актове се характеризират с много добра правна и езикова култура. Съдия Бойчев полага усилия и за допълнително усъвършенстване на правната си и професионална подготовка като участва в различни семинари.

Съдия Бойчев спазва графика за насрочване и провеждане на съдебните заседания. Прегледаните съдебни протоколи дават основание да се заключи, че същият съблюдава правата на страните, притежава отлични умения за водене на съдебно заседание и проявява служебна активност за изясняване спорните обстоятелства, като събира доказателства и отстранява противоречията в тях.

Съдия Бойчев се ползва с безупречна репутация като независим и почтен човек и съдия, със собствено мнение и принципни позиции.

Въз основа на тези констатации за качеството на работата, професионалната и етичната си позиция, помощната атестационна комисия приема, че е налице отлично изпълнение на служебните задължения от страна на съдия Велизар Бойчев и предлага комплексна оценка- много добра- 96 точки.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Милена Пелчева МВНФ

(име и фамилия)

(подпис)

2. Фейза Корнева Кемп

(име и фамилия)

(подпис)

3. Антонина Точева ДОМ

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

М.И.
С-12

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

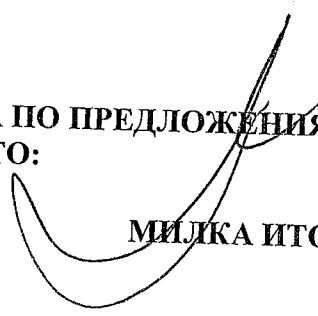
ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Велизар Тодоров Бойчев - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на **Велизар Тодоров Бойчев** - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 59/06.11.2013 г. т. С-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

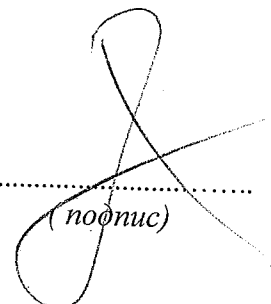
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

17.12.13
13.11.2013
(дата)

Велизар Бойчев
(име и фамилия)



(подпис)



РАЙОНЕН СЪД – ГР. РУСЕ

Председател: тел. 82-54-28, Съд. администратор: тел. 82-54-30, факс 82-54-35, E-mail: rusers@gmail.com
7000 Русе, ул. "Александровска" № 57

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД - ГР. РУСЕ

С Т А Н О В И Щ Е

Комисията за професионална етика към Районен съд – гр. Русе уведомява, че от момента на сформирането ѝ до днешна дата при нея не са постъпвали сигнали, както и не е разглеждано поведението на Велизар Тодоров Бойчев - съдия в Районен съд гр. Русе, с предмет нарушаване от негова страна правилата за етично поведение, съгласно Кодекса за етично поведение на българските магистрати, установяващ стандартите и очертаващ рамките за регулиране на поведението на магистрата в и извън службата, която изпълнява.

КОМИСИЯ :

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/М. ПЕТРОВ/

ЧЛЕНОВЕ: 1.
/В. КАРАДЖОВА/

2.
/М. ЙОРДАНОВ/