

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 март 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Красимир Маринов Конов** - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Красимир Маринов Конов** - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Регистрационен индекс	Дата
11-03-982	17-01-2014

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	КРАСИМИР МАРИНОВ КОНОВ <i>2013г.</i>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – Варна
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	<p>Към 01.11.2013 г. – 16 г. 07 м. 00 дни В орган на съдебната власт – 16 г. 07 м. 00 дни</p> <p>- от 01.04.1997 г. до 22.05.1997 г. – помощник - следовател в ОСС - Варна – 00 г. 01 м. 21 дни; - от 22.05.1997 г. до 22.05.1998 г. – съдебен кандидат ОС – Варна – 01 г. 00 м. 00 дни; - от 22.05.1998 г. до 15.07.1998 г. – помощник - следовател в ОСС – Варна – 00 г. 01 м. 23 дни; - от 15.07.1998 г. до 20.03.2000 г. – следовател в ОСС – Варна – 01 г. 08 м. 05 дни; - от 20.03.2000 г. до 29.04.2005 г. – прокурор при РП – Варна – 05 г. 01 м. 09 дни; - от 29.04.2005 г. – към 01.11.2013 г. - прокурор при ОП - Варна – 08 г. 06 м. 02 дни</p>
- извън органите на съдебната власт	–
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Участия в семинари:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучение на обучители по ФАР – „Подобряване на гражданското и наказателното производство”; - „Обучение на прокурори – наставници”; - „Обучение на съдии и прокурори по новия наказателно-процесуален кодекс”; - Обучение за предотвратяване, разкриване, разследване на престъпленията, свързани с трафик на хора; - Обучение по превенция и противодействие на корупцията; - „Инициирани разследвания за разкриване тежки наказуеми деяния и процедури по време на досъдебното и съдебното производство”; - Учебен семинар на обучители по дейност А.7 по програма ФАР; - „Международно правно сътрудничество по наказателни дела”;

	<ul style="list-style-type: none"> - „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията“; - „Борба с корупцията и организираната престъпност“; - „Разследване на изпирането на пари“; - „Укрепване капацитета на Прокуратурата на Република България при изграждане на специализирани структури за противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	„Прокурор в АП“ – решение на ВСС по протокол № 18/13.05.2010 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Предходна атестация във връзка с участие в конкурс за избор на съдия в Окръжен съд – Варна. Оценка „Много добра“, определена с решение на ВСС по протокол № 51/10.12.2009 г.
Период на атестацията:	01.11.2009 г. – 01.11.2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - Варна
Административен ръководител	Владимир Чавдаров

Красимир Маринов Конов е завършил Висш институт на МВР – гр. София през 1993 г. Правоспособен юрист е от 1998 г.

Работил е като помощник-следовател в Окръжна следствена служба – гр. Варна от 01.04.1997 г. до 22.05.1997 г. и от 22.05.1998 г. до 15.07.1998 г., като следовател - от 15.07.1998 г. до 20.03.2000 год. От 20.03.2000 год. е назначен като прокурор в Районна прокуратура – гр. Варна, от 29.04.2005 г. - като прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Варна.

Със заповеди на Административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. Варна е бил командирован в Апелативна прокуратура – гр. Варна в периода 26.05.2010 г. – 02.07.2012 г.

Към 01.11.2013 г. има 16 години и 07 месеца юридически стаж, от които 13 г. 07 м. 11 дни прокурорски.

Работил е в надзор „Изпълнение на наказанията“. Понастоящем е разпределен в „Следствен надзор“ и „Преписки и дела, образувани за деяния, извършени от полицейски служители или такива на ДАНС“, в „Наказателно-съдебен надзор“ и завежда надзор „Противодействие на престъпленията против човешките права и общоопасните престъпления“. Бил е прокурор – наставник на младши прокурори.

Прокурор Конов е с много добра правна и професионална подготовка. При изпълнение на служебните си задължения проявява отговорност, самостоятелност и прецизност. Прокурорските му актове са правно аргументирани и юридически издържани. Изпълнява точно и в срок указанията и разпорежданията на горестоящите прокурори.

Участвал е в помощна атестационна комисия за периодично атестиране на прокурор при Районна прокуратура – гр. Варна през 2013 г.

Той е член на Комисията за професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна.

Определям работата на прокурор Конов като „Много добра“.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:



Вл. Чавдаров/

Посетени съдебни заседания:

По време на извършване на атестацията не бяха посетени съд.заседания. Председателят на ПАК има преки впечатления от участието на прокурор Конов по НОХД № 458/2009 г. по описа на ВОС, проведено се в периода 2009-2011 г., както и при въззивното разглеждане на делото в АС – Варна, тъй като са екип. Делото е от особен обществен интерес – т.нар. „Камчийско убийство”, приключило на първа инстанция с 4 доживотни присъди за 4-мата подсъдими.

Събеседвания:

Проведени лично и по телефона със Зам.директора на ОД-МВР-Варна, Главен разследващ полицай при ОД-МВР-Варна, съдия от наказателно отделение по ВОС – Ив.Славкова, др.колеги от АП – Варна. Всички споделят отличните си впечатления от дейността на прокурор Конов, неговия професионализъм и работа в екип, бързи и адекватни реакции в оперативен порядък на възникнали ситуации в наказателния процес.

Достоверна писмена информация:

При изготвяне на атестацията е използвана информацията, съдържаща се в изисканите и лично проверени преписки и дела, протоколи от с.з., посочени в проверените дела, становището на адм.ръководител на ОП – Варна, данните за натовареността на атестирания, годишните доклади на ОП – Варна за дейността на прокуратурата през съответните периоди, становището на комисията за професионална етика при ОП, данните за участие на прокурор Конов в обучения, семинари.

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

I. Обвинителни актове

1. Пр.№ 3514/2003 г. – обв.акт, изготвен на 11.01.2010 г. срещу 2 обв.лица за престъпления по чл.249 ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.20 ал.2 НК и чл.316 вр.чл.308 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК за първия подсъдим и чл.249 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК за втората подсъдима. Добре мотивиран прокурорски акт. С присъда и двамата подсъдими са били признати за виновни.
2. Пр.№ 1871/2009 г. – обв.акт, изготвен на 02.11.2009 г. срещу 1 обв.лице за престъпление по чл.214 ал.2 т.2 вр.чл.213а ал.3 т.2 и т.7 вр.чл.26 ал.1 НК. Обоснован прокурорски акт, като с присъда по образуваното НОХД подсъдимият е бил признат за виновен. Към преписката са приложени и съдебни протоколи по НОХД № 1509/2009 г. от съдържанието от които е видно, че прокурор Конов активно е участвал в процеса, защитил е успешно обвинителната теза.
3. Пр.№ 3435/2009 г. – обв.акт, изготвен на 09.03.2010 г. срещу 1 обв.лице за престъпление по чл.116 ал.1 т.3 и т.6 пр.2 и 3 НК. Добре мотивиран обв.акт с обосновка относно правната квалификация на извършеното. С присъда по образуваното НОХД подсъдимият е бил признат за виновен.
4. Пр.№ 3568/2007 г. – обв.акт, изготвен на 02.11.2009 г. срещу 4 обв.лица за престъпления по чл.321 ал.3 т.2 вр.ал.2 НК, чл.243 ал.2 т.3 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 НК, чл.246 ал.1 вр.чл.20 ал.2 НК, чл.249 ал.4 вр.ал.3 вр.чл.20 ал.2 НК. Добре мотивиран и подробен прокурорски акт, изготвен по дело с фактическа и правна сложност. В с.з. постигнато и одобрено споразумение с подсъдимите.
5. Пр.№ 498/2004 г. – обв.акт, изготвен на 23.11.2012 г. срещу 1 обв.лице за престъпление по чл.257 ал.1 пр.1 вр.чл.255 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК /стар – редакция до 13.10.2006 г./. Добре изготвен обв.акт по дело с правна сложност. С присъда подсъдимият е бил признат за виновен.
6. Пр.№ 727/2009 г. – обв.акт, изготвен на 11.01.2011 г. срещу 2 обв.лица за престъпления по чл.321 ал.3 т.2 вр.ал.2 НК и чл.354а ал.2 т.1 вр.ал.1 НК. По ДП, по който е бил изготвен този прокурорски акт са били одобрени 19 споразумения с останалите 19 обвиняеми по ДП. Предмет на разследване по него е мащабна ОПГ, свързана с разпространение на наркотични вещества. Много добре обоснован обв.акт, по дело с фактическа и правна сложност. В с.з. постигнато споразумение с двете подсъдими лица.

II. Постановления за откази от образуване на наказателни производства

1. Пр.№ 2815/2009 г. – постановление от 18.01.2010 г. за отказ от образуване на наказателно производство. Мотивиран акт.
2. Пр.№ 1164/2012 г. – постановление от 23.05.2013 г. за отказ от образуване на наказателно производство. Подробен акт по фактите с направени много добри аргументи по тяхната правна оценка.
3. Пр.№ 2983/2010 г. – постановление от 14.11.2012 г. за отказ от образуване на наказателно производство. Изключително подробен и мотивиран акт /33 стр./ с изложени обосновани правни изводи, потвърден с постановление на АП – Варна /пр.№ 963/2011 г./.
4. Пр.№ 2813/2012 г. – постановление от 29.03.2013 г. за отказ от образуване на наказателно производство. Аргументиран фактически и правно издържан прокурорски акт, потвърден с постановление на АП – Варна /пр.№ 788/2013 г./.

III. Постановления за прекратяване на наказателни производства

1. Пр.№ 1296/2013 г. – постановление от 18.06.2013 г. по ДП № 104/2013 г. на РУП – Аксаково, водено срещу НИ за престъпление по чл.343 ал.1 б."в" НК. Мотивиран акт.
2. Пр.№ 298/2010 г. – постановление от 30.08.2010 г. по ДП № 36/2010 г. по описа на V РУП-ОД-МВР-Варна, водено срещу НИ за престъпление по чл.123 ал.1 НК. Добре аргументиран акт.
3. Пр.№ 242/2009 г. – постановление от 13.01.2010 г. по ДП № 369/2009 г. на ОД-МВР-Варна, водено срещу 1 лице за престъпление по чл.248а ал.3 вр.ал.1 НК. Правилен и законосъобразен акт, потвърден с постановление на АП – Варна /пр.№ 1502/2009 г./.
4. Пр.№ 2010/2009 г. – постановление от 01.12.2009 г. по ДП № 378/2009 г. на ОД-МВР-Варна, водено срещу 1 лице за престъпление по чл.248а ал.1 НК. Мотивиран прокурорски акт, потвърден с постановление на АП – Варна /пр.№ 1606/2009 г./.
5. Пр.№ 2968/2001 г. – постановление от 09.03.2010 г. по сл.д. № 7016/2003 г. водено срещу 3 лица за престъпления по чл.202, чл.310 и чл.256 НК /18 тома/. Подробен и аргументиран прокурорски акт.

Отменени актове

1. пр.№ 3456/2007 г. – ДП № 443/2007 г. по описа на ОД-МВР-Варна, водено срещу 2 лица за

престъпление по чл.257 ал.1 /отм./ вр.чл.255 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК. С постановление от 11.09.2012 г. атестираният е прекратил и спрял наказателното производство. С определение от 05.11.2012 г. по ЧНД № 1336/2012 г. на ВОС постановлението в частта му за прекратяване е било отменено. Набл.прокурор е възобновил производството, по което се провежда разследване.

2. Пр.№ 4074/2003 г. – ДП № 3022/2004 г. по описа на ОСЛО при ВОП, водено срещу 2 лица за престъпление по чл.255 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК. С постановление от 09.12.2009 г. атестираният е прекратил наказателното производство поради липса на безспорни доказателства. С постановление от 20.06.2011 г. на АП – Варна /пр.№ 645/2004 г./ това постановление е било отменено с указание за провеждане на допълнителни процесуално-следствени действия. След приключване на допълнителното разследване друг прокурор е изготвил обв.акт по ДП срещу 3 лица за извършени дан.престъпления, като лицата на първа инстанция са били осъдени.

3. Пр.№ 1986/2009 г. – ДП № 368/2009 г. по описа на ОД-МВР-Варна, водено срещу 1 лице за престъпление по чл.248а ал.3 вр.ал.1 НК. С постановление от 23.11.2009 г. атестираният е прекратил наказателното производство поради липса на безспорни доказателства. С постановление от 27.01.2010 г. на АП – Варна /пр.№ 1503/2009 г./ този прокурорски акт е бил отменен поради непълно разследване. Впоследствие ДП е наблюдавано от друг прокурор, като крайният акт по ДП е постановление за прекратяване.

4. Пр.№ 5285/2008 г. – ДП № 524/2008 г. по описа на ОД-МВР-Варна, водено срещу 1 лице за престъпление по чл.255 ал.3 вр.ал.1 т.2 вр.чл.26 ал.1 НК. С постановление от 13.07.2009 г. на атестирания производството е било прекратено поради липса на доказателства. С постановление от 06.01.2010 г. на АП – Варна /пр.№ 436/2009 г./ постановлението е било отменено, като са били дадени указания за провеждане на допълнително разследване. Впоследствие ДП е наблюдавано от друг прокурор, който също е прекратил производството, като неговият акт е бил потвърден от АП – Варна.

5. Пр.№ 280/2012 г. на АП – Варна – постановление от 09.03.2012 г., с което е било отменено постановление на ОП – Разград от 23.02.2012 г. и изпращане по компетентност на тяхна преписка № 70/2012 г. в РП – Исперих. С постановление от 13.06.2012 г. постановлението е било отменено от ВКП /пр.№ 4069/2012 г./, както и постановлението на РОП, въпреки че в тази насока атестираният вече се е произнесъл, разпоредено е било извършването на допълнителна проверка. След допълнителната проверка е бил постановен отказ от образуване на ДП, потвърден от АП – Варна /друг прокурор/.

6. Пр.№ 739/2010 г. на АП – Варна – постановление от 01.07.2010 г., с което е било потвърдено постановление за отказ от образуване на ДП по преписка № 949/2009 г. на ОП – Разград. С писмо на ВКП от 17.08.2010 г. /пр.№ 4485/2010 г./ е била възложена допълнителна проверка по преписката, а впоследствие отменени актовете на РОП и АП – Варна /постановление на ВКП от 01.06.2011 г./, след което отново е постановен отказ от образуване на ДП. Потвърден от АП – Варна и ВКП.

Забележка: По преписки № 369/2011 г. и 2/2011 г. са налични две постановления на атестирания съответно от 07.03.2012 г. и 05.01.2011 г., отменени от ВКП, но към момента на извършване на атестацията материалите по преписката се намират във ВКП.

Върнати дела

1. ПД № 36/2013 г. – внесен обв.акт срещу 1 лице за престъпление по чл.343 ал.4 вр.ал.3 б."б" вр.ал.1 б."в" НК. С разпореждане съдебното производство по образуваното НОХД № 422/2013 г. е било прекратено поради неустановяване на родителите на починалите и респ. предявяване на материалите по производството на същите. След отстраняване на нарушението отново е бил изготвен обв.акт, като съдебната процедура е преминала по реда на чл.371 т.2 НПК. По преписката е наличен и съдебен протокол от който е видно, че атестираният е взел активно участие в процеса, обосновал е обв.теза, като е взел и реплика по отношение наведени доводи от защитата. Постановена осъдителна присъда – условно осъждане, срещу което атестираният е изготвил изключително подробен и обоснован протест.

2. Споразумение по ДП № 44/2012 г. по описа на отдел БОП – Варна – неправилно неодоброено от съда поради неотвеждане на първия служебен защитник на обвиняемата. Отново внесено в ОС – Варна, където друг състав на съда го одобрява.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори
Командиран в АП – Варна – 26.05.2010 г. – 02.07.2012 г.

1. Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер	Административни дела			Граждански дела	
Общо	566	-	11				
01.11.09 г. – 31.12.09 г.	86	-	4			-	
01.01.10 г. – 25.05.10 г.	144	-	7			1	
02.07.12 г. – 31.12.12 г.	137	-	-			10	
01.01.13 г. – 01.11.13 г.	199	-	-			21	
1.1	Общ брой възложени преписки – 395						
01.11.09 г. – 31.12.09 г.	65						
01.01.10 г. – 25.05.10 г.	91						
02.07.12 г. – 31.12.12 г.	112						
01.01.13 г. – 01.11.13 г.	127						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
Общо	13	8	-	43	6	41	-
01.11.09 г. – 31.12.09 г.	4	-	-	16	1	7	-
01.01.10 г. – 25.05.10 г.	2	2	-	27	1	13	-
02.07.12 г. – 31.12.12 г.	2	2	-	-	2	9	-
01.01.13 г. – 01.11.13 г.	5	4	-	-	2	12	-
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 7						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания -						

Забележка: 1. За периода прокурор Красимир Конов е участвал в 171 съдебни заседания по НОХД (за периодите 01.11.09 г.–31.12.09 г. - 21 бр. 01.01.10 г. – 25.05.10 г. – 53 бр., 02.07.12 г. – 31.12.12 г. – 25 бр., 01.01.2013 г.-01.11.2013 г. – 72 бр.), които са отчетени в т.1, графа „Наказателни преписки и дела от общ характер“.

Констатации:

Забележка: за периода на командироване в АП – Варна /26.05.2010 г. – 02.07.2012 г./:

- прокурор Красимир Конов е участвал в 53 съдебни заседания по НОХД /2010 г. – 28 бр., 2011 г. – 25 бр.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1. Изготвени обвинителни актове	2	1	-
2. Предложения за споразумение	5	2	-
3. Прекратени ДП	-	2	1
4. Потвърдени актове	-	2	-
5. Отменени актове	-	1	-

2. Спазване на сроковете							
2.1. Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени и в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
01.11.09 г. – 31.12.09 г.	12	65	62	-	-	-	15
01.01.10 г. – 25.05.10 г.	15	91	106	-	-	-	-
02.07.12 г. – 31.12.12 г.	-	112	103	-	-	-	9
01.01.13 г. – 01.11.13 г.	9	127	135	-	-	-	1
2.2. Изпълнение на присъди - 43							
В 7-дневен срок - 43			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване	
Общо	11	3	-	-	2	
01.11.09 г. – 31.12.09 г.	2	2	-	-	-	
01.01.10 г. – 25.05.10 г.	-	1	-	-	-	
02.07.12 г. – 31.12.12 г.	3	-	-	-	1	
01.01.13 г. – 01.11.13 г.	6	-	-	-	1	

Забележка:

	Секретни преписки :	Дела по прилагане на СРС: /искания/	Разпечатки:
01.11.09 г.-31.12.09 г.	4	55	12
01.01.10 г.-25.05.10 г.	4	57	9
01.01.11 г.-31.12.11 г.	1	28	-
02.07.12 г.-31.12.12 г.	2	29	-
01.01.13 г.-01.11.13 г.	1	16	-

Б. Прокурори
за периода на командироване в АП – Варна

1.	Брой и вид на преписките и дела						
	Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер	Административни дела	Участие във въззивни граждански дела			
От 26.05.2010	13	12		0			
2011	26	10		5			
До 01.07.2012	14	17		2			
1.1	Общ брой възложени преписки - 516						
От 26.05.2010	121						
2011	239						
До 01.07.2012	156						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени и бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
От 26.05.2010							
2011							
До 01.07.2012							
1.3	Брой досъдебни производства взети на специален отчет - 7						
От 26.05.2010	5						
2011	2						
До 01.07.2012	0						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания						

ЗАБЕЛЕЖКА :

2	Срочност на произнасяне	
2.1	Срок за приключване на преписките	

	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
От 26.05.2010	0	121	116				5
2011	5	239	238				1
До 01.07.2012	1	156	156				0
2.2	Изпълнение на присъди - няма						

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
	От 26.05.2010	8	1			
	2011	3	1			
	До 01.07.2012	6	2			

Забележка:

- изготвени прокурорски актове общо: - 440 - от които постановления - 158

от 26.05.2010 г. – 113- от които постановления - 56

2011 г. – 222- от които постановления - 66

до 01.07.2012 г. – 105- от които постановления - 36

- изготвени касационни протести общо: - 5

от 26.05.2010 г. – 2

2011 г. – 3

до 01.07.2012 г. – няма

- изготвени касационни жалби – общо: - 2

от 26.05.2010 г. – няма

2011 г. – 1

до 01.07.2012 г. – 1

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Установи се, че проверените актове на прокурор Конов са подробно мотивирани, със задълбочен анализ на доказателствата и с обосновани правни изводи.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През периода на атестацията няма извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма поощрения.
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.
7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Стриктно спазва правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Член е на Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура – гр. Варна. Коректен и колегиален.

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации</i></p> <p>През периода 01.11.2009 г. – 31.12.2009 г. в ОП – Варна са работили средно 17 прокурори при щат 19. В Окръжен съд са внесени общо 43 прокурорски акта, средно от един прокурор – 2,53, от атестирания прокурор – 4. Решени са общо 567 преписки, средно от един прокурор – 33,35, от атестирания прокурор – 66. Спрени и прекратени ДП – 61, средно от един прокурор – 3,59, от атестирания прокурор – 7.</p> <p>През периода 01.01.2010 г. – 25.05.2010 г. в ОП – Варна са работили средно 18 прокурори при щат 19. В Окръжен съд са внесени общо 65 прокурорски акта, средно от един прокурор – 3,61, от атестирания прокурор – 11. Решени са общо 1176 преписки, средно от един прокурор – 65,33, от атестирания прокурор – 110. Спрени и прекратени ДП – 152, средно от един прокурор – 8,44, от атестирания прокурор – 13.</p> <p>За периода 26.05.2010 г. – 31.12.2010 г. в ОП – Варна са работили 9,75 прокурора при щат 10. Общият брой на прокурорските актове и участия в с.з. е 804, средно от един прокурор – 82,46, от атестирания – 81 /постановления – 56, участия в с.з. – 25/.</p> <p>През 2011 г. в ОП – Варна са работили 10 прокурора при щат 10. Общият брой на прокурорските актове и участия в с.з. е 1017, средно от един прокурор – 101,7, от атестирания – 107 /постановления – 66, участия в с.з. – 41/.</p> <p>За периода 01.01.2012 г. – 02.07.2012 г. в ОП – Варна са работили 9,5 прокурора при щат 10. Общият брой на прокурорските актове и участия в с.з. е 504, средно от един прокурор – 53,05, от атестирания – 69 /постановления – 36, участия в с.з. – 33/.</p> <p>През периода 02.07.2012 г. – 31.12.2012 г. в ОП – Варна са работили средно 22 прокурори при щат 23. В Окръжен съд са внесени общо 47 прокурорски актове, средно от един прокурор – 2,14, от атестирания прокурор – 4. Решени са общо 1625 преписки, средно от един прокурор – 73,86, от атестирания прокурор – 105. Спрени и прекратени ДП – 238, средно от един прокурор – 10,82, от атестирания прокурор – 10.</p> <p>През периода 01.01.2013 г. – 01.11.2013 г. в ОП – Варна са работили средно 22 прокурори при щат 25. В Окръжен съд са внесени общо 132 прокурорски актове, средно от един прокурор – 6, от атестирания прокурор – 9. Решени са 3998 преписки, средно от един прокурор 181,73, от атестирания прокурор – 136. Спрени и прекратени ДП – 379, средно от един прокурор – 17,23, от атестирания прокурор – 12.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При участието на атестирания в съдебни заседания и в изготвените от него актове не са констатирани нарушения, свързани с процесуалните правила.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Постановените от атестирания актове се отличават с точна оценка на фактите, изведена от наличните доказателства, която кореспондира на направените правилни правни изводи. Атестираният се отличава с бърза, ясна и аналитична мисъл, като подлага на внимателен анализ установеното по възложените му преписки и дела. Тези обстоятелства се установяват от факта, че през периода на атестирането му са налични само 8 отменени акта, няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Конов оптимално планира и структурира действията си като наблюдаващ прокурор в досъдебното и съдебно производство. На високо ниво е неговата организация на работа.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Качествено и в срок изпълнява писмените указания на по-горестоящия прокурор с нужната отговорност.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираните притежава изключително добра организационна способност в работата си по отношение на разследващите органи, умело контролира и ръководи действията им, притежава много добра комуникативност.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава много добра теоретична подготовка, която успешно прилага в професионалната си дейност. За това сочи пренебрежимо малкия брой отменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Отличава се с много добри умения да анализира правнорелевантните факти
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Качествено и оптимално изпълнява работата си, което се отразява на отлично постигнатата срочност.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Бързо, качествено и при спазване на процесуалните срокове изготвя актовете си.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Изключително добре планира и структурира действията си в досъдебни и съдебни производства.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Качествено и срочно изпълнява разпорежданията на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Максимално добре организира работата на разследващите органи и екипите в досъдебното производство, ръководи и направлява действията им.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурор Красимир Конов е в системата на прокуратурата и следствените органи от повече от 16 години. Притежава много добра теоретична подготовка, която успешно прилага в практиката си. Предприема бързи, адекватни, точни действия в хода на процеса, като проявява принципност и отговорност при изпълнение на възложената му работа. Обективно и безпристрастно решава качествено и в срок наблюдаваните от него досъдебни производства и възложените му преписки. В съдебни заседания се явява винаги много добре подготвен, като реагира адекватно в различни ситуации, проявява инициативност и в съдебната фаза при събиране на доказателства с цел установяване на обективната истина /преки впечатления от участието му по НОХД № 458/2009 г. на ВОС – т.нар. „Камчийско убийство“/.

При изпълнение на служебните задължения прокурор Конов проявява дисциплинираност и професионализъм, успешно прилага екипния принцип. Отговаря и работи по множество надзори, член е на етичната комисия при ВОП, който факт само по себе си сочи на оценката на колегите му относно неговите нравствени и професионални качества. Стриктно спазва правилата на професионалната етика на прокурорите.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Стефка Якимова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Илия Николов

(име и фамилия)

(подпис)

3. Пламен Костадинов

(име и фамилия)

(подпис)



А. Попова
 06.03.14

Част XII
 Окончателно предложение за комплексна оценка на
 Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
 ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Красимир Маринов Конов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че:
 В Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с още 2 (две) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това” с оглед наличието на 20% отменени актове от общия брой проверени (7 отменени акта от 35 проверени).
 В Част IX, т.1 „Умения за планиране и структуриране на дейността в досъдебното и съдебното производство” оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „способност правилно и законсъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство” с оглед наличието на 2 дела, върнати от съда за доразследване.
 С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Красимир Маринов Конов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 9/11.02.2014 г. П-1

ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:
 МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.02.2014 г.
 (дата)

Красимир Конов
 (име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ
ОТ КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВАРНА

За г- н КРАСИМИР МАРИНОВ КОНОВ –прокурор при Окръжна Прокуратура –
Варна

Г-н Конов спазва правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Той е член на Комисията за професионална етика към ОП – Варна.

В комисията за професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна не са постъпвали сигнали за нарушения от прокурор Конов на правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и от рамките на закона, като не се поддава на вмешателство и влияние. Прокурор Конов е магистрат, който избягва поведение, което може да се възприеме като предубеденост.

В практиката си се отнася към останалите магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и без да допуска или създава впечатление за привилегироване. Коректен и толерантен.

Прокурор Конов спазва общоприетите норми на благоприличие, въздържа се от всякакви действия, които да го компрометират и да уронват престижа на професията.

Атестираният кандидат е компетентен и квалифициран, добре подготвен по делата, които наблюдава. Като магистрат с дългогодишен юридически стаж и богата практика в съдебната зала се ползва с уважение сред колегите си и често е търсен за съдействие по сложни и спорни казуси.

При изпълнение на служебните си задължения г-н Конов спазва правилата на конфиденциалност и дискретност.

Комисията няма никакви основания да постави под съмнение независимостта, безпристрастността и почтеността на прокурор Красимир Конов.

20.11.2013г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА



/НИКОЛЕТА АРНАУДОВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/РАДОСЛАВ ДИАЗАРОВ/

/ВАЛЕНТИНА ОГНЕВА/

/СТЕЛИАН КРАЛЕВ/

/ИЛИЯ ИЛИЕВ/