

## **К О Н Ц Е П Ц И Я**

За стратегическо управление на Окръжна прокуратура –Варна

От Красимир Маринов Конов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, кандидат за длъжността Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна

На основание чл. 194 б ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт

## УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Окръжна прокуратура Варна, като в нея са залегнали основните ми виждания и идеи. Структурата е съобразена с публикацията в ДВ бр.33/08.05.2015г.

### **I. Лична мотивация за заемане на длъжността**

Личната ми мотивация за заемане на длъжността Административен ръководител- Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Варна е изградена на базата на образованието, на професионалния и житейския ми опит, натрупан през годините.

Завършил съм висшето си образование по специалност „Право“ през 1993г., като през периода 22.05.1997г. до 22.05.1998г. бях съдебен кандидат /стажант-юрист“ в Окръжен съд Варна На 05.06.1998г. придобих юридическа правоспособност.

В съдебната система съм заемал следните длъжности:

-следовател: за времето от 15.07.1998г. до 20.03.2000г.,

-прокурор в Районна прокуратура гр. Варна: за времето от 20.03.2000г. до 29.04.2005г.

-прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна: за времето от 29.04.2005г. до настоящият момент.

За времето 02.07.2003г. до назначаването ми на длъжност „прокурор“ в ОП Варна, бях командирован да изпълнявам тази длъжност.

Също така, за времето от 26.05.2010г. до 02.07.2012 г. бях командирован да изпълнявам функциите на прокурор в Апелативна прокуратура- Варна.

С Решение по протокол 13/19.03.2015г. съм повишен на място в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“

Комплексната ми оценка от последното атестиране е „Много добра“, и е приета от Висшия съдебен съвет с Решение № 14/27.03.2014г.

Извън съдебната система съм работил като служител на МВР на длъжност „Разузнавач“ съответно в група „Борба с криминалната престъпност“ в сектор „Криминален“ при РПУ Разград и в група „Борба с криминалната престъпност“ в РПУ Лозница, към сектор „Борба с криминалната престъпност“ в РДВР Разград, като това е било през периода 01.10.1993г. до 01.02.1997г., и като помощник следовател в ОСС Варна на основен трудов договор за времето от 01.04.1997г. до 22.05.1997г. и от 23.05.1998г. до 15.07.1998г., като за времето от 22.05.1997г. до 22.05.1998г. вкл., изпълнявах тази длъжност въз основа на допълнителен договор с Директора на НСлС София.

Участвал съм в много семинари и обучения, организирани от Прокуратурата на Република България, Националния институт на правосъдието, министерство на Правосъдието, Департамента на

правосъдието на САЩ, както и по множество проекти с чуждестранно участие.

Също така съм бил и прокурор- наставник на младши прокурори, завършили успешно първоначалното си обучение в Националния институт на правосъдието.

През цялата си кариера не съм наказван.

Съобразявам се и ще съобразявам работата си със законите, с вътрешноведемствените актове на Прокуратурата на РБ, с поставените цели в Плановете за дейността на Прокуратурата на РБ. Познавам много добре работата, свързана с разследването и дейността на прокурора. Също така познавам всички прокурори в трите Районни прокуратури на територията на Варненския окръжен район - РП Варна, РП Девня, РП Провадия, следователите в Окръжния следствен отдел при Окръжна прокуратура Варна, както и служителите в прокуратурите и отдела.

Намеренията ми, ако бъда избран за Административен ръководител- Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Варна, са насочени към запазване на положителното, на постигнатото до момента, развитието на добрите практики, в същото време всичко това да съчета с мои виждания за развитието на тази структура в Прокуратурата на РБ, които да доведат до повишаване на ефективността и ефикасността на дейността.

Мотивираността ми е в резултат на предизвикателството, което предполага управлението на Окръжна прокуратура Варна, като тази мотивираност е подкрепена от придобития от мен през годините професионален и житейски опит, постигнатите резултати, формирани в мен убеждения.

## **II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура – Варна**

1. Структурно Окръжна прокуратура Варна попада в апелативния район на Апелативна прокуратура Варна, като териториално обхваща Административна област с административен център гр. Варна. Населението е около 500 000 жители, населяващи 159 населени места в 12 общини, като цялата територия на Варненска област е 3820 кв. км.

На територията на Варненска област се намират два обособени курортни комплекса- „Златни пясъци“ и „ Св.св. Константин и Елена“, както и множество курортни зони, местности, и населени места, свързани с туризма. Това води до чувствително увеличаване на числеността на жителите на територията на Варненска област през летния сезон, като допълнително влияе и обстоятелството, че е притегателен център за търсещи трудова заетост, било то сезонна, било то целогодишна. С оглед на това може да се приеме, че населението надвишава значително официалните данни.

При извършването на анализ и даването на оценка на състоянието на ОП Варна следва да се има предвид и спецификата на съдебния район,

това, че се явява развит икономически крайморски район, който е и търговски, туристически, курортен център, и по своята специфика се явява притегателен за множество фактори, част от които се явяват и такива, които усложняват обстановката. Също така следва да се има предвид, че морската граница на Варненска област, респективно на ОП Варна се явява част както от държавна граница на Република България, така и част от източната външна граница на ЕС. Следва да се отчете, че на територията на ОП Варна се намират и функционират Митница Варна с митнически пунктове: „Леспорт“, „Варна- Запад“, „Пристанище Варна“, „Летище Варна“, Митнически пункт Пристанище „Ферибот“, Граничен полицейски участък Варна към Гранично полицейско управление - Бургас, както и Гранично полицейско управление- Летище „Варна“. През територията на ОП Варна преминават част от две магистрали- „Хемус и „Черно море“.

Спецификата на района предполага условия за извършване на характерни по вид престъпления като контрабанда, трафик на хора, трафик на наркотици, незаконно преминаване на границата на страната. Също така предполага извършване на престъпления, свързани с акцизния режим на стоки, престъпления по транспорта, както и не на последно място „пране на пари“. Като местоположение е притегателен курортен център за туристи, като това е съпроводено с извършването на специфични измами и други престъпления против собствеността. Налага се извод за това, че са налице благоприятни условия за извършването на богат и разнообразен „набор“ от престъпления - от престъпления срещу личността, против собствеността, здравето, против транспорта, до престъпността на „белите якички“ . Особено голям е дялът на престъпленията против собствеността, против личността, по транспорта, трафикът на хора, производството, съхраняването, разпространението на наркотични вещества, не е малък дела на латентната престъпност, в която се включва и тази, свързана с корупционни практики.

На територията на ОП Варна са структурирани три Районни прокуратури - Районна прокуратура Варна, Районна прокуратура Девня и Районна прокуратура Провадия. Всяка една от тези прокуратури е изправена пред специфични за нея предизвикателства, с оглед на географското си положение, икономическо състояние, индустриално развитие, гъстота на население, особености на района.

2. На територията на ОД на МВР – Варна, респективно ОП Варна през 2014г. са регистрирани 8033 престъпления, при 8471 за предходната 2013 г., 8202 за 2012 година и 8019 през 2011 г., или нивото на регистрираната престъпност в региона е намаляло с 438 престъпления или около 5%.

Разкрити са около 8% по-малко престъпления, 2336 при 2550 за 2013 г., 2551 за 2012 год. и 2329 през 2011 г., като процента на разкриваемост е 29.1%, при 30,1%, 31,10% и 29,04% за предходните три години.

През 2014 г. са разкрити и 816 престъпления от минали години, с едно повече от тези през 2013 г. Заподозрените лица са 3040, при 3252 за 2013 г., 3532 за 2012 г. и 3302 лица за 2011 г.

От тях рецидивисти 733 лица при 786 за 2013 г., 793 за 2012 г. и 731 през 2011 г. Наблюдава се константно висок ръст на разкритата рецидивна престъпност за областта въпреки формално по-добрите показатели за снижаване дела ѝ през отчетния период.

Разследващите полицаи са разпределени по следния начин: „Група тежка криминална престъпност“; „Група Икономическа престъпност“; „Група пътна полиция“; 5 групи в РУП на МВР за гр.Варна, група РУП Девня, РУП Провадия, РУП Аксаково, „Пътна полиция“ при ОД МВР Варна.

Резултатите за работата на разследващите полицаи е отразен следната таблица:

	2014	2013	2012
Образувани ДП през периода	9030	9599	9289
От тях: бързи производства	492	570	498
От тях: незабавни производства	23	43	28
С обвинително заключение	1349 20.3%	1886 25.1%	1869 25.1%
С мнение за спиране	4286 63%	4401 58.7%	4034 56.7%
С мнение за прекратяване	1111 16.7%	1206 16.1%	1194 16.8%
Приключени ДП, останали от минали години	3073	3270	2925
От тях с обвинително заключение	788 25.6%	843 25.8%	904 30.9%

По статистически данни за отчетния период на 2014 г. в ОСЛО –ОП-Варна са били на производство общо - 476 ДП, от които останали неприключени в края на периода - 272, новообразувани ДП, възложени на основание чл. 194, ал. 1, т.1,2 и 3 от НПК - 79, възложени по реда на чл. 194 ал. 1 т.4 от НПК - 78, възобновени - 35, върнати - 12. Средната натовареност на база реално работили следователи е 28 бр., а през предходните две години съответно 37,41 и 21,36 бр. Тези цифри включват в себе си производства, натрупани от предходни години, такива, водени срещу Неизвестен извършител, и възобновени за извършване на определени действия по разследването. В тази връзка е налице възможност

за оптимизиране на работата и използване на потенциала, който предоставя този орган по разследването, който накратко ще развия в т. IV на настоящата концепция

През 2014 г. в съдебния окръг на ВОП са били на производство 27504 преписки по следствения надзор при 19876 за 2013 г., 15902 за 2012 г., 16283 за 2011, 21543 за 2010 г. и 22154 за 2009 г.

Този ръст се дължи основно на извършените инстанционни проверки, както и на искания за удължаване на срока на разследването. Броят на въззивните произнасяния в Окръжната прокуратура по първоинстанционните актове на РП през последните години, включително и през 2014г., е вариал в следните стойности: 544 през 2010 г., 518 през 2011 г., 374 през 2012 г., 637 през 2013 г. и 1032 за 2014 г.

Изготвени обвинителни актове – общо 1219 при 1349 за 2013 г. и 1413 за 2012 г. От общо внесените в региона на ОП - Варна 1219 обвинителни акта /ОА/, по прокуратури разпределението е както следва: ОП – Варна – 128 ОА; РП – Варна – 879 ОА; РП – Девня – 95 ОА и ОП – Провадия – 117 ОА.

За 2013 г. внесените в региона на ОП - Варна 1349 обвинителни акта са разпределени, както следва: ОП – Варна – 134 ОА; РП – Варна – 896 ОА; РП – Девня – 118 ОА и ОП – Провадия – 201 ОА.

За 2012 г. общо внесени са били 1413 акта, като ОП – Варна е внесла 119 ОА; РП – Варна – 930 ОА; РП – Девня – 116 ОА и РП – Провадия – 248 ОА.

Тези данни сочат на намаление на общия брой внесени обвинителни актове от прокуратурите в региона на ОП – Варна

През 2014 г. прокурорите от региона на Окръжна прокуратура – гр. Варна са внесли в съда 487 предложения за решаване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 ал.1 от НПК, съответно по прокуратури:

- ОП – Варна – 34 бр.,
- РП – Варна – 406 бр.,
- РП – Девня – 18 бр.
- РП – Провадия – 29 броя.

Посочените цифри сочат на намаление общо за региона на ОП – Варна на внесените споразумения спрямо предходните два отчетни периода.

ОП – Варна бележи увеличение на внесените споразумения спрямо предходните два отчетни периода.

РП – Варна отчита намаление на броя на внесените със споразумения дела спрямо предходните два отчетни периода.

РП – Девня отчита увеличение на внесените в съда споразумения, спрямо 2013 г. и намаление спрямо 2012 г.

За РП – Провадия няма промяна в броя на внесените споразумения в съда спрямо 2013 г. а спрямо 2012 г. е налице намаление.

- Изготвени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 375 от НПК

През 2014 г. прокурорите от региона на Окръжна прокуратура – гр. Варна са изготвили общо 182 броя предложения по реда на чл. 78 а от НК. По прокуратури, показателят е както следва:

ОП – Варна – 3;

РП – Варна – 151;

РП – Девня – 13

и РП - Провадия – 15.

През предходния отчетен период - 2013 г. прокурорите от региона на Окръжна прокуратура – гр. Варна са изготвили общо 237 броя предложения по реда на чл. 78 а от НК

През 2012 г. тези прокурорски актове са били общо 240.

Налице е намаление в този показател за региона на ОП – Варна спрямо предходните два отчетни периода.

Общият брой на приключените и внесени в съда производства е в пряка зависимост от броя с приключените досъдебни производства с мнение за предаване на лицата на съд, като намалението на тези дела намира пряко отражение в тази дейност.

За 2014 г. общият брой на решенията на съдилищата за региона на ОП – Варна по внесените обвинителни актове е 1303, както следва: 518 осъдителни присъди; 61 оправдателни присъди; 630 споразумения; 30 решения с освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание; 5 решения за прекратяване и 54 решения за връщане на Прокуратурата.

През 2014 г. по внесени обвинителни актове са постановени общо 61 оправдателни присъди, при 64 – за 2013 г., при 61 за 2012 г. и 65 за 2011 г.

Горните данни сочат на намаление на броя на постановените оправдателни присъди по внесени обвинителни актове спрямо 2013 г. – с 4.69 % и спрямо 2011 г. – с 6.15 %. Спрямо предходния отчетен период 2013 г. няма промяна в този показател.

От тази постановените 61 оправдателни присъди по внесени обвинителни актове, по прокуратури данните са както следва:

за ОП-Варна- 8, при 10 – за 2013 г., при 12 за 2012 г. и 11 за 2011 г.

за РП- Варна- 41, при 40 – за 2013 г., при 43 за 2012 г. и 46 за 2011 г.

за РП- Девня- 2, при 6 – за 2013 г., при 3 за 2012 г. и 5 за 2011 г.

за РП- Провадия - 10, при 8 – за 2013 г., 3 за 2012 г. и 3 за 2011 г.

Няма постановени оправдателни присъди по разгледани дела по реда на чл. 373 ал.3, вр. чл. 372 ал.4, вр. чл. 371 т.2 от НПК.

Видно от тези данни, за периода 2012 – 2014 г. ОП – Варна отчита намаление на присъдите с оправдателен диспозитив, което говори за подобряване на качеството в ръководството на разследването, преценката на доказателствата, и на внесените от прокурорите от ОП – Варна в съда актове.

През 2014 г. от съдилищата от Варненския съдебен район по внесени актове от прокуратурите са били върнати общо 72 дела, при 58 за 2013 г., 90 - 2012 г. и 147 за 2011 г.

По този показател е налице влошаване на дейността на прокуратурите в целия регион за 2014г., като причините за това следва да бъдат анализирани и отстранени, с оглед подобряването на качеството на дейността на Прокуратурата.

Спрени досъдебни производства.

През 2014г.са били 59% от ДП, приключени по общия ред. Аналогичният показател за 2013 г. е 60% 2012 и 2011 г. е 57%, за 2010 г. е 55%,

Преобладаващият дял традиционно е срещу Неизвестен извършител.

Следва да се отбележи устойчивото ниво на производствата, по които извършителят не е разкрит. Това са делата, които след изтичане на давността им, ще бъдат прекратявани. През отчетният период те са представлявали 64% спрямо броя на спрените дела.

Прекратени наказателни производства.

Отнесен към делата на производство, делът на прекратените през 2014г. е 33%, при 43% за 2013 г., 38% за 2012 г., 43% за 2011 г., като данните сочат на намаляване на броя на прекратените производства. Отбелязва се, че 66% от прекратените в съдебния окръг дела са заради изтекла погасителна давност. За ВОП този процент е 25%,

Огромното множество такива дела са срещу неизвестен извършител. Незначителен е делът на прекратените срещу известен извършител от общо прекратените производства – 0.5%, при 0.3% за 2013 г., 0.2% за 2012 и 2011 г., 0.5% за 2010 г., 0.3 % за 2009 г. и 0.4% за 2008 г.

При анализа и оценката на състоянието на прокуратурата, следва да се отчетат и действията на Окръжната прокуратура по линия на Гражданско съдебния надзор. Основно исковете са по Търговския закон, като с правно основание чл. 155 от ТЗ и чл. 5 от ЗЛС прокурорите от Окръжна прокуратура – Варна са изготвили общо 70 през 2014 г. През 2013 г. по искиви молби от прокурори от ОП – Варна са били образувани 34 граждански дела, а през 2012 г. – 22. Участие в тези заседания вземат всички прокурори от Окръжната прокуратура. Също така следва да се отчете, че се осигурява участие на Прокуратурата в производствата, където присъствието е задължително по закон.

Следва да се отбележи и дейността на Окръжната прокуратура във връзка със Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество: Наблюдава се намаление на общия брой на уведомленията до КОНПИ, за разлика от предходни години, защото е намалял и броя на наказателните производства, по които се дължи такова уведомление. Друга причина е, че част от уведомленията, във връзка с



досъдебни производства, започнали в края на 2014г., са изпратени в началото на 2015г.

Тази констатация се отнася и до Районните прокуратури на територията на ОП Варна.

Следва да се отчете и дейността на прокурорите от района на Окръжна прокуратура Варна в производствата по чл. 2 от ЗОДОВ.

През 2014 г. срещу Прокуратурата на Р България в съдебния район са били предявени 13 иска по ЗОДОВ, 3 от които пред Окръжния, 9 – пред Районен съд – гр. Варна и един – пред РС – гр. Девня. През 2013 г. броят на предявените иски е бил 22, 8 от които пред Окръжен съд – Варна, а през 2012 г. – 35, 16 от които пред Окръжен съд – гр. Варна.

Прокурорите в ОП – Варна са се явявали по всички административни дела в Административен съд – Варна, в които е задължително явяване на прокурора по закон – с оглед разпоредбата на чл.192 от АПК при оспорване на подзаконови нормативни актове на общинските съвети, по касационните дела, по делата с правно основание чл.1 от ЗОДОВ, както и когато това се налага от важен държавен или обществен интерес. Броят на делата в Административен Съд Варна е огромен, с оглед на спецификата на района, интересите, засягани с актовете на местната власт, наличието на множество дела по иски за лишени от свобода граждани, както и административни дела във връзка с обжалване на Решения на Директора на ТД на НАП с оглед правилата на териториалната компетентност.

Като съотношение внесени прокурорски актове в съда спрямо наблюдавани и решени дела показателите на ОП Варна са под средните за страната, като в това отношение има възможности за подобряване на вътрешната организация и извършване на по - прецизна преценка при образуването на делата. Ресурс за намаляване на наблюдаваните производства, и от там промяна на съотношението, има и в обединяването на отделни производства при установяване на връзка между тях. Естествено, това може да стане при съобразяване на етапите на разследване, за да не се получи необосновано забавяне.

Ако се разгледат детайлно съотношенията на внесените прокурорски актове в съда, спрямо наблюдаваните дела и решените дела (без прекратените по давност), при среден показател за страната 25,9%, дялът на ОП Варна е 19,6%, като в него се включват и данните за Районните прокуратури, а само за Окръжните прокуратури - при относителен среден дял 18,2% , този на ОП Варна е 16,8.

През 2014 г. ОП Варна е наблюдавала 15 дела, взети на СН. Значително е увеличен броят на делата за корупционни престъпления, като новообразуваните през отчетната година са 5.

От разследващия орган са били приключени 5 досъдебни производства /2 ДП през 2013 г./ от които 2 прекратени, 1 внесено в съда с обвинителен акт. Предстои решаване на 1 дело от прокурор по същество.

РП – Варна е наблюдавала 4 ДП със значим обществен интерес. От тях взети на СН по новия ред по преценка на Главния прокурор 3 ДП и 1 за корупционно престъпление. Приключени са 3 дела - и трите прекратени.

РП – Девня и РП – Провадия нямат взети на СН дела.

През 2014 г. прокурорите в ОП – Варна са наблюдавали 17 срещу организирани престъпни групи /ОПГ/.

Приключени са 14 ДП, които са били изпратени на компетентната Специализирана прокуратура или са прекратени. Неприключени са останали 3 ДП.

3. Съществено място в анализа и оценката на състоянието следва да намери обстоятелството, че на територията на Окръжната прокуратура се намира Затвор и две затворнически общежития към него. Това освен дейността по изпълнение на наказанията, предполага и редица други действия, свързани с контрола за законност върху дейността в местата за лишаване от свобода, която следва да бъде осъществявана от прокурори от ОП Варна. Също така, наличието на пенитенциарното заведение предполага активна дейност на Административния ръководител - Окръжен прокурор с оглед правомощията му по 437 ал.1 от НПК, 448 ал.1 от НПК и чл. 445 т.1 от НПК.

4. Към 31.12.2014 г. щатното разписание на магистратите е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
I. Прокурори			
1. Окръжен прокурор	1	1	-
2. Зам. окр. прокурор	3	3	-
3. Прокурор при ОП	23	18	5
Общо прокурори	27	22	5
II. Следователи			
1. Завеждащ ОСЛО	1	1	-
2. Следователи	23	16	7
Общо следователи	24	17	7
Общо магистрати	51	39	12

Щатът на съдебните служители при ОП – Варна е от общо 59 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,17

През м. март на 2015г., с оглед на встъпване в длъжност „прокурор в ОП Варна“ на нови колеги, бяха заети още 4 вакантни места, като към настоящият момент има и един командирован прокурор от РП Варна да

изпълнява функциите на прокурор в ОП Варна. от изложеното е видно, че към настоящият момент е вакантен един щат.

Общият щат на магистратите в РП Варна е 53, като към края на 2014г. са били заети 49 щата. Към момента щатът не е запълнен.

Щатът на съдебните служители в администрацията в тази прокуратура е 68.

В РП Девня щатът на прокурорите е 4 щ.бр., като са заети 3. Щатът е незаает.

В РП Провадия съответно щатът е 4 прокурора и 7 съдебни служители, като тези места са запълнени. Предстои преместване на двама от прокурорите в ОСО при ОП – Варна поради класиране в проведен конкурс, и по тази причина РП – Провадия ще работи при изключително натоварване.

За отдел „Досъдебно производство“ към ОД МВР Варна е предвиден щат от 131 разследващи полицаи, като зетият щат към края на 2014г. е бил 127. При оценката на реално заетите места, следва да се отчете наличието на разследващи полицаи, които ползват отпуск за отглеждане на малки деца, както и такива, които отсъстват за продължителен период от време поради сериозни заболявания.

#### 4. По отношение на натовареността:

Видно от Доклада за прилагане на закона и за дейността на Прокуратурата и на разследващите органи за 2014г. е, че с общия брой на наблюдаваните досъдебни производства - 1014, ОП Варна се нарежда на 4-то място в страната. Също така, следва да се отбележи, че по този показател РП Варна е на второ място в страната с 13902 наблюдавани производства.

Средният брой на наблюдаваните производства от един прокурор от ОП Варна е 46,1 дела, при среден показател 41,3 а от РП Варна- 283,7 при средно натоварване 263,8. По този показател може да се отчете, че натовареността на друга териториална прокуратура в структурата на Окръжна прокуратура Варна - РП Девня е чувствително над средната за страната - 403, като се нарежда по натовареност на 10-то място.

Също от този доклад се правят изводи, че натоварването на следователите от ОСЛО – ОП Варна е значително над средното за страната, като по среден брой на възложени досъдебни производства е на първо място в страната - по 28.

Не може да бъде подминат един факт, този на решенията по същество досъдебни производства и съотношението им с наблюдаваните. Относителният дял на прокурор от ОП Варна е малък- 28,8%, както и този на РП Варна-43,4% при 50,4% среден относителен дял.

5. Работните места на прокурорите разполагат с ИТ- оборудване- компютри, принтери, сървъри, необходим софтуер, както и мрежово оборудване.

В Окръжна прокуратура Варна, както и в трите Районни прокуратури се използва Унифицираната информационна система за всички преписки. Съобразно Заповед на Главният прокурор от 01.11.2013г. е стартирано поэтапното внедряване на усъвършенствана Унифицирана информационна система /УИС-2/. Тази система е въведена изцяло и се ползва на територията на Окръжна прокуратура Варна.

Разпределението на преписките и делата в ОП Варна и ОСЛО-ОП Варна се извършва чрез принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение на базата на поредността на постъпване на преписките и делата в прокуратурите. Тази дейност се извършва чрез предоставения от Висшия съдебен съвет програмен продукт „Law Choice“. Преписките, които не са свързани пряко с прокурорската дейност, не се разпределят с помощта на посочения програмен продукт. С оглед на създадената организация, преписките и делата се разпределят на принципа на случайния подбор при постъпването им за първи път, като последващо преразпределение е възможно при настъпване на обстоятелства, водещи до замяна на определения вече прокурор. Със заповеди са определени групите за разпределение на делата, процента на натоварването на прокурорите, реда за въвеждане в УИС на данни, представляващи класифицирана информация, определени са служителите, които да извършват тази дейност, както и служител, който да отговаря за поддържането на архивирането и актуализирането на програмата.

С отделни заповеди е определено и натоварването на Административния ръководител и на неговите заместници, както и натоварването на прокурорите, работещи в Административен съд Варна, с оглед на тяхното натоварване с административни дела и касационни производства.

В ОП Варна се водят 53 книги, регистри, дневници, азбучници, като тяхното създаване е на база на Правилника за организация на дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България, по указания на ВКП, както и на самостоятелно указание.

Медийната политика на Окръжна прокуратура Варна е съобразена с Инструкцията за работа и взаимодействие на ПРБ с медиите и Медийната стратегия. За говорител на прокуратурата е определен Заместник на Административния ръководител, който осъществява контакт и комуникация с медиите, като той осъществява тази дейност в синхрон с изискванията за законност, безпристрастност, обективност, равнопоставеност.

### **III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ОРГАНА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

Като цяло организацията на работа в Окръжна прокуратура Варна е на добро ниво, заложена и разпределена на принципа на „случайното разпределение“.

Постигнат е добър синхрон с първоинстанционните прокуратури на територията на ОП Варна. Постигнат е стремеж за постигане на сръчност при решаване на преписките и досъдебните производства.

Не може да не се отбележи традиционно доброто и принципно взаимодействие на ОП Варна с ТД на НАП, като в резултат на това взаимодействие и конструктивната дейност на Регионалния консултативен център с ТД на НАП Варна, в състава на който със Заповед № 911/24.10.2014г. са включени от страна на Прокуратурата двама зам. Окръжни прокурори и двама редови прокурори. Безспорно в тези отношения има какво още да се желае, по-конкретно при пълнотата на проверките и сроковете за извършването им от страна на данъчната администрация.

Развиването на отношенията е от съществено значение с оглед на това да бъдат уеднаквени критериите, както и с оглед на ролята на този център, който се явява и своеобразен „филтър“. Чисто статистически: броят на разследваните досъдебни производства с предмет престъпления против данъчната система ВОП и ВРП са 299 досъдебни производства за престъпления против данъчната система, от които 218 ДП са с предмет измами с ДДС. Приключени от разследващ орган са 150 ДП. Прекратени са 40 ДП, внесени в съда са 58 дела срещу 68 обвиняеми лица.

Неприключени са останали 147 досъдебни производства.

По отношение на разследването на данъчните престъпления трудностите се изразяват и в спецификата на нормативната база, която се прилага за тях – ЗДДС, ЗОДФЛ, ЗКПО, честата ѝ промяна, при това със съществени изменения. В тази връзка ползването на сътрудници с икономическо образование от прокурорите се явява наложително и би се отразило съществено върху качеството на работата по тези престъпления.

Идеята за аналогично взаимодействие може да бъде приложена и в отношенията и с друг орган по приходите - Митница Варна, като в отношенията с нея следва да се развият и други двустранни взаимоотношения, с оглед ползотворното взаимодействие и респективно противодействие на престъпност, касаеща контрабандата, както и престъпленията, свързани с Валутния закон и др.

Практически незначителен е делът на преписките в съдебния окръг, образувани след сезиране от АДФИ и Агенция Митници – съответно 15 и 3 при 10 и 16 за 2013 г.

Без да се предава приоритет, считам, че следва да бъде отделено място за анализ на състоянието на определени категории досъдебни производства, образувани и водени за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес, които да посочат постигнатото, както и да отразят част от проблемите.

За Варненския регион най-характерните и най-често проявяващи се корупционни престъпления са включени в раздел IV – подкуп, следвани от тези в Глава осма раздел II – престъпленията по служба. В значително по –

малка степен са застъпени общите стопански престъпления и престъпления против митническия режим.

-През 2014 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Варна са наблюдавали общо 64 дела с предмет на разследване корупционни престъпления, при 66 дела през 2013г, 72 дела през 2012 г. и 64 такива през 2011г.

За подкуп са наблюдавани 17 ДП, при 39 дела през 213 г, толкова са били и през 2012 г.

За престъпления по служба по чл.282 от НК са наблюдавани 35 дела /23 дела през 2013 г. , 26 дела през 2012 г.и 29 през 2011 г. /

Наблюдавани са 4 дела за длъжностни присвоявания.

Общо решени от прокурорите са 28 дела, от които 9 дела са били прекратени /12 ДП през 2013г./ . С обвинителен акт са внесени в съда 16 дела /21 – 2013 г./ срещу 21 лица /23 – 2013 г./.

Така очертаната картина от статистиката показва, че и през 2014 година броят на делата за корупционни престъпления е относително същия както и през предходната година. Налага се извод, че комплексната оценка за дейността на Прокуратурата в борбата с корупционните престъпления е на по - ниско ниво от желаното. През 2014 е по - малък е броя на прекратените дела, което е показател за по качествената работа при разследването на този вид дела.

Въпреки отчетените положителни резултати, следва да се набележат мерки за подобряване дейността на Прокуратурата при разследването на корупционните престъпления тъй като все още относително малък е броя на внесените в съда дела спрямо наблюдаваните.

През последните години приложното поле на чл.282 от НК беше значително стеснен тъй като в практиката се наложиха различни противоречиви схващания относно това кои лица могат да бъдат субекти на наказателна отговорност. Субективната страна деянието да е извършено със специална цел, причиняване на вреда или извличане на облага допълнително създава затруднения при доказването на това престъпление.

Предвид на това, че се касае за т.нар. латентна престъпност за подобряване дейността в тази насока е необходимо да бъде активизирана работата на МВР, ДАНС, данъчната администрация, митницата и др. по разкриването на тези престъпления, както и подобряване на взаимодействието им с Прокуратурата.

През 2014 г. ВОП е наблюдавала 25 дела, по които е било провеждано разследване с оглед престъпления по чл.253 от НК, от които 4 новообразувани. От тях приключени са 6 дела, от които 2 спрени и 1 прекратено. Няма внесени обвинителни актове.

Сравнявайки данните с тези от 2013 г. е видно, че броя на наблюдаваните през отчетния период ДП е с 2 ДП повече от предходната година. Необходимо да бъде активизирана работата по тези дела на прокурорите от ОП – Варна през настоящата година тъй като само по този начин е възможно да бъде намалена финансовата мощ на престъпните

структури. В тази насока са и препоръките на ЕК в мониторинговия доклад за 2015 г.

В тази връзка приетата на 26.03.2013 г. Инструкция №513 за взаимодействие между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, ДАНС, МВР, органите към МФ и Прокуратурата следва да бъде прилагана активно при провеждане на разследване по такива дела.

- Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава През отчетната 2014 година дейността по преписки и дела с този предмет е била изцяло съобразена с указанията на ВКП. Водена е отделна отчетност като ежесечно е подавана информация по зададен формат на горестоящите прокуратури.

Общо през 2014 год. са наблюдавани 19 дела, от които ОП Варна е наблюдавала 16 дела и РП Варна е наблюдавала 3 дела. РП – Девня и РП – Провадия не са наблюдавали ДП с предмет злоупотреби с пари на фондове на ЕС.

Новообразуваните досъдебни производства през отчетния период са 4 на брой, всички на ОП Варна.

През 2013г. новообразуваните ДП са били 5 на брой, а през 2012г.- 19 на брой.

През 2013 год. на производство са били 28 дела като 25 от тях са били наблюдавани от ОП – Варна и 3 от РП – Варна. През 2012 год. на производство са били 26 дела като 22 от тях са били наблюдавани от ОП – Варна и 4 от РП – Варна.

Съпоставката с предходния период показва, че през 2014 год. броя на наблюдавани ДП от ОП-Варна е намалял с 25 % в сравнение с предходната 2013год., когато големият брой наблюдавани дела през годината (28 дела) се е дължал на значителния брой новообразувани дела в края на 2012г.

През 2014 г. с прокурорски актове са били решени общо за съдебния район 11(единадесет) дела, от които:

-4 дела са внесени от ОП Варна в съда – по 2 дела са внесени обвинителни актове срещу 2 лица; внесено едно споразумение и едно предложение по чл.78а от НК. Само едно съдебното производство е приключило с влязъл в сила осъдителен съдебен акт.

-7 ДП са прекратени , от които 5 ДП са прекратени от ОП Варна и 2 ДП са прекратени от РП Варна

Неприключени са останали 8 (осем) ДП (7 ДП на ВОП ;1 ДП на ВРП).

Значително се е увеличил броя на делата за престъпления против паричната и кредитната система. През 2014 г. ВОП е наблюдавала общо 314 ДП с предмет на разследване изготвяне и прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти /364 през 2013 г./. Новообразувани са 164 ДП /206 ДП за 2013

г./ Решени от прокурор са 224 /247 през 2013 г./ от които спрени 175. Внесени в съда за разглеждане са 26 дела срещу 24 лица.

През отчетната година относителния брой на тези престъпления е останал висок. Голяма част от тях са водени срещу неизвестен извършител и поради неразкриване на автора на деянието поради което ДП са били спирани от прокурорите. В по – голямата част от случаите се касае за единични случаи на прокарване в обръщение на малки количества неистински парични знаци и използване на чужд платежен инструмент.

- Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори :

За района на Окръжна прокуратура Варна, общия брой на наблюдаваните досъдебни производства по глава XI раздел III и тези по Глава VI раздел III /престъпления против митническия режим/ през 2014 г. са 270 /през 2013 г. 336, през 2012 г. - 240 ДП при 250 ДП през 2011 г./ Решени с прокурорски актове са 198 ДП /през 2013 г.248, през 2012 г.при 173 ДП през 2011 г. Внесени в съда за разглеждане са общо 99 акта /139 през 2013 г./ акта срещу 99 лица / за 2013 г. - 150 лица. От изложените данни е видно, че през отчетната година наблюдаваните ДП и решенията от прокурорите от района на ОП – Варна и лицата срещу които е било проведено разследване са значително по - малко от предходната година. Продължава и тенденцията да се разкриват и наказват предимно деянията, които се отнасят само до придобиване и държане на наркотични вещества и по- малко разпространители и контрабандисти.

Относително големия брой на тези дела очертава проблематиката по отношение на престъпленията с предмет наркотични вещества. С оглед на това дейността на прокуратура следва да се насочи най-вече към подобряване взаимодействието с органите на МВР за получаване на по-пълна информация по отношение на тези деяния и се полагат повече усилия при разследването за преследване на разпространителите, както и да се обърне по-голямо внимание на превенцията в борбата с разпространението на наркотичните вещества.

-Незаконен трафик на хора:

През отчетния период общо за района на ОП – Варна са били на производство 34 дела за престъпления свързани с трафик на хора /29 за 2013 г., 30 за 2012 г и 31 за 2011 г./.

ВОП е наблюдавала 6 ДП /6 за 2013 г., 8 за 2012 г./, тъй като тези деяния са извършени от организирани престъпни групи. От тях внесено в съда с обвинителен акт са 2 ДП, 1 ДП е било спряно.

ВРП е наблюдавала 23 ДП /19 за 2013 г., 16 за 2012 г. и 15 дела за 2011 г./ по чл.159а, ал.1 от НК, чл.159а, ал.2 от НК, чл.159б, ал. 1 от НК, от които новообразувани – 11бр. Решени от прокурорите са 14 дела от които с внесени в съда актове – 4 дела срещу 5 лица.

ДРП е наблюдавала 1 ДП по чл.159а, ал.1 от НК, чл.159а, ал.2 от НК, което е било прекратено.



ПРП е наблюдавала 4 ДП /4 през 2013 г., 5 през 2012 г. и 3 през 2011 г./ за трафик на хора. Разследването е приключило по 2 ДП които са били прекратени.

Пострадали от тези деяния са общо 69 лица от които 66 жени и 3 мъже. Постарали непълнолетни от трафик на хора са 3 лица и 2 малолетни лица. Тук следва да се направи уточнение, че тези данни се отнасят за пострадали лица, които са били идентифицирани след проведено разследване и приключване на ДП. По неприключените ДП не може предварително да се установи броя на пострадалите лица предвид индивидуалната преценка на наблюдаващия прокурор за доказаност на деянието.

Броя на делата за трафик на хора е относително постоянен през последните години с леко увеличение на делата наблюдавани от ВРП и ПРП. Делата наблюдавани от ОП – Варна закономерно намаляват поради посочената по – горе причина, че делата за организирани престъпни групи са подсъдни на Специализиран съд и Прокуратура.

Посоченото във връзка с тези категории тежки престъпления показва необходимост от активизиране на дейността, като се имат предвид особеностите, латентността, спецификите на извършваните престъпления.

Самосезирането не е прием, широко разпространен в работата на прокуратурите от съдебния окръг. За периода 2011 – 2013 г. е отчетен ръст от по 42% в приложението му, но като абсолютни стойности броят на съответните преписки далеч не е голям – за 2013 г. в общо 33 случая прокурорите по своя инициатива са започнали проверка – 26 в Окръжната прокуратура и 7 в Районната във Варна. За 2012 г. техният брой е бил 19, съответно 14 във ВОП и 5 във ВРП, а за 2011 г. – 11 – съответно 4 за ВОП и 7 за ВРП.

Не може да не се отчете дейността, свързана с водене на бързи и незабавни производства. Неминуемо бързината, осигурявана от тези производства води до ефект, който се дължи на максимално кратката срочност от времето на извършване на престъплението до налагането на санкцията.

Също така следва да се отбележи и дялът на решените преписки, съотнесен към наблюдаваните. Този дял за ОП Варна е 97,3%, като произнасянията са като цяло в срок.

За кадровото обезпечение към настоящият момент може да се каже, че щатът е зает, което неминуемо би следвало да се отрази на срочността и качеството на работата на прокурорите.

Използва се възможността на чл.194 ал.1 т.4 от НПК като административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна е разпределил 78 бр. Досъдебни производства, за които е счетено, че са с фактическа и правна сложност.

През 2014 г. в ОСЛО-ОП-Варна са разследвани 476 ДП (при реално работили 17 следователи), през 2013 г. общо 636 ДП ( при реално работили 17 следователи), през 2012 г. - 356 бр. ДП (при зает щат от 16 следователи).

По-големият брой възложени за разследване дела през 2013 г. се дължи на преразпределението на ДП от закритата структура – ГД БОП.

Постъпилите в отдела дела, върнати за доразследване от съда или от Прокуратурата за отчетния период са 12 ДП, като 6 ДП, които представляват 2,27 % от общо приключените ДП за 2014 г., са върнати, поради констатирани съществени отстраними процесуални нарушения в хода на досъдебното производство.

Останалите 6 бр. ДП са върнати от наблюдаващите прокурори на различни основания - отменени постановления за прекратяване от първоинстанционния съд или от по-горната прокуратура, с нови указания или не е спазено изискването за проверка по реда на чл.226 ал.2 от НПК.

В тази връзка, следва прокурора, като ръководно – решаващ орган, да повиши завиши контрола, който осъществява с оглед събиране на всички доказателства преди приключване на производството, своевременно да изпълни задълженията си по чл. 196 ал.2 от НПК, като при необходимост и сам да извършва действия, каквато възможност му е предоставена. По този начин - чрез осъществяване на контрол, чрез повишаване на изискванията към разследващите органи, чрез своевременното указване на необходимото по отношение на събиране на доказателствата и отстраняване на допуснатите пропуски, този показател ще бъде намален.

За отчитането на натовареността на следователите следва да се има предвид характера на възложените производства за разследване, като голямата част от тях са с фактическа и правна сложност, което се отразява на срока на финализирането им, а от там и на отчитаните резултати.

Около 96% от досъдебните производства се разследват от разследващи полицаи. С оглед на спецификата на разследваните от тях престъпления, групи за разследване са обособени в ОД МВР Варна, като за тях може да се отчете, че са създадени за разследване на две основни категории наказателни производства, свързани с тежките криминални престъпления, както и с тежките икономически престъпления.

Също така, на териториален принцип са обособени органи по разследването в териториалните поделения на МВР.

Органи на разследването има в Митница Варна, както и в Граничен полицейски участък Варна. Тук следва да се отбележи, че един разследващ полицай провежда разследването по производствата, инициирани и по случаи на Гранично полицейско управление „Летище Варна“ и по случаите на ГПУ Варна.

Прокурорите от района на Окръжна прокуратура Варна с цел обезпечаване на наказателните производства с доказателства, активно използват възможностите, предоставяни от използване на СРС.

През 2014 г. са били направени общо 116 искания за използване на СРС по наказателни производства при 238 за 2013 г., 514 за 2012 г., 517 за 2011, 790 за 2010 г. и 753 за 2009 г.

Традиционно особено активни в използването на СРС и през 2014г. са били прокурорите от ВОП. Броят на тези искания е нараствал четири поредни години – от 200 за 2007 г. през 384 за 2008 г. и 571 за 2009 г. до 602 през 2010 г. За 2011 г. той отново е най-големият за съдебния окръг, но е значително снижен спрямо достигнатото – 342 искания. През 2012 те са били 373, пак най-много за прокуратурите от съдебния окръг, като всичките са уважени. През 2013 г. продължава традицията на 100%-ното уважение в исканията за СРС на прокурорите от ВОП, като броят им отново е преобладаващ в съдебния окръг – 143. През 2014г. исканията са били 101.

Това, че исканията са уважени, и е дадено разрешение за ползване на СРС е добър показател, касаещ мотивираността и убедителността на исканията.

Също така следва да се отбележи добрата преценка от страна на прокурорите от района на ОП Варна във връзка с предложенията и действията им при определяне на мерките за неотклонение, респективно другите принудителни мерки.

При отчитане на постигнатото следва да се отбележи организацията за проследяване на сročността на разследването по делата.

За целта в помощ на административните ръководители и прокурорите са въведени и регистри, отчитащи сročността на разследването на делата срещу известни извършители, Регистри на лицата, по отношение на които е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“, Регистри на лицата с две и повече неприключени досъдебни производства, Регистър на сроковете по чл. 368 ал.1 от НПК, и 234 ал.8 от НПК.

С оглед подобряване на дейността на Прокуратурата и преодоляване на допуснати слабости, по Заповед на Административният ръководител са въведени регистри, свързани с върнатите от съда дела за отстраняване на процесуални нарушения, с описание на дата, основание, последвал ли е протест, резултат от протеста, като за това се уведомява и завеждащия НСН с нарочна справка. Също така се води и регистър на оправдателните присъди, както и е възведено задължение за прокурор, при постановяване на оправдателна присъда да уведомява за това Наказателно – съдебният надзор, като посочи становището си по същество, причините, поради които съда е постановил оправдателната си присъда. Също така се водят регистри на получените присъди за изпълнение, движение по тях, като своевременно се отразяват резултатите в тази връзка. Отчитат се и сключените споразумения за прекратяване на наказателните производства по реда на чл. 381 и сл. от НПК, като в тях се отразяват освен данните, касаещи делото, така и параметрите на споразумението.

Съответно трябва да се отбележи и постигнатото в дейността на Гражданско съдебния надзор, с оглед дейността му, съобразно задълженията на Прокуратурата по ТЗ, по ЗОДОВ, както и във връзка с

отношенията с КОНПИ. В тази връзка, с оглед указания от Апелативна прокуратура – Варна от 2010 г. са създадени регистри, в които се отбелязват лицата, досъдебните производства, по които те са привлечени към наказателна отговорност, текстовете от НК, датата на изпращането на уведомлението. Копия на уведомленията се прилагат към наблюдателните материали по делото /или се съхраняват в отделна папка/. През 2014 г. ОП – Варна е изпратила 29 уведомления до КОНПИ. През 2013 г. уведомленията са били 32, а през 2012 г. - 56.

От получените и намиращи се в ОП Варна данни от Районните прокуратури е видно, че предходните периоди броят им е бил: 142 за 2013 г. и 223 за 2012 г. През 2014 г. уведомления до КОНПИ са изготвили и Районните прокуратура в гр. Девня и гр. Провадия, които до тази година не бяха предприели никакви действия по предходни ЗОПДИППД. Уведомленията са 10 – от РП – гр. Девня и 2 – от РП – гр. Провадия.

Действалият преди ЗОПДИППД и действащият към момента ЗОПДНПИ не предвиждат КОНПИ да уведомяват Прокуратурата за това дали и какви действия са предприети или причините, поради които проверки по уведомленията няма да бъдат направени. Дали са наложени обезпечителни мерки или не по този закон, Прокуратурата може да установи само при нарочна проверка за това в Окръжния съд или след внасянето на искове от КОНПИ за отнемането на имущество на определено лице. Следва да се отбележи драстичната разлика между броя на изпратените от Прокуратурата уведомления и инициирани от Комисията съдебни процедури по отнемане на имуществата на лица.

През 2014 г. от ОС – гр. Варна са били разгледани 24 дела, образувани по искания на ТД КОНПИ. През 2013 г. разгледаните дела са били 29, а през 2012 г. – 31. Посочените цифри не сочат на образуваните през съответните години производства, а разгледани общо такива. От разгледаните през 2014 г. дела 2 са били образувани в ОС Варна през 2010 г., 9 през 2011 г., 8 през 2012 г., 4 през 2013 г. и 1 през 2014 г. През 2014 г. в ОС – Варна са образувани 5 производства по искания на КОНПИ, като само по едно от тях е започнало разглеждане от съда. В тези производства ОП Варна е участвала като контролираща страна

С решение на първата инстанция през 2014г. са приключили 3 от делата, образувани по искания на ТД КОНПИ. Исковете по 2 от тях са уважени, а по третото са отхвърлени. Производството по едно от делата е прекратено, поради отказ от иска.

През 2013 г. ОС – Варна е постановил решения по 9 дела, като е било уважено искането по само едно от тях. През 2012 г. е имало решения на ОС – Варна по осем дела, като уважено е било искането по само едно от тях.

Значителна роля в дейността на ОП Варна има и следва да има дейността на надзора за законност. Неговата функция е да отстранява своевременно допуснатите нарушения и слабости, както и да предотвратява настъпването на такива.

В тази връзка следва да се активизира ролята на Прокуратурата по отношение на контролните органи, с цел при констатирани периодични пропуски да бъдат предприети действия по отстраняването им.

С оглед осъществяване на контролната дейност на ОП Варна, ежегодно са извършвани по заповед на Административния ръководител на ОП Варна проверки и ревизии на Районните прокуратури Варна, Девня и Провадия. Тези дейности се приключват с акт, в който са отразени констатациите, допуснатите слабости, положителни практики, както и препоръки.

Също така не може да бъде подминато и постигнатото в ОП Варна в областта на МПП, както и при ползването на ЕЗА. В прокуратурите от Варненския съдебен район няма формиран надзор по въпросите на международното сътрудничество, но е създадена организация за решаване на проблемите с международно-правен елемент. Изградената съобразно Заповед № ЛС-4104/11.12.2008 г. на Главния прокурор на Р България мрежа от прокурори, обучени по основните въпроси в тази материя, Инструкцията за издаване на ЕЗА от 2008 г., ръководството „MODUS OPERANDI“ са в практическа полза на прокурорите при решаването на проблеми и казуси с международно-правен елемент.

Международно-правното сътрудничество се използва широко в работата на прокуратурите от съдебния район, като с най-голямо приложно поле са Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси и т.нар. Конвенция 2000 – Конвенцията съставена от Съвета в съответствие с чл. 34 от договора за ЕС, за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси между държавите-членки на ЕС.

През 2014 г. по ДП наблюдавани от ОП – Варна са били изготвени 27 МПП. През 2013 г. броят им е бил 30, а през 2012 – 23.

През 2014 г. ОП – Варна е работила по изпълнението на 46 МП. През 2013 г. получените МПП са били 36, а през 2012 г. - 56.

През 2014г. в ОП – Варна са били получени предложения за трансфер от чужбина на 3 наказателни производства. През предходните 2013 г. и 2012 г. ОП - Варна не е получавала искания за трансфер на наказателни производства от други държави.

През 2014 г. РП – Варна е изготвила 3 молби по чл. 479 от НПК. Толкова са били те и през 2013 г. През 2012 г. от тази прокуратура не са изготвяни предложения за трансфер. През отчетния период, както и през 2013 г. ОП – Варна не е изготвяла предложения за трансфер на наказателни производства. Едно предложение за трансфер е било изготвено от тази прокуратура през 2012 г.

През 2014 г. РП – Варна е получила 3 предложения за трансфер. През 2013 г. получените предложения са били 5, през 2012 г. - три.

Това означава едно: прокурорите ползват възможностите, които им се предоставят по линия на международното сътрудничество, както за събиране на доказателства за нуждите на досъдебните производства,

наблюдавани от тях, така и за издирването на лица, срещу които или има влезли в сила присъди, или се водят наказателни производства.

#### **IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ НА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕТО ИМ**

При набелязването на целите на развитие и мерките за тяхното постигане, заявявам, че те ще бъдат при запазване на постигнатите положителни резултати, на добрите практики в ОП Варна, а реализацията им ще бъде осъществявана в условията на колегиалност, професионална етика, законност.

Динамика на процесите, протичащи на обслужваната от ОП Варна територия, предполага бърза адаптивност, активни решителни действия, при ясно поставени цели.

Без да се претендира за изчерпателност, основните цели за постигане са свързани със следното:

#### **A. МЕРКИ ЗА ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА ОТ ДЕЙНОСТТА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ ОТ ОСЛО-ОП ВАРНА**

В Раздел II на Концепцията посочих основните данни за натовареността на следователите в следственият отдел. Особено внимание към тях се налага от обстоятелството, че тази структура разполага с голям потенциал, с възможности по разследването, с квалифицирани кадри, за да могат да откликнат на възложените към тях завишени изисквания. За следователите също се отнасят основните проблеми, касаещи разследването, като следва да бъдат взети мерки за активизиране на дейността им и използване на капацитета им.

От данните е видно, че средното натоварване на един следовател е 28 досъдебни производства. В това число се включват и всички производства, включително и водени срещу Неизвестен извършител, както и останалите от предходни години. Прави впечатление, че от общо приключените производства значителен превес имат приключените с мнение за спиране на различни основания, както и с мнения за прекратяване на наказателните производства, също на различни основания. В тази връзка е необходимо да се извърши проверка на състоянието на намиращите се при следователите производства, и в случай, че се установят неприключени, които са водени срещу неизвестен извършител, и не могат да се вършат действия по тях поради неразкриване на автора на престъплението, да бъдат предложени за спиране на това основание. Следва да се направи проверка и за това налице ли са производства, за които има основание за прекратяване - погасителна давност, деянието не съставлява престъпление и др., като те също да бъдат изпратени за решаване по същество. По този начин, според мен ще проличи реалната

натовареност на следователите, ще се повиши потенциала им, като този потенциал трябва да бъде насочен от наблюдаващите прокурори към разследване на досъдебните производства, за които не са налице основания за спиране, респ. прекратяване. Това ще даде възможност и този потенциал на разследването да бъде ангажиран и с други производства, за които може да се счете, че е налице фактическа и правна сложност. На следващо място, с оглед оптимизиране на дейността им следва да се отчете следното:

Разследване се водят и за дела, извършени от български граждани в чужбина. Наясно съм, че тяхното разследване нерядко зависи от действия на компетентни органи в други държави, като резултатите нерядко са от съществено значение за изхода на производството.

В тази насока потенциал виждам и в това, да бъдат използвани не само възможностите на международно – правната помощ чрез Прокуратурата, а и чрез използване на възможностите по линия на международното полицейско сътрудничество. С оглед на оперативността на тези действия могат да бъдат получавани определени резултати в съкратени срокове, което също може да помогне за улесняване на разследването. Определено полезен би бил и екипният принцип на работа, с оглед ангажиране на опит, знания, виждания.

Следва да бъде намерен оптималният баланс между натоварването и реалните възможности, за да може да се достигне бързо и качествено до събиране на доказателствения материал по делата и тяхното приключване в срок.

Въпросът с кадровото обезпечаване стои на дневен ред, като заемането на свободните места неминуемо ще се отрази на натоварването, както и ще повиши ефективността на този орган на съдебната власт, пряко ангажиран с разследване на дела с усложнен предмет.

## **Б. ВЪТРЕШНО - ОРГАНИЗАЦИОННИ МЕРКИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ДЕЙНОСТТА**

**-Активизиране на дейността по разследването на дела на специален надзор, от значим обществен интерес, корупционни и други тежки престъпления.**

Ако спечеля доверието и бъда избран за административен ръководител - Окръжен прокурор, усилията ми ще бъдат насочени към оптимизиране на работата по тази категория дела, като целта е срочното и качественото им приключване, в съответствие с Пакета от мерки, утвърден със Заповед № ЛС -518/28.02.2014г. на Главният прокурор за изпълнение на дадените препоръки с доклада на ЕК.

Работата по тези производства е регламентирана, но считам, че може да бъде доразвита на място, с оглед спецификата на района, на престъпленията, на възможностите по разследването.

Практика трябва да станат не само обсъжданията между наблюдаващия и надзорния прокурор от по-горестоящата прокуратура, а и с участието на административния ръководител на конкретната единица, в случая Окръжна прокуратура Варна. При тези обсъждания, освен действията по разследването, съобразено естествено чрез правомощията, трябва да залегнат и организационните въпроси, които могат да спомогнат за постигане на основната цел - срочно и качествено приключване на делата от тази категория. Тук има място за прилагане на екипен принцип на работа, координация в действия между работещите в отделни производства, имащи отношения помежду си, координация между отделни учреждения, държавни органи и др. При необходимост могат да бъдат въведени отделни регистри, които да имат за цел подпомагане на тази дейност.

#### **- Срочността на разследването:**

Това е проблем, който е на дневен ред за решаване, тъй като от изнесеното е видно, че следва и трябва да бъдат постигнати резултати в тази насока. Срочността е от съществено значение и в аспекта на постигане на целите на специалната и генералната превенция, тъй като бързото приключване на преписките и делата ще покаже адекватна реакция на Държавата в наказателната политика.

Причините за забавянето на разследването, особено на сложните от фактическа и правна страна разследвания, се дължат както на обективни, така и на субективни фактори. Обективните фактори са най-вече тежестта на кадри сред разследващите органи, преразпределението на делата, което води до „затрупване“ на новоразпределените за сметка на вече започналите производства.

Ако бъде избран за Административен ръководител - Окръжен прокурор на ОП Варна, се ангажирам с анализирането и решаването в максимална степен на този проблем с оглед и на задължението съобразно чл. 143 ал.3 от ЗСВ. В тази връзка се налага установяване на причините, довели до забавяне на определени категории производства и конкретни дела, както и намиране на пътища за тяхното преодоляване. Данни за тези производства могат да бъдат получени от регистъра за срочност, както и от регистрите относно взетите мерки за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“, Регистрите за съблюдаване на сроковете по чл. 368 ал.1 от НПК и чл. 234 ал.8 от НПК. Обновяването на тези данни е полезно с оглед на своевременната и адекватна реакция от страна на административния ръководител. Ако бъде избран за Административен ръководител - Окръжен прокурор, поемам ангажимент за създаване на организация за своевременно, непосредствен доклад пред наблюдаващият прокурор за стореното и причини, довели до неизпълнение в срок на дадени указания. В същото време ще изисквам завишаване на вниманието при удължаване на сроковете на разследване, както на производствата, наблюдавани от Районните прокуратури, така и при първоначалното



удължаване на сроковете на разследване на производствата, наблюдавани от Окръжна прокуратура. Също така, както по този повод, така и с оглед на други обстоятелства, с цел осигуряване на оперативност, конкретност и персонална отговорност, ако бъде избран за Административен ръководител - окръжен прокурор, бих въвел промени в начина на работа на служителите с деловодни функции. Вместо сегашната организация, при която те са разделени на служители, занимаващи се с първоначално завеждане, на служители, натоварени с обработването на проверки и на такива, обработващи движението на досъдебните производства, ще използвам наложената като успешна практика в други прокуратури и съдилища, при която към всеки прокурор ще бъде определен конкретен деловоден служител, който след първоначалното определяне, да отговаря за своевременното обработване на материалите на конкретния прокурор, ще оказва съдействие при проследяване на сроковете, като към всяко наблюдателно производство бъде прилагана от него и справка за сроковете на разследване. Отделно от това, чрез използване на деловодните системи ще изисквам предоставяне на информация за всяко производство, намиращо се за произнасяне при прокурора, като при констатиране на просрочие, ще бъде търсено изясняване на причините за това, и предприемане на конкретни мерки за бързото решаване на производството. В случай на обективна невъзможност от решаване в срок, то може да бъде ползван ресурса на прокурорските помощници. Удачен е вариантът за съставяне на следствено календарни планове при определени категории производства, като при изготвяне на искането за удължаване на срок да се сравнява реално стореното с планираното. При неизпълнение ще изисквам реакция и самият аз ще реагирам съобразно правомощията по закон.

В тази насока от полза могат да бъдат и постиженията на съвременните технологии за създаване на програма за работно електронно досие между прокурора и другите органи, участващи в разследването и извършването на проверки - изграждане на база данни с осигурена защита от несанкциониран достъп от неоторизирани лица, която да позволява на конкретния прокурор проследяване в реално време на извършваните действия по наблюдаваните от него проверки и досъдебни производства. Като цяло това е възможно, тъй като и разследващите органи - не само тези в ОСлО - ОП, ОД МВР Варна, а и тези в ГПУ и Митница Варна и Прокуратурата, са в мрежата на Държавната администрация. Целта е незабавно след извършване на конкретното действие от страна на разследващия орган, респективно водещия проверката, резултатите за бъдат експортирани в дял на конкретния прокурор, в електронно досие, отворено по конкретния повод. По този начин наблюдаващият прокурор по всяко време ще има възможност да провери какво реално се случва по конкретната преписка или дело, какво е установено, ще може своевременно да изпълнява задълженията си по даване на указания. От друга страна, при делата, намиращи се на специален надзор, цялата информация веднага да бъде експортирана към прокурора от надзорната

прокуратура за обезпечаване възможността за пълноценна и своевременна реакция. Също така, при внасяне на производството за разглеждане в съда, то може и в електронен вид да бъде предоставено, което ще доведе до улеснение при предоставяне на преписи на някоя от страните. Отделно от това, една такава база може да бъде използвана, при искане за предоставяне на преписи, направено от правоимаща страна. Ще се улесни дейността, тъй като няма да има ангажиран служител с копиране на материали, а информацията може да бъде предоставяна на носител. Естествено това обхваща случаите при искания за незаверени преписи. При съмнения, винаги предоставеното може да бъде сравнено с оригинала. Освен като база данни, това досие може да реагира и по отношение на срочност, като това решение може да бъде софтуерно. Разбира се, тази идея от техническа страна следва да бъде решена от IT-специалисти, след съгласуване и мотивиране пред ръководството на Прокуратурата.

**- Екипност при разследването:**

Разбирането ми за този организационен принцип е, че е изключително полезен тогава, когато е приложен своевременно, с ясно поставени задачи на членовете на екипа, ясно поставени цели, и постигане на пълна координация между членовете на екипа.

Ако бъда избран за административен ръководител, поемам ангажимент за използване на този принцип на работа при установена необходимост, като проявявам активност за това, независимо от фазата, на която се намира проверката или производството.

Този принцип следва да бъде прилаган при спазването на ръководната роля на прокурора в хода както на проверката, така и на досъдебното производство.

Самата екипност може да бъде разглеждана в две форми - само от прокурори, и като по-широко понятие, включващо в себе си и други участници в процеса.

В съдържанието на първият вариант включвам състав само от прокурори, които да осъществяват контрола и надзора на определена преписка /ДП/, като разследващият преценява Ad hoc необходимостта от съдействие от други разследващи, служители на МВР, ТД „НС“, „Митница“ и др. Като разновидност, може да бъде приложена и формулата, включваща в себе си един наблюдаващ прокурор и повече от един разследващ.

В съдържанието на вторият вариант включвам екип от постоянен състав, включващ в себе си както прокурори, така и разследващи, при съдействие на други служители от съответната единица - оперативни работници, митнически инспектори, агенти на ТД „НС“. Това предполага детайлизиране на задълженията на всички членове в екипа, поставяне на конкретни цели, обсъждане начините за постигането им, срок, отчитане на резултати, изводи на постигнатото на определени етапи.

Екипността е много важна при дела с особена правна и фактическа сложност, по които се налага анализ и преценка на разнообразна материя, извършването на множество действия, необходимост от срочно приключване на конкретно производство с оглед на мерки за процесуална принуда, брой лица срещу които се води, деяния, предмет на проверка, респ. разследване.

Тя позволява решаването на няколко проблема:

На първо място - по отношение на предмета на разследване: Той може да бъде обхванат изцяло, своевременно да бъдат извършени действията по разследване и доказване, приключването в максимално кратки срокове, като това бъде съобразено с естеството на производството. Позволява при отпадане по една или друга причина на член от екипа, работата да продължи, а при определяне на нов член, той не да се запознава отначало с всичко сторено до момента, а да навлезе „в движение“.

На следващо място: срочното приключване на преписката /досъдебното производство, респ. проверка/ по същество от екипа прокурори.

Предполага и взаимно подпомагане и активност в съдебната фаза на процеса.

Самият екип следва да бъде определен чрез системата „Law Choice“. В изключителни случаи, към утвърдения екип може да бъде включен и прокурор, преминал обучение, респ. имащ опит в определена материя.

#### **- Натоварване**

Считам, че би могло да се постигне по - равномерно натоварване на прокурорите и по – справедливо разпределяне на постъпващите материали чрез програмата „Law Choice“. Това е възможно чрез обособяване на нови, по – конкретни групи за видовете престъпления. Тези групи могат да бъдат разделени и на подгрупи. Тази идея може да бъде приложена и по отношение разпределението на делата в ОСЛО – ОП – Варна, с цел постигане и там на по – равномерно разпределение и натоварване по тежест и брой.

#### **- Мерки, свързани с преодоляване на слабостите, водещи до прекратяване на внесени в съда дела, както и до оправдателни присъди**

По отношение на прекратените от съда и върнати на Прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени отстраними процесуални нарушения:

От статистическите данни е видно, че за ОП Варна този брой е 11, при 9 – за 2013 г.; 24 - за 2012 г. и 25 за 2011 г., за РП- Варна –47 върнати дела при 45 – за 2013 г., 59 за 2012 г. и 110 през 2011 г., за РП-Девня –4 върнати дела, при 3 – за 2013 г., 2 - за 2012 г. и 6 за 2011 г., за РП-Провадия - 10 върнати дела при 1 – за 2013 г., 5 - за 2012 г. и 6 за 2011 г.

Видно от посочените данни, за ОП – Варна е налице незначително увеличаване на броя на върнатите дела спрямо 2013 г./в абсолютни стойности – с 2 броя/ и подобряване на този показател спрямо 2012 г. /намаление с 54.17 %/.

Тези показатели илюстрират до известна степен качеството на работа на прокурорите както в хода на наблюдение и ръководене на досъдебното производство, така и при изготвяне на акта, с който производството е внесено в съда.

Моето лично мнение е, че прокурорите от ОП Варна имат потенциала за преодоляване на слабостите и подобряване на този показател.

В тази връзка от особено значение е дейността на надзор „Наказателно - съдебен“ в Окръжната прокуратура. Тази дейност е регулирана и с редица вътрешноведомствени актове, заповеди, указания.

Необходимо е стриктното спазване на Заповед № ЛС-4133/17.12.2013г. на Главния прокурор на Република България, както и Заповед № 493/26.02.2014г., за въвеждане в експлоатация на електронните регистри, като надзор Наказателно - съдебен следва стриктно да контролира въвеждането на данните в тях.

Тази база данни не е самоцелна, а трябва да бъде използвана в помощ на прокурорите от съдебния район, които след подробен анализ на допуснатите слабости да изискват отстраняването и сами да отстраняват допуснатите слабости. Тук виждам възможност, в хода на вътрешните обучения, както и в хода на обученията, насочени към разследващите, тези грешки да бъдат анализирани, посочени правилните решения, и недопускането им занапред.

Също така, аналогичен път виждам и за отстраняване на пропуските, довели до постановяване на оправдателни присъди.

Безспорно такива е имало, има, и ще има. Търсени са различни начини за намаляването на броя на оправдателните присъди, като тези пътища са чрез създаване на комисии, които да проучат в срока на обжалване причините, довели до тази присъда, да се изискват становища на явилия се прокурор в заседание при постановяване на присъда с оправдателен диспозитив, да се произнасят за това следва ли да се протестира конкретната присъда или не.

Ако бъде избран за административен ръководител, основното, което ще изисквам в случая е съвместно с прокурорите от надзор „Наказателно-съдебен“, с помощта на колеги при ОП Варна да се анализират пропуските, причините, грешките, да се търсят пътища за тяхното отстраняване и недопускане, като всичко това бъде анализирано и пред разследващите органи по време на обучителните занятия. Това следва да бъде сторено при запазване достойнството, независимостта, правото на самостоятелно мнение на актосъставителя и на явилия се в съдебно заседание прокурор, респективно вземане от тях на решения по вътрешно убеждение,

формирани на база пълно, всестранно, безпристрастно разследване както в досъдебната, така и в съдебната фази.

## **В. ПОВИШАВАНЕ НА КВАЛИФИКАЦИЯТА И ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБУЧЕНИЯ.**

В календарите на НИП, ПРБ, МП, са включени множество обучения на прокурори, както в страната, така и в чужбина, при които се обменят добри практики, споделя се опит, дискутира се проблематика, дават се решения.

Аналогичен процес може да намери място и в дейността на териториална прокуратура, каквато се явява Окръжна прокуратура Варна.

Ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за Окръжен прокурор на ОП Варна, една от основните цели, стояща на постоянното ми внимание ще бъде обучението и повишаването на квалификацията на прокурорите, провеждане на съвместни обучения с разследващите органи, като всичко ще бъде насочено към повишаването на квалификацията и професионализма, уеднаквяване на практиката.

Решение в тази насока виждам, като на първо място, всички дискуссионни въпроси, имащи значение за дейността на Прокуратурата бъдат на първо място решени вътре, в самата прокуратура. Имам предвид дискуссионни въпроси около материалния закон, необходим доказателствен материал, начин и способ за доказване, уеднаквяване на становища при различно разбиране на закон, анализ на съдебна практика.

Ако бъда избран за Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Варна, се ангажирам със съставянето на „календар“ на провеждани от прокурори от ОП Варна обучения по теми, представляващи интерес на разследващите. Тази дейност следва да бъде координирана и с ръководителите на конкретните единици, ангажирани с разследването-следователи, разследващи полицаи, разследващи митнически инспектори. Убеден съм, че темите ще имат практическа насоченост към правилното прилагане на закона и разследване на престъпления, свързани с данъчната система, паричната и кредитната система, „прането“ на пари, видове корупционни престъпления и други, отличаващи се с особена сложност.

## **Г. ЦЕЛИ, СВЪРЗАНИ С ПОВИШАВАНЕ НА РЕЗУЛТАТНОСТТА НА РАБОТАТА НА ПРОКУРАТУРАТА.**

Безспорно прокурорите от Окръжна прокуратура Варна полагат немалки усилия в тази своя дейност, като постигнатото е видно от отчетите за дейността както на Окръжната прокуратура, така и в отчетите на Апелативна прокуратура Варна и на Прокуратурата на Република България.

Не могат и не трябва да бъдат пренебрегнати проблемите, стоящи пред Прокуратурата в борбата срещу т.нар. „латентна“ престъпност.

Ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Варна, се ангажирам една от първите ми задачи да бъде предприемането на действия, насочени към противодействие на корупционните престъпления, трафика на хора, престъпленията, свързани с наркотици, контрабандата, търговията с акцизни стоки без заплачен акциз, „прането на пари“, престъпленията против данъчната система и др.

1. Безспорно, като корупционни са определени различни по вид престъпления, като общото помежду им е накърняването на дейността на държавни, общински, обществени, съсловни организации, подкопаване на доверието към тях, „скрития“ характер, спецификата на извършване, нередко нежелание за съдействие и др.

Ангажирам се към това, да започнат регулярни срещи във връзка с работа по разкриване и доказване на тези престъпления, на които срещи да бъдат анализирани всички оперативни сигнали, свързани с проявите форми на корупцията и да бъдат предприети конкретни действия за проверка и отработване на всеки един от сигналите. Следва да бъдат планирани и провеждани такива оперативни мероприятия, които впоследствие да доведат до възможност от документиране и доказване на такава престъпна дейност. Тук е и ролята на Прокуратурата- оказване на пряка помощ при планирането на тези мероприятия, развитието на оперативната дейност, и последващите своевременни действия.

В тази връзка сигнали, сочещи с конкретика за корупционни престъпления, могат да бъдат установявани и от публикации в медиите, по които следва да бъдат назначавани проверки, т.е. повишаване ролята на самосезирането.

Най-добрият източник на информация е и си остава съдействието на гражданите. Това съдействие обаче може да бъде постигнато при наличие на доверие, като доверието на обществото към дейността на Прокуратурата е от съществено значение и се формира на база нейните постижения.

2. Като проявна форма на латентната престъпност може да се приеме и т.нар. „трафик на хора“. Проблемът тук е, че немалка част от трафикираните не се считат за жертви, и също не уведомяват правоохранителните органи. Данни за такива престъпления могат да бъдат получавани в хода на други разследвания и проверки, като се ангажирам, ако бъда избран за Окръжен прокурор, да създам необходимата организация посредством предоставените ми правомощия по закон, за своевременното уведомяване и координиране на оперативно-издирвателните и процесуално – следствените действия за доказване на тези престъпления.

3. Следва да продължи активността, енергичността, и да се повиши резултатността в борбата срещу престъпленията, свързани с производството, складирането, държането, разпространението на наркотични вещества и прекурсори, отглеждането на растения,

склоняването към употреба на наркотични вещества. В тази връзка усилията следва да бъдат насочени към организация за пресичане на тази дейност, като моята визия е, че това може да се извърши, като се насочат усилията срещу конкретните лица, групи, за които има данни, че извършват такива деяния. Необходим е анализ на причините, способстващи за извършването на тези престъпления, както и предложения и действия за отстраняването им, а от там и ограничавани на някои от проявите форми.

4. Не на последно място е противодействието на „прането на пари“, деяние с различни прояви форми, криминализирани в чл. 253 и сл. от НК. В тази насока следва да се активизира работата на разследващите под ръководството на прокурорите за установяване не само на факта на извършеното престъпление, не само неговото доказване, а и евентуално придобитите облаги от него, тяхната трансформация, тяхната съдба. В този смисъл ще акцентирам и ще изискам съобразно правомощията на административния ръководител, провеждането на разследвания и в насока реализацията на престъпните облаги, било то в същото производство, било то в отделно.

5. Своето място има и активната позиция по отношение на престъпленията, свързани с контрабанда на стоки. Както по-горе бе упоменато, ако бъде избран за административен ръководител - Окръжен прокурор, бих създал организация за обмен на информация във връзка с действията на Митница Варна, основани на база оценка на степен на риск, сътрудничество между прокурорите от ОП Варна и инспекторите от Митница Варна в случаите на съмнения, породени при осъществяване на физически контрол на постъпващите товари, като всичко това, в работен режим да бъде една добра основа за последващи съвместни действия при констатиране на данни за контрабанда. Следва да се има предвид и спецификата в дейността на Агенция Митници, по-конкретно това, че се явява орган за контрол върху дейността с акцизни стоки, както и е орган по приходите в определени от закона случаи. В тази насока също виждам възможност за задълбочаване на контактите и съвместни действия в резултат на констатирани нарушения на акцизното законодателство, както и в резултат на допълнителни проверки и дейността по последващия контрол.

Пресичането на контрабандните канали, на възможностите за финансиране чрез контрабанда, данъчни престъпления, противодействието на „прането на пари“, както и доходите, свързани с търговия с акцизни стоки без да е заплатен акциз, за мен са от особено значение, тъй като това са източници на доходи, финансиращи престъпните сдружения във всичките им разновидности. По тази причина, ако спечеля Вашето доверие, поемам ангажимент за предприемане на конкретни действия в тази насока.

6. Сред „латентните“, макар и не в чист вид са и престъпленията, извършвани от лишените от свобода, респ. лицата, задържани в арестите,

по отношение на други задържани лица. В тази насока, с оглед ограничаване на тези престъпни проявни форми, както и своевременното установяване, доказване и ангажиране на наказателната отговорност, като една от целите, които поставям пред себе си, ако бъде избран за длъжността, за която кандидатствам, е задълбочаване на взаимодействието със служителите, обслужващи местата за лишаване от свобода. Същевременно се ангажирам от създаване на организация, съобразно която да продължат проверките, осъществявани от прокурори от надзора за изпълнение на наказания и другите принудителни мерки в затвора, като в тези проверки се осъществяват срещи с лишените от свобода. Редно е, след приключването на тези срещи, прокурорът, осъществил проверката, да изготви доклад за получените сигнали, като при тези, съдържащи данни за престъпление, да се започне незабавно проверка от компетентната прокуратура.

#### **Д. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДЪРЖАВНИ КОНТРОЛНИ ОРГАНИ, ОБЩИНИ, ОРГАНИ НА ДЪРЖАВНО УПРАВЛЕНИЕ.**

Безспорно нередко в своята контролна дейност, контролните органи-АДФИ, РИОСВ, РЗИ, Инспекцията по труда, и др. в своята дейност констатираат обстоятелства, свързани с деяния, които могат да бъдат определени като престъпления. Това са нарушения, свързани както с финансовата дисциплина най-общо, така и с поведение, водещо до създаване на предпоставки за опасност за здравето на хората, замърсявания на околната среда. Едно такова сътрудничество би било много полезно при оценка за наличие на корупционни престъпления, на данни за престъпления по чл. 136 НК, по гл. 11 раздел III на НК.

Ако бъде избран за Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Варна се ангажирам за това, контактите между Прокуратурата и контролните органи да бъдат поставени на делова, конструктивна основа, изградени на принципа на законност, насочени към запазване на както обществения интерес, така и на правата на гражданите.

В този раздел считам да удачно да споделя свое виждане, касаещо превенцията, насочена срещу престъпления, насочени срещу подрастващите. Факт са престъпни посегателства срещу личността и собствеността на малолетни и непълнолетни лица. Много от тях са в резултат на липсата на житейски опит, на неосведоменост, наивност, доверчивост. В тази връзка считам, че е удачно, и поемам ангажимент за организиране на съвместни действия с представители на Общините на територията на Варненска област, ОД МВР Варна, както и с представители на Окръжен съд Варна за подобряване на осведомеността на подрастващите за престъпните форми, на които най-често са жертви, с цел завишаване на тяхното внимание, за избягване на определено поведение,



както и по отношение на неблагоприятни за тях последици, свързани с живота и здравето им. Удачен вариант считам че са беседи, провеждани в училищата с представители на Детските педагогически стаи например, поднесени във вид, съобразен с възрастта на аудиторията. Също така бил искал в тази дейност да намери място и илюстрирането на механизми на престъпления, насочени срещу тях, като това отново следва да бъде съобразено с възрастта на подрастващите.

Трябва да продължат традиционно добрите контакти и взаимодействие с органите на ТД на „НАП“ Варна, и с другите органи по приходите.

Особено значение има взаимодействието с КОНПИ. В тази връзка възнамерявам, ако спечеля доверието и бъда избран за Окръжен прокурор, да задълбоча контактите и то не само на ниво „законодателно задължение“, а и в напълно делови порядък. Съществено значение има обмяна на информацията между Комисията и ОП Варна, като резултатите от производствата на Комисията могат да бъдат ползвани в хода на разследвания за „пране на пари“ например. Тази информация може и ще бъде полезна за установяване на имущество и други активи от лица, протичащи по производства с предмет предикатни престъпления. Виждането ми е, че този процес може да бъде двустранен в полза на двете страни.

#### **-Сграден фонд:**

Сериозен проблем за дейността на Окръжната прокуратура се явява недостатъчният сграден фонд, по-конкретно обособените работни места в различни сгради, намиращи се на голямо разстояние помежду си. В момента прокурорите на ОП Варна работят в две сгради - тази на Съдебната палата в гр. Варна, пл. „Независимост“ , и в сградата на ул. „Георги Атанасов“ № 2, където се помещават и следователите на ОСЛО-ОП Варна.

Също така, прокурори от ОП Варна ползват и помещение в сградата на Административен съд гр. Варна, с оглед осъществяване на задълженията им в дейността на административно съдебния надзор, и участващи в административни дела.

Недостатъчният сграден фонд води до необходимост в един кабинет да се помещават по двама, а много често и по трима прокурори, което води до неминуеми неудобства при изпълнение на дейностите на прокурорите. Също така сериозен проблем е състоянието на архивите, като част от архивите се намират в сградата на Съдебната палата на пл. „Независимост“ в гр. Варна, втора част - в сградата на ОСЛО-ОП Варна, като част от архивите на ОП Варна и РП Варна се намират и в помещения, публична общинска собственост, отпуснати за безвъзмездно ползване на Прокуратурата, и намиращи се в Средношколско общежитие „Михаил Колони“ в гр. Варна.

С цел подобряване на нуждите на Окръжна прокуратура Варна във връзка със сградния фонд, с Решение № 634/30.08.2011г. на Министерски съвет, сграда, намираща се в гр. Варна ул. „Хан Аспарух“ № 1, е предоставена за управление на Министерство на правосъдието с ползвател Окръжна прокуратура Варна. Със заповед № ЛС-04-481/29.03.2012г. Министъра на правосъдието, е възложил та Административния ръководител- Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Варна стопанисването на тази сграда. С оглед непосредствената близост на тази сграда до Съдебната палата на пл. „Независимост“, тя се явява и по-удачен вариант.

Както бе упоменато, сградният фонд на ОП Варна е недостатъчен, като прокурорите работят в сгради, разположени на километри една от друга - 3 км., а част от прокурорите са принудени да пътуват регулярно за заседания, без да имат условия за по-траен престой в сградата на Съдебната палата на пл. „Независимост“ в гр. Варна.

Безспорно трайното решение е построяването на нова, съвременна Съдебна палата в гр. Варна, оборудвана и съобразена с всички изисквания за дейността на органите на съдебната власт.

Но до решаването на този проблем, ако бъде избран за административен ръководител - Окръжен прокурор, заявявам своята амбиция за отстояване на позициите за извършване на ремонт на сградата на ул. „Хан Аспарух“ гр. Варна, намираща се в непосредствена близост до сградата на съдебната палата, и така могат временно да бъдат решени неудобствата, свързани с работните места. Както бе упоменато, масово прокурорите са по двама и по трима в кабинети, а останалите служители - съдебни администратори, административни секретари, съдебни секретари, деловодители - и по повече.

#### **- Връзки с обществеността и медийна политика:**

Връзките с медиите са от съществено значение за информираността на обществеността за дейността на Прокуратурата. Тази дейност е в съответствие с медийната стратегия на ПРБ. Освен това, имам визия за развитие на тази стратегия и чрез участие в регионални предавания в предавания с юридическа насоченост, като целта е по този начин обществеността да бъде запозната не само с постиженията, с проблемите на прокуратурата, а и с възможностите на Прокуратурата като цяло. Добра практика са дните на „отворените врати“, при които също може да се повиши информираността на обществеността във връзка с дейността на Прокуратурата.

Естествено предоставянето на информацията следва да става по начин, който не е в противоречие на ЗЗКИ, ЗДОИ, НПК, Закона за защита на личната информация.

Считам, че е удачно организирането на пресконференции от говорителите на прокуратурите в съдебния район на Варненската окръжна

прокуратура, на които да регулярно да отчитат постигнатото, и по този начин да засилят доверието на обществото.

## V. Заключение

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Всичко изложено дотук има за основна идея подобряването на дейността на ОП Варна и издигане на обществения ѝ престиж най - вече чрез мобилизирането и оптимизирането на наличните кадрови и финансови ресурси, чрез търсене и реализиране на скрити и неизползвани досега резерви, чрез допълнително мотивиране на работещите прокурори и служители.

В случай, че бъде избран, ще приема предизвикателството с чувство на отговорност. Дейността ми, както и досега, ще бъде принципна, обективна, безпристрастна, почиваща на закона.

За мен би било чест да бъде административен ръководител на Окръжна прокуратура Варна, да работя в екип с колегите си, разчитайки и на техните предложения и подкрепа.

С уважение:



/Красимир Конов/