

**ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Гр. СОФИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ОКРЪЖНА
ПРОКУРАТУРА - ВАРНА**

Правно основание
чл. 194 б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт.

Изготвена от Владимир ЧАВДАРОВ Станков - прокурор в Окръжна прокуратура- Варна, кандидат за длъжността Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Варна, втори мандат

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

I. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Завърших Юридическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, специалност „Право“, през 1993г., и на 29.11.1993г. придобих юридическа правоспособност.

В съдебната система, изцяло в Прокуратура на Република България, съм заемал следните длъжности:

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 12/24.03.1999 г. назначен на длъжност „Военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура - София, встъпил в длъжност на 28.05.1999 г.

Преназначен на длъжност „Военен прокурор“ в същата прокуратура с Решение на ВСС по протокол № 39/29.11.2000 г., встъпил в длъжност на 20.12.2000 г.

Преназначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител - заместник военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - София с Решение на ВСС по протокол № 25/07.07.2004 г. на ВСС, встъпил в длъжност на 12.07.2004 г.

С Решение на ВСС по протокол № 41/22.12.2004 г. назначен за „Административен ръководител - военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура — Варна, встъпил в длъжност на 10.01.2005 г.

С Решение на ВСС по протокол № 3/19.01.2010 г. след проведен избор назначен на длъжността „Административен ръководител -окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр.Варна, встъпил в длъжност на 25.01.2010 г.

След изтичането на мандата ми като административен ръководител, заемам длъжността „прокурор" в Окръжна прокуратура - гр.Варна, считано от 26.01.2015г.

Повишен в ранг „Прокурор в АП" с Решение на ВСС по протокол № 26/02.07.2003 г.

Повишен в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП" с Решение на ВСС по протокол № 42/11.10.2006 г.

Последната ми периодична атестация - комплексна оценка „Много добра", приета с Решение на ВСС по протокол № 42/01.10.2014г..

Извън съдебната система съм работил като адвокат в АК - гр.Хасково от 29.12.1993 г. до 27.05.1999 г. - 05 г. 04 м. 29 дни.

Към 08.05.2015 г. имам общ юридически стаж 21 г. 10 м. 09 дни, от които 16 г. 5 м. 10 дни в орган на съдебната власт - прокуратура.

Участвал съм в множество семинари, конференции и съвещания, организирани от Прокуратурата на Република България, Висш съдебен съвет, Националния институт по правосъдието, Министерство на правосъдието, Държавния департамент на САЩ. Член съм на УС на Асоциацията на прокурорите в България.

Притежавам много добри компютърни умения по програми MS Windows, MS Office Word, Excel, PowerPoint, удостоверение за Internet и IT Card.

За работата ми като прокурор и ръководител съм награждаван от Главен прокурор на Р. България, Министър на отбраната, Министър на вътрешните работи, Командващ на Военноморските сили.

Не са ми налагани дисциплинарни наказания и не са вземани спрямо мен мерки по чл. 307 от ЗСВ.

Работата ми като магистрат в посочените прокуратури и придобитият от мен управленски опит, ме карат да считам, че притежавам необходимите организационни качества, професионален и житейски опит да кандидатствам за втори мандат като Административен ръководител на Окръжна прокуратура - гр.Варна.

Като Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Варна, винаги съм се стремял да изпълнявам задълженията си мотивирано и с професионализъм, като се съобразявам със законите и професионалната етика. Съобразявам се с вътрешноведомствените актове на ПРБ, със заповедите, инструкциите и указанията на Главния прокурор, Плана за

действие на ПРБ за периода 01.09.2013г.-01.03.2015г. приет с решение по протокол № 30/24.07.2013г. на ВСС, Правилника за администрацията ПРБ.

През тези години създадох ефективно и принципно сътрудничество в работата с Окръжен съд – Варна, Административен съд- Варна, и районните съдилища в градовете Варна, Девня и Провадия, териториалните подразделения на МВР, ДАНС, КОНПИ, НАП, и другите държавни и местни органи .

Работата на ръководената от мен Окръжна прокуратура – Варна, една от най-натоварените прокуратури в страната, регулярно е оценявана като много добра в годишните доклади за дейността от Върховна касационна прокуратура, и от Апелативна прокуратура - Варна, включително и при извършената комплексна ревизия през 2012г. Много добри са и изводите, отразени в актовете за констатации при извършените тематична и комплексна планова ревизии от Инспектората на ВСС през 2011г. и 2014г., както и извършена проверка по приложението на чл.9 от ЗСВ в ОСЛО в ОП – Варна през 2013г.

Създадената от мен ефективна организация и контрол в работата на прокурорите, следователите и съдебните служители в Окръжна прокуратура - гр.Варна, както и на районните прокуратури от съдебния район в градовете Варна, Девня и Провадия, създават у мен увереност, че мога отново успешно да ръководя Окръжна прокуратура - гр.Варна.

Ако бъда избран за втори път като Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Варна, ще продължа работата си на принципите на - приемственост, надграждане на добрите практики, екипност, добри колегиални отношения между магистратите, както и съдебните служители, изисквания за висок професионализъм и отговорност към магистратите и към самия мен, никаква толерантност и пресичане на всякакви опити за неправомерно вмешателство в работата на прокурорите и следователите.

II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура – Варна.

Съдебният район, който обслужва Окръжна прокуратура-Варна е територията на Административна област с център Варна. Областта е с население от около 500 000 жители, има 12 общини и 159 населени места. През летният сезон населението нараства почти двойно, предвид пристигащите в града и региона туристи, големият брой студенти, строителни работници и временно наети работници в различните отрасли на икономиката.

Вече 10 години Р.България е пълноправен член на ЕС и НАТО, като Варненска област стана част от външната граница на съюза.

Специфично за съдебния район е че е крупен икономически - промишлен, същевременно селско-стопански, строителен, търговски и туристически център. Функционират голямо морско пристанище и международно летище, през които се извършва трафик на хора, внос и износ на големи количества стоки и товари. Във Варна и в близост са изградени големи курортни комплекси. Тези фактори водят до рязко нарастване на интензивността на извършените престъпления през

месеците май, юни, юли, август и септември. През този период на годината лицата извършващи престъпления, самостоятелно и в организирани престъпни групи, пренасят престъпната си дейност на територията на Окръжна прокуратура - Варна. Същевременно се създават предпоставки за извършване на усложнени от фактическа и правна гледни точки данъчни и финансови престъпления, изпиране на пари, корупция, злоупотреби с фондовете и имущество на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава, незаконен вътрешен и трансграничен трафик на хора и наркотици, контрабанда, убийства и други престъпления срещу личността, както и срещу собствеността.

В Окръжна прокуратура - Варна работят прокурори със значителен професионален опит и стаж, които изпълняват задълженията си с отговорност и дисциплинираност. Работата на съдебните служители се базира на принципите на отговорност, дисциплинираност, разписани индивидуални служебни задължения, взаимозаменяемост.

В съдебния ни район освен самата Окръжна прокуратура Варна, са структурирани и 3 районни прокуратури в градовете Варна, Девня и Провадия. Кадровото обезпечаване и щатното разписание на магистратите в Окръжна прокуратура – Варна към 01.01.2015 г. е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
I. Прокурори			
1. Окръжен прокурор	1	1	-
2. Зам. окр. прокурор	3	3	-
3. Прокурор при ОП	23	18	5
Общо прокурори	27	22	5
II. Следователи			
1. Завеждащ ОСлО	1	1	-
2. Следователи	23	16	7
Общо следователи	24	17	7
Общо магистрати	51	39	12

С Решение на ВСС, през 2013г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване на свободни 4 длъжности за прокурор, като избраните колеги встъпиха в длъжност през м. март 2015г. С Решение на ВСС, през 2014г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване на свободни 5 длъжности за следовател, по който процедурите все още не са приключили.

Щатът на съдебните служители при ОП – Варна е от общо 54 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,12

- реално работили при зает щат прокурори – 1 : 1,21

Щатното разписание на магистратите в Районна прокуратура – Варна към 01.01.2015 г. е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
-----------	--------	-------	---------

Прокурори

1. Районен прокурор	1	1	-
2. Зам. окр. прокурор	3	3	-
3. Прокурори	44	41	3
4. Младши прокурори	5	4	1
Общо прокурори	52	49	4

Щатът на съдебните служители при РП – Варна е от общо 65 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,17

- реално работили при зает щат прокурори – 1 : 1,25

Щатното разписание на магистратите в Районна прокуратура – Девня към 01.01.2015 г. е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
Прокурори			
1. Районен прокурор	1	1	-
2. Прокурори	3	2	-
Общо прокурори	4	3	-

Щатът на съдебните служители при РП – Девня е от общо 5 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,20

- реално работили при зает щат прокурори – 1 : 1

Щатното разписание на магистратите в Районна прокуратура – Провадия към 01.01.2015 г. е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
Прокурори			
1. Районен прокурор	1	1	-
2. Прокурори	3	3	-
Общо прокурори	4	4	-

Щатът на съдебните служители при РП – Девня е от общо 7 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,35

- реално работили при зает щат прокурори – 1 : 1,20

В изпълнение на задълженията ми като административен ръководител съм се старал да издавам управленски актове, които точно и ясно да регламентират служебните права и задължения на прокурорите и съдебните служители в Окръжна прокуратура – Варна, при изпълнението на различните видове дейности. Във връзка с ръководната ми дейност съм издал заповеди, както следва:

2010 г.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 121 бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 627 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 87 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 23 бр.

2011 г. – 941 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 219

бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 635 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 74 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 13 бр.

2012 г. – 964 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 126

бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 755 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 75 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 8 бр.

2013 г. – 1143 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 206

бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 843 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 76 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 18 бр.

2014 г. – 1201 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 156

бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 963 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 61 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 21 бр.

В изпълнение на мои заповеди прокурорите от Окръжна прокуратура-Варна са разпределени по надзори и дейности, както следва:

- „Следствен надзор” и „Преписки и дела, образувани за деяния, извършени от полицейски служители или такива на ДАНС”;

- „Специален надзор, и приоритетна работа по направлението противодействие на корупцията и организираната престъпност”;

- „Наказателно-съдебен надзор”;

- „Гражданско-съдебен надзор”;

- „Надзор за изпълнения на наказанията”;

- „Административно-съдебен надзор, и надзор за защита на обществен интерес и правата на гражданите”;

- „Надзор злоупотреби със средства на ЕС”;

- „Противодействие на престъпленията против човешките права и общоопасните престъпления”.

Като административен ръководител стриктно съм използвал програмата Law choice за случайно разпределение.

Извън изпълнението на управленските ми задължения, участвам пряко в прокурорска работа, с процент на натовареност при случайното разпределение на преписките и делата, както следва:

- „Искания за възобновяване на наказателни дела по реда на чл. 420 и следващите от НК – 100 %;
- „Искания на лишени от свобода по реда на Глава 35 от НК – 100 %;
- група „Искане на срок по чл. 234,ал.3,пр.1 от НПК” – натовареност 100 %;
- група „Следствен надзор” и „Преписки и дела, образувани за деяния, извършени от полицейски служители или такива на ДАНС”. „Специален надзор” и дейност на прокуратурата по преписки и дела , образувани за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес – 50 %;
- група „Въззивни преписки” – натовареност 50 %;
- група „Въззивни дела” – натовареност 50 %;
- група „Престъпления против стопанството, финансовата, данъчната и осигурителната система” – натовареност 50 %;
- група „Други първоинстанционни преписки” - натовареност 50 %.

В изпълнение на заповеди № 4072/2013г. и № 516/2014г. на Главния прокурор на РБ, и по предложение на завеждащ отдел 04 „Международен”-ВКП, четирима прокурори от Окръжна прокуратура – Варна са включени в Националната прокурорска мрежа.

Съгласно ежегодните планове на Окръжна прокуратура – Варна за работата по административно-организационната дейност и в изпълнение на мои заповеди, са извършени комплексни ревизии на работата на Районните прокуратури в градовете Варна, Девня и Провадия, по надзори.

Ежегодно бяха извършени контролни проверки на архивираните, приключили в предишни периоди дела в РП-Девня, РП-Провадия и РП-Варна, по които не е бил реализиран съдебен или инстанционен контрол.

Съгласно моя заповед и в изпълнение на Указания № 9895/2013 г. на Заместник на Главния прокурор при ВКП г-н Борислав Сарафов беше извършена проверка на преписките и делата в РП-Варна, РП-Девня и РП-Провадия, образувани преди 2010 г. и не приключени към 01.01.2014 г. В резултат на проверката бяха взети организационни мерки за подобряване работата по тези дела.

При извършена проверка по реда на чл. 15, ал.2 от ИППП № И-89/2011 г. /отм./ не са констатирани нарушения.

С мои заповеди ежегодно съм назначавал комплексни проверки на досъдебните производства в ОСЛО. Проверките обхващат делата на производство, като се извършват при разпределение с жребий на прокурорите от ВОП, като всеки от тях проверява делата на отделен следовател. Не са констатирани сериозни нарушения

В изпълнение на Инstrukция №И-89/2011г. прокурорски екипи от ОП-Варна и от районните прокуратури извършиха ревизия на всички преписки, приключени от органи на МВР и от други компетентни органи, по които не са разкрити достатъчно данни за извършени престъпления и прокуратурата е била уведомена на основание чл. 9, ал. 3, т.1 от ИППП /отм./. В резултат на направените проверки, прокурорите не са установили неоснователно прекратяване на преписките от полицейските органи.

Ежегодно и във връзка със статистическите данни за съответните отчетни периоди, екипи от прокурори ОП-Варна и от районните прокуратури извършват проверки в полицейските управления. Обект на проверка са неприключили досъдебни производства по отношение на сročността и ритмичността на извършваните процесуално-следствени действия. В хода на тези проверки прокурорите указват извършването на конкретни действия с оглед съкращаване на сроковете за разследване на ДП и законосъобразното им приключване .

През 2011г. в изпълнение на заповед на Главния инспектор на Инспекторат към ВСС в Окръжна прокуратура –Варна беше извършена тематична ревизия, като изводите за дейността ни са много добри, отразени в акта за констатации.

През 2012г. в изпълнение на заповед на Административния ръководител на Апелативна прокуратура - Варна, в Окръжна прокуратура –Варна беше извършена комплексна ревизия. Констатациите и изводите за дейността ни бяха положителни.

През 2013г. в изпълнение на заповед на Главния инспектор на Инспекторат към ВСС, във връзка с решение на ВСС, бе извършена проверка по приложението на чл.9 от ЗСВ в ОСЛО в ОП – Варна. Видно от Акт за резултатите от извършената проверка могат да бъдат направени изводи за създадена добра организация при разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им от административния ръководител на ОП – Варна.

През 2014г. в изпълнение на заповед на Главния инспектор на Инспекторат към ВСС в Окръжна прокуратура –Варна беше извършена комплексна планова ревизия, като изводите за дейността ни са много добри, отразени в акта за констатации.

Окръжна прокуратура – Варна е третостепенен разпоредител по бюджетна сметка, управлявана от административния ръководител. Окръжна прокуратура – Варна прилага счетоводната политика на Прокуратура на Република България, която е разработена в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството, Сметкоплана на бюджетните предприятия, Ръководство на МФ по прилагане на СБП, Националните счетоводни стандарти за бюджетните предприятия, Методически указания на МФ, счетоводна политика на съдебната система.

Окръжна прокуратура – Варна се помещава основно в ½ част от III етаж на Съдебната палата, находяща се на пл. "Независимост" № 2, като сградата е

държавна публична собственост, предоставена в управление на Министерство на правосъдието, като ползватели са Варненски окръжен съд, Апелативен съд, Апелативна прокуратура и Окръжна прокуратура.

Относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес, са обособени 2 работни места за прокурори в сградата на Административен съд – Варна.

Помещението, което се ползва за архив, се намира в мазата на сградата, както и още едно помещение в сградата на Средношколско общежитие „М.Колони”, бул. „Цар освободител” № 150 – гр.Варна.

С Решение на МС сграда, находяща се на ул. „Хан Аспарух” № 1 / държавна публична собственост/ е предоставена за нуждите на Окръжна прокуратура – Варна. Сградата понастоящем е неизползваема, като извършването на ремонт следва да се осъществи от Министерство на правосъдието. В рамките на изтеклите близо 4 години не бяха предприети никакви мерки по този въпрос.

Окръжен следствен отдел в ОП-Варна се помещава в административна сграда в гр. Варна, ул. “Георги Атанасов” № 2, съвместно със следствения арест при ОС “ИН”-Варна. Поради невъзможност за обособяване на нови работни места в Съдебната палата, се наложи част от прокурорите да бъдат устроени в тази сграда.

Районна прокуратура- Варна се помещава в сградата на Съдебната палата в гр. Варна, бул. „Вл. Варненчик” №57, която е собственост на Министерство на правосъдието, и се ползва още от Районен съд- Варна, и следствен участък при Военно-окръжна прокуратура- Сливен. В сградата на ОСЛО при ОП – гр. Варна, Районна прокуратура гр. Варна ползва 4 помещения.

Районна прокуратура – Девня се помещава под наем в помещения – част от етаж на жилищна сграда.

Районна прокуратура – Провадия се помещава в сграда, собственост на Министерството на правосъдието, и се стопанисва съвместно с Районен съд - Провадия.

Всички работни места на прокурори, следователи и съдебни служители са оборудвани с необходимата офис техника, мебели и канцеларско оборудване.

III. Очертаване на достиженията и проблеми в досегашната дейност.

Към 01.01.2015 г. в Окръжна прокуратура – Варна има по щат 27 прокурори, реално работили -22, незаети -5, при работили 22 прокурори за 2013г., при 21 за 2012 г., 17 за 2011 г., и 12 за 2010г.

При изготвянето на настоящата концепция, за очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност, ползвам данните от годишния доклад от 2014г., сравними с отчетните периоди от предишните години, като на тяхна база съм се опитал да изведа съответни констатации, изводи и набелязани тенденции.

По следствения надзор. Обем прокурорска дейност. През 2014г. в

съдебния окръг на ВОП са били на производство 27504 преписки по следствения надзор, при 19876 за 2013 г., 15902 за 2012 г., 16283 за 2011, 21543 за 2010 г. Налице е обща тенденция към увеличение броя на преписките с 28% спрямо 2013г., която пък е била с 20% спрямо 2012 г., която, както ще видим по-долу е трайна за тези на Окръжната прокуратура. Увеличение в преписките на производство в сравнение с предходната година се наблюдава и в Районните прокуратури – 15% повече са били те в РП- Варна, 29% повече в РП- Девня и 23% повече в РП-Провадия. Увеличението се обяснява основно с отмяната на ИППП и необходимостта от произнасяне на прокурор по преписките, приключени в полицията по реда на тази инструкция. Ръстът на преписките през 2014 г. е предимно за сметка на инстанционните произнасяния на Окръжната прокуратура, в частност на решенията по искания за удължаване на срока за разследване на дела от Районните прокуратури в съдебния окръг. В тази цифра са включени и произнасяния по преписки от предходни години, осъществени през отчетния период. Увеличението е 54%, като е налице и известна статистическа грешка за сметка на занижени данни от предходни отчетни периоди, когато за такива произнасяния са били отчетени само проверките на първоинстанционни прокурорски актове на районните прокуратури. Считаю подходът, възприет в настоящия анализ за по-правилен и в по-точно съответствие с вида на прокурорските актове.

97% от преписките на производство през 2014 г. са били решени, при сходни показатели за 2013 г. 95%, а за 2012 г. и 2011 г. – съответно по 97%.

89% от прокурорските актове по решените преписки са били постановени до 1 месец, при 56% за 2013 г. Значително е подобро спазването на процесуалните срокове при произнасянето по преписките по следствения надзор.

Налага се изводът за принципно законосъобразно произнасяне на прокурорите по преписките. Изключения са налице, но те са без статистическа тежест и по правило се дължат или на значителна моментна натовареност на съответния наблюдаващ прокурор или на значителна тежест на предмета на съответната преписка. В тази връзка следва да се отчете, че и в ОП Варна и в РП от съдебния окръг стриктно се спазват указанията на Главния прокурор на РБ, детайлизирани в заповеди на Апелативния, Окръжния и Районните прокурори относно ежемесечен надзор над срочността на произнасянията на прокурорите. Създадената организация на своевременен доклад към съответния административен ръководител гарантира минималното просрочие. За разлика от други показатели в работата на прокуратурата, срочността на произнасяне не е формална величина и трудно може да се очаква тя да бъде сведена до нула за такива големи отчетни периоди. Просрочие под половин процент на преписките, обаче считам за напълно приемливо. Още повече, че сравнено с предходните 3 години, ръстът му неизменно спада – от 1.5% за 2011, през 0.6% за 2012 г., до 0.3% през 2013г, и 0.3% през 2014г.

Относно срочността на разследването. През 2014 г. в съдебния окръг на ВОП са били наблюдавани **17355** досъдебни производства, в сравнение с 21430-те такива дела през предходния отчетен период, или близо 19% по-малко. През 2013 г. са били с близо 11% повече в сравнение с тези през 2012 г., които са били 10% по-малко от делата през 2011 г., които от своя страна са били 15% по-малко, сравнено с 2010 г., 53% по-малко сравнено с 2009 г., която е бележила ръст от 24% в сравнение с предходната 2008 година, когато този ръст е бил 70%, при 35% спад за 2007 г. и 0.7% ръст за 2006 г.

През 2014 г. са приключени **58%** от общо наблюдаваните и с **936** дела повече от новообразуваните производства, през 2013 г. това съотношение е 49% и 73 %, през 2012 г. – 51% и 71% и през 2011 – 49% и 74%.

Относително константен е ръстът на делата с продължителност до 7 месеца, като данните за отчетната 2014 г. са под средните за периода. Същото може да се каже и за делата с продължителност до една година, но там данните за 2014 г. са над средните, като е налице тенденция към завишаване броя им. Значително по-колеблив е ръстът на делата с продължителност над 1 година, който за отчетния период бележи значителен спад.

Считам тези данни са илюстрация на положените през годината усилия за снижаване дела на старите производства. Това е резултат от постоянния ежемесечен контрол от страна на административните ръководители в прокуратурите и на висшестоящите прокуратури върху срочността на разследванията и на активността на наблюдаващите прокурори за приключването им, в изпълнение указанията на висшестоящите звена в системата на ПРБ.

В тази връзка следва да се отбележи обстоятелството, че висящността на делата и начина на приключването им е приоритетна задача на административното ръководство на прокуратурите от съдебния район. Като ръководител съм създам, както нарочно регламентирани процедури по своевременното докладване на данните, свързани с продължителността на делата, в изпълнение на съответни указания и заповеди на висшестоящите прокуратури, така и рутинни, в оперативен порядък - справки, насочени към подобряване работата на прокурорите по делата. Заповедите в тази насока своевременно са свеждани до знанието както на отговорните за тяхното изпълнение, така и на висшестоящите, за сведение. Контактите с разследващите полицаи и техните ръководители също са налице и традиционно добри. Продължителността на разследването е елемент и от ревизионния контрол от страна на Окръжната прокуратура към районните, както и се преценява при всяко удължаване на срок. През 2014 г. решени от прокурора са били **близо 78%** от наблюдаваните дела, при съответен дял за 2013 г. – **83%**, за 2012 г. – **80%**, за 2011 г. – **83%**, за 2010 г. – **84%**, за 2009 г. **93%**, за 2008 г. **90%**, за 2007 г. **77%** и за 2006 г. **70 %**. Практически е запазен делът на решените дела спрямо тези на производство.

Спрямо приключените дела процентът от решени производства е следният – за 2014 г. **133 %** (заради прекратените по давност дела), за 2013 г. **170%** (по същата причина), за 2012 г. **157%** (по същата причина), за 2011 г. **168%** (по същата причина), за 2010 г. – **215%** (по същата причина), за 2009 г. – **467%** (по същата причина), за 2008 г. **379%** (по същата причина), за 2007 г. **205%** (по същата причина) и за 2006 г. **112%** (по същата причина).

През отчетната 2014 година прокурорите от Варненския съдебен район продължиха да работят по този вид делата подхождайки с необходимата отговорност.

Относно внесените в съда дела. През отчетния период са били внесени в съда за налагане на наказание на виновните лица близо **11%** от наблюдаваните производства, при близо **10%** от тях за 2013 г. За 2012 г. и за 2011 г. този процент е бил близо **12%**, за 2010 г. – близо **10%**, за 2009 г. – около **5%**, за 2008 г. – близо **7%**, за 2007 г. – близо **8%**, за 2006 – около **12%** и за 2005 г. около **16%**.

В рамките на един десетгодишен период ръстът на делата, по които е ангажирана наказателната отговорност на извършителите на престъпления е общо взето константен, макар и на невисоко ниво – **средно за периода 9.1%** от делата са внесени в съда. Показателите за 2014 г. са над средните, което е положителна характеристика за работата на първоинстанционните прокурори.

Относно прекратените дела. Съотнесен към делата на производство, делът на прекратените дела през 2014г. е **33%**, при **43%** за 2013 г., **38%** за 2012 г., **43%** за 2011 г., **53%** за 2010 г., **78%** за 2009 г., **69%** за 2008 г., **48%** за 2007 г. и **21%** за 2006 г.

66% от прекратените дела в съдебния окръг са заради изтекла погасителна давност. За ВОП този процент е **25%**, а за районните прокуратури е, както следва – за ВРП – **65%**, за ДРП **78%**, а за ПРП делът им е **69%**.

Незначителен е делът на прекратените срещу известен извършител от общо прекратените производства – **0.5%**, при **0.3%** за 2013 г., **0.2%** за 2012 и 2011 г., **0.5%** за 2010 г., **0.3 %** за 2009 г. и **0.4%** за 2008 г.

Изнесените данни сочат на приблизително еднаква ефективност в работата на прокуратурата. Те категорично опровергават публично тиражираната теза за вината на съдебната власт за ненаказаната престъпност чрез прекратяването на делата по давност. Огромното множество такива дела са срещу неизвестен извършител, тоест авторството на деянията не е било разкрито от органите на МВР, а за съдебната власт остава единствено задължението да спази закона досежно погасителната давност.

Относно спрените дела. Спрени са били **59%** от ДП, приключени по общия ред. Аналогичният показател за 2013 г. е **60%** 2012 и 2011 г. е **57%**, за 2010 г. е **55%**, за 2009 г. е **47%**, за 2008 г. е **62%**, за 2007 г. е **55%**, за 2006 г. е **42%**, а за 2005 г. е **35%**.

Спрямо наблюдаваните този процент е **34%** при съответно **29%** за 2013 г.

и 2012 г., 27% за 2011 г. при 20% за 2010 г., 9% за 2009 г., 15% за 2008 г., 20.6% за 2007 и около 30% за 2006 г. Преобладаващото им болшинство традиционно е срещу Неизвестен извършител.

Следва да се отбележи устойчивото ниво на производствата, по които извършителят не е разкрит. Това са делата, които след изтичане на давността им, ще бъдат прекратявани. През отчетният период те са представлявали 64% спрямо броя на спрените дела.

Обобщение на проблемите и предложения по следствения надзор. Основните проблеми в работата на органите на досъдебното производство са свързани с кадровата обезпеченост и компетентността.

Към настоящият момент отново е налице недокомплект от 1 незаета длъжност за прокурор по щата за ОП-Варна, и 7 за следователи, като последните встъпили в длъжност прокурори се случи през м.март 2015г. За сметка на това този на РП- Варна остана още по-сериозно накърнен, с повишаването на част от колегите, спечелили конкурс за ОП. От друга страна, дефицитите, трупани в продължение на повече от десет години трудно могат да бъдат преодоленни в рамките на година-две. Ето защо отново поставям на дневен ред необходимостта от създаването на адекватни условия за работа на прокурорите.

Щатът на разследващите полицаи е привидно запълнен, но текучеството е голямо и компетентността на много от колегите е незадоволителна. Решение на този проблем традиционно се търси в обучението, което прокурорите трябва да осъществяват по отношение на разследващите, но това решение е палиативно. Безспорно всеки от нас рутинно участва в този процес, дори и само с факта на консултиране, а по-често и изготвяне на диспозитивите на обвиненията и с указанията, които даваме по делата – писмено или устно. Давам си сметка, че това обучение стои извън преките трудови задължения на прокурорите и е допълнително натоварване, което е в значителна степен неприсъщо.

Друг проблем, стоял на вниманието на Административния ръководител на Окръжната прокуратура, е свързан с натоварването на следователите. ОСЛО при ОП- Варна през 2014г. и през 2013г. достигна на първо място в страната по осреднено количество възложени разследвания. Не може да се игнорира обаче фактът, че постановленията на Окръжния прокурор не могат и не бива да подменят философията на наказателния процес, така, както е очертана от волята на законодателя – а именно досъдебното разследване да се води от полицията.

Отново стои на вниманието ни и проблемът с делата, чийто срок на разследване е значителен – над една година, над две години и т.н, въпреки че относителния дял на тези дела е сравнително малък спрямо общия дял на производство.

Във връзка със срочността следва да се имат предвид и следните проблеми, произхождащи от материално и процедурно естество. Ноторно

известен е фактът на пренатовареността на експертите от ИКТ - МВР и НИКК - МВР. В редица случаи обаче е невъзможно възлагането на експертизи извън тези институти. Ето защо е необходимо материалното и професионалното обезпечаване на БНТЛ при ОДМВР с вещи лица, които да могат да изготвят компютърни и други технически експертизи със съответния инструментариум и лицензиран софтуер.

Изключително тежко е състоянието и с намирането на вещи лица по делата с предмет т.нар. „лекарска грешка“. Макар същите да са в болшинството си без повдигнато обвинение, забавянето при тях заради експертизите, е значително.

Следва да посоча разнобоя в законоустановените срокове за действие на различните институции и контролни органи, чиято компетентност служи за събиране на доказателства в наказателното производство. Така например финансовите ревизии, които се назначават по наши указания, не се съобразяват със сроковете по НПК, което води до значително забавяне на голяма група наказателни производства. Ако се стремим към оптимизиране на действията на държавата срещу престъпността, неминуемо трябва да набележим и да отстояваме законодателни промени, свързани с повишаване ролята на контролните органи и на техните актове в наказателния процес.

Предлагам, например да отпадне „неизвестният“ извършител при образуването на делата. И сега полицията е тази, която основно е ангажирана с разследването и е отговорна за разкриване на престъпленията. Ако делата започват след разкриването на деянията, като всички оперативни действия и способности, водещи към това състояние имат практическа и доказателствена стойност, то и работата ни и отчетността ни биха се подобрили неимоверно. Защото делата срещу неизвестен извършител са удобното основание за оправдаване на всяка теза – те създават изкуствен обем, зад който се крием, за да докажем огромната си натовареност, без да имаме законови и практически възможности за въздействие върху процеса на разкриваемостта. Те са основата и за „разумна“ самокритика винаги, когато отчитаме, че работата ни по тях не се характеризира с особен интензитет. Те създават и объркване в общественото мнение, което се настройва негативно към съдебната система при прекратяването по давност на наказателни производства, по които реално няма разследване, защото разследването няма срещу кого да бъде насочено.

Изнесените данни сочат на приблизително еднаква ефективност в работата на прокуратурата. Те категорично опровергават публично тиражираната теза за вината на съдебната власт за ненаказаната престъпност чрез прекратяването на делата по давност. Огромното множество такива дела са срещу неизвестен извършител, тоест авторството на деянията не е било разкрито от органите на МВР, а за съдебната власт остава единствено задължението да спази закона досежно погасителната давност.

Време е да бъде иницииран аргументиран дебат за връщане на

прокуратурата към същностните ѝ задължения, които са конституционно закрепени. Защото сега законодателят е определил в известна степен и по-скоро в белетристичен план, ролята на прокурора като „господар” на досъдебното производство. Но при наличната законова и материална база „Господарят” без необходимия ресурс за работа се превръща в „необходимия виновник” за неуспехите на държавната политика в противодействието на престъпността. Което считам, че може и трябва да бъде преодоляно под новото ръководство на ПРБ.

По наказателно-съдебния надзор. Дейността на надзора бе регламентирана с мои Заповеди № 663/ 2011г. и № 239/2012 – относно предприемане на организационни мерки за преодоляване на негативните показатели по НСН на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Варна, във връзка с Анализа на причините за връщане на делата от съда на прокуратурата през първото шестмесечие на 2011 г. и Анализа на данните за оправдани лица и причините, довели до постановяване на оправдателни присъди и решения на съда през първото шестмесечие на 2011 г., изготвени от Сектор ИА на ОТДЕЛ ИАМР при ВКП и в изпълнение на Указанията на Варненския апелативен прокурор № А-136/2011 г.

В регистъра на върнатите от съда дела бяха създадени нови графи:

- Дата на издаване на съдебния акт за връщане на делото;
- Основание за връщане;
- Подаден протест срещу акта на съда за връщане на делото;
- Резултат от подадения протест.

Беше въведено задължение за всеки наблюдаващ прокурор в случаите на връщане на делото от съда да попълва графите „Основание за връщане” и „Подаден протест срещу акта на съда за връщане на делото”.

Съгласно заповедта след връщане на делото, наблюдаващият прокурор е задължен да изготви и справка до НСН при ОП – Варна и до НСН при ОП-Варна, вкл. и с посочване дали ще протестира /при наличие на законова възможност/ акта на съда за връщане на делото, както и причините за връщане на делото от съда.

Беше създадена папка „Писмени справки от прокурорите по върнатите дела”.

Със заповедта се указа на прокурорите при ОП – Варна внимателно и отговорно да проучват делата преди внасянето им в съда, периодично да се запознават с материалите в папка „Върнати дела от съда” и папка „Протести”.

Беше указано в случаите, когато на прокурор от ОП – Варна, участвал в семинар, се предоставят материали /писмени или на електронен носител/, същите да се качват на служебните имейли на всички останали прокурори. По този начин колегите, които не са имали възможност да участват в съответния семинар се запознаваха със съответните презентации /лекции/.

Беше въведено задължение за наблюдаващия прокурор в случаите на

постановяване на оправдателна присъда от съда да изготвя и изпраща до НСН в ОП – Варна и до НСН в АП – Варна писмена справка за причините за този акт на съда /след изготвяне на мотивите на съда/, в която справка задължително се отразява дали прокурорът, явил се в последното съдебно заседание е поддържал обвинението, както и посочване дали ще протестира съдебния акт.

Беше създадена папка „писмени справки от прокурорите по оправдателните присъди”.

Беше въведено и задължение на прокурорите периодично да се запознават с материалите в папка „Протести, където се съхраняват всички подадени протести от прокурори в ОП – Варна по присъди и решения по реда на чл.78а от НК, постановени от ОС – Варна; допълненията към горепосочените протести; присъдата на ВОС и мотивите към нея /респ. решението на ВОС при производството по чл.78 а от НК/; решението на въззивния съд /АпС-Варна/; касационния протест, ако има такъв от АП – Варна; решението на ВКС. По този начин прокурорите се запознават с актуалната съдебна практика и повишават своята професионална квалификация.

В трите районни прокуратури бяха издадени аналогични заповеди, регламентиращи дейността по НСН.

През отчетния период - 2014 г. в съдилищата от региона на Окръжна прокуратура – гр. Варна, са образувани общо 1883 дела по внесени от прокуратурите актове /от Окръжен съд – гр. Варна – 163 дела; от РС – Варна – 1436 дела; от РС – Девня – 123 дела и от РС – Провадия – 161 дела/.

През 2013г. в съдилищата от съдебния регион са образувани общо 2143 дела по внесени от прокуратурите актове /от Окръжен съд – гр. Варна – 167 дела; от РС – Варна – 1575 дела; от РС – Девня – 146 дела и от РС – Провадия – 255 дела/. Съответно през 2012 год. съдилищата в региона на ОП - Варна са образували общо 2221 наказателни дела по внесени прокурорски актове /ОС – Варна – 148 дела; РС – Варна – 1604 дела; РС – Девня – 147 дела и РС – Провадия – 322 дела/. За 2011 г. този показател е 2490 дела /ОС – Варна – 213 дела; РС – Варна – 1829 дела; РС – Девня – 172 дела и РС – Провадия – 276 дела/. Актовете по видове са - обвинителни актове /1349/, споразумения за решаване на делото /557/ и постановления с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /237/.

Видно от посочените данни, налице е намаление на броя на образуваните от съда дела по внесени прокурорски актове спрямо предходните два отчетни периода, като спрямо 2013 г. намалението е с 12.13 %, а спрямо 2012 г. – с 15.22 %.

През 2014 г. прокурорите от района на ОП – Варна са внесли в съда общо 1888 акта, от които – 1219 обвинителни акта, 487 споразумения и 182 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. В известна степен това се дължи и на промяната на процесуалната ни компетентност по отношение на делата срещу организираната

престъпност и свързаните текстове от НК.

Изнесените данни сочат на намаление на общия брой внесени обвинителни актове от прокуратурите в региона на ОП – Варна, спрямо предходните два отчетни периода, като спрямо 2013 г. това намаление е с 9.64 %, а спрямо 2012 г. – с 13.73 %.

За ОП – Варна е налице **незначително намаление** на изготвените през 2014 г. обвинителни актове спрямо 2013 г. с 4.48 % /в абсолютни стойности се касае за 6 броя/ и **увеличение** спрямо внесените през 2012 г. обвинителни актове със 7.56 %.

За РП – Варна е налице намаление на внесените обвинителни актове през отчетния период спрямо 2013 г. с 1.99 % и намаление спрямо 2012 г. с 5.48 %.

РП – Девня също отчита намаление на внесените ОА спрямо предходните два отчетни периода с 19.5 % спрямо 2013 г. и с 18.1 % спрямо 2012 г.

РП – Провадия бележи намаление на внесените през отчетния период обвинителни актове: спрямо 2013 г. с 41.8 % и спрямо 2012 г. – с 47.18 %.

За 2014 г. общият брой на решенията на съдилищата за региона на ОП – Варна по внесените обвинителни актове е 1303, както следва– 518 осъдителни присъди; 61 оправдателни присъди; 630 споразумения; 30 решения с освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание; 5 решения за прекратяване и 54 решения за връщане на прокуратурата. Относителният дял на **осъдителните присъди и решения** по внесени обвинителни актове /518/ спрямо общият брой решения по обвинителни актове /1303/, е **39.8 %**, като за 2013 г. този показател е бил **40.03 %**, а за 2012 г. - **42.97 %**. Относителният дял на **оправдателните присъди и решения** по внесени обвинителни актове /61/ спрямо общият брой решения по обвинителни актове /1303/, е **4.7 %**, като за 2013 г. този показател е бил **4.45 %**, а за 2012 г. – **3.79 %**.

Горните данни сочат на тенденция в региона на увеличаване на показателя относителен дял на оправдателните присъди и решения по внесени ОА спрямо общия брой решения по обвинителни актове за периода 2012-2014 г. Влошаването на показателя се дължи на резултатите на РП – Варна и РП – Провадия, докато ОП – Варна и РП – Девня бележат подобрене на този показател, като за ОП – Варна е налице трайна тенденция на подобряването му. По-конкретно:

За ОП – Варна през отчетния период относителният дял на оправдателните присъди и решения по внесени обвинителни актове /8/ спрямо общият брой решения по обвинителни актове /134/ е 5.97 %, като за 2013 г. този показател е бил 6.9 %, а за 2012 г. – 7.1 %. Видно от тези данни, за периода 2012 – 2014 г. ОП – Варна отчита значително и трайно намаляване на относителният дял на оправдателните присъди и решения по внесени обвинителни актове спрямо общия брой решения по обвинителни актове, което говори за подобряване на качеството на внесените от прокуратурите от ОП – Варна в

съда актове.

През 2014 г. за РП – Варна относителният дял на оправдателните присъди и решения по внесени ОА /41/ спрямо общият брой решения по обвинителни актове /867/, е 4.73 %, като за 2013 г. този показател е 4.25 %, а за 2012 г. – 3.93 %. Видно от тези данни, за периода 2012 – 2014 г. РП – Варна отчита увеличаване на относителният дял на оправдателните присъди и решения по внесени обвинителни актове спрямо общия брой решения по обвинителни актове.

За РП – Девня този показател за отчетния период е 2.04 %, при 4.51 % за 2013 г. и 2.72 % за 2012 г. Тези данни сочат, че за периода 2012 – 2014 г. е налице подобряване на качеството на внесените от прокурорите от РП – Девня в съда актове.

За РП – Провадия този показател е 4.9 % за 2014 г., при 3.64 % за 2013 г. и 1.4 % за 2012 г., т.е. за периода 2012 – 2014 г. показателят е влошен.

По отношение на върнатите от съда дела и постановени оправдателни присъди. През 2014 г. от съдилищата от Варненския съдебен район по внесени актове от прокуратурите са били върнати общо 72 дела, при 58 за 2013 г., 90 - 2012 г. и 147 за 2011 г.

По прокуратури: за ОП- Варна този брой е 11, при 9 – за 2013 г.; 24 - за 2012 г. и 25 за 2011 г.

за РП- Варна –47 върнати дела при 45 – за 2013 г., 59 за 2012 г. и 110 през 2011 г.

За РП-Девня –4 върнати дела, при 3 – за 2013 г., 2 - за 2012 г. и 6 за 2011 г.

За РП- Провадия- 10 върнати дела при 1 – за 2013 г., 5 - за 2012 г. и 6 за 2011 г.

Видно от посочените данни, за ОП – Варна е налице незначително увеличаване на броя на върнатите дела спрямо 2013 г./в абсолютни стойности – с 2 броя/ и подобряване на този показател спрямо 2012 г. /намаление с 54.17 %/.

За РП – Варна е налице незначително увеличаване на броя на върнатите дела спрямо 2013 г. /в абсолютни стойности – с 2 броя/ и подобряване на показателя спрямо 2012 г. – намаление с 20.34 %.

За РП – Девня броя на върнатите дела е в ниски стойности, като бележи увеличение в абсолютни стойности с 1 дело – в сравнение с 2013 г. и с 2 дела – в сравнение с 2012 г.

Значително е увеличението на броя на върнатите дела спрямо предходните два отчетни периода за РП – Провадия.

Относителният дял на върнатите от съда дела /72/ спрямо общия брой на внесените прокурорски актове /1883/ общо за региона е 3.82 %, като за 2013 г. същият е бил 2.71%, за 2012 г.- 4.05%, за 2011 г.-5.90 %.

Като изключително положителна тенденция в работата на прокурорите от региона на ОП - Варна следва да се посочи последователната тенденция за намаляване на решенията на съдилищата, с които дело, внесено с обвинителен

акт, се връща на прокуратурата.

Данните сочат на намаляване на относителния дял на върнатите от съда дела по внесени обвинителни актове спрямо предходни отчетни периода. Горното също води до извода за значително подобряване на качеството на внесените от прокурорите от региона на ОП – Варна обвинителни актове. Причините за връщане на прокурорските актове и през отчетния период не се различават по видове от посочваните в предходните години.

Най-честата причина, която е изведена от всички прокуратури от района, отново са допуснати нарушения от разследващия орган в хода на досъдебното производство, които прокурорът, внесъл акта не е забелязал и не е отстранил. В обобщен вид данните за намаляване броя на върнатите дела, както по видове, така и по основания, обосновават извод за по-прецизно изготвяне на прокурорските актове, за задълбочено проучване на събраните материали по досъдебните производства и за извършване на точна преценка за приложимия материален закон.

През 2014г. от съдилищата от района са постановени общо 66 оправдателни съдебни актове, при 73 – за 2013 г., 70 - за 2012 г. и 87 за 2011 г.

Видно от горните данни, броят на оправдателните съдебни актове през 2014 г. бележи намаление спрямо предходните отчетни периоди, както следва: с 9.59 % спрямо 2013 г. ; с 5.71 % спрямо 2012 г. и с 24.14 % спрямо 2011 г.

През 2014 г. по внесени обвинителни актове са постановени общо 61 оправдателни присъди, при 64 – за 2013 г., при 61 за 2012 г. и 65 за 2011 г.

От постановените 61 оправдателни присъди по внесени обвинителни актове, по прокуратури данните са както следва:

за ОП-Варна- 8, при 10 – за 2013 г., при 12 за 2012 г. и 11 за 2011 г.

за РП- Варна- 41, при 40 – за 2013 г., при 43 за 2012 г. и 46 за 2011 г.

за РП- Девня- 2, при 6 – за 2013 г., при 3 за 2012 г. и 5 за 2011 г.

за РП- Провадия- 10, при 8 – за 2013 г., при 3 за 2012 г. и 3 за 2011 г.

Горните данни сочат на намаление на броя на постановените оправдателни присъди по внесени обвинителни актове спрямо 2013 г. – с 4.69 % и спрямо 2011 г. – с 6.15 %. **Намаление на броя на постановените оправдателни присъди по внесени обвинителни актове отчитат ОП – Варна и РП – Девня/спрямо 2013 г./, а намаление спрямо 2011 г. и 2012 г. отчитат ОП – Варна, РП – Варна и РП – Девня. За РП – Провадия е налице влошаване на показателя: увеличаване на стойностите му спрямо 2011 – 2013 г.**

Няма постановени оправдателни присъди по разгледани дела по реда на чл. 373 ал.3, вр. чл. 372 ал.4, вр. чл. 371 т.2 от НПК.

През отчетния период влезлите в сила оправдателни присъди и решения са общо 67, при 54 – за 2013 г., при 59 за 2012 г. и 61 за 2011 г. 54, при 59 за 2012 г. и 61 за 2011 г., като в тези данни са включени и постановените през 2012 г. и 2011г. присъди и решения, влезли в законна сила през 2013 г./

статистически по този начин са били посочвани данните и в предходните две години/. Всички прокуратури в региона отчитат увеличение на този показател спрямо предходния отчетен период в сравнение с 2013 г.

Повтаряща се и водеща причина за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди в региона на Окръжна прокуратура – Варна – общо по дела на Окръжна прокуратура – Варна, Районна прокуратура – Варна, Районна прокуратура – Девня и Районна прокуратура – Провадия през 2014г. е посочената в т.5 от Приложение № 2 Указания за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор: Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението - общо 20 влезли в сила оправдателни присъди и решения. Те съставляват 27 процента от общия брой 74 влезли в сила оправдателни присъди.

На следващо място, със сравнително подобен относителен дял, е отразената в т.4 от Приложение № 2 причина - Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство – общо 19 влезли в сила оправдателни присъди и решения, които съставляват 25,7 процента от общия брой 74 влезли в сила оправдателни присъди.

Относителният дял на причините по т.1 от Приложение № 2 - Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт е 17,6 процента.

На база окончателни съдебни актове, показва известно увеличение за ОП-Варна, РП- Варна и РП-Девня и незначително увеличение за РП- Провадия.

Няма постановени оправдателни присъди по дела от особен обществен интерес, образувани по актове на прокуратурите от района.

По гражданско-съдебния надзор. Предявяването на искиове от прокурорите е функция на гражданско-правната част на правната уредба на Р България и в нея възможността на Прокуратурата да предявява искиове е ограничена и изчерпателно посочена. В голяма част от случаите, освен прокурора, законът допуска искиове да предявят и други лица - наследниците, заинтересовани лица, родители, дирекция „Социално подпомагане”, осиновител, осиновен и пр. Както и досега и през 2014 г., прокурорите са упражнили правомощията си по ЗЛС и ТЗ в името на защитата на общественият интерес. Искови молби с правно основание чл. 155 от ТЗ и чл. 5 от ЗЛС са изготвили – общо 70 през 2014 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Варна. През 2013 г. по искиви молби от прокурори от ОП – Варна са били образувани 34 граждански дела, а през 2012 г. - 22.

От внесените през 2014 г. искиви молби, до края на отчетния период са били разгледани 59 и 56 от тях са уважени.

Относително постоянен остава броят на съдебните заседания и на

гражданските дела, в които прокурорите са взели участие.

През 2014 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Варна са взели участие в 353 съдебни заседания, в които са били разгледани 228 дела, 201 от които – първоинстанционни. Решения са били постановени по 194 от тези дела. Решения са били постановени по 25, от разгледаните през годината 27 въззивни дела. През 2013 г. броят на заседанията е бил 366, а на разгледаните дела - 214, а през 2012 г. респективно 338 и 191.

Дейността на Окръжна прокуратура – Варна по **Закона за отнемане в полза на държавата на имущество придобито от престъпна дейност** е с особена важност, предвид необходимостта наред с реализирането на наказателната отговорност спрямо лицата извършили престъпления, да се предприемат мерки за лишаването им от придобитото по престъпен начин имущество.

Създадени бяха регистри, в които се отбелязват лицата, досъдебните производства, по които те са привлечени към наказателна отговорност, текстовете от НК, датата на изпращането на уведомлението. Копия на уведомленията се прилагат към наблюдателните материали по делото /или се съхраняват в отделна папка/.

През 2014 г. ОП – Варна е изпратила 29 уведомления до КОНПИ. През 2013 г. уведомленията са били 32, а през 2012 г. - 56.

През отчетния период РП – Варна е сезирала КОНПИ с 106 уведомления. През предходните периоди броят им е бил: 142 за 2013 г. и 223 за 2012 г.

През 2014 г. уведомления до КОНПИ са изготвили и Районните прокуратура в гр. Девня и гр. Провадия, които до тази година не бяха предприели никакви действия по предходни ЗОПДИППД. Уведомленията са 10 – от РП – гр. Девня и 2 – от РП – гр. Провадия.

Действалият преди ЗОПДИППД и действащият към момента ЗОПДНПИ не предвиждат КОНПИ да уведомяват Прокуратурата за това дали и какви действия са предприети или причините, поради които проверки по уведомленията няма да бъдат направени. Дали са наложени обезпечителни мерки или не по този закон, Прокуратурата може да установи само при нарочна проверка за това в Окръжния съд или след внасянето на искове от КОНПИ за отнемането на имущество на определено лице. Следва да се отбележи драстичната разлика между броя на изпратените от Прокуратурата уведомления и инициирани от Комисията съдебни процедури по отнемане на имуществата на лица.

През 2014 г. от ОС – гр. Варна са били разгледани 24 дела, образувани по искания на ТД КОНПИ. През 2013 г. разгледаните дела са били 29, а през 2012 г. – 31. Посочените цифри не сочат на образуваните през съответните години производства, а разгледани общо такива. Все още не е създадена практика по водените ДП да се използват данните, събрани за лицата от КОНПИ – за притежавани от тях движими и недвижими вещи/, предвид момента на привличането към наказателна отговорност на едно лице и приключване на

разследването в досъдебната фаза и сроковете, в които проверките на Комисията следва да приключат.

В района на ОП- Варна цялата дейност по Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите е активна, следи за своевременна реакция за отстраняване на закононарушения, както и за предотвратяване на такива. Средствата за масова информация редовно следят и отразяват действията на прокуратурата и това е способствало за формиране в обществеността на доверие към институцията.

Приоритетите в дейността на Надзора за законност следва да бъдат в насока на осъществяване на надзор върху контролните органи. Проблемите в дейността на надзора се състоят във високата натовареност на прокурорите от надзора, както и в ограничаването на законовите правомощия на прокуратурата в последните години **Средната натовареност на прокурор** за отчетния период 2014г. в надзора за законност и правата на гражданите, е както следва:

ОП – Варна: 29, за 2013г е била **12**, за 2012 е била **11**. По този показател продължава тенденцията за увеличение на натовареността на прокурорите от ОП – Варна, работещи в надзора като процентът на натовареността се е увеличил с **141,7%** спрямо 2013г. През 2012г. беше отчетено увеличение със **100,00%** спрямо 2011г.

РП – Варна: Средната натовареност на прокурор за отчетния период е 7, при 14 за 2013г, при 10 за 2012 г.

РП – Девня: 11 при 5 за 2013г, за 2012г е била 4

РП – Провадия: 11, при 4 за 2013г, за 2012 е била 5

Сравнен общият брой на средната натовареност на прокурор в РП – Девня и Провадия по надзора през 2014 г. спрямо предходните две години се наблюдава увеличение със 120% за РП – Девня спрямо предходната 2013г. и със 175 процента спрямо 2012г., както и увеличение със 175% за РП – Провадия спрямо 2013г. и със 120 % спрямо 2012г. За РП – Варна се наблюдава намаление при средната натовареност на прокурор, работещ в надзора с 50% спрямо 2013г. и с 30% спрямо 2012г., която се дължи на запазване на относително еднакъв брой образувани през годините преписки и увеличение броя на работещите в надзора прокурори.

Предложенията ни за извършване на законодателни промени не се отличават съществено от направените предложения през предходните години, а именно: промяна в законодателството в насока създаване на възможност за санкциониране бездействието по отношение спазване на законовите задължения на колективен орган, какъвто е например общинският съвет.

През 2014 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в **1999** съдебни заседания по общо **1862** административни дела. От тях решени са **1744** административни дела. През 2013 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в **4555** съдебни заседания по общо **2783** административни дела. От тях решени са **2563** административни дела. През 2012 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали

в 4210 съдебни заседания по общо 2895 административни дела. От тях решени са 2278 административни дела. През 2011 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 4155 съдебни заседания по общо 2557 административни дела. От тях решени са били 2224 дела, а през 2010 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 5271 съдебни заседания по общо 2774 административни дела.

Горните показатели сочат на намаление на съдебните заседания с 56,1% през отчетния период 2014г. спрямо 2013 г. и с 52,5% спрямо 2012г. По отношение броя на административните дела се отчита намаление с 33,1% спрямо 2013г. и увеличение с 6,8% спрямо 2012г.

Общият брой прокурорски актове и участия в съдебни заседания
Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите общият обем на прокурорската дейност е **23526**, при 17695 за 2013 г. и 17722 за 2012 г. Средна натовареност 1069,4 при 804,30 за 2013 г. и при 843,90 за 2012 г. Броят дела, получени по делегация и разследвани през 2014 г. е 459 при 459 за 2013 г. и 467 за 2012 г.; броят на международните поръчки за 2014 г. е 26, за 2013 г. е 63 при 23 за 2012 г.

Трябва да отбележим, че методиката на изчисляване на средната натовареност е различна за 2012 и 2013 години.

През 2014 г. броят на делата, **разследвани от следователи по закон и възложени от окръжния прокурор** е 476, при 581 за 2013 г. и 341 за 2012 г.

През 2014г. и през 2013г. достигна на първо място в страната по осреднено количество възложени разследвания. В качеството ми на административен ръководител съм предприел редица мерки и действия , с цел **максимално използване капацитета на следователите, посредством увеличаване броя на възложените им за разследване дела с фактическа и правна сложност, както и подобряване на ефективността на тяхната работа.** През 2012г и 2013г. проведох по 2 прокурорски съвещания в ОП- Варна и в РП- Варна за обсъждане на натовареността на следствието и предприемане на конкретни мерки. С мои заповеди ежегодно съм назначавал комплексни проверки на досъдебните производства в ОСлО. Проверките обхващат делата на производство, като се извършват при разпределение с жребий на прокурорите от ВОП, като всеки от тях проверява делата на отделен следовател. Не са констатирани сериозни нарушения.

През посочените и по-горе години прокурорите от Окръжна прокуратура-Варна и Районните прокуратури Варна, Девня и Провадия работещи в надзор **„Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки”**, са изпълнявали вменените им задължения при стриктно спазване на ЗСВ, ЗИНЗС, ППЗИНЗС и указанията на горестоящите прокуратури. Не са наблюдавани слабости и не са констатирани проблеми в тази дейност.

В прокуратурите от Варненския съдебен район няма формиран надзор **по въпросите на международното сътрудничество**, но е създадена организация за решаване на проблемите с международно-правен елемент. Изградената

съобразно Заповед № ЛС-4104/11.12.2008 г. на Главния прокурор на Р България мрежа от прокурори, обучени по основните въпроси в тази материя, Инструкцията за издаване на ЕЗА от 2008 г., ръководството „MODUS OPERANDI“ са в практическа полза на прокурорите при решаването на проблеми и казуси с международно-правен елемент. Международно-правното сътрудничество се използва широко в работата на прокуратурите от съдебния район, като с най-голямо приложно поле са Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателноправни въпроси и т.нар. Конвенция 2000 – Конвенцията съставена от Съвета в съответствие с чл. 34 от договора за ЕС, за взаимопомощ по наказателноправни въпроси между държавите-членки на ЕС.

През 2014 г. по ДП наблюдавани от ОП – Варна са били изготвени 27 МПП. През 2013 г. броят им е бил 30, а през 2012 – 23. През 2014 г. ОП – Варна е работила по изпълнението на 46 МП. През 2013 г. получените МПП са били 36, а през 2012 г. - 56.

През 2014 г. за нуждите на наблюдаваните от прокурорите от РП – Варна досъдебни производства са били изготвени 117 МПП. През 2013 г. броят им е бил 381 МПП, а през 2012 г. – 412. През този отчетния период РП – Варна е работила по изпълнението на 19 МПП, през 2013 – на 7 и по 16 МПП получени през 2012 г.

През 2014 г. РП – Провадия не е изготвяла и не е работила по изпълнението на МПП. През 2013 г. тази прокуратура е изготвила 2 МПП, а през 2012 г. – 1 МПП.

През 2014 г., както и в предходните периоди от РП – Девня не са изпълнявани МПП, но са били изпратени 2 МПП. През предходните години в РП – Девня от тази прокуратура не са изготвяни МПП.

През 2014г. в ОП – Варна са били получени предложения за трансфер от чужбина на 3 наказателни производства. През предходните 2013 г. и 2012 г. ОП не е получавала искания за трансфер на наказателни производства от други държави.

През 2014 г. РП – Варна е изготвила 3 молби по чл. 479 от НПК. Толкова са били те и през 2013 г. През 2012 г. от тази прокуратура не са изготвяни предложения за трансфер. През отчетния период, както и през 2013 г. ОП – Варна не е изготвяла предложения за трансфер на наказателни производства. Едно предложение за трансфер е било изготвено от тази прокуратура през 2012 г.

През 2014 г. РП – Варна е получила 3 предложения за трансфер. През 2013 г. получените предложения са били 5, през 2012 г. - три.

През 2014 г. прокурорите от ОП – Варна са участвали в разглеждането на 14 ЕЗА. През 2013 г. ЕЗА разгледани с участието на прокурори от ОП – Варна са били 17, а през 2012 г. – 15. През 2014 г. прокурорите са издали 8 ЕЗА. Издадените ЕЗА през 2013 г. са били 5, а през 2012 г. – 1

През 2014 г. от РП – Варна са били издадени 13 ЕЗА, 18 – през 2013 г. и 8 през 2012 г.

През 2014 г. ОП – Варна е участвала в 1 производство по екстрадиция. През 2013 г. както и 2012 г. екстрадиционните производства са били 2.

Прокурорите от ОП – Варна са участвали в 26 производства по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции и са се произнесли по 64 сигнала по чл. 100, т. 3 от Конвенцията за прилагане на Споразумението от Шенген..

IV. Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

Ще насоча усилията си, ако бъде избран втори път за административен ръководител, в две основни направления - за постигане на още по-добра ефективност в работата на прокурорите, следователите и служителите в Окръжна прокуратура - Варна, и за постигане на още по-добра ефективност в работата на районните прокуратури от съдебния ни район.

По отношение на Окръжна прокуратура – Варна:

- Ще продължа работата си на принципите на - приемственост, надграждане на добрите практики, екипност, добри колегиални отношения между магистратите, както и съдебните служители, изисквания за висок професионализъм и отговорност към магистратите и към самия мен, никаква толерантност и пресичане на всякакви опити за неправомерно вмешателство в работата на прокурорите и следователите.

- Отговорност при изпълнение на служебните задължения от страна на магистратите и на служебните служители;

- Повишаване на правната квалификация и професионализма на магистратите и на разследващите органи, чрез участие в семинари на обучение по НК и НПК, както от прокурори пред разследващи полицаи, разследващи агенти от ДАНС, разследващи митнически инспектори и др.

- Подобряване качеството на изготвяните прокурорски актове и на процесуално–следствените действия, извършвани от разследващите органи;

- Максимално използване капацитета на следователите, посредством увеличаване броя на възложените им за разследване дела с фактическа и правна сложност, както и подобряване на ефективността на тяхната работа, за подобряване качеството и сročността на разследване;

- Намаляване броя на оправдателните присъди и на върнатите дела за доразследване;

- Стриктно спазване на процесуалната дисциплина и сročността на разследването;

- Контрол върху качеството на работата по делата по ЗОДОВ;

- Незабавно привеждане на присъдите в изпълнение и европейските заповеди за арест;

- Тясно взаимодействие с оперативно-издирвателните органи на ОД на МВР-Варна, Група "Север" при Отдел "Вътрешна сигурност" - МВР и ТД "Национална сигурност" - Варна;

- Оптимизиране на ефективността на деловодната дейност и отстраняване на затрудненията при работата с УИС на ПРБ;

- Установяване на прозрачност в работата по превенцията на престъпна дейност.

- Активна позиция на ръководство и контрол на проверките и разследванията срещу корупцията в органите на местните подразделения на държавната власт и общинските администрации.

- Активна позиция на ръководство и контрол на проверките и разследванията срещу изпирането на пари, злоупотреби с фондовете и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици, и такива, съставляващи значим обществен интерес с утвърждаване на екипния принцип в работата.

- Тясно сътрудничество, методическо и процесуално ръководство на проверките, извършвани от териториалните подразделения на контролните органи на министерства и централни ведомства.

- Магистратски съвещания за формиране на единно становище по наказателно-материални и наказателно-процесуални проблеми, както и на решения, имащи дългосрочно и стратегическо значение за работата на прокуратурата;

- Участие на всички прокурори от Окръжна прокуратура- Варна при извършване на комплексни ревизии в Районните прокуратури.

- Участие на прокурори от Окръжна прокуратура- Варна в служебни съвещания по конкретни дела с фактическа и правна сложност, наблюдавани от районните прокуратури;

- Водене на ефикасна медийна политика, в съответствие с указанията на Главния прокурор, която трябва да повиши доверието на гражданите в прокуратурата и да снижи обществения праг на търпимост към корупцията, което и ще стимулира увеличаване на сигналите за извършени престъпления;

- Строга финансова дисциплина при разходване на средства от бюджета на ОП — Варна и спазване правилата за възлагане на обществени поръчки.

По отношение на районните прокуратури в съдебния ни район:

- Засилена контролно-ревизионна дейност на Окръжна прокуратура- Варна спрямо районните прокуратури - изпълнение както на планираните комплексни ревизии и тематични проверки, така и незабавно реагиране чрез проверки при констатиране на негативи в работата;

- Контрол върху работата на районните прокуратури, за недопускане поради продължително разследване по дела с привлечени обвиняеми повече от 2 години, респ. повече от 1 година, да се прилагат разпоредбите на Глава 26 от

НПК - „Разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия“ - чрез постоянно наблюдение на данните от Електронния регистър за сроковете по чл.368 ал.1 и чл.234 ал.8 от НПК; извършване в районните прокуратури на проверки по сочените дела;

- Предприемане на мерки за подобряване срочността на разследването чрез постоянно наблюдение на данните от Електронния регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор, и извършване на проверки за причините за продължителните разследвания, постоянни проверки на причините за продължителното разследване по някои категории дела.

- Предприемане на мерки за съществено увеличаване броя на бързите и незабавни производства.

- Контрол върху работата на прокуратурите от региона за засилване на противодействието срещу битовата престъпност.

- Наблюдаване качеството на прокурорските актове, внасяни от районните прокуратури в съда, с оглед намаляване броя на оправдателните съдебни актове и на върнатите от съда дела ;

- Поддържане на постоянна връзка с административните ръководители на районните прокуратури за бързо и адекватно решаване на управленски проблеми и проблеми по надзори.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

За мен ще бъде голяма чест и отговорност да бъда избран втори път за Административен ръководител на Окръжна прокуратура - Варна и Ви уверявам, че ще продължа да използвам професионалните си опит и умения за по-добри резултати в работата на прокурорските структури от Окръжен регион - Варна.

ПРОКУРОР:


/ВЛ. ЧАВДАРОВ/

Гр. Варна

08.05.2015 год.