



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ЧЕРВЕН БРЯГ

5980 гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Екзарх Йосиф" № 6, централа: 0659/930-09, факс: 0659/9-23-26

КАДРОВА СПРАВКА

1. Лични данни за лицето:

1.1. Име – Зоя Георгиева Панчева - Илиева;

1.2.

1.3.

1.4.

2.

3. Образование

3.1. Висше юридическо – Софийски университет „Климент Охридски”, юридически факултет, специалност „Право”, диплома № 098811 от 12.1983 г., квалификация „Юрист”, Удостоверение за придобита юридическа правоспособност от 25.02.1985 г.

4. Трудова дейност извън и в органите на съдебната власт

4.1. От 16.05.1970 г. до 01.10.1971 г. – Технически секретар
Окръжен комитет ДКМС гр. Плевен

4.2. От 01.08.1979 г. до 25.10.1979 г. – ОС на БТС отчетник хижи
гр. Плевен

4.3. От 02.01.1984 г. до 02.01.1985 г. – Стажант съдия в ОС гр.
Плевен

4.4. От 17.06.1985 г. до 12.07.1985 г. – Юрисконсулт в ДСО –
Търговска база гр. Плевен

4.5. От 19.08.1985 г. до 07.12.1994 г. – Съдия изпълнител в Районен
съд гр. Червен бряг

4.6. От 07.12.1994 г. до настоящият момент – Районен съдия в
Районен съд гр. Червен бряг

4. Повишаване на място в ранг и заплата – Районен съдия с ранг съдия в ОС, считано от 01.01.1995 г.

5. Допълнителна квалификация и специализация
Участвала в семинари по НПК и ГПК организирани от НИП, първо, второ и трето ниво; „Право на интелектуалната собственост в ЕС“ ; „Основи на европейското право“; семинар по „ Закона за защита от дискриминация“.

Изготвил : 
Адм.секретар /Росица Иванова/

08.10.2009 г.
Гр. Червен бряг

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Христо Нърванов/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ЧЕРВЕН БРЯГ
Административен ръководител	Христо Първанов
Становище:	
<p>Познавам съдия Панчева от м. Януари 2004г., когато започнах работа в ЧРСъд като районен съдия. Същата е колега с дългогодишен съдийски стаж и с ранг съдия в окръжен съд. От началото на 2008г. е съдия в наказателна колегия. До този момент е разглеждала всички видове наказателни и граждански дела, разпределяни ѝ на принципа на случайния подбор. Притежава задълбочени правни познания на материалния и процесуален закон. В ежедневната си работа се отличава с чувство за отговорност и прецизност. Умее да работи в колектив. Има уважението на колегите си и служителите от съда. Няма налагани дисциплинарни наказания. По указание на Инспектората при ВСС ѝ бе обърнато внимание на осн. чл. 327 ЗСВ за несъществени пропуски при техническото изготвяне на съдебните актове. Предвид дългогодишният ми поглед над цялостната ѝ работа, високата натовареност на съдебния район и броя и вида на разглежданите дела, както и професионалните умения на колегата Панчева намирам, че същата притежава необходимите качества за заемане на длъжността, за която кандидатства.</p>	

ЗОЯ ГЕОРГИЕВА ПАНЧЕВА-ИЛИЕВА
Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

I Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2006	101			97	9	47	53
2007	122			59	2	49	44
2008				104	17	70	4
1.2 Въззивни дела							
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка:

2 Спазване на сроковете						
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
2009	24	5	7	3		
Срочност на изготвяне на съдебните актове						
2.3 Дела през периода на атестиране						
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени	
	2006		307	601	273	
	2007	34	276	585	300	
	2008	10	195	422	199	
2.4 Спазване на законовите срокове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	Свършени в срок над 1 година
	2006	273	71	103	90	9
	2007	300	112	102	79	7
	2008	199	121	62	13	3

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								Висящи в Окръжен съд
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	
2006	273	35	25	6	3	1	0	0
2007	300	32	21	4	5	2	1	
2008	199	35	21	4	6	2	0	3

Забележка:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Изготвените от атестиращия съдия съдебни актове са разбираеми. Не съдържат погрешни правни термини. Изградени са логически правилно и са обосновани фактически и правно в рамките на конкретния правен спор. Процедурните актове са мотивирани и съдържат съответното процесуално основание.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Към момента няма данни за Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет.</p>
6.	<p>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Няма такива за периода на атестирането.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p>

	Атестираният е етичен към колегите си, не е конфликтен и уважава мнението на другите. Няма данни за поведенчески прояви от негова страна, които да накърняват авторитета на институцията.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Общата натовареност на РС – Червен бряг е нормална, в сравнение с натовареността на други съдебни райони по брой дела на съдия, съгласно справка от годишните отчетни доклади за периода на атестацията. Натовареността на атестирания е еднаква с тази на останалите съдии в района.

ЧАСТ IV

Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Не се установиха нарушения при разглеждане на делата по предварително изготвения график. Няма установени случаи на неоснователни закъснения или замествания от друг съдия, които да се дължат на виновното поведение на атестирания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Съдебните заседания се водят при стриктно спазване правилата на ГПК и НПК. От прегледаните протоколи се установи изчерпателност, професионален език и адекватно отразяване на исканията и становищата на страните в процеса. Протоколните определения са мотивирани.

Част VI

Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10 точки	Атестираният се справя добре с делата с фактическа и правна сложност.
2	Спазване на сроковете	15 точки	Съдебните актове са изготвени при спазване на инструктивните срокове за това.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15 точки	Съотношението е в рамките на допустимото.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 точки	Помощната комисия намира, че актовете на атестирания съдия са мотивирани по надлежния ред, разбираеми и обосновани.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5 точки	Към момента няма данни за резултати от проверки.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5 точки	Няма наложени наказания от ВСС или от прекия административен ръководител.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 точки	Атестираният съдия стриктно спазва правилата на професионалната етика.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5 точки	Общата натовареност е нормална. Натовареността на атестирания кореспондира по броя на делата с натовареността на останалите съдии от РС-Червен бряг.

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
---	-------------------------	---------	-----------------------

1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 точки	Няма установени отклонения от графика за провеждане на съдебните заседания и отлагане на дела по вина на атестираната.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 точки	Атестираният съдия притежава умения, рутина и много добра правна подготовка при воденото на съдебно заседание и съставянето на протоколите.

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	100 точки
Отрицателна:	

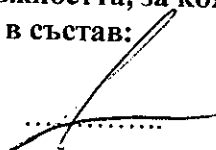
Коментар от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия счита, че съдия **ЗОЯ ГЕОРГИЕВА ПАНЧЕВА-ИЛИЕВА** притежава необходимите професионални и делови качества, които ѝ дават право и възможност да заеме длъжността, за която кандидатства

Помощна атестационна комисия в състав:

1. АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ

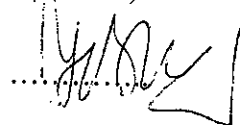
(име и фамилия)



(подпис)

2. НИКОЛАЙ ГОСПОДИНОВ

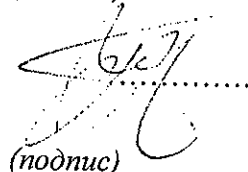
(име и фамилия)



(подпис)

3. ВЪРБИНА МЪЛЧИНИКОЛОВА

(име и фамилия)



(подпис)

Част X

0С-214

91-00-052/73

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС


Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	95 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" на Зоя Георгиева Панчева – Илиева – съдия в Районен съд гр. Червен бряг, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 /пет/ точки следва да бъдат намалени, предвид утвърдената практика от Комисията по предложенията и атестирането. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 95 /деветдесет и пет/ точки на Зоя Георгиева Панчева – Илиева – съдия в Районен съд гр. Червен бряг.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 29/21.07.2009 г., т. 41.214.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

11.09.2009.....

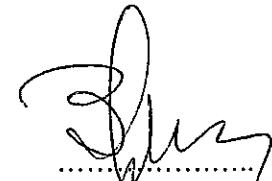
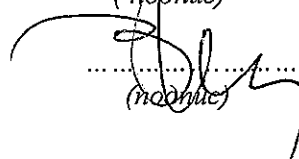
(дата)

Зоя Панчева

(име и фамилия)

Нямам възражения

Нямам възражения


.....
(подпис)

.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.