

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 април 2015 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

1. **ОТНОСНО:** Изслушване на Кръстин Димов Кацаров – и. ф. Административен ръководител на Районна прокуратура гр. Казанлък, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка за периодично атестиране

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. **ИЗСЛУШВА**, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Кръстин Димов Кацаров – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Казанлък, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка.

1.2. **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Кръстин Димов Кацаров – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Казанлък.

1.3 **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Кръстин Димов Кацаров – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Казанлък.

1.4. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА” – 126 /сто двадесет и шест/ точки на Кръстин Димов Кацаров – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Казанлък.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Соня Найденова

и Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Кръстин Димов Кацаров
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	048133/ 12.06.1999г Бургаски свободен университет
Удостоверение за правоспособност № и дата	933-32-45/15.09.2000г. МП
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Казанлък
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	ОС- Стара Загора- Съдебен кандидат от 01.09.1999г. до 01.09.2000г. РП Казанлък- мл. прокурор от 15.11.2000 до 16.10.2002г. РП Казанлък- прокурор от 16.10.2002 до 29.03.2006г. РП Казанлък- Зам. районен прокурор от 29.03.2006 до настоящия момент
Допълнителни квалификации и специализации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Семинар на тема „Практическо приложение на новия НПК 2. 2008г.- Семинар на тема „Европейско сътрудничество по наказателни дела ,ЕЗА” 3. 2008г. – „Медийна стратегия на ПРБ между прокуратура и меди” 4. 2009г. – Семинар на тема:”Престъпления, свързани с Еврофондовете” 5. 2006г. -Семинар на тема „Практическо приложение на новия НПК 6. 2008г.- Семинар на тема „Европейско сътрудничество по наказателни дела ,ЕЗА” 7. 2008г. – „Медийна стратегия на ПРБ между прокуратура и меди” 8. 2009г. – Семинар на тема:”Престъпления, свързани с Еврофондовете” 9. 2011г. - Престъпления срещу политическите права на гражданите 10. 2011г. - Приоритетни престъпления в някои стопански отрасли 11. 2011г. - Обезпечаване на имуществото и доказателствата 12. 2012г. - Гаранции за справедлив процес в наказателното производство /чл.6 от ЕКПЧ/; право на личен и семеен живот /чл.8, ЕКПЧ/; право на ефикасни вътрешно-правни средства за защита /чл.13, ЕКПЧ/.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 16/ 29.03.2006г. – втори ранг, прокурор в АП
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 25/01.07.2010г. с комплексна оценка „много добра” 133т.
Период на атестацията:	2010г. – 2013г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Казанлък
Административен ръководител	Владимир Нанков Василев
<p>Становище: За работата на Заместник районен прокурор Кръстин Димов Кацаров за периода 01.01.2010г. до 31.12.2013г.</p> <p>Г-н Кацаров е назначен на длъжност „Младши прокурор“ в РП- Казанлък, считано от 15.11.2000г. съгласно Протокол № 35/ 07.11.2000г. на ВСС. С Решение на ВСС отразено в протокол № 31/ 16.10.2002г. е преназначен от длъжност „Младши прокурор“ на длъжност „Прокурор“ в Районна прокуратура гр. Казанлък. С Решение на ВСС отразено в протокол № 16/ 29.03.2006г. Г- н Кацаров е назначен от длъжност „Прокурор“ на длъжност „заместник на административния ръководител- заместник районен прокурор“, която заема и до настоящия момент.</p> <p>В този период на зам. районен прокурор Кр. Кацаров са били възложени общо 2176 преписки. Изготвил е 169 обвинителни акта, 49 споразумения и 21 предложения по чл. 78а НК. По 634 броя преписки се е произнесъл с постановление за отказ да се образува досъдебно производство. По 1030 броя преписки е приключил с постановление за спиране и прекратяване. В периода има 320 участия в съдебни заседания. Няма оправдателни присъди. Г-н Кацаров отговаря за досъдебния надзор.</p> <p>В работата си като зам. районен прокурор г-н Кр. Кацаров показва задълбочени познания в областта на материално и процесуално наказателно право, отнася се отговорно и добросъвестно към задълженията си като прокурор и на заместник на административния ръководител и се ръководи от принципът на независимост и безпристрастност. Има изградено колегиално чувство и умение за работа в екип. Ползва се с уважение сред колегите и обществеността в региона.</p> <p>Считам, че зам. районен прокурор Кръстин Димов Кацаров притежава необходимите професионални и морални качества и въз основа на дългогодишния натрупан опит като прокурор и зам. районен прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък.</p>	
<p>АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ РАЙОНЕН ПРОКУРОР</p> <p>/Вл. Василев/</p>	



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

- Прокурорска преписка № 1850/2012 г., е заведена на 18.06.2012 г., във връзка с подадена жалба от гражданин за отправени му обиди и заплахи. На 20.06.2012г. с постановление на наблюдаващия прокурор е възложено извършването на проверка. На 10.07.2012г. преписката е върната с извършена проверка и прокурорът се е произнесъл с постановление за отказ да се образува досъдебно производство на 10.08.2012г., като същото не е било обжалвано.

- Прокурорска преписка № 778/2010 г., е заведена на 05.03.2010 г., във връзка с подадена жалба от гражданин, относно възникнал побой. На 06.04.2010г. прокурорът се е произнесъл с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, като същото не е било обжалвано.

- Прокурорска преписка № 1246/2010 г., е заведена на 12.04.2010 г., във връзка с подадена жалба от гражданин, за извършена кражба. На 21.04.2010г. прокурорът се е произнесъл с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, като същото не е било обжалвано.

- Прокурорска преписка № 3045/2010 г., е заведена на 01.09.2010 г., във връзка с подадена жалба от гражданин с данни за извършено престъпление по чл. 313 ал.1 от НК. На 02.09.2010г. с постановление на наблюдаващия прокурор е възложено извършването на проверка. На 23.09.2010г. преписката е върната с извършена проверка и прокурорът се е произнесъл с постановление за отказ да се образува досъдебно производство на 11.10.2010г., като същото не е било обжалвано.

- Прокурорска преписка № 240/2013 г. по описа на РП – Казанлък (ДП № 121/2013 по описа РУ „Полиция“-Казанлък) , образувана на 28.01.2013 г. като бързо производство за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК . С постановление от 01.02.2013г. на наблюдаващия прокурор същото е преобразувано по общия ред. С писма от 22.03.2013г. и от 27.05.2013г. срокът на разследването е бил продължаван и двата пъти с 60 дни. Досъдебното производство е постъпило в РП- Казанлък с мнение за прекратяване на 23.07.2013 г . и е решено от прокурора на 24.07.2013 г. с постановление за прекратяване на наказателно производство на основание чл.243, ал.1, т.1, във вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

- Прокурорска преписка № 3733/2009 г. по описа на РП – Казанлък (ДП № 1686/2009 по описа РУ „Полиция“-Казанлък) , образувана на 10.11.2009 г. по материали получени по компетентност от ОП- Стара Загора, за престъпление по чл. 343в ал. 2 от НК във връзка с чл. 343в ал. 1 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП-Казанлък с мнение за съд на 18.12.2009 г . и е решено от прокурора на 15.01.2010 г. с постановление за прекратяване на наказателно производство на основание чл.243, ал.1, т.1, във вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

- Прокурорска преписка № 2180/2011 г. по описа на РП – Казанлък (ДП № 1286/2011 по описа РУ „Полиция“-Казанлък) , образувана на 15.06.2011г. за престъпление по чл. 152 ал. 1 т. 2 от НК. Срокът на разследване е бил продължен от 13.08.2011г. с 60 дни. Досъдебното производство е постъпило в РП- Казанлък с мнение за прекратяване на 20.10.2011 г . и е решено от прокурора на 18.11.2011 г. с постановление за прекратяване на наказателно производство на основание чл.243, ал.1, т.1, във вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

- Прокурорска преписка № 3704/2000 г. по описа на РП – Казанлък (ДП № 2809/1997 по описа РУ „Полиция“-Казанлък) , образувана на 28.11.2000г. за престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 4 от НК. Досъдебното производство е било спряно на 02.01.2001г. и възобновено на 03.06.2013г. и е решено от прокурора на 03.06.2013г. с постановление за прекратяване на наказателно производство на основание чл.243, ал.1, т.1, във вр. чл.24, ал.1, т.3 от НПК.

- Прокурорска преписка № 1101/2013 г. (ДП № 529/2013г. по описа на РУ „Полиция“-Казанлък), образувано от прокурора на 05.04.2013г. за престъпление по чл. 339 ал. 1 от НК. Изготвен е от прокурора обвинителен акт- ПД 86/ 15.04.2013 г., срещу Д.И.Ж. за престъпление по чл. 339 ал. 1 от НК. На обвиняемия Д.И.Ж. е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 години „условно“ с 3 години изпитателен срок.

- Прокурорска преписка № 1276/2013 г. (ДП № 147-К/2013г. по описа на Следствен отдел в ОП Стара Загора), образувано от прокурора на 06.06.2013г. за престъпление по чл. 183 ал. 1 от НК. Изготвен е от прокурора обвинителен акт- ПД 247/ 18.11.2013 г., срещу С.Х.Т. за престъпление по чл. 183 ал. 1 от НК. На обвиняемия С.Х.Т. е наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 месеца.

- Прокурорска преписка № 3327/2011 г. (ДП № 2205/2011г. по описа на РУ „Полиция“-Казанлък), образувано от прокурора на 11.11.2011г. за престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК. Изготвен е от прокурора обвинителен акт- ПД 21/ 27.01.2012г., срещу Т.Й.Й. за престъпление по

343б ал. 1 от НК. На обвиняемия Т.Й.Й. е наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 месеца и „Лишаване от правоуправление на МПС“ за срок от 9 месеца.

- Прокурорска преписка № 2341/2012 г. (ДП № 1354/2012г. по описа на РУ „Полиция“-Казанлък), образувано от прокурора на 06.08.2012г. за престъпление по чл. 194 ал. 1 от НК. Изготвен е от прокурора обвинителен акт- ПД 177/ 13.08.2012г., срещу Р.Ф.Й. за престъпление по чл. 196 ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 194 ал. 1 във връзка с чл. 29 ал. 1 буква а във връзка с буква б от НК. На обвиняемия Р.Ф.Й. е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 години.

- Прокурорска преписка № 1383/2012 г. (ДП № 778/2012г. по описа на РУ „Полиция“-Казанлък), образувано от прокурора на 08.05.2012г. за престъпление по чл. 356а във връзка с чл. 330 ал. 1 във връзка с чл. 17 ал. 1 от НК. Досъдебното производство е внесено в съда от прокурора със споразумение- СП 105/ 10.08.2012г., срещу С.Р.С и И.Т.П. за престъпление по чл. 356а във връзка с чл. 330 ал. 1 във връзка с чл. 17 ал. 1 от НК. На обвиняемата С.Р.С. е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца „условно“ с 3 години изпитателен срок, а на И.Т.П. е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца.

- Прокурорска преписка № 3137/2011 г. (ДП № 1981/2011г. по описа на РУ „Полиция“-Казанлък), образувано от прокурора на 07.10.2011г. за престъпление по чл. 343в ал. 2 от НК. Досъдебното производство е внесено в съда от прокурора със споразумение- СП 165/ 23.12.2011г., срещу М.П.П. за престъпление по чл. 343в ал. 2 във връзка с чл. 343в ал. 1 във връзка с чл. 26 ал. 1 от НК. На обвиняемата М.П.П. е наложено наказание „Пробация“ за срок от 1 година.

- Прокурорска преписка № 1031/2013 г. (ДП № 453/2013г. по описа на РУ „Полиция“-Казанлък), образувано от прокурора на 02.04.2013г. за престъпление по чл. 343в ал. 2 вр. ал.1 от НК. Досъдебното производство е внесено в съда от прокурора с постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание 26.06.2013г., срещу Р.С.И. за престъпление по чл. 343в ал. 2 във връзка с ал. 1 от НК. На обвиняемата Р.С.И. е наложено наказание „Глоба“ в размер на 1000 лв.

- Прокурорска преписка № 3242/2010 г. (ДП № 1616/2010г. по описа на РУ „Полиция“-Казанлък), образувано от разследващ орган на 17.09.2010г. за престъпление по чл. 343 ал. 1 буква б предл. 2 от НК във връзка с чл. 342 ал. 1 от НК. Досъдебното производство е внесено в съда от прокурора с постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание 12.01.2011г., срещу Т.Т.Г. за престъпление по чл. 343 ал. 1 буква б от НК във връзка с чл. 342 ал. 1 от НК и чл. 20 ал. 1 и чл. 37 ал. 1 от ЗДП. На обвиняемата Т.Т.Г. е наложено наказание „Глоба“ в размер на 1000 лв. *16/17/18/19/20/21/22/23/24/25/26/27/28/29/30/31/32/33/34/35/36/37/38/39/40/41/42/43/44/45/46/47/48/49/50/51/52/53/54/55/56/57/58/59/60/61/62/63/64/65/66/67/68/69/70/71/72/73/74/75/76/77/78/79/80/81/82/83/84/85/86/87/88/89/90/91/92/93/94/95/96/97/98/99/100/101/102/103/104/105/106/107/108/109/110/111/112/113/114/115/116/117/118/119/120/121/122/123/124/125/126/127/128/129/130/131/132/133/134/135/136/137/138/139/140/141/142/143/144/145/146/147/148/149/150/151/152/153/154/155/156/157/158/159/160/161/162/163/164/165/166/167/168/169/170/171/172/173/174/175/176/177/178/179/180/181/182/183/184/185/186/187/188/189/190/191/192/193/194/195/196/197/198/199/200/201/202/203/204/205/206/207/208/209/210/211/212/213/214/215/216/217/218/219/220/221/222/223/224/225/226/227/228/229/230/231/232/233/234/235/236/237/238/239/240/241/242/243/244/245/246/247/248/249/250/251/252/253/254/255/256/257/258/259/260/261/262/263/264/265/266/267/268/269/270/271/272/273/274/275/276/277/278/279/280/281/282/283/284/285/286/287/288/289/290/291/292/293/294/295/296/297/298/299/300/301/302/303/304/305/306/307/308/309/310/311/312/313/314/315/316/317/318/319/320/321/322/323/324/325/326/327/328/329/330/331/332/333/334/335/336/337/338/339/340/341/342/343/344/345/346/347/348/349/350/351/352/353/354/355/356/357/358/359/360/361/362/363/364/365/366/367/368/369/370/371/372/373/374/375/376/377/378/379/380/381/382/383/384/385/386/387/388/389/390/391/392/393/394/395/396/397/398/399/400/401/402/403/404/405/406/407/408/409/410/411/412/413/414/415/416/417/418/419/420/421/422/423/424/425/426/427/428/429/430/431/432/433/434/435/436/437/438/439/440/441/442/443/444/445/446/447/448/449/450/451/452/453/454/455/456/457/458/459/460/461/462/463/464/465/466/467/468/469/470/471/472/473/474/475/476/477/478/479/480/481/482/483/484/485/486/487/488/489/490/491/492/493/494/495/496/497/498/499/500/501/502/503/504/505/506/507/508/509/510/511/512/513/514/515/516/517/518/519/520/521/522/523/524/525/526/527/528/529/530/531/532/533/534/535/536/537/538/539/540/541/542/543/544/545/546/547/548/549/550/551/552/553/554/555/556/557/558/559/560/561/562/563/564/565/566/567/568/569/570/571/572/573/574/575/576/577/578/579/580/581/582/583/584/585/586/587/588/589/590/591/592/593/594/595/596/597/598/599/600/601/602/603/604/605/606/607/608/609/610/611/612/613/614/615/616/617/618/619/620/621/622/623/624/625/626/627/628/629/630/631/632/633/634/635/636/637/638/639/640/641/642/643/644/645/646/647/648/649/650/651/652/653/654/655/656/657/658/659/660/661/662/663/664/665/666/667/668/669/670/671/672/673/674/675/676/677/678/679/680/681/682/683/684/685/686/687/688/689/690/691/692/693/694/695/696/697/698/699/700/701/702/703/704/705/706/707/708/709/710/711/712/713/714/715/716/717/718/719/720/721/722/723/724/725/726/727/728/729/730/731/732/733/734/735/736/737/738/739/740/741/742/743/744/745/746/747/748/749/750/751/752/753/754/755/756/757/758/759/760/761/762/763/764/765/766/767/768/769/770/771/772/773/774/775/776/777/778/779/780/781/782/783/784/785/786/787/788/789/790/791/792/793/794/795/796/797/798/799/800/801/802/803/804/805/806/807/808/809/810/811/812/813/814/815/816/817/818/819/820/821/822/823/824/825/826/827/828/829/830/831/832/833/834/835/836/837/838/839/840/841/842/843/844/845/846/847/848/849/850/851/852/853/854/855/856/857/858/859/860/861/862/863/864/865/866/867/868/869/870/871/872/873/874/875/876/877/878/879/880/881/882/883/884/885/886/887/888/889/890/891/892/893/894/895/896/897/898/899/900/901/902/903/904/905/906/907/908/909/910/911/912/913/914/915/916/917/918/919/920/921/922/923/924/925/926/927/928/929/930/931/932/933/934/935/936/937/938/939/940/941/942/943/944/945/946/947/948/949/950/951/952/953/954/955/956/957/958/959/960/961/962/963/964/965/966/967/968/969/970/971/972/973/974/975/976/977/978/979/980/981/982/983/984/985/986/987/988/989/990/991/992/993/994/995/996/997/998/999/1000/1001/1002/1003/1004/1005/1006/1007/1008/1009/1010/1011/1012/1013/1014/1015/1016/1017/1018/1019/1020/1021/1022/1023/1024/1025/1026/1027/1028/1029/1030/1031/1032/1033/1034/1035/1036/1037/1038/1039/1040/1041/1042/1043/1044/1045/1046/1047/1048/1049/1050/1051/1052/1053/1054/1055/1056/1057/1058/1059/1060/1061/1062/1063/1064/1065/1066/1067/1068/1069/1070/1071/1072/1073/1074/1075/1076/1077/1078/1079/1080/1081/1082/1083/1084/1085/1086/1087/1088/1089/1090/1091/1092/1093/1094/1095/1096/1097/1098/1099/1100/1101/1102/1103/1104/1105/1106/1107/1108/1109/1110/1111/1112/1113/1114/1115/1116/1117/1118/1119/1120/1121/1122/1123/1124/1125/1126/1127/1128/1129/1130/1131/1132/1133/1134/1135/1136/1137/1138/1139/1140/1141/1142/1143/1144/1145/1146/1147/1148/1149/1150/1151/1152/1153/1154/1155/1156/1157/1158/1159/1160/1161/1162/1163/1164/1165/1166/1167/1168/1169/1170/1171/1172/1173/1174/1175/1176/1177/1178/1179/1180/1181/1182/1183/1184/1185/1186/1187/1188/1189/1190/1191/1192/1193/1194/1195/1196/1197/1198/1199/1200/1201/1202/1203/1204/1205/1206/1207/1208/1209/1210/1211/1212/1213/1214/1215/1216/1217/1218/1219/1220/1221/1222/1223/1224/1225/1226/1227/1228/1229/1230/1231/1232/1233/1234/1235/1236/1237/1238/1239/1240/1241/1242/1243/1244/1245/1246/1247/1248/1249/1250/1251/1252/1253/1254/1255/1256/1257/1258/1259/1260/1261/1262/1263/1264/1265/1266/1267/1268/1269/1270/1271/1272/1273/1274/1275/1276/1277/1278/1279/1280/1281/1282/1283/1284/1285/1286/1287/1288/1289/1290/1291/1292/1293/1294/1295/1296/1297/1298/1299/1300/1301/1302/1303/1304/1305/1306/1307/1308/1309/1310/1311/1312/1313/1314/1315/1316/1317/1318/1319/1320/1321/1322/1323/1324/1325/1326/1327/1328/1329/1330/1331/1332/1333/1334/1335/1336/1337/1338/1339/1340/1341/1342/1343/1344/1345/1346/1347/1348/1349/1350/1351/1352/1353/1354/1355/1356/1357/1358/1359/1360/1361/1362/1363/1364/1365/1366/1367/1368/1369/1370/1371/1372/1373/1374/1375/1376/1377/1378/1379/1380/1381/1382/1383/1384/1385/1386/1387/1388/1389/1390/1391/1392/1393/1394/1395/1396/1397/1398/1399/1400/1401/1402/1403/1404/1405/1406/1407/1408/1409/1410/1411/1412/1413/1414/1415/1416/1417/1418/1419/1420/1421/1422/1423/1424/1425/1426/1427/1428/1429/1430/1431/1432/1433/1434/1435/1436/1437/1438/1439/1440/1441/1442/1443/1444/1445/1446/1447/1448/1449/1450/1451/1452/1453/1454/1455/1456/1457/1458/1459/1460/1461/1462/1463/1464/1465/1466/1467/1468/1469/1470/1471/1472/1473/1474/1475/1476/1477/1478/1479/1480/1481/1482/1483/1484/1485/1486/1487/1488/1489/1490/1491/1492/1493/1494/1495/1496/1497/1498/1499/1500/1501/1502/1503/1504/1505/1506/1507/1508/1509/1510/1511/1512/1513/1514/1515/1516/1517/1518/1519/1520/1521/1522/1523/1524/1525/1526/1527/1528/1529/1530/1531/1532/1533/1534/1535/1536/1537/1538/1539/1540/1541/1542/1543/1544/1545/1546/1547/1548/1549/1550/1551/1552/1553/1554/1555/1556/1557/1558/1559/1560/1561/1562/1563/1564/1565/1566/1567/1568/1569/1570/1571/1572/1573/1574/1575/1576/1577/1578/1579/1580/1581/1582/1583/1584/1585/1586/1587/1588/1589/1590/1591/1592/1593/1594/1595/1596/1597/1598/1599/1600/1601/1602/1603/1604/1605/1606/1607/1608/1609/1610/1611/1612/1613/1614/1615/1616/1617/1618/1619/1620/1621/1622/1623/1624/1625/1626/1627/1628/1629/1630/1631/1632/1633/1634/1635/1636/1637/1638/1639/1640/1641/1642/1643/1644/1645/1646/1647/1648/1649/1650/1651/1652/1653/1654/1655/1656/1657/1658/1659/1660/1661/1662/1663/1664/1665/1666/1667/1668/1669/1670/1671/1672/1673/1674/1675/1676/1677/1678/1679/1680/1681/1682/1683/1684/1685/1686/1687/1688/1689/1690/1691/1692/1693/1694/1695/1696/1697/1698/1699/1700/1701/1702/1703/1704/1705/1706/1707/1708/1709/1710/1711/1712/1713/1714/1715/1716/1717/1718/1719/1720/1721/1722/1723/1724/1725/1726/1727/1728/1729/1730/1731/1732/1733/1734/1735/1736/1737/1738/1739/1740/1741/1742/1743/1744/1745/1746/1747/1748/1749/1750/1751/1752/1753/1754/1755/1756/1757/1758/1759/1760/1761/1762/1763/1764/1765/1766/1767/1768/1769/1770/1771/1772/1773/1774/1775/1776/1777/1778/1779/1780/1781/1782/1783/1784/1785/1786/1787/1788/1789/1790/1791/1792/1793/1794/1795/1796/1797/1798/1799/1800/1801/1802/1803/1804/1805/1806/1807/1808/1809/1810/1811/1812/1813/1814/1815/1816/1817/1818/1819/1820/1821/1822/1823/1824/1825/1826/1827/1828/1829/1830/1831/1832/1833/1834/1835/1836/1837/1838/1839/1840/1841/1842/1843/1844/1845/1846/1847/1848/1849/1850/1851/1852/1853/1854/1855/1856/1857/1858/1859/1860/1861/1862/1863/1864/1865/1866/1867/1868/1869/1870/1871/1872/1873/1874/1875/1876/1877/1878/1879/1880/1881/1882/1883/1884/1885/1886/1887/1888/1889/1890/1891/1892/1893/1894/1895/1896/1897/1898/1899/1900/1901/1902/1903/1904/1905/1906/1907/1908/1909/1910/1911/1912/1913/1914/1915/1916/1917/1918/1919/1920/1921/1922/1923/1924/1925/1926/1927/1928/1929/1930/1931/1932/1933/1934/1935/1936/1937/1938/1939/1940/1941/1942/1943/1944/1945/1946/1947/1948/1949/1950/1951/1952/1953/1954/1955/1956/1957/1958/1959/1960/1961/1962/1963/1964/1965/1966/1967/1968/1969/1970/1971/1972/1973/1974/1975/1976/1977/1978/1979/1980/1981/1982/1983/1984/1985/1986/1987/1988/1989/1990/1991/1992/1993/1994/1995/1996/1997/1998/1999/2000/2001/2002/2003/2004/2005/2006/2007/2008/2009/2010/2011/2012/2013/2014/2015/2016/2017/2018/2019/2020/2021/2022/2023/2024/2025/2026/2027/2028/2029/2030/2031/2032/2033/2034/2035/2036/2037/2038/2039/2040/2041/2042/2043/2044/2045/2046/2047/2048/2049/2050/2051/2052/2053/2054/2055/2056/2057/2058/2059/2060/2061/2062/2063/2064/2065/2066/2067/2068/2069/2070/2071/2072/2073/2074/2075/2076/2077/2078/2079/2080/2081/2082/2083/2084/2085/2086/2087/2088/2089/2090/2091/2092/2093/2094/2095/2096/2097/2098/2099/2100/2101/2102/2103/2104/2105/2106/2107/2108/2109/2110/2111/2112/2113/2114/2115/2116/2117/2118/2119/2120/2121/2122/2123/2124/2125/2126/2127/2128/2129/2130/2131/2132/2133/2134/2135/2136/2137/2138/2139/2140/2141/2142/2143/2144/2145/2146/2147/2148/2149/2150/2151/2152/2153/2154/2155/2156/2157/2158/2159/2160/2161/2162/2163/2164/2165/2166/2167/2168/2169/2170/2171/2172/2173/2174/2175/2176/2177/2178/2179/2180/2181/2182/2183/2184/2185/2186/2187/2188/2189/2190/2191/2192/2193/2194/2195/2196/2197/2198/2199/2200/2201/2202/2203/2204/2205/2206/2207/2208/2209/2210/2211/2212/2213/2214/2215/2216/2217/2218/2219/2220/2221/2222/2223/2224/2225/2226/2227/2228/2229/2230/2231/2232/2233/2234/2235/2236/2237/2238/2239/2240/2241/2242/2243/2244/2245/2246/2247/2248/2249/2250/2251/2252/2253/2254/2255/2256/2257/2258/2259/2260/2261/2262/2263/2264/2265/2266/2267/2268/2269/2270/2271/2272/2273/2274/2275/2276/2277/2278/2279/2280/2281/2282/2283/2284/2285/2286/2287/2288/2289/2290/2291/2292/2293/2294/2295/2296/2297/2298/2299/2300/2301/2302/2303/2304/2305/2306/2307/2308/2309/2310/2311/2312/2313/2314/2315/2316/2317/2318/2319/2320/2321/2322/2323/2324/2325/2326/2327/2328/2329/2330/2331/2332/2333/2334/2335/2336/2337/2338/2339/2340/2341/2342/2343/2344/2345/2346/2347/2348/2349/2350/2351/2352/2353/2354/2355/2356/2357/2358/2359/2360/2361/2362/2363/2364/2365/2366/2367/2368/2369/2370/2371/2372/2373/2374/2375/2376/2377/2378/2379/2380/2381/2382/2383/2384/2385/2386/2387/2388/2389/2390/2391/2392/2393/2394/2395/2396/2397/2398/2399/2400*

Събеседвания:

За целите на атестирането беше проведено събеседване с г-н Владимир Василев - административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр.Казанлък и с атестирания прокурор.

Достоверна писмена информация:

Годишни доклади за дейността на Районна прокуратура гр.Казанлък за 2010, 2011, 2012 и 2013 г., Акт на Инспектората към ВСС за извършена планова проверка по Заповед № ПП-01-26/15.03.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС за дейността на Районна прокуратура гр.Казанлък през 2010 и 2011г., извършена през 2012 г., Ревизионен акт на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора № И-34/2013 г. за извършена комплексна ревизия за дейността на Районна прокуратура гр.Казанлък през 2012 година, данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията в НИП-София и др.

Б. Прокурори

1											
Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни дела			Административни дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
преписки	от общ характер	от частен характер	преписки	дела			преписки	дела	преписки	дела	преписки
2176	250	22	-	-	9	-	-	-	-	-	-
1.1. Общ брой възложени преписки: 2176											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010	44	10	4	182	108	89	15	37	-	-	-
2011	53	8	9	182	108	103	11	38	-	1	-
2012	48	11	3	132	164	109	18	33	-	-	-
2013	24	20	5	138	268	81	18	28	-	1	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- <i>няма</i>											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- <i>няма</i>											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- <i>няма</i>											

Констатации: На атестирания прокурор са възлагани за разглеждане и решаване преписки и досъдебни производства с различно правно естество.

2								
2.1. Срок за решаване на преписките								
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	13	2163	2166	-	-	-	10	
2.2. Изпълнение на присъди								
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	-			-			-	

Констатации: Атестираният спазва установените законови срокове за приключване на преписки и досъдебни производства.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
2010	8	6	2	-	- 2 бр. постановление на основание чл.213, ал.2 от НПК – 1 бр. поради непълнота на проверката и 1 бр. като неправилно ;
2011	14	6	8	-	- 8 бр. постановление на основание чл.213, ал.2 от НПК – 4 бр. поради непълнота на проверката и 4 бр. като неправилно ;
2012	6	3	3	-	- 2 бр. постановление на основание чл.213, ал.2 от НПК - поради непълнота на проверката ;
2013	5	1	4	-	- 4 бр. постановление на основание чл.213, ал.2 от НПК – 2 бр. поради непълнота на проверката и 2 бр. като неправилно ;

3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проведени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразсл.	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							Уважени	неуважени	
2010	4	-	4	-	-2 бр. на осн. чл. 243 ал.5 НПК и 2 бр. на осн. чл. 243 ал.4 НПК	6	-	-	-
2011	10	2	8	-	- 6бр. чл. 243 ал.4 НПК - 1 бр. чл. 243 ал.5 т.3 НПК - 1 бр. чл.	14	-	-	-
2012	13	5	8	-	- 8бр. чл. 243 ал.4 НПК	5	-	-	-
2013	6	2	4	-	- 3бр. чл. 243 ал.4 НПК - 1 бр. чл. 46 ал.3 НПК	6	-	-	-

Констатации:

- **Общо потвърдени са 16 акта по преписки при 17 отменени такива, а по наказателни производства са потвърдени 9 акта при изцяло отменени – 24 ;**
- **Върнати от съда са 31 дела при общо брой внесени от прокурора през периода 239 акта :**
 - През 2010 : - 5 бр. обв.акта на осн. чл. 288 ал.1 т.1 НПК от с.з. за допуснати съществени процесуални нарушения и 1 бр. обв.акта с разпореждане на осн. чл. 249 ал.1 вр. чл. 248 ал.2 т.3 НПК- нарушено право на защита на обвиняемия
 - През 2011г. 7 бр. обв.акта на осн. чл. 288 ал.1 т.1 НПК от с.з. за допуснати съществени процесуални нарушения и 7 бр. обв.акта с разпореждане на осн. чл. 249 ал.1 вр. чл. 248 ал.2 т.3 НПК- нарушено право на защита на обвиняемия
 - През 2012г. 1 бр. неodobreno постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание- с разпореждане на осн. чл. 249 ал.1 вр. чл. 248 ал.2 т.3 НПК- нарушено право на защита на обвиняемия, 1 бр. обв.акта на осн. чл. 288 ал.1 т.1 НПК от с.з. за допуснати съществени процесуални нарушения и 2 бр. обв.акта върнат с разпореждане на осн. чл. 249 ал.1 вр. чл. 248 ал.2 т.3 НПК- нарушено право на защита на обвиняемия
 - През 2013г. 1 бр. обв.акта върнат от Окръжен съд гр.Стара Загора с разпореждане на осн. чл. 249 ал.1 вр. чл. 248 ал.2 т.3 НПК- нарушено право на защита на обвиняемия, 3 бр. обв.акта върнат от РС- Казанлък с разпореждане на осн. чл. 249 ал.1 вр. чл. 248 ал.2 т.3 НПК- нарушено право на защита на обвиняемия, 1 бр. обв.акта на осн. чл. 288 ал.1 т.1 НПК от с.з. за допуснати съществени процесуални нарушения и 1 бр. обв.акта върнат от Окръжен съд гр.Стара Загора на осн. чл. 334 т.1 вр. чл. 335 ал.1 т.1 НПК за допуснати съществени процесуални нарушения
- **Няма подадени протести**
- **Няма влезли в сила оправдателни присъди**

4.	Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV
	Атестираня прокурор Кръстин Димов Кацаров е запознат на 17.03.2014 г. с данните посочени в част IV на настоящия формуляр и няма възражения относно тях .

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p>Констатации:</p> <p>Прокурорът използва ясен и достъпен език за страните, изразява се правилно и ясно при изготвяне на актовете си. Проверените от комисията актове са мотивирани и са основани на факти по делото, като са отчетени обективните причинно-следствени връзки. Постановените актове се характеризират отлична обоснованост, яснота, задълбочен правен анализ и използване на съдебна практика.</p>

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При извършена планова проверка на Инспектората към ВСС в Районна прокуратура гр.Казанлък през 2012 година за дейността на прокуратурата през 2010 и 2011 година е получена положителна оценка на работата на Районна прокуратура гр.Казанлък. При проверката на Инспектората са проверявани актове на атестирания прокурор, отразени са констатациите от проверката, като в изготвения Акт се съдържат следните препоръки към атестирания прокурор :</p> <ul style="list-style-type: none"> - да се съобразява със задължителната съдебна практика ; - да проявява по-голяма прецизност при изготвянето на обвинителни актове; - да изпълнява стриктно задълженията си по чл.244, ал.3 от НПК, като изпраща препис от постановлението за спиране на обвиняемия ; - да спазва стриктно изискването на чл.199, ал.1 от НПК относно формата и съдържанието на прокурорските актове в ДП ;
----	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма поощрения през периода.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наказания през периода.</p>
-------	---

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Поведението на прокурора е съобразено с правилата на професионална етика</p>
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2010	1197	1249,2	1447	95,8 %	82,7 %
	2011	1286	1180,4	1441,8	109,0 %	89,2 %
	2012	1319	1029,4	1389,4	128,1 %	94,9 %
2013	1388	1268,0	*** Към момента няма данни за ср.натовареност на РП в страната	109,5 %	***	

*Натовареността на атестирания прокурор за периода на атестацията е над средната натовареност за един прокурор в Районна прокуратура гр.Казанлък (средно около 110 %) и под средната натовареност за един прокурор в районните прокуратури в страната (средно около 90 %).

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестирания прокурор познава и спазва процесуалните норми, свързани с образуването и движението на преписките и делата, както във фазата на досъдебното производство така и в съдебната фаза. Тези изводи са направени на база на проверените преписки и досъдебни производства, както и от посетеното съдебно заседание.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството:</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Проверените актове са юридически обосновани с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор показва добри умения за концентриране върху предмета на доказване по досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения. Проучва и познава добре материалите от проведените разследвания, умее да поставя правилно акцентите при обосноваване на наказателно правните изводи. Това се отнася и за вземаните по делата точни решения за законосъобразна квалификация на инкриминираните деяния.</p>
-----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>При упражняване на ръководство и контрол върху разследването атестирания прокурор демонстрира добра теоретична подготовка, взискателност и дисциплина. Притежава много добри умения за планиране на действията в досъдебното производство, видно от прегледа на досъдебни производства, наблюдавани от него. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватно поведение, своевременно и законосъобразни действия. Пledoариите му са хронологично подредени, съдържащи точни и прецизни правни изводи</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Атестирания прокурор се отнася отговорно към работата си, като изпълнява прецизно и в срок указанията на прокурорите от Окръжна прокуратура гр.Стара Загора и от по-горестоящите прокуратури.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Авторитетен и прецизен при организиране работата на разследващите органи. Следи за спазването на сроковете и притежава отлични способности за оперативното ръководство и контрол на разследващите органи. Осъществява непрекъснат и действен контрол върху работата на разследващите органи, участва при разследването на досъдебните производства. Оказва необходимата методическа помощ и даваните писмени указания в хода на разследването, се отличават с конкретност, яснота и точност</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	<p>Атестирания прокурор притежава необходимите правни познания и ги прилага в работата си, владее добре наказателно-правната материя, което му дава възможност за професионално и компетентно изпълнение на служебните задължения. Познава много добре нормативната база и съдебната практика, умее да анализира сложни фактически ситуации и да прави логически изводи. Много добре мотивира решенията си и свободно изразява професионалното си мнение. Проявява последователност и настойчивост в работата си.</p> <p><i>Поради наличието на 31 дела върнати за доразследване по внесени актове от атестирания прокурор при общо внесени 239 акта през периода и поради препоръките за работата на атестирания прокурор при изготвяне на обвинителните актове, направени в Акт на Инспектората към ВСС за извършена планова проверка за дейността на РП-Казанлък, както и поради липсата на влезли в сила оправдателни присъди, помощната атестационна комисия отнема 3 точки при оценката по този критерий.</i></p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	16	<p>Обосноваността на постановленията на атестирания прокурор визират за добър анализ и правилна преценка на правнорелевантните факти. Актовете му са на разбираем език, като ги мотивира обосновано, ясно и логично, като при постановяването им е извършвал правилна и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства по всеки казус.</p> <p><i>Поради наличието на над 50 % отменени актове по преписки и наказателни производства от всички проверени по реда на инстанционния и съдебен контрол, помощната атестационна комисия отнема 4 точки при оценката по този критерий.</i></p>
3	Умение за оптимална организация на работата	17	<p>Притежава умения за организация на работата си във връзка с наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства, както и при участието в съдебни заседания. Всички възложени преписки и досъдебни производства са приключени в законов срок, което е показател за добра лична организация на работа на атестирания прокурор.</p> <p><i>Поради констатациите и препоръките за работата на атестирания прокурор, направени в Акт на Инспектората към ВСС за извършена планова проверка за дейността на РП-Казанлък, помощната атестационна комисия отнема 3 точки при оценката по този критерий.</i></p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>При атестирания прокурор е налице отлична експедитивност и дисциплина. Решенията на атестирания прокурор са вземани без изключение в срок, като следва да се вземе предвид натовареността му.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	При назначаване на проверки и образуване на досъдебни производства, атестирания прокурор е давал точни и подробни указания за обстоятелствата, които следва да бъдат изяснени и следствените действия, които следва да бъдат извършени. Установените в работата му качество и срочност при приключване на преписки и дела говорят положително за нейните способност да взема бързи решения и предприема целенасочени действия съобразно процесуалния закон .
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Спазва методическите указания за работа дадени от ВКП и заповедите и указанията на горестоящите прокуратури. В отношенията си с горестоящите прокуратури атестираният прокурор винаги е спазвал стриктно всички процесуални изисквания. При осъществяване на съответния обмен на информация с горните прокуратури, същите са своевременно уведомявани за всичко значимо по повод работата, което в пълнота сочи за положителни умения и способности на прокурора.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестирания прокурор притежава отлични способности за работа в екип, което демонстрира в ежедневната си дейност. Успешно оптимизира действията на отделните участници в процеса на разследване. и непрекъснато осъществява изискваният по смисъла на закона, а и наложен от добрите практики в работата на прокуратурата, постоянен контрол върху дейността на разследващите органи, които провеждат разследване по съответното досъдебно производство.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежаваните умения за работа в екип улесняват бързото и своевременно разпределяне на задачите в колектива. Проявените обективност и безпристрастност в отношението си към магистратите и съдебните служители са му извоювали авторитет в колектива. Притежава необходимите управленски и организационни качества, както и отлична комуникативност. Има умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип
2.Способност за вземане на решения	15	Проявява аналитично мислене, има бърза и правилна оценка на фактите, проявява много добра способност за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	В работата си и в обществото демонстрира поведение, което издига авторитета на съдебната власт. Стриктно спазва правилата за поведение, затегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. като с поведението си издига авторитета на съдебната власт. Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава изключително добри комуникативни способности, което изключително улеснява комуникацията с другите държавни органи, граждани и юридически лица, като тези му умения улесняват взаимодействието с тях и осигуряват повишено доверие към органите на съдебната власт.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия, определена със заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора - ОП № 20/24.02.2014 г. в състав:

Нейка Колева Тенева – заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора с ранг „Прокурор в АП”,

Недялка Стойнова Маринова - прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП” и

Радостин Тенев Рахнев - прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора с ранг „Прокурор в АП”,

след като извърши проверка за дейността на заместник районния прокурор на Районна прокуратура гр.Казанлък – Кръстин Димов Кацаров за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2013г., намира за установено следното:

Заместник-районен прокурор Кръстин Димов Кацаров е роден на 14.02.1972 година в гр.Казанлък, завършил е специалност „Право” в Бургаски свободен университет. Работата му в органите на съдебната власт започва на 15.11.2000, когато в изпълнение на решение на ВСС встъпва в длъжност „младши прокурор” в Районна прокуратура - гр.Казанлък, а от 29.03.2006 г е назначен на длъжността „заместник-районен прокурор” на Районна прокуратура - гр. Казанлък и до настоящия момент заема тази длъжност.

При работата си по преписки и досъдебни производства е спазвал процесуалните срокове за проверки, за разследване и за произнасяне на прокурорски актове по движението и решаването на преписките и делата. Притежаваните от него добри правни познания, както и оперативност и способност за планиране на дейностите, осигуряват срочно и качествено осъществяване на действията по преписките и на действията по разследване на досъдебните производства.

Атестирания прокурор притежава нужната мотивация за работа в съдебната система, като проявява стремеж да повишава уменията и квалификацията си, следи измененията на нормативните актове и съдебната практика. Спазва правилата за професионална етика и не допуска чуждо вмешателство в прокурорската си работа. Отношенията на атестирания прокурор с колегите прокурори, а също със следователи и разследващи полицаи са принципи, позволяващи да се ползва с необходимия авторитет. Настъпателен, но и коректен при участието си в съдебни заседания в съдебната зала, като отстоява позицията си, а дългогодишния му опит като прокурор му помага в стремежа за все по-голяма ефективност при изпълнение на служебните задължения. Ползва се с авторитет сред магистратите и служителите в Районна прокуратура гр.Казанлък. Участвал е в различни обучителни мероприятия.

При оценката на показателите, включително възложени, решени преписки, внесени в съда, спрени и прекратени производства, потвърдени и отменени актове, резултати в съдебен

стадий и др., настоящата помощна атестационна комисия е отчетла и натовареността на атестирания прокурор, както и на Районна прокуратура гр.Казанлък през периода, както и характеристиките на делата и преписките, наблюдавани и решавани от атестирания през периода. Взети бяха предвид констатациите и препоръките за работата на атестирания прокурор, направени в Акт на Инспектората към ВСС за извършена планова проверка за дейността на РП-Казанлък за дейността на прокуратурата през 2010 и 2011 година. На база общата преценка на коментираните в настоящата атестация критерии за атестиране на прокурор, помощната атестационна комисия предлага оценка „много добра” / **140 точки** / за работата на атестирания прокурор.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. **Нейка Колева Тенева** :
(име и фамилия) (подпис)

2. **Недялка Стойнова Маринова** :
(име и фамилия) (подпис)

3. **Радостин Тенев Рахнев** :
(име и фамилия) (подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	126 точки	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, на Кръстин Димов Кацаров – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Казанлък, комплексна оценка "ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т.1 «Правни познания и умения за прилагането им» оценката следва да се намали с 4 (четири) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 31, т.1 от Методиката за атестиране - «брой потвърдени и отменени актове и основанията за това» и предвид наличието на 41 отменени акта или 62% от общо 66 проверени акта по преписки и досъдебни производства, от които 17 отменени акта по преписки при 33 проверени и 24 отменени акта по досъдебни производства при 33 проверени, като КПА съобрази основанията за отмяна на проверените актове – при актовете по преписки при общо отменени 17 акта, само в два от случаите основание за отмяна е непълнота на проверката, останалите 15 акта (постановления за отказ да се образува досъдебно производство) са отменени като необосновани и немотивирани, като по три от преписките актовете са отменяни по 2 пъти. Констатациите в отменителните актове на горестоящите прокурори и съда са за постановления в „телеграфен стил“, „формални, немотивирани“, без анализ на данните по преписката и без мотиви, защо липсва осъществен състав на престъпления, като след отмяната на акта в случаите, когато не е имало указания да се образува досъдебно производство, последващото произнасяне на прокурор Кацаров с постановление за отказ да се образува ДП, като съдържание на акта, повтаря буквално съдържанието на първия, вече отменен акт - отказ да се образува ДП, независимо от допълнително събраните данни по преписката. Изисканите в хода на атестацията и проверените от КПА отменени актове по преписки и досъдебни производства съдържат непълно и неясно изложена фактическа обстановка, с обхват от 3-4 изречения, без какъвто и да било анализ на данните и без правни изводи. Част от изводите (когато такива има) са и житейски и правно нелогични – напр. по преписка №60/2013 г. на РП Казанлък – при опит за кражба на вещи (резници от лавандула) на обща стойност 210 лв. осъществена от 6 лица в съучастие, без да се излагат други факти или мотиви, е направен извод, че всяко от лицата е отнело вещи на стойност 35 лв. и поради това деянието е малозначително и образуваното наказателно производство следва да се прекрати, на основание чл.9 ал.2 от НК, тъй като деянието не е престъпно. По преписка № 810/2011 г. в постановлението за отказ от 06.04.2011 г. фактическата обстановка е описана с 2 изречения, от които тя не става ясна. Направен е извод, че няма достатъчно данни за престъпление по чл.20б от НК. Постановлението е отменено от горестоящата прокуратура с указания за извършване на проверка, след което е последвал нов отказ да се образува ДП с постановление от 14.10.2011 г., в който фактическата обстановка е описана освен с двете

изречения от отменения акт и с още едно изречение и е направен същия извод, като в постановлението от 06.04.2011 г. Последвало е второ отменително постановление на ОП Ст.Загора- вече с указания да се образува ДП за престъпление по чл.206 ал.1 от НК, които са изпълнени, а образуваното дело е било прекратено с постановление, от съдържанието на което отново не се установява правното основание за извода, че няма доказателства за извършено престъпление. Идентични са и произнасянията на прокурора и констатациите в отменителните постановления на горестоящата прокуратура или съда по преписки №№ 3826/2009 г., 3392/2010 г., 2893/2010 г., 422/2010 г., 3494/2010 г., 2238/2011 г., 3969/2011 г., 1181/2010 г., 2553/2012 г., 2015/2013 г., 1918/2013 г., При произнасянето си по постановлението за прекратяване на наказателното производство по преписка № 3025/2009 г. в определение от 04.03.2010 г. по ЧНД 244/2010 г. съдът е констатирал, че „обжалвания прокурорски акт не отговаря на изискванията на чл.243 ал.1 т.1 от НПК, същият има бланков характер.Констатации за липса на фактическа обстановка в акта е направена и в определение на съда по ЧНД 1196д/2010 г., с което е отменено постановление за прекратяване на наказателното производство по преписка № 2961/2005 г. Идентични са констатациите на горестоящата прокуратура и съда в отменителните им актове и по останалите преписки на прокурор Кацаров, обект на инстанционен и съдебен контрол. Тези факти обосновават оценката на КПА по критерия.

В Част VIII, т.2 «Умение за анализ на правнорелевантните факти» оценката следва да се намали с 5 (пет) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 32, т.1 и т.2 от Методиката за атестиране – «разбираемо и обосновано мотивиране на актовете» и «правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството» и предвид констатациите на КПА в резултат на проверката на съдържанието на отменените и отменителните актове по преписки №№ 3251/2010г., 2953/2011г., 2818/2010г., по които прокурорските актове за прекратяване на производството са отменени като необосновани, след което е последвало изготвянето на обвинителен акт.Като необосновани и с аргументи за липса на мотиви са отменени актовете на прокурора по преписки № 2596/2009 г., 2399/2010 г., 1483/2009 г., 3622/2011 г., 3462/2009 г., 1446/2010 г., 3355/2009 г., 2961/2005 г., 3025/2009 г.422/2010 г., 3494/2010 г. и др.Констатациите на горестоящите прокуратури и съда за липса на мотиви и необоснованост на актовете обосновават с категоричност оценката от 12 т. по настоящия критерий, като налагат и отправяне на препоръка към атестирания магистрат да положи усилия за подобряване на качеството на актовете си и на уменията за оценка и систематизиране на относимите факти и обстоятелства, за включване на правни изводи в съдържанието им и за обосноваването им.

В Част VIII, т.3 «Умение за оптимална организация на работата» оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки, с оглед липсата на негативни констатации по показателите за оценката по този критерий и поради неотносимост на коментарите и забележките, изложени от ПАК в ЕФ към показателите за оценка по този критерий, посочени в чл. 33 от Методиката за атестиране..

В Част VIII, т.4 «Експедитивност и дисциплинираност» оценката следва да се намали с 3 (три) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 34 т.1 от Методиката за атестиране – «Резултати от проверките на Инспектората към ВСС» и предвид констатациите, съдържащи се в Акта на ИВСС за извършена планова проверка на дейността на Районна прокуратура – Казанлък по отношение на бездействието на прокурор Кацаров по спрени досъдебни производства – след изготвяне на постановлението за спиране не е изисквана информация от органите на полицията за предприети действия за издирване на извършителя на престъплението и за резултата от същото, налице са констатации, че подобна информация е изисквана 5г. или 9 години след спиране на производството и едва няколко месеца преди да изтече давност за наказателно преследване за престъплението, за което се води делото (по преписки №№3546/2001 г., 138/2002 г., 3815/2006 г., 1959/2005 г., 2668/2007 г., 347/1997 г. По преписки № 347/1997 г., 1324/1997 г. и 985/2005 г. подобна информация е изисквана години след като е изтекла абсолютната давност за наказателно преследване.С оглед на тези резултати от проверката на ИВСС е и определената от КПА оценка от 17 т.

В Част IX, т.1 «Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство» оценката следва да се намали с 1 (една) точка, с оглед

показателите за оценка по чл. 37 т.1 от Методиката за атестиране – «способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство» и предвид констатацията на ИВСС за наличие на резолюцията «К.Д.» (към дело), поставена от прокурор Кацаров върху искане за вземане на мярка за неотклонение «задържане под стража» от разследващ орган вместо произнасяне с мотивиран прокурорски акт.

В Част IX, т.2 «Изпълнение на писмените указания на по-горестоящия прокурор» оценката следва да се намали с 1 (една) точка, с оглед показателя за оценка по чл. 38, т.1 «стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор» и предвид констатациите на КПА при проверените и отменени актове на прокурор Кацаров от горестоящия прокурор по преписка № 3494/2010 г., свързани с неизпълнение на указанията на горестоящия прокурор за извършване на пълен анализ на всички данни по преписката и по преписка № 1881/2010 г. на РП Казанлък, аотносно двукратно произнасяне с «формално и необосновано» постанововление, «без какъвто и да е бил анализ на събраните данни по преписката», както и за «твърде формално» изпълнение на указанията на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора от 23.10.2012 г., в резултат на което е последвала отмяна на постановлението за отказ да се образува досъдебно производство за трети път.

В Част X, т.2 «Способност за вземане на аправилни управленски решения» оценката следва да се намали с 3 (три) точки, с оглед показателите за оценка по чл. 43 т.2 и т.6 от Методиката за атестиране – «прояви на самоинициативност» и «констатации на Инспектората към Висшия съдебен съвет от планови проверки на съответния орган на съдебна власт относно издадените актове на атестираните, организацията по изпълнението им и резултатността им» и предвид констатациите на ИВСС за бездействие на прокурор Кацаров в качеството му на заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор, определен с Разпореждане №10/2010 г. на районния прокурор на РП Казанлък да отговаря за следствения надзор в прокуратурата, при създаване на организация на работа по спрените досъдебни производства с оглед своевременно изискване на информация от органите на полицията за наличие на основания за възобновяването им, с оглед недопускане изтичането на давност за наказателно преследване по тези дела (по досъдебно производство по пр.пр.№ 347/1997 г. и по досъдебно производство по пр.пр.№ 1324/1997 г., пр.пр.№988/2005 г.), в резултат на което е допуснато изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване по 3 досъдебни производства срещу известен извършител и закъсняли действия за изискване на информация за наличие на основание за възобновяване на наказателното производство, едва през 2012 г. при наличие на изтекла давност за наказателно преследване (общо по 10 досъдебни производства, посочени в Акта на ИВСС).

С оглед на това определя комплексна оценка "Добра" – 126 (сто двадесет и шест) точки на Кръстин Димов Кацаров – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Казанлък,

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №3/20.01.2015 г. т. П-6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

17.02.2015г.

(дата)
Кръстин Димов Кацаров

(име и фамилия)

(подпис)

Прилагам взрaжение.

17.02.2015г.



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – КАЗАНЛЪК
ул. “Отец Паисий” №16, тел: 0431 / 62737, факс: 0431 / 62728
E-mail: RP_Kazanlak@sz.prb.bg

№ 6./11.03.2014г.

СТАНОВИЩЕ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - КАЗАНЛЪК

ОТНОСНО: Нравствените качества на Кръстин Димов Кацаров, магистрат на длъжност зам. Районен прокурор при РП - Казанлък.

Настоящото становище е по повод, периодично атестиране, на г-н Кръстин Кацаров, съгласно решение на Комисията по периодично атестиране протокол № 5/14 т.П-46.

До настоящия момент етичната комисия не е била сезирана, на нито едно основание по т.13 на ПОДКПЕОСВ (приети с решение на ВСС по протокол № 4 и №15/27.04.2011г.).

Комисията не е извършвала проверки и не се е произнасяла по действия или поведение на г-н К.Кацаров, с които да се нарушават правилата за етично поведение или се накърнява престижа на съдебната власт.

Г-н Кръстин Димов Кацаров е мл.прокурор в РП-Казанлък от 15.11.2000год., от 16.10.2002г. е прокурор в РП-Казанлък а от 29.03.06 е заместник районен прокурор в РП Казанлък ,която длъжност до настоящия момент заема.

Комисията след преценка на установените данни касаещи поведението на г-н Кръстин Димов Кацаров, като магистрат и гражданин изразява становище, че не се констатира наличие на прояви или/и на поведение, което да противоречи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В Комисията не са постъпвали сигнали, нито е сезирана за случаи или/и признаци на поведение, които да сочат, че г-н Кацаров при изпълнение на служебните си задължения "се е поддавал" на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Не са установени случаи на пристрастно поведение, спрямо страните по делата или техните представители, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Не са установени действията и актове на г-н Кацаров, в които да е изразявал или проявявал неуважение към свои колеги, граждани, адвокати,

страни и други участници в наказателния процес. В комисията не са постъпвали сигнали касаещи такива действия и поведение.

Не са установени случаи, а и няма постъпили сигнали г-н Кацаров да е приемал материални или нематериални облаги, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Не са установени случаи, а и няма постъпили сигнали г-н Кацаров да е имал поведение, което би могло да компрометира честта на магистрата в професията и обществото.

Комисията не разполага с данни за случаи, при които г-н Кацаров да е проявил неподготвеност и непознаване на нормативната уредба на Р България.

Не е установен случай, при който г-н Кацаров да е проявил недискретност и да е станал причина за неспазването на служебната тайна, както и на факти или/и сведения, станали му известни при или по повод изпълнението на неговите задължения.

Председател: 

Прокурор М. Михайлова

1.

Прокурор Ив. Стоев

Членове:

2.

Прокурор Д. Цанев



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
11-03-1314/13	19-02-2015

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - КАЗАНЛЪК
КАЗАНЛЪК, ул. " ОТЕЦ ПАИСИЙ " № 16, тел.: 0431 / 6-27-37 факс: 0431 / 6-27-28

И-216/2013г.
17.02.2015г.

Кр. Казанлък
20.02.15

До Висш Съдебен Съвет
На №11-03-1314/13, 10.02.2015г.

Възражение на Кръстин Димов Кацаров, и.ф. Административен ръководител, Районен прокурор на Районна прокуратура – Казанлък, с което се аргументирам, че заслужавам оценка „много добър”.

Уважаеми Членове на Комисията по предложенията и атестирането към Висшия Съдебен съвет, прочетох мотивите Ви за оценката ми и прецених, че сте прочели и анализирали данни, които не са Ви били приятни. Предлагам на Вашето внимание мое обяснение за тези данни:

Прокурор съм от 15.11.2000г., т.е. за периода на атестирането ми съм бил с около 10 години стаж и не е следвало, според Вас, да допускам констатираните недостатъци в моята дейност.

Относно правните ми познания и умения за прилагането им оценката ми е намалена с 4 точки. В мотивите Ви сте посочили мои актове по преписки (общо 15 на брой), които са били телеграфни и не отговарят на изискванията. Това са актове по преписки, които са образувани по жалби, от които съм виждал, че не е посочено конкретно престъпление и не е било необходимо да се сезира прокуратурата. Обикновено авторите на тези жалби са ми познати по имена, тъй като по всякакъв повод сезират прокуратурата.

Относно уменията ми за анализ на правнорелевантните факти оценката ми е намалена с 5 точки. В мотивите Ви сте посочили мои актове по досъдебни производства, които са били отменяни. В 3 случая са били отменяни мои постановления за прекратяване на наказателно производство и е следвало внасяне на обвинителен акт. В тези три случая съм имал нужда от становище на проверяващ орган – съд или по-горестояща прокуратура, по дела за които съм се колебаел дали ще приключат с осъдителна или оправдателна присъда. Актовете на проверяващия орган не са били възразявани от мен и е следвало внасяне на обвинителен акт. Обикновено в тези случаи приетата от мен фактическа обстановка е една и съща в постановлението и обвинителния акт. Напротив – по подобно дело с пет обвиняеми прекратих производство срещу

трима от тях поради недоказаност. Актът ми бе отменен и ми бе указано да внесе обвинителен акт срещу петимата обвиняеми. Трима от подсъдимите по това дело бяха оправдани, което ме отказа от тази практика. Били са ми отменени немотивирани актове по над 10 други дела – това са дела, за които съм имал изградено убеждение, че не съдържат доказателства за извършено престъпление.

Относно експедитивността и дисциплинираността ми оценката ми е намалена с 3 точки, тъй като е анализирана дейността ми по спрени производства срещу известен извършител. В началото на 2012г. от тогавашния Административен ръководител бяха изискани всички производства от категорията от следствените и полицейските органи. Едва след като това се изпълни – делата да са на разположение на прокурорите, ми се даде възможност да ангажирам силите си по тези дела. Почти по всички от тях лицата бяха обявени за издирване, в изпълнение на указание на Апелативен прокурор от 2008г. Въпреки тази ми констатация, тогава изисках писма по всяко дело и тези писма в действителност са 5 или 9 години след спиране на производството. В началото на 2012г. по същия повод в Районна прокуратура пристигнаха и дела, по които е изтекла давността – пр. 347/1997г., 1324/1997г. и 985/2005г. Преписки 347/1997г., 1324/1997г. никога не съм ги наблюдавал – образувани са по време, когато съм бил студент и няма акт, с който да са ми били възложени за наблюдение. При тази ми констатация ги прекратих по давност през 2012г. или по-рано, но когато съм узнал за тях. Преписка вх. № 988/2005г. е посочена погрешно – касае се за досъдебно производство прекратено от мен на 17.04.2006г., образувано за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, но при вземане на пробата кръв за анализ е била нарушена процедурата.

Относно уменията за планиране и структуриране на дейността в досъдебното и съдебното производство оценката ми е намалена с 1 точка, тъй като е анализирана дейността ми по ДП № ЗМ 1286/2001г. по описа на РУ „Полиция” – Казанлък. Посоченото досъдебно производство е образувано от разследващ полицай по реда на чл.212, ал.2 и 3 НПК, след провеждане на разпит на пострадала, съдържащ данни за извършено изнасилване на 12 срещу 13.06.2011г. В разпита е посочен и извършител на деянието – рецидивист. Разследващия полицай е преценил, че ще следва да се вземе мярка за неотклонение „Задържане под стража” и за целта е направил искане до Районна прокуратура Казанлък за задържане за срок от 72 часа на извършителя на деянието и е назначил медицинска експертиза. Получил съм искането на 15.06.2011г. Преди изтичане на работния ден, на същата дата, разследващия ми се обади по телефона и ми съобщи, че пострадалата е проституираща и посоченото от нея лице не е платило за секс с нея предната нощ. Също така каза, че съдебния медик не е намерил следи от травматични увреждания. Прегледа на пострадалата е приключил в 17,30 часа. Прецених, още тогава, че наказателното производство ще бъде прекратено. В този случай отговор на искането за задържане не бе необходим на никой. Нямах да е удачно в мое

постановление да се посочат данните от телефонния разговор. Наказателното производство е прекратено на 18.11.2011г. и пострадалата не е обжалвала постановлението за прекратяване.

Относно уменията за изпълнение на писмените указания на по – горестоящия прокурор оценката ми е намалена с 1 точка, тъй като са посочени два мои акта, с които, според Вас не съм изпълнявал указания за пълен и обстоен анализ на доказателствата. Това са преписки, по които не съм виждал данни за престъпление и от там за нужда от пълен и обстоен анализ на констатациите ми.

Относно способността ми за вземане на правилни управленски решения оценката ми е намалена с 3 точки, тъй като са посочени три мои акта, с които, съм прекратил по давност три дела, спрени срещу известен извършител – отново преписки 347/1997г., 1324/1997г. и 988/2005г. Моите актове са по време, когато за пръв път съм видял, че е изтекла давността. В качеството ми на заместник на Административния ръководител, отговарящ по досъдебния надзор, реших лично да прекратя делата от 1997г., за да не се занимават с тях по – младите ми колеги. Преписка вх. № 988/2005г. е посочена погрешно – касае се за досъдебно производство прекратено от мен на 17.04.2006г., образувано за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, но при вземане на пробата кръв за анализ е била нарушена процедурата.

17.02.2015г.
Гр. Казанлък

и.ф. Административен ръководител,
Районен прокурор:

