



чрез Висшия съдебен съвет
до Върховен административен съд

Ж А Л Б А

от Александър Драгомиров Цонев
съдия във Великотърновски апелативен съд
с ЕГН _____, с постоянен адрес
гр. _____

адрес за призоваване: по месторабота
Апелативен съд гр. Велико Търново

срещу

Решение 1.6 от Допълнителни точки по Протокол № 16 от заседание
на ВСС, проведено на 01.04.2015г. в частта, в която е прекратено
гласуването за Александър Драгомиров Цонев, участник в
конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ във
ВКС- ГК, обявен с решение на ВСС от Протокол 39/ 10.09.2014г.

Уважаеми Върховни съдии,

Участвах в Конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ във ВКС- ГК, обявен с решение на ВСС от Протокол 39/ 10.09.2014г.. Конкурсът бе обявен за 5 свободни щатни бройки за същата длъжност. След провеждане на събеседването бях класиран на 6 място, като с кандидатът, класиран на 5 място имаме еднакви оценки от събеседването- 5,95. Той е класиран преди мен заради по- висок ранг и повече стаж на място. След проведеното гласуване има останала 1 свободна щатна бройка за същата длъжност, тъй като тя остана незаета след Провеждането на конкурса за нея, предвидена за първоначално външно назначаване. Подадох молба с вх.№ 11-04 066/ 20.03.2015г. до ВСС да бъда назначен на свободната щатна бройка, но по молбата ми ВСС не се произнесе.

Считам, че прекратяването на гласуването спрямо мен е незаконосъобразно, тъй като противоречи на материалния и процесуалния закон. Съгласно чл. 192 от ЗСВ, критериите при класирането са оценката от събеседването и атестацията. Законът не предвижда други критерии като ранг и стаж на място. Тези допълнителни критерии са предвидени в чл. 42 от Правилата на ВСС за провеждане на конкурси чрез препращане към чл. 237 ЗСВ уреждащ старшинството на съдиите. Това препращане е първична уредба на допълнителни критерии, извършена от ВСС, защото самият закон не препраща към тези допълнителни критерии при класирането на кандидатите. Следователно чл.42 от ЗСВ противоречи на материалния закон, тъй като ВСС не разполага с правомощие да въвежда допълнителни критерии при класирането на кандидатите. Това становище е изразено в конституционно дело 6/2011г., решение 538/ 14г. на ВАС 6 отделение и решение по адм.д. 2870/12г. на ВАС 7 отделение. Тъй като единствените критерии за класиране са оценката от събеседването и атестацията, то аз имам право да бъда гласуван за „съдия“ във ВКС ГК.

Атакуваното решение на ВСС противоречи и на чл. 8 от АПК, защото е нарушен принципа за равно третиране на кандидатите при приложението на закона, тъй като с кандидатът, класиран на пето място имаме еднакви оценки.

Считам, че има нарушение и на процесуалните правила, защото за същата длъжност има още една обявена свободна щатна бройка, останала незаета, за която ВСС е бил уведомен по реда на чл. 188 от ЗСВ. Съгласно чл. 193, алр.3 от ЗСВ гласуването се извършва до попълването на местата. Считам, че по налогия на същата разпоредба, ВСС е имал правомощие да ме назначи на свободната и незаета щатна бройка за същата длъжност, тъй като по силата на материалния закон имам право да бъда гласуван и има свободна щатна бройка за същата длъжност.

Поради изложеното, моля да отмените решението на ВСС в атакуваната част и да върнете преписката за ново произнасяне.

Доказателства: моля ВСС да окомплектова преписката, както и да представи уведомлението по чл.188 от ЗСВ за свободните длъжности във ВКС- Гражданска колегия, обявлението за свободната длъжност, предназначена за външен конкурс и резултата от този конкурс, оставил незаета 1 щатна бройка за тази длъжност.

С уважение: