

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5786

София, 20.05.2015

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в съдебно заседание на двадесет и втори април в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛКА ПАНЧЕВА  
ЧЛЕНОВЕ: ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ  
РОСЕН ВАСИЛЕВ

при секретар  
на прокурора

Мариана Салджиева

и с участието  
изслуша  
докладването

от съдията РОСЕН ВАСИЛЕВ  
по адм. дело № 1402/2015. □

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 187 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/.

Образувано е по жалба на Веселин Атанасов Георгиев, от гр.София, против мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по подадено от него заявление за участие в конкурса за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/ свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури обявен с Решение на ВСС по протокол № 42/31.10.2013 год., т.12 и проведен на 25.10.2014 год.

Възраженията са за незаконосъобразност на обжалваният мълчалив отказ. Поддържа се, че протоколът за прекратяване участието на Георгиев в конкурса е нищожен поради липсата на компетентност и пълен легитимен състав. Счита, че са допуснати груби нарушения на процесуалните правила от страна на членовете на комисията, които са съставили протокола. Твърди, че след като заявлението за

участието му в конкурса е подадено до Висшия съдебен съвет последният е длъжен по силата на закона да се произнесе с краен акт-решение, в т.ч. и за прекратяване участието на заявителя в конкурса. Вместо това помощната комисия е прекратила участието му и отстранила от конкурса с посочения по-горе протокол. Искане се отмяна на мълчаливият отказ и връщане на преписката на ВСС за продължаване участието на Георгиев в конкурса и извършване на ново класиране на кандидатите. Претендират се направените по делото разноси.

Ответникът - Висшият съдебен съвет - чрез процесуалния си представител юрисконсулт Росалина Димитрова изразява становище за недопустимост на жалбата поради липсата на предмет и правен интерес. Поддържа се, че с първоначалната жалба е оспорено „провеждането на конкурс за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/ свободни длъжности за прокурор в Окръжните прокуратури, проведен на 25.10.2015 г. С жалбата-уточнение е формулиран нов предмет на оспорване- мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по подадено заявление за Конкурс за първоначално назначаване на длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури, обявен с Решение на ВСС по пр.№ 42/31.10.2013 г., т.12, конкурс за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/ свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури, и това представлява по същество нова жалба. Твърди се, че не е налице и мълчалив отказ, тъй като такъв не е формиран от ВСС и последният не е длъжен да се произнася по

заявленията на всички допуснати до участие кандидати. ВСС приема решение за назначаване само на класираните кандидати по поредността на класирането и участието на жалбоподателя в конкурса е приключило на етап писмен изпит. На това основание се иска оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване производството по делото. При евентуалност излагат подробни доводи за неоснователност на жалбата. Искане се отхвърляне на жалбата на това основание. Претендира се заплащане на юрисконсултско възнаграждение.

Върховният административен съд, шесто отделение, за да се произнесе по жалбата констатира, че същата е недопустима за разглеждане по следните съображения:

По делото е установено, че жалбоподателят Веселин Атанасов Георгиев, от гр.София, е участник в конкурс за първоначално назначаване на длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури, обявен с Решение на ВСС по т.12, по Протокол № 42/31.10.2013 год., конкурс за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури. За този конкурс е приложима процедурата определена с разпоредбите на раздел II от Закона за съдебната власт чл. 176 - чл. 187.

Съгласно чл. 183 ЗСВ конкурсът се провежда от конкурсна комисия, съставът на която се определя от ВСС. Конкурсът включва писмен и устен изпит-чл.184 от ЗСВ. Съгласно чл.16, ал.4 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши

прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, не е допускан ползването на компютри, мобилни телефони и други технически средства, а при констатирани нарушения конкурсната комисия отстранява кандидата от по-нататъшно участие в конкурса, за което се съставя протокол.

На 25.10.2014 г. жалбоподателят е провел писмен изпит. Видно от съставения на 25.10.2014 г. ръкописен протокол/ л.58/ мобилният телефон на жалбоподателя е бил светещ под плота на банката по време на изпита. Георгиев е бил помолен да предаде на комисията мобилния си телефон, който се оказал включен, с изключен звук. В протоколът е отразено, че Георгиев е отстранен от по-нататъшно участие в конкурса на основание чл.16,ал.4 от Правилата. Отстраняването влиза в сила след идентификацията на писмената работа на кандидата от комисията, като на същия е връчен препис от протокола. Веселин Георгиев е обжалвал протокола от 25.10.2014 г. По жалбата е образувано адм.дело № 15462/2014 г. по описа на ВАС, шесто отделение. С определение № 609/20.01.2015 г. на основание чл.159, ал.1 от АПК тричленен състав на съда е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото поради липсата на правен интерес. Определението е оставено в сила с определение № 2757 от 13.03.2015 г. по адм.дело № 2271/2015 г. на ВАС, петчленен състав.

С решение Р-12 по Протокол № 7 от 10.02.2015 год. Комисията по предложенията и атестирането е предложила на Висшия съдебен съвет да проведе

гласуване по поредността на класирането, като на свободните 14 длъжности "прокурор" в окръжните прокуратури се назначат кандидатите съобразно заявеното им желание. С Решения по т.7, Протокол № 8 от заседанието на Висшия съдебен съвет проведено на 19.02.2015 г. кандидатите са назначени по поредността на класирането им съобразно заявените им желаниа. Протоколът от заседанието на ВСС, проведено на 19.02.2015 г., е публикуван на сайта на ВСС на 24.02.2015 г.

На 19.12.2014 г. Веселин Георгиев е подал жалба вх.№ 20596 срещу конкурс за първоначално назначаване на длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури, обявен с решение на ВСС по т.12 по протокол № 42/31.10.2013 год., конкурс за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури. Съдът е констатирал, че жалбата не отговаря на изискванията на чл.150 т.5,6 и 7 от АПК, тъй като жалбоподателят не е посочил административният акт, който обжалва, не е изложил обстоятелства свързани с незаконосъобразността на акта и е формулирал неясно искане. Указал е на жалбоподателя да отстрани констатираните нередовности на жалбата в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като посочи административният акт, който обжалва, изложи обстоятелства в какво се състои незаконосъобразността на акта и конкретизира искането си.

В указания срок Веселин Георгиев е депозирал жалба/уточнение/ срещу мълчалив отказ на ВСС да се

произнесе по подадено заявление за участие в конкурса за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/ свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури обявен с Решение на ВСС по протокол № 42/31.10.2013 год., т.12 и проведен на 25.10.2014 год., като е направил искане за отмяна на отказа и връщане преписката с указания за продължаване на конкурса от последното действие, при което е прекратено участието му.

При така установеното от фактическа страна жалбата се явява недопустима и следва да се остави без разглеждане.

Разпоредбите на раздел втори, глава девета от ЗСВ регламентират правомощията на ВСС във връзка с организирането и провеждането на конкурсите за съдийските, прокурорските и следователските длъжности, а чл.186а от ЗСВ регламентира процедурата по подреждането и класирането на кандидатите за първоначално назначаване. Произнасянето на ВСС с решение по смисъла на чл.186, ал.4 от ЗСВ за назначаване на класиран кандидат на длъжност в органите на съдебната власт е финалният елемент на сложния фактически състав по провеждането на конкурса за първоначално назначаване в органите на съдебната власт. Законодателят не е предвидил възможност участник в конкурса да обжалва други решения на ВСС или на помощните органи, които извършват действия във връзка с провеждането на конкурса. Предмет на съдебен контрол за законосъобразност може да бъде единствено решението на ВСС по назначаването или

неназначаването на кандидата. По отношение на конкурсите във всички случаи административният орган в лицето на ВСС следва да се произнесе с решение, тоест законът не допуска възможност за мълчалив отказ на ВСС в тези хипотези. За пълнота следва да се отбележи, че за да е налице мълчалив отказ, подлежащ на оспорване по съдебен ред, е необходимо за кадровия орган на съдебната власт да е било налице законоустановено задължение за произнасяне. От анализа на приложимата правна уредба може да бъде направен извод, че ВСС не дължи задължително произнасяне по заявленията на участниците в конкурса. ВСС приема решение за назначаване само на класираните кандидати по поредността на класирането.

В настоящият случай, във връзка с обжалваният конкурс ВСС е приел решение за назначаване на кандидатите по т.7 от Протокол № 8 от заседанието, проведено на 19.02.2015 г. Резултатът за класирането на кандидатите е публикуван на сайта на ВСС на 24.02.2015 г. От тази дата за жалбоподателят е започнал да тече срокът за обжалване. Жалбата си Веселин Георгиев е внесъл на 19.12.2014 г. Същата е преждевременно подадена и поради това се явява недопустима. Самият жалбоподател в представените писмени бележки по съществото на спора уточнява, че моментът, в който ВСС е следвало да се произнесе по неговото заявление за участие в конкурса, е датата на обявяване на резултатите за класиране на кандидатите на сайта на ВСС-24.02.2014г. Неточно е становището и в жалбата е посочена датата 19.02.2014

г., когато е взето решението.

Жалбата е недопустима и на още едно основание. С първоначално подадената на 19.12.2014 г. жалба Георгиев е очертал предмета на спора-оспорено е „провеждането на конкурс за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/ свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури. С жалбата-уточнение е подменен предмета на спора, като същата е насочена срещу мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по подаденото заявление от Веселин Георгиев за участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури.

Следва да бъде отбелязано, че действително няма законова пречка впоследствие жалбоподателят да конкретизира жалбата си, но той не може да я допълва и да въвежда нов предмет на спора извън този, очертан в пределите на първоначалната жалба. Под формата на уточнение на жалбата също не може да се въвежда нов предмет на спора извън този, очертан в пределите на първоначалната жалба.

По изложените съображения настоящият състав на Върховния административен съд, шесто отделение, счита, че жалбата на Веселин Георгиев против мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по подадено от него заявление за участие в конкурса за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/ свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури обявен с Решение на ВСС по протокол № 42/31.10.2013 год., т.12 и проведен на 25.10.2014 год. се явява недопустима, поради което



оспорването следва да бъде оставено без разглеждане, а образуването въз основа на него съдебно производство-прекратено.

С оглед изхода на спора жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на Висшия съдебен съвет юрисконсултско възнаграждение в размер на 300,00/триста/лева, дължимо на основание чл.78,ал.5 ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Воден от горното Върховният административен съд, шесто отделение,

### ОПРЕДЕЛИ:

**ОТМЕНЯ** определението си от 22.04.2015 г., с което е даден ход по съществуващото на спора.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на Веселин Атанасов Георгиев, от гр.София, против конкурс за първоначално назначаване на длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури, обявен с решение на ВСС по т.12 по протокол № 42/31.10.2013 год., конкурс за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури и мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по подадено от него заявление за участие в конкурса за първоначално назначаване и заемане на 14/четирнадесет/ свободни длъжности за „прокурор“ в Окръжните прокуратури обявен с Решение на ВСС по протокол № 42/31.10.2013 год., т.12 и проведен на 25.10.2014 г.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело № 1402/2015 г. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение.

ОСЪЖДА Веселин Атанасов Георгиев, от гр.София, ж.к." Света Троица" бл.319,вх.А, ет.7,ап.14, да заплати на Висш съдебен съвет сумата от 300,00/триста/ лева юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му по реда на чл.138 от АПК.

Вярно с оригинала,  
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Л/Милка Панчева  
ЧЛЕНОВЕ: Л/Георги Георгиев  
Л/Росен Василев

Р.В.