

Предишно Р/О 

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7830

София, 29.06.2015

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - II колегия, в закрито заседание на шестнадесети юни в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ
ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛАНА ЙОНКОВА
АНГЕЛ КАЛИНОВ
ГАЛЯ КОСТОВА
ДЖУЗЕ ПЕРОДЖЕРИ

при секретар
на прокурора

и с участието
изслуша
докладването

от съдията ДЖУЗЕ ПЕРОДЖЕРИ
по адм. дело № 4033/2015. 

Производството е по чл. 229 и сл. АПК.

Образувано е по частна жалба на Николай Миланов Николов от гр. Шумен, против Определение № 2208 /26.02.2015 г., постановено по адм. д. № 1701 /2015 г., от тричленен състав на Върховен административен съд, шесто отделение, с което е оставена без разглеждане жалбата на Николай Миланов Николов, срещу решенията по допълнителна точка 1 на Протокол № 62 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 18.12.2014 г., с които, след проведен конкурс за първоначално назначаване в органите на съдебната власт, Даниела Димитрова Събчева и Милен Стефков Михайлов са назначени на длъжност "съдия" в наказателна колегия, съответно в Окръжен съд - гр. Пловдив и в Софийски градски съд като недопустима. Оставя без разглеждане искането на частния жалбоподател, да бъде спряно изпълнението на оспорените от него решения. С доводи за неправилност и незаконосъобразност се иска неговата отмяна и връщане делото на съдия съд за произнасяне по същество на спора.

От процесуалния представител на ВСС е постъпил писмен отговор, в който се изразява становище за неоснователност на частната жалба.

Върховният административен съд, петчленен състав намира частната жалба за процесуално допустима като подадена в срока по чл. 230 АПК. Разгледана по същество е НЕ ОСНОВАТЕЛНА, по следните съображения.

За да постанови оспореното определение тричленния състав на ВАС е приел, че Николай Миланов Николов не е бил допуснат до участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност "съдия в окръжен съд", вкл. и за наказателна колегия. А щом като не е бил участник в този конкурс

не е адресат на оспорените от него решения на ВСС по допълнителна точка 1 на протокол № 62 от заседанието, проведено на 18.12.2014 г, нито пък е лице, чиито права, свободи и/или законни интереси са засегнати или застрашени от тези решения. Тричленния състав е приел, че Николай Миланов Николов, който не е бил допуснат до участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност "съдия в окръжен съд - наказателна колегия", няма право на жалба по чл. 36-ЗСВ срещу оспорените от него решения.

Определението е правилно.

Комисията по предложенията и атестирането на Висшия съдебен съвет с решение от 22.07.2014 г. по чл. 182, ал. 1ЗСВ не е допуснала кандидата Николай Николов до участие в конкурса за длъжността "съдия в окръжен съд - наказателна колегия". С решение по т. 5 на Протокол № 36 от заседанието, проведено на 30.07.2014 г., Висшият съдебен съвет е оставил без разглеждане възраженията на Николай Николов срещу недопускане до участие в конкурси за първоначално назначаване на длъжност "съдия в окръжен съд" (гражданска, търговска и наказателна колегии). А с решение № 14628 /04.12.2014 г. по адм. дело № 12466 /2014 г. Върховният административен съд, шесто отделение, е отхвърлил жалбата му срещу това решение на Висшия съдебен съвет. Решението на Върховния административен съд е окончателно.

Тези данни сочат, че Николай Миланов Николов не е бил допуснат до участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност "съдия в окръжен съд", вкл. и за наказателна колегия. А щом като не е бил участник в този конкурс Николай Миланов Николов не е адресат на сега оспорените от него решения на Висшия съдебен съвет по допълнителна точка 1 на протокол № 62 от заседанието, проведено на 18.12.2014 г, нито пък е лице, чиито права, свободи и/или законни интереси са засегнати или застрашени от тези решения.

По изложените съображения настоящият състав на Върховния административен съд, петчленен състав счита, че Николай Миланов Николов, след като не е бил допуснат до участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност "съдия в окръжен съд - наказателна колегия", няма право на жалба по чл. 36 ЗСВ срещу оспорените от него решения, поради което жалбата се явява процесуално недопустима и правилно производството по делото е прекратено с оспореното определение.

По направеното искане на основание чл. 36, ал. 1, предл. 2-ро ЗСВ да бъде спряно изпълнението на оспореното решение на висшия съдебен съвет. Правилно тричленния състав е приел, че същото е недопустимо, като направено от лице, което не е било участник в конкурса, финализиран с решението на Висшия съдебен съвет. А щом като жалбоподателят не е участник в конкурса, решението на Висшия съдебен съвет не засяга неговата правна сфера.

Останалите твърдения в частната жалба са неотносими към конкретния казус, а тези които са относими - са неоснователни

Оспореното определение като правилно и законосъобразно следва да бъде

оставено в сила.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 АПК, вр. чл. 236 АПК, Върховният административен съд, петчленен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

~~ОСТАВЯ В СИЛА~~ Определение № 2208 /26.02.2015 г, постановено по адм. д. № 1701 /2015 г, от тричленен състав на Върховен административен съд, шесто отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: л/Георги Чолаков
ЧЛЕНОВЕ: л/Светлана Йонкова
л/Ангел Калинов
л/Гая Костова
л/Джузепе Роджеро

Д.Р.

