

Предиш но Р/О: 

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9049

София, 27.07.2015

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - II колегия, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ
ЧЛЕНОВЕ: НАТАЛИЯ МАРЧЕВА
РУМЯНА ПАПАЗОВА
АТАНАСКА ДИШЕВА
ТОДОР ТОДОРОВ

при секретар
на прокурора

и с участието
изслуша
докладването

от съдията — — — РУМЯНА ПАПАЗОВА
по адм. дело № 7456/2015. 

Производството е по реда на чл. 229, ал. 1, т. 1 и следв. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба на Веселин Атанасов Георгиев от гр. София против определение № 5786 от 20.05.2015 г., постановено по адм. дело № 1402/2015 г. на Върховния административен съд, тричленен състав, с което е оставена без разглеждане жалбата против конкурс за първоначално назначаване на 14 свободни длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, обявен с решение на ВСС по т.12 по протокол №42 от 31.10.2013 г. и жалбата против мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по подадено от жалбоподателя заявление за участие в същия конкурс за първоначално назначаване, проведен на 25.10.2014 г., а производството по делото е прекратено.

Отвeтникът Висш съдебен съвет (ВСС) е оспорил частната жалба в писмено възражение.

Частната жалба е процесуално допустима като подадена в срока по чл. 230 от АПК от лице с правен интерес.

Разгледана по същество, е неоснователна по следните съображения:

Производството пред Върховния административен съд, тричленен състав, е образувано по жалба на Веселин Атанасов Георгиев от гр. София срещу проведения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури и за заемане на 14 (четирнадесет) свободни длъжности, обявен с решение на ВСС по т. 12 по протокол № 42 от 31.10.2013 г. Изложени са доводи за опорочаване на конкурсната процедура от конкурсната комисия, която с изготвен протокол за установено нарушение, извършено от жалбоподателя при провеждане на писмения изпит, го е

лишила от възможност да участва в следващата фаза на конкурса.

След оставяне на жалбата без движение поради несъответствието ѝ с изискванията на чл. 150 т. 5, 6 и 7 от АПК (означение на обжалвания административен акт, издаден от ВСС и указание в какво се състои незаконосъобразността му), жалбоподателят Георгиев е подал жалба (уточнение), в която е посочил, че обжалва мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по подадено от него заявление за участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжности за „прокурор“ в окръжните прокуратури и за заемане на 14 (четирнадесет) свободни длъжности, проведен на 25.10.2014 г.

Мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК е налице, когато административният орган е бил длъжен по силата на изрична законова разпоредба да се произнесе по искане, с което е сезиран, като издаде изричен административен акт и той не е изпълнил това задължение. В случая такава нормативно задължение за ВСС не съществува, поради което не е налице мълчалив отказ.

Провеждането на конкурс за първоначално назначаване в органите на съдебната власт е предмет на специална уредба в глава девета, раздел втори от Закона за съдебната власт (ЗСВ). На основание чл. 182, ал. 1 от ЗСВ допускането за участие в конкурса на кандидатите, отговарящи на условията по чл. 181, се извършва от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи. Жалбоподателят е бил включен в списъка на допуснатите за участие в конкурса лица, поради което не е налице мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по подаденото от него заявление за участие в конкурса.

Подадената жалба за отмяна на мълчалив отказ на ВСС е процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 1 от АПК поради липса на предмет. Като я е оставил без разглеждане и е прекратил производството, Върховният административен съд, тричленен състав, е постановил правилно определение, което следва да бъде оставено в сила.

Във връзка с доводите в обстоятелствената част на първоначално подадената жалба е установено, че с определение № 609 от 20.01.2015 г. по адм. дело № 15462 / 2014 г. на Върховния административен съд, тричленен състав, оставено в сила с определение № 2757 от 13.03.2015 г. по адм. дело № 2271 / 2015 г. на Върховния административен съд, петчленен състав, е оставена без разглеждане жалбата на Веселин Атанасов Георгиев срещу протокол от 25.10.2014 г. съставен от конкурсната комисия, избрана от Висшия съдебен съвет, за провеждане на конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури. В мотивите на обжалваното в настоящето производство определение е указано, че на основание чл. 187 от ЗСВ на обжалване подлежи решението на Висшия съдебен съвет, взето по т. 7 от протокол № 8 от проведеното заседание на 19.02.2015 г., за първоначално назначаване на кандидати на обявените свободни длъжности. Това решение не е предмет на жалбата, поради което изложените в частната жалба доводи във връзка с обхвата на упражнявания съдебен контрол при надлежно подадена и приета за разглеждане жалба против решението на ВСС, са ирелевантни.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 236 от АПК Върховният административен съд, петчленен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА определение № 5786 от 20.05.2015 г., постановено по адм. дело № 1402/2015 г. на Върховния административен съд, тричленен състав.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Александър Еленков
ЧЛЕНОВЕ: /Наталия Марчева
/Румяна Папазова
/Атанаска Дишева
/Тодор Тодоров

Р.П.

