



РАЙОНЕН СЪД  
**ДЕВНЯ**

*Тр. Недков*  
*до*  
*Виктор*  
*Александров*  
*25.06.2015*

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОКРЪЖЕН СЪД -  
ВАРНА

Изх. № РД - 1238/26.06.2015 г.

Уважаеми г – н Председател,

Представям ви становището на съдиите, държавния съдебен изпълнител и съдията по вписванията от Районен съд – Девня по законопроекта на ЗИД на ЗСВ, изготвен от Министерството на правосъдието на РБългария.

Съдиите от РС – Девня се въздържат от становище по въпросите, касаещи промяна в структурата на ВСС и разделянето му на две колегии, начина на избиране на неговите членове, начина на функциониране на ВСС и членовете на постоянните комисии и техните правомощия. Тук само искаме да отбележим, че според нас определянето на броя, съдебните райони и седалищата на районните, окръжните, административните и апелативните съдилища би следвало да е прерогатив на Пленума на ВСС, а не на неговите колегии. От разпоредбата на чл. 30 ал. 5 т. 4 от проекта на ЗИД на ЗСВ не става съвсем ясно чие правомощие е решаването на тези въпроси.

На по – обстойно обсъждане бяха подложени основно въпросите, касаещи пряко нашата работа и дейността на районните съдилища, по които становището ни е следното:

I. Относно разширяването на правомощията на общите събрания и ограничаването на правомощията на председателите на съдилищата:

Идеята за провеждане на общи събрания, на които да се обсъждат и решават организационни и бюджетни въпроси и други въпроси, касаещи подобряване на работния процес не е чужда на ръководството на Районен съд – Девня. Не всички въпроси обаче могат да бъдат решавани на общи събрания, тъй като управлението е динамичен процес и в много случаи изисква бърза реакция, при което е невъзможно да се свика общо събрание. Освен това съдиите не във всички случаи желаят да се ангажират с разрешаването на административни въпроси, а в малки съдилища в случай на отсъствие на някой от съдиите не би могло дори да се осигури кворум. Съдиите от РС – Девня се обединяват зад становището, че ангажирането им с участие в общите събрания би ги откъснало от същинската им правораздавателна дейност. Предоставянето на правомощия на общите събрания да номинират председател, да избират негови заместници, да определят процента му на натовареност или пък да вземат решения за командироването на съдии крие и редица рискове. С това правомощие би могло да се злоупотребява, като се вземат решения на лична основа в случай на конфликтни или пък приятелски отношения между колеги.

II. Относно кариерното израстване на съдиите:

Съдиите от Районен съд – Девня са единодушни в становището си, че основно следва да бъде променен сега действащия механизъм за провеждане на конкурсите, като бъде осигурена справедлива и регулярна възможност за кариерно израстване на магистратите. Затова и се надяваме, че предлаганата в законопроекта промяна на уредбата на конкурсите е в правилна посока. Считаме, че събеседването следва да отпадне или пък да се приеме изричен регламент относно начина на неговото протичане и кръга от въпроси, които се засягат, за да се избегне нееднаквото третиране на кандидатите и субективното им оценяване. Категорично считаме, че следва да отпадне практиката магистратите да бъдат изпитвани по теоретични въпроси или по съдържанието на законите. Удачно разрешение е да се регламентира срок за провеждане на конкурсите, за да се избегне безкрайното им протакане във времето. Приветстваме идеята преместването на равна по степен длъжност в същите структури на съдебната власт, тъй като явяването на конкурсен изпит в тези случаи не е оправдано, както и хуманната идея за облекчената процедура за преместването на магистрати с увреждания, залегнала в разпоредбата на чл. 193 а от проекта за ЗИД на ЗСВ.

По отношение на атестирането на магистратите, считаме, че периодичното атестиране на магистрати с доказани професионални и нравствени качества следва да отпадне или поне да бъде удължен периодът на атестиране, а такова да се извършва само в случай на повишение или преместване.

III. Съдиите от Районен съд – Девня нямат притеснения относно декларирането на своите имуществва или контрола върху тяхната почтеност и висок морал. При всички положения проверките за имотно състояние, за конфликт на интереси и нравствени качества трябва да се извършват от орган, който е в рамките на съдебната власт – от ВСС или от Инспектората.

IV. В положителна насока считаме, че са и предложените промени по отношение на дисциплинарните нарушения и дисциплинарната дейност на ВСС. В това отношение споделяме напълно мотивите на законопроекта.

V. Електронно разпределение на съдебните заседатели в много съдилища вече се практикува чрез системата за разпределение на делата или пък деловодната програма, но е приложимо само при достатъчно на брой съдебни заседатели, които достатъчно съвестно изпълняват служебните си задължения. В повечето случаи съдебните заседатели не се отзовават на призоваване за участие в съдебни заседания или пък са ангажирани, което блокира работата на съдебните състави. Идеята е обмисляна дълго време и в Районен съд – Девня, но не е въведена на практика до настоящия момент поради тези причини.

**Обобщил становищата:**

**Адм. ръководител –**

**Председател на РС-Девня:**

**/Д. Вълева/**