

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 45  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 октомври 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**


**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**46. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Александър Кирилов Александров** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пирдоп, с ранг „прокурор в АП“.

**46.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Александър Кирилов Александров** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пирдоп, с ранг „прокурор в АП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:  М. Гуркова  
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

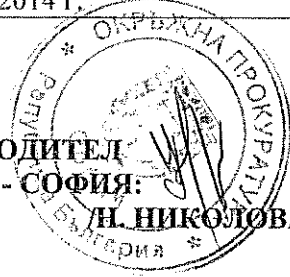
2-9

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Александър Кирилов Александров
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № 016025 от 22.07.1988 г. от Висша следствена школа – МВД-СССР, гр. Волгоград, Русия Магистър „Право“
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	№ 8342 от 30.06.1995 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Пирдоп
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – районен прокурор с ранг „Прокурор в АП“
Юридически стаж:  - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<b>общо 20 г. 1 м. 15 дни</b> - към 30.06.2014 г. - от 16.05.1994 г. до 07.04.1995 г. – следовател РСС гр. Пирдоп - от 07.04.1995 г. до 01.08.1998 г. – ръководител РСС гр. Пирдоп - от 01.08.1998 г. до 10.03.2010 г. – заместник административен ръководител, заместник районен прокурор на РП гр. Пирдоп - от 10.03.2010 г. до 06.07.2010 г. – и. ф. административен ръководител на РП гр. Пирдоп - от 07.07.2010 г. до момента – административен ръководител-районен прокурор на РП гр. Пирдоп
Допълнителни квалификации и специализации	- Семинар „Кумулация на престъпленията. Европейска заповед за арест – НИП; - Компютърно обучение-I ниво-„Информационно обслужване“ АД, гр. София- удостоверение рег. № 100879 от 04.06.2009 г.; - Семинар „Престъпления, извършени от служители на МВР и ДАНС“ – учебна база „Трендафила“, Витоша; - Обучение по компютърни престъпления – проект ОПАК , к. к. „Златни пясъци“; - „Международно правно сътрудничество“ – СОП; - „Съдебна етика“ – НИП; - „Престъпления срещу политическите права на гражданите“ - Асоциация на прокурорите в България, УБ "Цигов чарк"; - Семинар „Разследване на престъпления от компетентността на районните прокуратури, свързани с пътнотранспортни произшествия“ – СОП; - Семинар „Изпълнение на наказанието пробация“. – СОП; - Семинар „Престъпления, извършени от служители на МВР, ГД "БОП", ГД Охрана, ДАНС – СОП; - Семинар „Подготовка и участие в първоинстанционни съдебни производства по ЗОДОВ“ – СОП; - Семинар „Мерки за процесуална принуда“ – СОП.

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Прокурор в Апелативна прокуратура с решение по протокол № 33/ 19.07.2006 г. на ВСС.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение по протокол № 25 от 01.07.2010 г. на ВСС за заемане на длъжността „Административен ръководител-районен прокурор” с положителна оценка „Много добра”
Период на атестацията:	01.07.2010 г. – 30.06.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**  
**ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП - СОФИЯ:**  
**/Н. НИКОЛОВА/**



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-СОФИЯ
Административен ръководител	НАТАЛИЯ НИКОЛОВА

Г-н Александър Александров е завършил Висша следствена школа – МВД, гр.Волгоград, СССР с квалификационна степен „юрист“. Правоспособен юрист е от 30.06.1995г., съгласно удостоверение за правоспособност № 8342 от 30.06.1995г.

Г-н Александров има трудов стаж към 30.06.2014г. – 20 години, 1 месец и 15 дни.

В органите на съдебната власт последователно е заемал следните длъжности:

- следовател в РСС-гр.Пирдоп от 16.05.1994г. до 07.04.1995г.;
- ръководител в РСС-Пирдоп от 07.04.1995г. до 08.08.1998г.;
- зам.районен прокурор на РП-Пирдоп от 01.08.1998г. до 10.03.2010г.;
- И.Ф. адм.ръководител на РП-Пирдоп – от 10.03.2010г. до 06.07.2010г.;
- административен ръководител – районен прокурор на РП-Пирдоп от 06.07.2010г. до настоящия момент.

С Решение по протокол № 33/19.07.2006г. на ВСС е повишен в ранг „Прокурор в АП“.

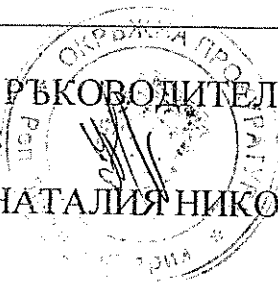
Г-н Александров притежава много добра правна подготовка. Изпълнява служебните си задължения компетентно и с чувство за отговорност. Работата му се характеризира със срочно и качествено решаване на възложените му преписки и дела. Проявява стремеж да усъвършенства професионалната си квалификация, като следи и се съобразява с измененията в законодателството и съдебната практика. Отличава се с отлична правна подготовка и изграден професионален стил на работа. Изготвените от него актове са обосновани и прецизни. Ползва се с уважение и доверие сред магистратите и служителите от РП-Пирдоп.

Умее да работи в екип и спазва изискванията на професионалната етика и с поведението си допринася за издигане престижа на съдебната власт.

Г-н Александър Александров притежава необходимия организационен опит, нравствени и делови качества за изпълнение на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на РП – Пирдоп.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/НАТАЛИЯ НИКОЛОВА/



**Част III****Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация****Проверени дела:****Обвинителни актове:**

- по пр.пр.№ 1283/2012 г. по описа на РП-Пирдоп, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 1404/2011 г. по описа на РП-Пирдоп, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 567/2011 г. по описа на РП-Пирдоп, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 1436/2010 г. по описа на РП-Пирдоп, ведно с приложение;

**Постановления за образуване на досъдебно производство:**

- по пр.пр.№ 501/2013 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 544/2013 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 687/2011 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 732/2010 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 1231/2012 . по описа на РП-Пирдоп.

**Постановления за отказ от образуване на досъдебно производство:**

- по пр.пр.№ 623/2013 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 847/2013 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 879/2013 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 1348/2012 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 339/2011 г. по описа на РП-Пирдоп.

**Постановления за прекратяване на наказателно производство:**

- по пр.пр.№ 690/2010 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 969/2011 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 1309/2011 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 542/2013 г. по описа на РП-Пирдоп;
- по пр.пр.№ 1172/2011 г. по описа на РП-Пирдоп

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от институционния/съдебен контрол.

**Посетени съдебни заседания:**

Не са посетени.

*Събеседвания:*

С атестираният магистрат е проведено събеседване относно:

- актуалното състояние на РП-Пирдоп- административна дейност, кадрово обезпечаване, материална база, оптимизиране дейността на прокурорите;
- спазване на чл.9 ЗСВ;
- натовареността на следователите, качеството на провежданото от тях разследване по възложените им досъдебни производства наблюдавани от прокурори при РП-Пирдоп;
- подобряване работата на разследващите полицаи и необходимостта от допълнително текущо обучение;
- визия за бъдещата му дейност като административен ръководител, с оглед постигнатите резултати и преодоляване на съществуващите пропуски и слабости в дейността на РП- Пирдоп.

*Достоверна писмена информация:*

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на ОП - София;

Част IV на ЕФ;

Данни за натовареността на РП-Пирдоп и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство;

Становище на Комисията по професионална етика при ОП-София;

Акт от извършена комплексна проверка от ИВСС през 2010 г.

Аналитични доклади от извършени комплексни ревизии на дейността на РП – Пирдоп.

## Част IV

## Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата-1049											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
858	154	-	-	-	-	15	22	-			
1.1.Общ брой възложени преписки: 858											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
1.7.2010 – 31.12.2010	0	5	1	60	34	11	0	46	10	0	0
2011 г.	4	19	7	75	51	63	3	91	26	0	0
2012 г.	5	23	4	19	95	56	9	106	149	0	0
2013 г.	1	18	2	57	69	35	8	121	127	0	0
1.1.2014 – 30.6.2014 г.	0	9	1	46	41	22	6	56	80	0	0
<b>Общо:</b>	<b>10</b>	<b>74</b>	<b>15</b>	<b>257</b>	<b>290</b>	<b>187</b>	<b>26</b>	<b>420</b>	<b>392</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-няма											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-няма											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-няма											

**Констатации:** За периода на атестиране прокурор Александров е изготвил 10 обвинителни актове, 74 предложения за споразумение, 15 предложения по чл.78а НК, 290 постановления за прекратяване на наказателното производство и 187 постановления за спиране на наказателното производство.

За периода на атестацията (01.07.2010 г. до 30.06.2014 г.) прокурор Александров, в качеството си на административен ръководител:

- издал общо 378 административно-организационни заповеди: 47 през 2010 г.; 86 през 2011 г.; 79 през 2012 г.; 113 през 2013 г. и 53 през 2014 г.;
- изготвил общо 254 справки, 24 становища и 16 доклада до различни органи;
- издал общо 321 удостоверения;
- удължил срока на разследване по 697 досъдебни производства.

Тези негови произнасяния по административни и наказателни преписки не са включени в посочените по-горе в т. 1 брой възложени преписки /858 бр./.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		858	858	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	392						

**Констатации:** Атестираният прокурор е изготвил своевременно всички свои актове по възложените му 858 бр. преписки и дела и не е допуснал просрочване. Всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
01.07.2010 – 31.12.2010 г.	9	9	-	-					
2011 г.	2	2	-	-					
2012 г.	-	-	-	-					
2013 г.	4	3	1	-					
01.01.2014 г. 30.06.2014 г.	2	2	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	Основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
01.07.2010 г. 3.12.2010 г.	1	1	-	-		-	-	-	-
2011 г.	-	-	-	-		-	-	-	-
2012 г.	-	-	-	-		1	-	-	1
2013 г.	-	-	-	-		-	-	-	-
01.01.2014 г. 30.06.2014 г.	1	1	-	-		-	-	-	-
<b>Общо:</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

**Констатации:** През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 19 акта. От тях 18 са потвърдени, а само 1 (5,2%) е изцяло отменен. Има само 1 върнато от съда дело за доразследване, което представлява 1 % от общо внесените в съда 99 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. За целия срок на атестиране е постановени 1 бр. оправдателна присъда (4% от общо внесените в съда 10 обвинителни актове и 15 предложения по чл. 78а НК).

#### I. По отношение на отменения акт:

- по пр.пр.№ 837/2013 г. по описа на РП-Пирдоп: Преписката е образувана по материали, изпратени от Софийска окръжна прокуратура по компетентност в РП-Пирдоп. Дадени са указания за извършване на проверка с оглед данни за престъпление по чл. 144 ал.3 от НК. С постановление от 30.09.2013 г. прокурор Александров е отказал да образува досъдебно производство. С постановление от 25.10.2013 г. прокурор от Софийска окръжна прокуратура е отменил първоинстанционния акт, като постановен при непълнота на извършената проверка. Възложено е извършване на допълнителна проверка и изпълнение на конкретни указания.

#### II. По отношение на върнатото дело

- по пр.пр.№ 929/2010 г. по описа на РП-Пирдоп: На 24.11.2011 г. е внесено предложение в ПРС за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК, ДП № 466/ 2010 г. по описа на РУП-Пирдоп по отношение на обвиняемата за престъпление по чл. 309, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК.



Образувано е ПАЗУ № 345/2011 г. и проведено заседание на 28.12.2011 г., по време на което съдебната е констатирана, че в постановвлението за признание като обвиняем от 15.11.2011 г. цифрово е обозначено, че обвиняемият е извършил престъпление по чл. 309, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК, а фактическите обективни и субективни признаци се отнасят за извършено престъпление по чл. 309, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК.

Делото е върнато за допълнително разследване – отстраняване на допуснатия пропуск, след това отново е внесено за разглеждане и предложението за приложение на чл. 78а от НК спрямо обвиняемата уважено. Върнато е от съдебно заседание – по реда на чл. 288 т.1 от НК.

Принципата за връщане на делото е допуснатия технически грешка в постановвлението за признание на обвиняем, при цифровото изписване на съответния член от НК. След отстраняване на грешката делото отново е внесено в съда и е приключило с действителни присъди.

### III. По отношение на оправдателни присъди:

по прил. № 657/2011 г. по описа на РП-Нирод - В ПРС е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 7, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. с чл. 28, ал. 1 от НК. Образувано е ПОХД № 259/2011 г. по описа на ПРС. На 01.03.2012 г. е постановена оправдателна присъда. В съдебно заседание основният свидетел по делото не поддържа показанията си, дадени на досъдебното производство и си е променил изцяло в полза на подсъдимия. Среду него е било образувано ДН за престъпление по чл. 290 от НК. По делото при извършване на оглед на местопроизшествието е измет пръстов отпечатък, който принадлежи на обвиняемия по делото и това е установено по назначената дактилоскопна експертиза. В хода на съдебното следствие е възникнала необходимост от разпита на поемните лица. При разпита е установено, че огледът на местопроизшествието е изготвен без поемните лица. Такава са били осигурени на поемния етап, като същите не са били през цялото време непосредствено до извършващите огледа служители на полицията, а са се намирали в съседни помещения на жилището. По време на разпита, едното поемно лице твърди, че когато се е подписало на картончето с дактилоскопната следа, върху него не е била прикрепена извета дактилоскопна следа, която е основно доказателство по делото. Обвиняемият по делото не се е притяг за виновен и при така събраните доказателства в съдебното производство съдят правилно с постановил оправдателна присъда. Присъди по делото не е изготвен. Причина за постановяването на възврати в сила оправдателна присъда е съществено нарушение на процесуалните правила по време на извършване огледа на местопроизшествието, което да оторочаване на следственото действие. Тези обстоятелства не са могли да бъдат известни на наблюдаващия прокурор и са станали известни едва в хода на съдебното следствие при възникнала необходимост от разпита на поемните лица.

4.	Заповяване на атестирания с дните посочени в част IV <i>Заповява се с датите в част IV.          Уважени възражения.</i>
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатация:</i> Актовете на атестирания магистрат са много добре обосновани и постановени въз основа на обективен анализ на доказателствата. Съдържат ясни и добре аргументирани становища, базирани на обективните факти. За целия период на атестирание има само 1 отменен акт от общо 19 обжалвани и проверени по реда на инстанционния контрол, което е показател за много добра правна подготовка.

Образувано е НАХД № 345/2011 г. и проведено заседание на 28.12.2011 г., по време на което съдията е констатира, че в постановлението за привличане като обвиняем от 15.11.2011 г. цифрово е обозначено, че обвиняемата е извършила престъпление по чл. 209, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК, а фактическите обективни и субективни признаци се отнасят за извършено престъпление по чл. 309, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК.

Делото е върнато за допълнително разследване – отстраняване на допуснатия пропуск, след това отново е внесено за разглеждане и предложението за приложение на чл. 78а от НК спрямо обвиняемата уважено. Върнато е от съдебно заседание – по реда на чл.288 т.1 от НПК.

Причината за връщане на делото е допуснатата техническа грешка в постановлението за привличане на обвиняем, при цифровото изписване на съответния член от НК. След отстраняване на грешката делото отново е внесено в съда и е приключено с осъдителна присъда.

### III. По отношение на оправдателната присъда:

- по пр.пр.№ 657/2011 г. по описа на РП-Пирдоп - В ПРС е внесен обвинителен акт за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 и т.7, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.28, ал.1 от НК. Образувано е НОХД № 259/ 2011 г. по описа на ПРС. На 01.03.2012 г. е постановена оправдателна присъда. В съдебно заседание основният свидетел по делото не поддържа показанията си, дадени на досъдебното производство и ги е променил изцяло в полза на подсъдимия. Срецу него е било образувано ДП за престъпление по чл. 290 от НК. По делото при извършване на оглед на местопроизшествието е иззет пръстов отпечатък, който принадлежи на обвиняемия по делото и това е установено по назначената дактилоскопна експертиза. В хода на съдебното следствие е възникнала необходимост от разпита на поемните лица. При разпита е установено, че огледът на местопроизшествието е започнал без поемните лица. Такива са били осигурени на по-късен етап, като същите не са били през цялото време непосредствено до извършващите огледа служители на полицията, а са се намирали в съседни помещения на жилището. По време на разпита, едното поемно лице твърди, че когато се е подписало на картончето с дактилоскопната следа, върху него не е била прикрепена иззета дактилоскопна следа, която е основно доказателство по делото. Обвиняемият по делото не се е признал за виновен и при така събраните доказателства в съдебното производство съдът правилно е постановил оправдателна присъда. Протест по делото не е изготвен. Причина за постановяването на влязлата в сила оправдателна присъда е същественото нарушение на процесуалните правила по време на извършване огледа на местопроизшествие, довели до опорочаване на следственото действие. Тези обстоятелства не са могли да бъдат известни на наблюдаващия прокурор и са станали известни едва в хода на съдебното следствие при възникнала необходимост от разпит на поемните лица.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><u>Констатации:</u>          Актовете на атестираният магистрат са много добре обосновани и постановени въз основа на обективен анализ на доказателствата. Съдържат ясни и добре аргументирани становища, базирани на обективните факти. За целия период на атестиране има само 1 отменен акт от общо 19 обжалвани и проверени по реда на инстанционния контрол, което е показател за много добра правна подготовка.</p>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> През 2010г. на основание Заповед № 55/09.04.2010 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на дейността на РП – Пирдоп, обхващаща 2009 г., която е извън периода на настоящата атестация.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране прокурор Александров не е поощряван по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране на прокурор Александров не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Видно от Становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – гр. София прокурор Александър Александров е компетентен и квалифициран магистрат, който при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Функциите си на прокурор в наказателното производство осъществява безпристрастно, избягвайки поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предубеденост. Проявява дискретност по отношение на наблюдаваните от него дела. Както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата прокурор Александров не е допускал действия, които биха могли да дадат основание за съмнение в неговата независимост, безпристрастност и конфиденциалност.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	01.07.2010 – 31.12.2010 г.	309	301,6	415,99	102,45%	74,28%
	2011 г.	846	843,8	1211	100,26%	69,86%
	2012 г.	952	955,5	1138,8	99,63%	83,60%
	2013 г.	969	955,3	-	101,43%	-
	01.01.2014 – 30.06.2014 г.	419	408,5	535,4	102,6%	78,26%

*Забележка:* При разпределянето на новопостъпващите материали са обособени седем групи, касаещи прокурорската дейност и една група, касаеща надзора за законност. Административният ръководител е включен в шест от групите, касаещи прокурорската дейност с натовареност 100% и в една от групите – с натовареност 70%. Дейността по три от групите – „Изпълнение на присъдите”, „Преписки и дела за престъпления, извършени от

служители на МВР и ДАНС” и „Преписки и ДП, свързани със средства от ЕС” са възложени единствено на административния ръководител.

**Констатации:** Статистически данни от годишните отчети на ПРБ:

**Данни за 2010 г.:** Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1189,27. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Пирдоп е 907.

**Данни за 2011 г.:** Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1223,54. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Пирдоп е 843,8.

**Данни за 2012 г.:** Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1218,21. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Пирдоп е 955,5.

**Данни за 2013 г.:** Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1310,9. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Пирдоп е 955,3.

**Данни за 2014 г.:** Липсва статистическа информация за средната натовареност на прокурорите през 2014 г.

Видно от данните Районна прокуратура - Пирдоп е с натовареност по-ниска от средната за районните прокуратури в страната, а атестираният магистрат е с натовареност около средната за РП – Пирдоп.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i>          Прокурор Александър Александров притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. Тълкува точно приложимите норми и осъществява законосъобразно и в срок функциите си по ръководство и надзор върху разследването. Работата му се характеризира със срочно и качествено решаване на възложените му преписки и дела, общият брой на които за периода на атестацията е 858, като при произнасянето си по тях не е допуснал просрочие.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i>          Прокурор Александров притежава добра способност правилно и законосъобразно да прогнозира, планира и разрешава фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност. Изготвените от него актове са обосновани и прецизни, отличават се с обстоен и задълбочен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се извеждат и съответните правни изводи. Показателно е, че за целия период на атестиране от общо 19 бр. проверени акта по реда на инстанционния/съдебен контрол само 1 (5,2%) е изцяло отменен, има 1 дело върнато от съда за доразследване и 1 оправдателна присъда.</p>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Александров показва много добри умения в планирането и структурирането на действията си в досъдебното и съдебното производство. Видно от мотивите на изготвените актове аргументацията е базирана на събраните доказателства и фактите по преписките и делата. Умело прилага притежаваните професионални знания в досъдебното и съдебното производство. Според данните в Част IV, т.2 на ЕФ за целия период на атестиране не е допуснал произнасяне по възложените му преписки извън законоустановените срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не е установено неизпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящи прокурори. Магистратът се отнася изключително отговорно към работата си. При изпълнение на служебните си задължения се отличава с дисциплинираност и експедитивност. Спазва методическите указания за работа дадени от ВКП.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният магистрат умее да работи в екип. Притежава способност да взема самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения и да поема отговорност за тях. Осъществява непрекъснат и стриктен контрол върху работата на разследващите органи и екипи, участващи в досъдебната фаза, като в качеството си на наблюдаващ прокурор своевременно дава съответни указания по хода на разследването.

## Част VI

## Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Александров притежава много добри умения за работа в екип, които са резултат от професионалния му опит и отличните теоретични познания. Ясно определя стратегическите цели за ръководения от него орган на съдебната власт, като откроява и приоритетите в дейността му и предприема необходимите действия за постигането им. Ползва се с авторитет сред колегите и служителите в Районна прокуратура – Пирдоп. Съгласно заповеди на административния ръководител на Окръжна прокуратура-София през 2012 г. и 2013 г. са извършени цялостни ревизии на дейността на РП-Пирдоп. И в двата доклада е дадена много добра оценка на работата на проверяваната прокуратура.</p> <p><b>Констатации:</b> В деловодството на РП-Пирдоп са въведени отделни дневници по чл. 15 и по чл.4 от Инструкция И-89/10.03.2011 г. Със заповед на районния прокурор са определени двама прокурори, които периодично извършват проверка на преписките по чл. 15 Инструкцията. При проверката не са констатирани нарушения. Създадена е добра организация за работата с ВД, като се води специална книга. По принцип в прокуратурата се приемат малко ВД, поради липса на място за съхранението им и повечето от тях остават на съхранение при разследващите органи. Всяка година комисия извършва проверка на ВД, за което се изготвя протокол. Проверените постановления за отказ да се образува досъдебно производство са постановени в срок. Актовете са законосъобразни, правилни и обосновани. В тях се излага синтезирана фактическа обстановка, въз основа на която се правят съответни правни изводи, кореспондиращи със събраните по преписките данни. Постановленията за образуване на досъдебни производства от прокурор са законосъобразни, като в тях са давани конкретни указания на разследващите органи. Постановленията за прекратяване на ДП са обосновани и законосъобразни, с оглед събраните на досъдебното производство доказателства. Проверените обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК са изготвени в срок и отговарят на закона. През 2012 г. от РС – Пирдоп са върнати 5 дела за допълнително разследване. Най-общо причините за връщане са допуснати съществени, но отстраними нарушения на процесуалните правила. По едно от делата (НОХД № 227/2012 г.) проверяващият екип е счел, че съдът неоснователно е върнал делото на прокуратурата. През същата година от РС-Пирдоп е постановена една оправдателна присъда, която е влязла в законна сила. Присъдите, получени за изпълнение в РП-Пирдоп се изпълняват от районния прокурор, като всичките са изпълнени в срок. Проверяващият екип е констатирал, че препоръките, дадени при предходни ревизии са изпълнени.</p> <p><b>Препоръки:</b> Прокурорите от РП-Пирдоп да продължат стриктно да спазват Инструкцията за провеждане на предварителни проверки, като особено внимание се обърне на престъпленията по Глава V от НК «Престъпления против</p>

	<p>собствеността», във връзка със Заповед № 4485/06.12.2012 г. на и.ф.главен прокурор Бойко Найденов (2012 г.).</p> <p>При спиране на наказателното производство по дела срещу известен извършител, екземпляри от постановленията да се изпращат на съответните служби на МВР за провеждане на ОИМ и периодично да се изискват справки за проведените ОИМ и резултатите от тях, както и за датата на обявяване на лицето за ОДИ (2013 г.)</p> <p>Да се извършва по-внимателна преценка за наличието на процесуални нарушения в хода на ДП преди внасяне на обвинителен акт в съда, тъй като от 28 обвинителни акта 4 са върнати на прокуратурата, а от 9 предложения по чл. 78а НК едно е върнато (2013 г.)</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният магистрат показва добра способност правилно да възприема и анализира различни ситуации, свързани с изпълнение на задълженията му като административен ръководител на Районна прокуратура гр. Пирдоп и своевременно да взема необходимите управленски решения. Умее да разпределя изпълнението на поставените задачи в краткосрочен и дългосрочен план. След всяка от извършените от ОП - София ревизии на дейността на РП-Пирдоп прокурор Александров своевременно е издавал заповеди за изпълнение на отправените препоръки.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>С поведението си в личен и професионален план прокурор Александров се е доказал като справедлив, компетентен и принципен магистрат, с което ежедневно допринася за издигане авторитета на съдебната власт и в частност на РП – Пирдоп. Спазва Етичния кодекс на българските магистрати, като изпълнява отговорно, стриктно и безпристрастно служебните си задължения.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният магистрат проявява много добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Александров се отличава с много добра правна подготовка и изграден професионален стил на работа. Изготвените от него актове са обосновани и прецизни. Доказателство за това е фактът, че от общо проверените по реда на инстанционния/съдебен контрол 19 акта през периода на атестиране, 18 са потвърдени, а само 1 (5,2%) е изцяло отменен.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Александров мотивира актовете си разбираемо и обосновано. Оценката му за относимите факти е правилна и законосъобразна. Показател за това е наличието на само 1 върнато от съда дело за доразследване, което представлява 1 % от общо внесените в съда 99 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. За целия срок на атестиране е постановена 1 бр. оправдателна присъда (4% от общо внесените в съда 10 обвинителни актове и 15 предложения по чл. 78а НК).



3	Умение за оптимална организация на работата	19	<p>Работата на прокурор Александров се характеризира със срочно и качествено решаване на възложените му преписки и дела. За периода на атестиране е изготвил своевременно всички свои актове по възложените му 858 бр. преписки и дела и не е допуснал просрочване. Всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок.</p> <p>Съгласно данните за натовареността, взети от годишните доклади на ПРБ действителната натовареност на Районна прокуратура - Пирдоп е с натовареност по-ниска от средната за районните прокуратури в страната, а атестираният магистрат е с натовареност равна средната за РП – Пирдоп.</p> <p>При разпределянето на новопостъпващите материали РП-Пирдоп са обособени седем групи, касаещи прокурорската дейност и една група, касаеща надзора за законност. Административният ръководител е включен в шест от групите, касаещи прокурорската дейност с натовареност 100% и в една от групите – с натовареност 70%. Дейността по три от групите – „Изпълнение на присъдите”, „Преписки и дела за престъпления, извършени от служители на МВР и ДАНС” и „Преписки и ДП, свързани със средства от ЕС” са възложени единствено на административния ръководител.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През периода на атестиране на прокурор Александров не са налагани наказания. Няма поощрения. Спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>През 2010 г. на основание Заповед № 55/09.04.2010 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на дейността на РП – Пирдоп, обхващаща 2009 г., която е извън периода на настоящата атестация.</p>

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Александров показва много добри умения за своевременно и законосъобразно решаване на фактически и юридически въпроси в рамките на своята компетентност. Проявява стремеж да усъвършенства професионалната си квалификация, като следи и се съобразява с измененията в законодателството и съдебната практика. Проявява активност в досъдебната и в съдебната фаза на наказателния процес. Показателно е, че за целия срок на атестиране от общия брой прокурорски актове, внесени в съда (99 бр.) само 1 дело (1%) е върнато за доразследване. Постановена е и само 1 оправдателна присъда, която представлява едва 4% от внесените в съда обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Атестираният магистрат проявява сериозно отношение към работата си, активност, последователност и справедливост при изпълнение на служебните си задължения. Изпълнява разпорежданията на погорестоящите прокурори стриктно, своевременно и в срок. След извършване на цялостни ревизии от ОП-София своевременно е уведомявал окръжния прокурор за издадените от него заповеди, касаещи изпълнението на отправените препоръки.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Алксандров притежава много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и за осъществяване на ръководство и контрол върху наблюдаваните разследвания. Умее да работи в екип и спазва изискванията на професионалната етика. Дава точни и подробни указания по разследването, като следи за тяхното своевременно и качествено изпълнение.

## Част X

## Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Прокурор Александров притежава способност за работа в екип. При осъществяване на ръководните функции, разпределя оптимално задълженията между прокурорите, следователите и съдебните служители и координира изпълнението им в ръководената от него прокуратура. Умее да мотивира прокурорите и съдебните служители за постигане на заложените цели и очертаните приоритети за дейността на РП – Пирдоп. Като административен ръководител притежава необходимия организационен опит, управленска и организационна компетентност, създавайки атмосфера на доверие в колектива.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Прокурор Александров своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и адекватни управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Дейността в ръководената от него прокуратура е организирана на много добро ниво. Този извод се налага и от констатациите в докладите на ОП-София за извършени цялостни ревизии на дейността на РП-Пирдоп. Контролирал е системно работата в административно-организационен план, като своевременно е издавал съответните заповеди и разпореждания за подобряване на организацията, както и за преодоляването на възникнали проблеми. Отправени са някои незначителни препоръки, които са изпълнявани своевременно.</p> <p>Според данните отразени в Графичната информация на ВКП по основните показатели за дейността на прокуратурите през 2013г. относителният дял на решенията по същество ДП спрямо наблюдаваните от РП-Пирдоп е 46% при средно за РП 52,6% .</p> <p><i>Същевременно през 2013г. по внесените от РП-Пирдоп обвинителни актове няма оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица , както и върнати от съда дела .</i></p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Атестираният притежава висок личен морал и професионализъм, с което допринася за издигане престижа и авторитета на магистратите и служителите от РП - Пирдоп. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и допринася за утвърждаването им като фактор за формиране на по-високо обществено доверие към съдебната система.</p>

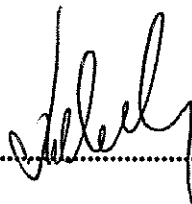
		като фактор за формиране на по-високо обществено доверие към съдебната система.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Прокурор Александров осъществява успешна комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица. Във взаимоотношенията си с тях проявява толерантност, етичност и коректност.

**Част XI**

**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. <i>Много добра</i>	<i>147 точки</i>	<i>Много добро изпълнение на работата</i>
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова 

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА**

1. Милка Итова 

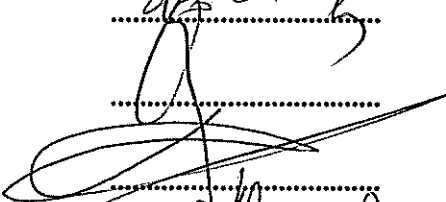
2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова 

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев 

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова 

10. Ясен Тодоров 

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи**  
**към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“ – 147 (сто четиридесет и седем) точки на **Александър Кирилов Александров** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пирдоп, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №56/23.09.2014 г., т. Д-9

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**  
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

25.09.2014г.  
(дата)

*Никам възрожения.*

Александър Александров  
(име и фамилия)

(подпис)

## СТАНОВИЩЕ

от Комисията за професионална етика  
при Окръжна прокуратура – гр. София

На основание Наредба № 3/2011 г. за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител, Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт и решение на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ по протокол № 24/22.06.2011 г. и периодична атестация на прокурор Александър Кирилов Александров – административен ръководител - районен прокурор на РП Пирдоп, относно показателя „Спазване правилата за етично поведение“.

Районният прокурор Александър Александров изпълнява служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представител, на която и да е друга власт – публична и частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Същият осъществява функциите на прокурор в наказателното производство безпристрастно и установява истината за фактите и обстоятелствата единствено на основата на равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

При изпълнение на служебните си задължения прокурор Александър Александров отчита особеностите и доказателствата за всеки конкретен случай и го решава в рамките на общите и абстрактни норми на закона, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При администриране или лични контакти прокурор Александър Александров се отнася с нужното уважение към своите колеги, проявява вежливост към гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса, и срещу него не са постъпвали жалби или сигнали на граждани за прояви несъвместими с изискванията и правилата за етично поведение.

Прокурор Александър Александров е по характер открит, толерантен и търпелив, и винаги готов да изслушва и възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Не са налице дори индиции прокурор Александър Александров извън рамките на закона да е приемал материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и непристрастност.

С поведението си прокурор Александър Александров е пример за благоприличие и въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Прокурор Александър Александров е теоретично много добре подготвен магистрат, компетентен и квалифициран, който познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно и правилно прилагане, което се отразява благоприятно, както в дейността му като административен ръководител, така и в работата му като прокурор.

По отношение на наблюдаваните от него дела същият проявява завидна дискретност и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения.

Не е получавана информация за нарушаване правилата за предотвратяване конфликт на интереси от страна на прокурор Александър Александров.

Прокурор Александър Александров спазва правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата, прокурор Александър Александров не е допускал действия, даващи основание за съмнения в неговата независимост, непристрастност, справедливост, толерантност, благоприличие и конфиденциалност.

Председател на КПЕ при СОП

Елена Йоцова прокурор при СОП:

Членове:

Нина Панчева – прокурор при СОП:

Снежана Торбова – прокурор при СОП:

