

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 33
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юли 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

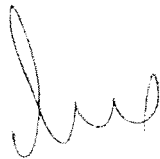
РЕШИ:

30. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Асен Димитров Палавеев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград, с ранг „прокурор в АП“.

30.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Асен Димитров Палавеев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Номер на формуляра: _____
 Дата: **28-05-2014**
 М-03-199/

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АСЕН ДИМИТРОВ ПАЛАВЕЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование по специалност „Право“, рег № М 00139120/1999г. от 20.05.1999г. / СУ "Св.Климент Охридски"-София
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№933-32-45/09.06.2000г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Велинград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор в РП
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	14г. 07м. 25д. 1. Окръжен съд гр.Пазарджик - 1г. 0м. 0д.: - съдебен кандидат от 20.05.1999г. до 20.05.2000г. 2. Районна прокуратура гр.Велинград 13г. 07м. 25д., в т.ч.: 2.1.младши прокурор от 11.07.2000г. до 01.07.2002г. 2.2.прокурор от 01.07.2002г. до настоящия момент.
-извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	<ul style="list-style-type: none"> - 2012г. : обучение: "Престъпления против избирателните права – купуване на гласове" - 2012г. : обучение: „Корупционни престъпления. Методи на разследване. Съдебна практика” и „Престъпления свързани с Интернет пространството – практически случаи, методи на разследване, проблеми” - 2008г.: семинар: "Европейско сътрудничество по наказателни дела:Европейска съдебна мрежа: Евроджъет; Европол; ОЛАФ и АФКОС". - Диплома - серия ВД - 95 №0004235/1995г. „Инженерна химия"-ВХИМУ - гр.София. - Решение на ВСС по проважк.: №14/15.03.2000г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	

Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг "прокурор в АП". съгласно Решение на ВСС по протокол №40/04.11.2010г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	-Решение на ВСС по Протокол №50/03.12.2008г. определя комплексна оценка от атестацията „много добра”. -Решение на ВСС по Протокол №25/01.07.2010г. определя комплексна оценка от атестацията „добра”.
Период на атестацията:	04.03.2010г. – 04.03.2014г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Велинград
Административен ръководител	Елена Малинова

Становище:

Асен Димитров Палавеев е роден на _____ в гр. Септември.

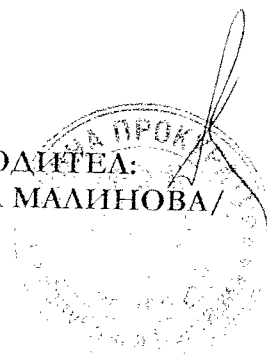
Завършил е висшето си образование в СУ "Св.Климент Охридски" гр. София през 1999г и е правоспособен юрист от 09.06.2000г.

В системата на Прокуратурата е постъпил на 11.07.2000г като младши прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград и е заемал длъжността до 01.07.2002г. От 01.07.2002г до настоящия момент заема длъжността прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград.

За времето през което е работил в Районна прокуратура Велинград, прокурор Асен Палавеев е решавал възложените му преписки и досъдебни производства в законоустановените срокове. Прокурор Палавеев има добра теоретична подготовка и притежава мотивация за работа в Прокуратурата, умее да работи в екип. Справя се успешно с поставените му задачи, организира добре и ефективно ежедневната си работа. Спазва правилата за професионална етика.

Прокурор Асен Палавеев е в добри колегиални отношения с останалите прокурори и служителите в Районна прокуратура Велинград. Прокурор Асен Палавеев има принципи отношения с разследващите органи и останалите правозащитни органи.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
/ЕЛЕНА МАЛИНОВА/



Част III

Проверени дела:

Проверени постановления за отказ да се образува досъдебно производство.

Пр.пр.№ 960/2013 г. на РП Велинград

Преписката е образувана по жалба срещу физическо лице за евентуално престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 1 от НК. При извършване на проверката прокурорът е установил, че в случая пострадалото лице, като охранител в дискотека няма качество на длъжностно лице по смисъла на чл. 93 т. 1 от НК. Естеството на тяхната работа не покрива съдържанието и на чл. 5 ал. 1 т. 2 от ЗЧОД. Съгласно чл. 161 ал. 1 от НК, наказателното преследване, както правилно е посочил прокурорът, се възбужда по тъжба на пострадалия.

Пр.пр.№ 1293/2013 г. на РП Велинград

Преписката е образувана по тъжба на физическо лице срещу друго лице за престъпление по чл. 323 ал. 1 от НК. Извършена е проверка. При проверката е установено, че фактичката обстановка не е била променяна от години и прокурорът се е произнесъл с постановление за отказ да се образува наказателно производство, като се е мотивирал с обстоятелството, че липсва самоуправство, поради това, че няма промяна във фактичката обстановка. Постановлението е правилно. Комисията смята, че прокурорът се е произнесъл също законосъобразно.

Пр.пр.№ 928/2013 г. на РП Велинград

Преписката е образувана по жалба от физическо лице срещу друго лице, предвид данни за престъпление по чл. 206 от НК. Извършена е по преписката проверка. Установено е, че се касае за привиден договор и, че не е налице обесбване, както от обективна така и от субективна страна.

Проверка на постановления за прекратяване на ДП.

Пр.пр.№ 1145/2012 г. на РП Велинград и ДП № зм 51/2013 г. на РУП Велинград

ДП е образувано срещу лице за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 5 във вр. с чл. 9 ал. 1 от НК. Проведено е обстойно разследване, с периодични указания, разпореждания на разследващия орган от прокурора. Установено е, че се касае за гражданско правни отношения, при което неизпълнение задължения по предварителен договор не следва да се приема като наказателна измама. В настоящия казус вина за неосъществяване на окончателната сделка има и лицето, за което първоначално се е смятало, че е било измамано. Правилно прокурорът е достигнал до извода, че действията на лицето, срещу което е водено досъдебното производство, не обективират наказателно правна измама, поради което и на основание чл. 243 ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК е прекратил наказателното производство. По реда на обжалването – чл. 243 ал. 4 и ал. 5 от НПК и с Определение от 14.05.2013 г. на РС Велинград, постановлението на прокурора за прекратяване на ДП е потвърдено. С Определение от 13.06.2013 г. ОС Пазарджик по реда на чл. 243 от НПК е потвърдил Определението на Районния съд за прекратяване на ДП.

Пр.пр.№ 84/2014 г. на РП Велинград и ДП № 44/2014 г. на РУП Велинград

ДП е образувано срещу физическо лице за държане на 43 бр. кутии с цигари без бандерол – престъпление по чл. 234 ал. 1 от НК. По делото е извършено разследване. Установено е, че физическото лице е държало кутиите с цигарите в заведение кафе-аперитив зад бар плота. Кутиите с цигари са иззети като веществени доказателства. При експертизата е установено, че цената на дължимия акциз е 161.04 лева. ДП е прекратено от прокурора с мотив, че стойността на дължимия акциз е под размера на 2 МРЗ, което излиза извън хипотезата на немаловажен случай по чл. 234 ал. 1 от НК и деянието е несъставомерно като престъпление. Същото представлява административно нарушение по чл. 123 ал. 1 от ЗАДС. Комисията счита, че ДП правилно е прекратено. Действително стойността на дължимия акциз е под законовия минимум и може да се направи извод, че деянието действително е административно нарушение, а не престъпление. Прекратеното ДП е изпратено на Митническите органи за съставяне на НП. Постановлението е правилно и правилно мотивирано.

Пр.пр.№ 866/2011 г. на РП Велинград и ДП № зм 615/2011 г. на РУП Велинград
Делото е образувано срещу лице за престъпление по чл. 206 ал. 1 от НК – обсебване. В процеса на разследване са събрани доказателства, че присвояването се е изразило в отказ да бъде върната вещта, но този отказ не е бил противозаконен. В случая задържането е съобразно гражданския закон – чл. 90 ал. 1 от ЗЗД „Длъжникът който има срещу кредитора си изискуемо вземане от същото правно отношение, от което произгича и неговото задължение, може да откаже да изпълни задължението си, докато кредиторът не изпълни своето...”. В настоящия случай е установено и категорично, че липсва изначално намерението за окончателно разпореждане с чуждото имущество. Предвид гражданско правни отношения и правилно прокурорът е прекратил наказателното производство. По реда на чл. 243 ал. 4 и ал. 5 от НПК и с Определение от 13.12.2011 г. на РС Велинград Постановлението за прекратяване на ДП е потвърдено. По реда на чл. 243 от НПК и с Определение от 08.03.2012 година на ОС Пазарджик и след като е прието, че между жалбоподателя /собственика на вещта/ и лицето владеец на същата, са възникнали и съществуват множество граждански правоотношения, определението на РС, с което е потвърдено постановлението на РП Велинград, е потвърдено.

Пр.пр.№ 1900/2011 г. на РП Велинград и ДП № зм 654/2011 г. на РУП Велинград
ДП е образувано за престъпление по чл. 323 ал. 1 от НК, като данните за самоуправни действия са били по отношение на управител на търговско дружество, стопанисващо СПА център. След извършеното разследване е установено, че въпросният СПА център не е започнал да функционира, поради неговата недозвършеност и на практика договорът за наем не е проявил действието си. Договорът е бил сключен с предходен управител на хотела, в който се намирал СПА центърът, а самоуправните действия, по повод на което е проведено разследването, са били извършени от представител на новия собственик, като наказателното производство правилно е прекратено, след като е установено, че не е налице променено фактическо положение и, че реално това помещение не е било ползвано, не е започнало а неговото ползване. Освен това липсва и субективна страна, тъй като новият собственик не е знаел за тези наемни отношения, поради което смяната ключалките на помещенията на този СПА център, не представляват самоуправни действия и правилно наказателното производство е прекратено, поради липса на обективна и субективна страна на състава, за който е образувано ДП.

Проверени обвинителни актове на прокурора, внесени в Първоинстанционния съд.

ПД № 08/2012 г. по пр.пр. №746/2012 г. на РП Велинград и ДП № зм 508/2012г. на РУП Велинград

Обвинителният акт е внесен срещу лице за престъпление от Раздела в НК „Разврат” – чл. 155 ал. 5 т. 2 и т. 5 от НК – квалифицирано склоняване към проституция и свождане към съвкупление. Обвинителният акт е правилно структуриран; обстойна и ясна фактическа обстановка, последователно изложени данни за обективната и субективна страна на деянието, за съдебното минало на обвиняемия, причини за извършване на деянието и от кои писмени доказателства се подкрепя фактическата обстановка. В приложението на обвинителния акт са посочени дължимите атрибути, относно лицата за призоваване – обвиняем и свидетели, експерти, както справки, включващи мярката за неотклонение, писмените доказателства, веществените доказателства и направените по делото разпоски. Делото е приключило по общия ред - присъда „лишаване от свобода” реално.

ПД № 7/2014 г. по пр.пр. №727/2013 г. на РП Велинград и ДП № зм 318/2013г. на РУП Велинград

Обвинителният акт е срещу две лица за престъпление по чл. 194 ал. 1 във вр. с чл. 20 ал. 1 от НК за извършена кражба на метални ферми в гр.Костандово. Фактическата обстановка правилно е отразена, подробно и ясно дадена, подкрепя се от писмените доказателства от заключението на вещното лице, от показанията на свидетелите и обясненията на самите обвиняеми. В обвинителният акт са посочени смекчавачи и отегчавачи влиятелности и причините за извършване на деянието. Дисквалитивът правилно е формулиран. В приложенното към обвинителния акт са допълнени всички реквизити.

ПД № 118/2010 г. по пр.пр. №714/2010 г. на РП Велинград и ДП № зм 475/2010г. на РУП Велинград

Обвинителният акт е внесен срещу няколко лица – 6 на брой, за множество престъпления – квалифицирани кражби. В ясна последователност, конкретно и точно, са посочени престъпленията, извършени от обвиняемите, като е изяснена формата на съучастие за всеки един от тях. Посочена е обективна и субективна страна на престъпленията за всеки един от извършителите – формата на вина, причините за извършеното престъпление, съдебното минало на всеки един от обвиняемите, смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства за всеки от тях, както и кратки и точно формулирани диспозитиви на обвиняемите. В приложението последователно са описани всички лица за призоваване, както и справката за взетите мерки за неотклонение, писмени и веществени доказателства и размерът на направените разходи. Делото е гледано като съкратено съдебно следствие, с осъдителни присъди за всички обвиняеми.

ПД №40/2013 г. по пр.пр. №225/2012г. на РП Велинград и ДП № зм 309/2012г. на РУП Велинград

Обвинителният акт е насочен срещу три лица за престъпления по чл. 210 ал. 1 т. 5 във в.р. с чл. 209 ал. 1 във в.р. с чл. 20 ал. 3 и ал. 4 от НК и за престъпление по чл. 212 ал. 4 пр.2-ро от НК. Фактичестката обстановка е подробна, ясно са описани деянията. Доказателствата по ДП са подложени на правилен анализ от прокурора. Обвиненията са съобразени както с писмените, така и с гласните доказателства и графологическите експертизи по делото. Посочени са смекчаващите и отегчаващите вината обстоятелства, както и причината за извършване на деянието.- Диспозитивите са ясни и добре формулирани.- Обвинителният акт правилно е структуриран. Попълнени са и реквизитите по приложението към него. По повдигнатите обвинения е образувано НОХД 315/2013г. на РС Велинград, което е приключило с осъдителна присъда, спрямо тримата обвиняеми.

ПД №38/2011 г. по пр.пр. №30/2006г. на РП Велинград и ДП № 31/06г. на РУП Велинград

Обвинителният акт е от 27.04.2011 година за престъпление срещу едно лице, за престъпление по чл. 209 ал. 1 във в.р. с чл. 26 ал. 1 във в.р. с чл. 20 ал. 2 от НК, като по отношение на единия от съучастниците, наказателното производство е приключило пред друг съдебен състав. Правилно е структуриран. Фактичестката обстановка е ясно и точно изложена, с необходимата конкретика на фактите. Посочени са в обстоятелствената част на обвинителния акт смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства, съдебното минало на обвиняемата. Посочени са и причините за извършване на престъплението. Диспозитивната част на обвинителния акт е ясно, точно и правилно формулирана. Стилно и правилно са изложени квалифициращите обстоятелства. Съдебното производство е приключило с осъдителна присъда- наказание „лишаване от свобода“ при условията на чл. 66 от НК, гледано е в отсъствие на подсъдимата.

Постановления е предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК.

Пр.пр. № 641/2012г. на РП Велинград и ДП № зм 390/2012г. на РУП Велинград

Прокурорът е изготвил постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. Извършено е престъпление по транспорта – непредпазливо – чл. 343 ал. 1 буква „Б“ във в.р. с чл. 342 ал. 1 от НК. След като е установил, че са налице всички условия по чл. 78а от НК, прокурорът правилно е изготвил и внесъл постановлението. Районният съд с Решение от 22.10.2012 г. след като е обсъдил доказателствата е приел, че деянието е извършено, налице са основанията по чл. 78а от НК, призовал е обвиняемия за виновен и го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева.

Пр.пр. № 513/2012г. на РП Велинград и ДП № зм 349/2012г. на РУП Велинград

В постановлението подробно е изложена фактичестката обстановка. Свидетелите са по-крепко от писмените доказателства по делото и заключително на свидетелите и свидетелските показания. Касае се за извършено престъпление от физическо лице по чл. 316 във в.р. с чл. 308 ал. 1 от НК в постановлението е посочено, че са налице условията на чл. 78 ал. 1 от НК Изготвено е предложение до съда, с което прокурорът предлага да се освободи от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Образувано е АНХД № 33/2013г. на РС Велинград. С Решение от 13.02.2013г. РС Велинград е уважил

предложенното на прокурора, признал е обвиняемия за виновен по повдигнатото обвинение, освободил го е от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание „глоба“ в размер на 2000 лева. Постановлението правилно е структурирано.

Пр.пр. № 407/2010г. на РП Велинград и **ДП № зм 257/2010г.** на РУП Велинград ДП е водено за престъпление по чл. 128 ал. 1 във вр. с чл. 63 ал. 1 и 3 от НК за причинена тежка телесна повреда от непълнолетния обвиняем, като е изготвено споразумение по реда на чл. 381 от НПК във фазата на досъдебното производство. Със споразумението е постигнато съгласие относно наказание „пробация“, включващо двете задължителни пробационни мерки, всяка от която за срок от 2 години, както и безвъзмезден труд 300 часа, в полза на обществото в същия срок. В изготвеното споразумение са посочени всички задължителни изискуеми елементи, по които следва да е постигнато съгласието. Споразумението е одобрено в същия вид, в който е внесено, без изменения от съда.

Пр.пр. № 573/2012г. на РП Велинград и **ДП № зм 347/2012г.** на РУП Велинград Изготвено е споразумение срещу лице, обвинено в извършване на престъпление по чл. 343 б ал. 1 от НК и по чл. 345 от НК, при пряк умисъл, като форма на вина. Правилно е структурирано постановлението, посочени са всички необходими задължителни елементи, съгласно чл. 381 от НПК. Посочен е видът и размерът на наказанието, отразени са разликите по делото и веществените доказателства. Видът и размерът на наказанието са възприети от Съда и споразумението е одобрено във вида в който е внесено.

Констатации: Постановленията са с подробно описана фактическа обстановка и правни изводи. Когато преписката или делото са прекратени, във всички прокурорски актове са посочени адресати, страни по преписките.

Актовете на атестиращия прокурор са подробни, ясни, обосновани, указан е и начинът на обжалване и срокът за това.

Обвинителните актове са правилно структурирани, с подробна обстоятелствена част, диспозитив и изчерпателна справка, съгласно изискванията на чл. 246 ал. 4 от НПК.

Преписките и делата са за различни видове престъпления

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Посетени съдебни заседания:

След запознаване с протоколите от проведени пред Велинградския районен съд съдебни заседания, в които е участвал атестиращият прокурор се установява, че прокурорът във всички случаи при участието си навременно и законообосновано е вземал участие както при изявления за направи на нови искания – експертизи, нови доказателства, разпити на нови свидетели, така и по приключване на делото или своевременно изменение на обвинението. Пledoариите са обстойни, ясни, обхващащи цялата фактическа обстановка, досежно престъпната дейност на конкретните участници в съдебното производство- подсъдими, в това число и изводите, които се налагат от показанията на свидетелите и на приложените към делото всички съвкупни доказателства. Прави впечатление, че прокурорът е вземал правилно становище за всеки един от въпросите, разглеждани от съда или поставян от защитниците. По гражданските дела прокурорът е давал правилно и обосновано заключение.

Проверени протоколи: Протокол от 24.03.2014г. на РС Велинград по НОХД 57/2014 г.; на РС по НОХД 532/2013г.от 26.03.2014г. ; на АНХД № 82/2014 г. на РС Велинград от 31.03.2014г.; НОХД 115/2014г. от 31.03.2014 г. на РС Велинград; НОХД № 93/2014 г. от 31.03.2014г. НОХД № 111/1.04.2014г., АНХД № 567/2013г. от 24.03.2014г.; гр.д № 1676/2014 г. от 25.03.2014г. на РС Велинград, гр.д. № 67/2014г. от 25.03.2014г. на РС Велинград; гр.д. № 190/2014г. от 27.03.2014г. и гр.дело 202/2014г. на РС В-д от 27.03.2014.

Събеседвания:

Достоверна писмена информация:

При оценката на агестирания са използвани: Доклад за проверка състоянието на спрениите ДП срещу ИИ по изпълнение на Разпореждане ОП 78/19.11.2010 година; Доклад за извършена ревизия на РП Велинград за 2010 година, в изпълнение Разпореждане ОП 34/26.05.2011 година на ОП Пазарджик; Доклад за тематична проверка на РП Велинград по Разпореждане ОП № 7/26.01.2012 година за предварителни проверки по преписките; Доклад за извършена ревизия на РП Велинград по Разпореждане ОП 13/07.02.2012 г. за календарната 2011 година; Доклад за комплексна ревизия на РП Велинград по Разпореждане ОП 26/21.03.2013 година на ОП Пазарджик за календарната 2012 година; Доклад за тематична проверка по предварителните проверки на РП Велинград, във връзка със Заповед ОП 46/20.06.2013г. на ОП Пазарджик; Доклад за тематична проверка на РП Велинград за подадени протести през деветмесечието на 2013 година, във връзка със Заповед ОП 70/2.10.2013 година; Доклад за тематична проверка на РП Велинград за досъдебни производства по чл. 234 от НК, във вр. със Заповед ОП 61/2.09.2013 година; Доклад за извършена проверка на обвинителни актове за първото шестмесечие на 2010 година, във вр. с Разпореждане ОП 65/14.09.2010 г.; Доклад за тематична проверка за прекратени преписки за второто шестмесечие на 2012 година във вр. с Разпореждане ОП 66/11.12.2012 година на ОП Пазарджик; Доклад за извършена тематична проверка във вр. с ДП по чл. 234 от НК във вр. със Заповед ОП 61/2.09.2013 година на ОП Пазарджик; Доклад за извършена тематична ревизия по чл. 15 ал. 2 от ИППП, извършена от Зам.окр.прокурор В.Малинов и прокурор Савов при ОП Пазарджик, както и Акт от резултати на проверка от Инспектората към ВСС по извършена планова проверка – Заповед № ПП-01-17/07.03.2012 година на Главния инспектор.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

Период 04.03.2010г. – 04.03.2014г.

1												
Брой и вид на преписките и делата: 5205												
Наказателни			Административни				Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела								
	от общ характер	от частен характер										
4609	254	25	0	0	240	6	71					
1.1. Общ брой възложени преписки: 4609												
1.2. Предмет на решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки	
2010	29	4	1	138	46	73	14	75	0	0	0	
2011	31	2	5	151	387	77	7	92	0	0	0	
2012	46	11	12	131	224	94	51	136	0	0	0	
2013	47	15	27	256	238	145	62	200	0	0	0	
2014	6	6	1	49	39	24	24	40	0	0	0	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-												
<i>Констатации:</i>												

2												
Спазване на сроковете												
2.1. Срок за решаване на преписките												
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода					
	15	4609	4531				78					
2.2. Изпълнение на присъди												
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец					
<i>Констатации:</i>												

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това												
3.1. Актове по преписки												
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна							

2010	12	9	3	0	1. По преписката са събрани достатъчно данни за осъществен състав на престъпление. 2. Прокурорският акт е постановен без обсъждане на установени факти и обстоятелства, като е посочен мотив за липса на данни за извършено престъпление, образувано ДП срещу жалбоподателя, не са приложени документи относно образуваното ДП, не са обсъждани представените от жалбоподателя писмени доказателства. 3. По преписката са налице данни за евентуална дейност по ал. 2 от основния текст на обсебването -- извършено е разпореждане чрез залагане на чужда вещ.					
2011	10	8	2	0						
2012	12	8	4	0						
2013	24	21	3	0						
2014	6	4	2	0	Направените изводи за приемане, че отношенията между страните са от гражданско правен характер, чието уреждане не е от компетентността на прокуратурата са неправилни и Постановлението за отказ да се образува ДП е необосновано и постановено при непълна проверка.					
3.2. Актове по наказателни производства										
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвър дени	изцяло отмене ни	изме нени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдае лни присъди	
							уваже ни	неуваже ни		
2010	2	1	1	0		5	1	2	1	
2011	8	6	2	0		0	1	1	1	
2012	9	3	1	0		0	2	3	1	
2013	11	6	5	0		3	0	3	2	
2014	0	0	0	0		0	0	0	0	

Констатации по таблица 3.1 и р 3.2

Постановен е отказ да се образува ДП по пр. пр. № 749/2011 г. за евентуално престъпление „против реда и общественото спокойствие“ - чл. 324 ал. 1 от НК. По реда на обжалването и е постановление на ОП Пазарджик, постановлението за отказ е отменено, поради обстоятелството, че не са събрани всички необходими данни, от които може да се направи обосновано предположение, че е извършено престъпление по цитирания по-горе текст. Само с предвидените процесуални способи и средства в случая това е възможно, поради което е отменено постановлението за отказ и е разпоредено образуване на ДП по чл. 324 от НК. След проведено разследване, наказателното производство е прекратено на осн. чл. 243 ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК; По пр. пр. № 894/2012 г. е постановен отказ да се образува наказателно производство по чл. 144 ал. 3 от НК. Според обжалваното постановление не са събрани достатъчно данни за извършеното деяние. Видно обаче от материалите отправените в случая закани са възприети от жалбоподателя, като действителни закани. Това е достатъчно основание на етап предварителна проверка да се направи обосновано предположение, е извършено престъплението „закана с убийство“, каквато и константната практика на ВС. Поради тази причина постановлението за отказ е отменено и е разпоредено образуване на ДП по цитирания по-горе текст. След проведеното разследване наказателното производство е прекратено, поради недоказаност чл. 243 ал. 1 т. 2 от НПК; Преписка № 636/2012 г е била образувана по жалба, в която се посочват данни за престъпление по чл. 216 ал. 1 от НК. След извършена проверка е постановен отказ да се образува ДП, по който е извършена инстанционна проверка по жалба от подателя. Постановлението за отказ е отменено, като причините за това са непълнота при извършването на проверката, тъй като не са били използвани всички възможности, а именно снемане на обяснение от конкретни лица. След извършената допълнителна проверка е образувано последно производство, което е прекратено с постановление за прекратяване на ДП в силното не е обжалвано; По друга преписка № 720/2012 г. образувана по същото писмо от група лица, по която е имало данни за престъпление по чл. 216а от НК е била извършена проверка при която е установено, че посочените лица не са позовавали таква и преписката е била прекратена с резолюция на осн. чл. 1 т. 3 от НПК. След извършен инстанционен контрол резолюцията е отменена, тъй като за престъплението за което е била извършена проверката, са установени конкретни лица, които сочат и

потвърждават сигнала, а същевременно е констатирана непълнота на извършената проверка. След като е разпоредена допълнителна проверка е постановен отказ да се образува ДП и не е извършвана нова институционална проверка: Пр.пр. № 1570/2011 г. извършена е проверка и преписката е приключена с постановление за отказ от 29.02.2012 г. След жалба с постановление от 17.09.2012 година на ОП Пазарджик постановлението за отказ е отменено и е дадено разпореждане да се извърши допълнителна проверка за евентуално престъпление по чл. 209 ал. 1, чл. 212 или по чл. 309 от НК. След допълнителната проверка е образувано ДП, което е внесено с обвинителен акт в РС Велинград. По образуваното НОХД 253/2013 г. на РС Велинград е постановена осъдителна присъда от 26.06.2013 година за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 5 от НК; Пр.пр. № 1591/2010 г. е образувано ДП за престъпление по чл. 129 ал. 1 от НК по което са били привлечени като обвиняеми две лица, след което наказателното производство е било прекратено на осн. чл. 243 ал. 1 т. 2 от НК по жалба на пострадалото лице. РС Велинград е отменил постановлението за прекратяване на ДП, като след извършеното допълнително разследване е внесен обвинителен акт срещу същите две лица е сключено споразумение по реда на чл.384 от НК.

От общо изцяло отменени преписки 14 на брой и досъдебни производства 9 на брой изборно комисията провери гореспоменатите преписки. Изводът, който може да се направи е, че при постановяване на откази прокурорът не е изисквал достатъчно от извършващите проверката полици да съберат в пълнота всички данни, от които да се прави извод дали е обосновано предположение за извършено престъпление и образуване на ДП. Това е дало основание по реда на обжалването и с постановления на ОП, постановленията да бъдат отменяни, като в част от случаите е разпоредено допълнителна проверка, а в други образуване на ДП. Прави впечатление, че след изпълнение на указанията от страна на прокурора, са образувани ДП, проведено е обстойно разследване и делата са прекратявани на основание по чл. 243 от НК. Независимо от това, както и в отменителните постановления на ОП е било посочено, следвало прокурорът не да отказва образуване на ДП, а чрез методите и способите на предварителното разследване да прави категорични изводи налагащи се действително внасяне на обвинителен акт или прекратяване на делото. В този смисъл в 1/3 от постановленията за отказ да се образува ДП, след отмяната им от Окръжна прокуратура и извършване на допълнителна проверка, е постановен отново отказ, който не е бил обжалван, но явно е че в тези случаи засегнатата страна и след като е била уведомена за повторния отказ, предвид събраните вече допълнителни данни, е възприела становището на прокурора.

4.	Зановаване на атестирания с данните посочени в част IV
----	--

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> От всички прокурорски актове по преписки и наказателни производства, избрани и проверени на случаен принцип, не бяха констатирани неразбираеми и нелогични писмени изложения от страна на атестирания прокурор. Не се констатира явна необоснованост на формираните изводи и в цялост на произнасянията. Проверените актове, макар и първоначално отменени, са фактически и правно обосновани, с ясен стил на изразяване. В този смисъл атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните производства, но както вече се спомена в определени случаи не е изисквано достатъчно от извършващите проверката полици да съберат в пълнота всички данни, от които да се прави извод дали е обосновано предположение за образуване на ДП.
----	--

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Няма отрицателни констатации от извършените проверки от ИВСС.
----	--

7 (а)	Посрещен през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Атестираният прокурор е получавал ДПВ.
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият прокурор спазва правилата на професионалната етика, съобразена с Етичния кодекс на магистрата. Отнася се много добре към колегите си и не допуска по никакъв начин уронване престижа на институцията.</p>
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестиращия	Натовареност на ОСВ, в който работи атестиращия	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестиращия	% спрямо страната
	2010	749	850	765,70	88,00	97,00
	2011	1090	902,5	609,05	120,00	178,00
	2012	1031	902,4	590,57	114,00	174,00
	2013	1436	1183,1	към 04.03.2014г. няма данни	121,00	към 04.03.2014г. няма данни
	2014	225	към 04.03.2014г. няма данни	към 04.03.2014г. няма данни	към 04.03.2014г. няма данни	към 04.03.2014г. няма данни

Забележка: През периода на атестацията прокурор Плавеев е работил при натовареност около и над средната натовареност за посочения орган на съдебната власт и над средната натовареност за страната.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Правилно прилага процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Произнася се със съответните актове, дължими съгласно разпоредбите на НПК и изискванията по указания на горестоящите прокуратура.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият прокурор правилно и законосъобразно оценява относимите факти и обстоятелства и проявява умения за тяхното систематизиране в хода на производството. Изводът почива на обстоятелството, че атестиращият прокурор има само 5 броя оправдателни присъди и 8 върнати от съда дела за доразследване за атестиращия период. През този период има внесени 153 обвинителни акта, 158 бр. бързи и незабавни производства, 38 броя споразумения и 46броя предложения по чл. 78а от НК, при което, за тази база върнатите дела и оправдателните присъди се явяват изключителен брой.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Съобразно юридическия си стаж 14 години 7 месеца и 25 дни атестираният има много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Стриктно и отговорно, точно и в срок, изпълнява указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори. Проявява висока професионална отговорност при постановяване на актовете си.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Проявява добра способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и сформирани екипи, които участват в досъдебното производство. От значение е опитът, който прокурорът е придобил с трудовата си дейност изцяло в органите на съдебната власт – системата на прокуратурата. В постановленията, с които образува ДП, дава подробни, пълни и ясни указания за работата на разследващия орган. Забелязва се периодичен контрол върху дейността по изпълнението на дадените към разследващите органи указания.

В. Следователи

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Правните познания на атестирания съответстват на сравнително богатия опит, който той е придобил за продължителността на юридическия си стаж. На инстанционен контрол са подлежали 94 акта, от които са потвърдени 71 акта, изцяло отменени 14 броя. В сравнение с възложените за решаване преписки 4609 броя, отменените актове 14 броя представляват 0.33 %, което е незначителен брой от общо решените преписки. Ето защо може да се даде оценка в горния предел.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Правилно анализира фактическата обстановка и достига до правилни изводи, в съответствие с професионалния опит и знания. Наличието на 5 броя оправдателни присъди от общо внесените актове в съда - 395 броя говори за висок професионализъм и прецизиране на казусите, поради което може да се даде оценка в горния предел.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Всички преписки атестираният е решил в едномесечния срок
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Реагира винаги адекватно на поставените задачи от по-горестоящите прокурори, както и на възникнали задачи по време на работа, в това число при възникнала спешна ситуация и предвид максимална натовареност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдия

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания		
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол		

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Съобразно юридическия си стаж атестираният прокурор притежава много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство. Всички възникнали задачи са решавани в законовопосочените или указани срокове, поради което му се дава максимална оценка.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	При индивидуалните прокурорски актове, когато са давани указания от горестоящия прокурор, същите са били изпълнявани, в някои случаи дори и предсрочно и стриктно. Ето защо на кандидата може да се даде максималният брой точки.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Проявява много добра способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство. Наличието на 8 върнати от съда дела за доразследване, налага извод за определени пропуски, които обаче на фона на големият брой преписки и дела, не могат да бъдат отчетени изцяло като негативни. Налице са основания за оценяване в горния предел.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия на ОП Пазарджик, назначена със Заповед № ЛС 160/17.03.2014 година на Окръжния прокурор гр.Пазарджик за атестиране на прокурор в РП.

Помощна атестационна комисия в състав:

1 ПРЕДСЕДАТЕЛ

Ангел Димитров Панков, прокурор в ОП Пазарджик, с ранг прокурор във ВКП и ВАП

2. ЧЛЕНОВЕ

Стефан Георгиев Янев, прокурор в ОП Пазарджик, с ранг във ВКП и ВАП

Стоян Божинов Пешев- прокурор в ОП, с ранг прокурор в ОП

след като се запозна с трудовото досие, кадровата справка на Прокурор Асен Палавеев, становището на административния ръководител на РП Велинград, общите и специфичните критерии за атестиране на прокурор, преписки и досъдебни производства, решени от прокурор Палавеев, намира за установено средното:

Г-н Палавеев е назначен на длъжността мл.прокурор в РП Велинград на 11.07.2000 година и е заемал тази длъжност до 1.07.2002 година. На 1.07.2002 година е назначен за прокурор в РП Велинград, на която длъжност е и до настоящия момент. За периода на атестирането показва много добри резултати. Притежава задълбочена теоретична подготовка, която му позволява да изготвя добре мотивирани актове. Всички преписки и дела, които са му възложени, са решени в законоустановените срокове.

Прокурор Палавеев се справя успешно при планиране хода на разследването по досъдебните производства, както и при решаване на преписките. Притежава необходимата мотивация за работа в съдебната система. Проявява стремеж да повишава професионалната си квалификация. Проявява интерес към съдебните актове на ВКС. Следи измененията на нормативните актове.

Спазва правилата на професионалната етика. Отношенията му с колегите прокурори, съдии, следователи и служители са принципни и изградени на доверие и разбирателство.

Дисциплиниран е, комуникативен. умее да работи в екип. Показва способности да взема решения и да носи отговорност за тях.

Натовареността на прокурор Асен Палавеев като цяло е над средната за Районна прокуратура Велинград и тази за страната.

По отношение на атестирания прокурор няма негативни констатации от ИВСС. Няма налагани наказания.

Притежава способност правилно и законосъобразно да разрешава фактически и юридически въпроси в хода на досъдебните и съдебните производства; притежава умения за бързи и целенасочени действия, съобразно процесуалния закон, с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове.

Проявява умения и способност за целенасочени резултатен обмен на информация, с по-горестоящи прокурори, като своевременно ги уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за работата.

Притежава способности за работа в екип. Правилно разпределя и координира работата между участниците в разследването, като осъществява и контрол, а в заключителните си актове взема самостоятелни и законосъобразни решения, като поема отговорност за получените резултати.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия предлага комплексната оценка от атестацията на прокурор Асен Палавеев да бъде много добра - 97 точки.

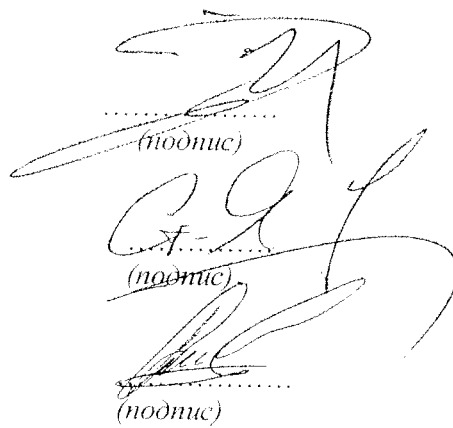
1 ПРЕДСЕДАТЕЛ

Прокурор Ангел Димитров Панков

2. ЧЛЕНОВЕ

Прокурор Стефан Георгиев Янев

Прокурор Стоян Божинов Пешев



(подпис)
(подпис)
(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Празни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. От данните в Единния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията са изцяло отменени 24% от общия брой проверени актове на прокурор Палавеев.

В част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка по показателя „Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството“, предвид наличието на върнати от съда дела за нова преценка на фактите и приключили впоследствие с осъдителна присъда.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 94 (деветдесет и четири) точки на Асен Димитров Палавеев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №34/10.06.2014 г., т. П-8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Немам възражение срещу изготвената комплексна оценка.

Единният формуляр ми бе връчен на:

18.06.2015г.

(дата)

Асен Палавеев

(име и фамилия)

(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПАЗАРДЖИК
4400 Пазарджик, ул. "ХанКрум" №3 ет. 3, тел.: 034/44-51-95, факс: 034/408-213
e-mail: op_pazardjik@prb.bg

№690/2014 г.
19.05. 2014 г.
и № 5/2014 г. на ЕК
гр. Пазарджик

ДО
ОКРЪЖНИЯ ПРОКУРОР
ПРИ ОП ПАЗАРДЖИК

ПРОТОКОЛ

Днес, 19.05.2014 година 14.00 часа в ОП Пазарджик се проведе заседание на Комисията по професионална етика към ОП Пазарджик в състав:

Председател – Стефан Г.Янев - прокурор в ОП Пазарджик

Членове:

1.Паун Б.Савов - прокурор в ОП Пазарджик

2.Валерий Н.Панайотов - следовател в ОСЛО при ОП
Пазарджик

3.Васил Сп. Бунчев - следовател в ОСЛО при ОП
Пазарджик

-Господинка Джонева -съдебен секретар-протоколист в
ОП Пазарджик

Заседанието на комисията е във връзка с писмо изх. № 11-03-199/14 от 12.03.2014 г. на ВСС на РБ до Окръжния прокурор на ОП Пазарджик за периодично атестиране на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград, с резолюция на Окръжния прокурор при ОП Пазарджик за становище от Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура Пазарджик за качествата на магистрата.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете с постъпилите материали за Асен Димитров Палавеев - прокурор РП Велинград.

След проведените обсъждания комисията прие следното становище:

Прокурор Асен Палавеев от РП Велинград е встъпил в длъжност като такъв на 11.07.2002 година. Има предишен юридически стаж от 20.05.1999 година, като съдебен кандидат и като младши прокурор.

За атестиращия период прокурор Асен Палавеев отговорно и съвестно изпълнява служебните си задължения, дисциплиниран е. Срещу него няма случаи на образувани от ВСС или от Административния ръководител дисциплинарни производства за нарушаване на правилата за етично поведение или оплаквания от граждани и магистрати.

В дейността си магистратът проявява независимост и компетентност, не се поддава на натиск и влияние при решаване на преписките и делата. Обективно преценява фактите и обстоятелствата според закона, доказателствата и вътрешното си убеждение. Следи за еднаквото и точно приложение на закона. Не проявява предубеденост или заинтересованост от изхода на делата. Дава обективни и безпристрастни оценки при решаването им.

Познава добре нормативната уредба. Следи съдебната практика и промените в законодателството. Участва с готовност в семинари и други форми на обучение. Има богато изграден практически опит и много добра теоретична подготовка.

Проявява уважение към колегите си, гражданите и служителите, с които работи. Толерантен е към чуждото мнение и в отношението си към хората. Намира общ език с всеки. Скромен, тих и с вежливо отношение.

Принципен и коректен е в поведението и постъпките си. Избягва прояви, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие или такива, които биха могли да компрометират магистрата в професията и обществото.

Работи в добро сътрудничество с останалите органи, ангажирани в опазването на законността. Указва помощ на своите колеги. Взискателен е и има добре изградено чувство за справедливост.

Няма данни прокурор Асен Палавеев да се е възползвал от служебното си положение и да е допускал наличие на конфликт на интереси в работата си.

Като прокурор се отнася към колегите си и служителите, с които работи с уважение и зачитане на личното им достойнство. Полага усилия в РП Велинград да се постигат добри професионални резултати.

Винаги е пазил служебната тайна по отношение на фактите и сведенията, с които се е облъсквал по време на работата си.

Справя се успешно със задачите си и изпълнява стриктно указанията на по-горестоящите прокуратури.

Заседанието на комисията приключи в 14.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/СТ.ЯНЕВ/

ЧЛЕНОВЕ: /

1.....

/П.САВОВ /

2.....

/В.ПАНАЙОТОВ /

3.....

/В.БУНЧЕВ /

ПРОТОКОЛЧИК

/Г.ДЖОНЕВА/