

До
Висш съдебен съвет
на Република България

КОНЦЕПЦИЯ

за работата като административен ръководител,
респективно за стратегическо управление
на Районна прокуратура - Велинград

от Асен Димитров Палавеев
прокурор в Районна прокуратура – Велинград

кандидат в конкурс за избор на административен ръководител
– Районен прокурор на Районна прокуратура – Велинград,
обявен от ВСС с решение по протокол № 28 от 27 май 2015 г.,
обн.ДВ бр.43 от 12 юни 2015 г.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет.

На основание чл.4, ал.3, т.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите за съдебна власт и чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, представям тази концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура – Велинград.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Моята лична мотивация за кандидатирането за административен ръководител на Районна прокуратура – Велинград се основава на това, че професионалното ми развитие е свързано изцяло с работата в прокуратурата, започнало е в тази районна прокуратура, още от постъпването ми като младши - прокурор през 2000 г., а и по нататъшното ми професионално изграждане е преминало само в този орган на съдебната власт. Вече петнадесет години работя като прокурор в РП – Велинград и познавам добре същността и спецификата на работата не само на прокуратурата, но и на съда, и на полицията и на всички институции в нашия съдебен район, с които ни свързва естеството на работата ни.

Познавам добре както колегите магистрати от прокуратурата и съда, така и служителите в тях; винаги съм бил в добри и принципни отношения и с колегите от адвокатурата, с ръководството на полицейското управление, с полицейските служители, и с представителите на всички други институции, с които съвместно работим. През всичките тези години съм трупал професионален опит и авторитет, и считам че се ползвам с доверието на всички тях, и ще мога да разчитам и на тяхното съдействие и подкрепа, за да се справя с предизвикателствата, трудностите и отговорностите на административното ръководство, за постигането на още по - високи резултати.

Натрупания опит и увереност в професионален и нравствен аспект, ми дават основания да вярвам, че ще допринеса за подобряване на работата на нашата прокуратура и повишаване на общественото доверие в нея, като един от традиционните гаранتي за защита правата на хората, водейки се от принципите на приемствеността, защото направеното досега е добро, на равноправието, въплатено в йерархичното подчинение, защото районния прокурор е преди всичко прокурор, на еднаквото отношение към служителите, защото това създава среда с усещане за липса на привилегировани и стимулира растежа им и ефективността в работата, и на равнопоставеността на всички граждани и на страните в процеса, защото всеки магистрат, преди да е професионалист, трябва да бъде човечен, и тогава правилата за етично поведение ще се случват от само себе си.

II. Анализ и оценка на състоянието на Районна прокуратура – Велинград.

Характерности.

Районна прокуратура – Велинград е една от четирите районни прокуратури в обхвата на Окръжна прокуратура – Пазарджик и една от двадесет и седемте в зоната на действие на Апелативна прокуратура – Пловдив.

В района обслужван от РП – Велинград до скоро бяха разположени две общини: Велинград и Ракитово, а от началото на 2015 г. вече са три, с най – новата община Сърница. Най – голяма е община Велинград с 21 населени места и с население от 39 876 жители; община Ракитово включва три населени места и е с население 16 239 жители; и в община Сърница се намират също три населени места с общо население от 4 952 жители; или Велинградския съдебен район обхваща три общини с 27 населени места и с население 61 067 жители.

Обслужваната територия е от така наречените смесени райони, с население – християнско и мюсюлманско, но това по – скоро е от значение за демографията и социалния климат, отколкото за престъпността, и няма

отношение дори към престъпленията против изповеданията, защото през годините няма регистрирани такива. Само по време на избори селата и махалите се разделят на две, но то е на политическа, а не на верска основа.

Преобладаващо престъпността в района е конвенционалната, каквато я има в цялата страна, а географското разположение и надморската височина – от 700 до 1800 м. определя като специфични, престъпните посегателства в горския фонд.

В района се намира и Възпитателно училище - интернат „Ангел Узунов” – гр.Ракитово, което през 2013 г. чества 60 години от създаването си, и което през годините на своето съществуване е било един от основните стожери в района, наред с местните комисии към общините и детска педагогическа стая, в дейността по предотвратяването и борбата срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните и по осигуряване на нормалното развитие и възпитание на извършителите им. Неговите възпитаници също са с перманентен принос за престъпността в района, но съвсем малък и изразяващ се предимно в битови кражби. Това училище обаче към настоящия момент, се нуждае от повече съдействие от институциите, а не толкова от заливащите го проверки, защото при сегашната демократична ситуация, общо взето учителите и възпитателите са оставени сами да се справят с „проблемните” деца, които всъщност са проблем на държавата.

В годишните отчетни доклади на РУП – Велинград, традиционно се отбелязват като доминиращи криминогенни фактори в района развитието на Велинград като курорт и средище на множество политически, културни и спортни прояви; масовото строителство на хотели и туристически обекти и ниската трудова заетост, особено сред ромите. От изброените, най – вече последното може да се определи като доминиращ фактор. Но големия процент безработица в страната и неосъществената интеграция на ромите е общодържавен проблем. Разбира се, макар Велинград постепенно да се превръща в целогодишен курорт и „СПА – столица”, най – вече заради бързо множащите се СПА – хотели, все пак през лятото е наплива на туристи и курортисти, а покрай тях и на други „гастролъори”, а когато населението се увеличава сезонно, заради текучеството на външни хора, се покачва и нивото на престъпността.

Несъмнен принос за натовареността на РП – Велинград имат и намиращите се в района държавни горски и ловни стопанства – до първи февруари 2013 г. 6 на брой, а след преминаването на ДГС „Чехльово” под шапката на ДЛС „Чепино” (със заповед № РД 49-511/20.11.2012 г. на Министъра на земеделието и храните) са 5: ДГС „Селище”, ДЛС „Чепино”, ДГС „Алабак”, УОГС „Г.Ст.Аврамов” – Юндола и ДГС „Ракитово”. Като, примерно, само на територията на Община – Велинград има над 350 дървообработващи предприятия и фирми за дърводелски услуги, а общата площ на горския фонд на общината е 68687,2 ха земя, което представлява

85,5 % от общинската територия, а община – Велинград е най – голямата по площ община в Пазарджишка област. Но „горските” престъпления не са преобладаващите. Най - голям дял сред общата престъпност имат общоопасните престъпления и престъпленията против собствеността, следвани от престъпленията против стопанството (в които попадат и „горските”, но не с най – голям дял) и от престъпленията против личността.

Районна прокуратура – Велинград в числа и проценти.

По данни на полицейското управление на Велинград, през 2014 г. са били регистрирани 407 криминални престъпления, от тях са разкрити 189, като разкриваемостта е 46,44 %. През 2013 г. регистрираните криминални престъпления са 439, разкритите са 168, а разкриваемостта е 38,27 %. През 2012 г. са регистрирани 491 криминални престъпления, като от тях са разкрити 251, а разкриваемостта е 51,12 %. През 2011 г. са регистрирани 594 криминални престъпления, от тях са разкрити 246, а разкриваемостта е 49,70 %.

През 2014 г. регистрираните престъпления по икономическа линия са 97, разкрити са 73; разкриваемостта е 75,26 %. През 2013 г. регистрираните престъпления по икономическа линия са 85, разкрити са 53; разкриваемостта е 62,35 %. През 2012 г. регистрираните престъпления по икономическа линия са 80, разкрити са 68; разкриваемостта е 85,00 %. През 2011 г. регистрираните престъпления по икономическа линия са 99, разкрити са 69; разкриваемостта е 69,70 %.

През 2014 г. наблюдаваните преписки по следствения надзор са 788, от тях новообразувани са 638, а решени са 733, или 93 %. През 2013 г. наблюдаваните преписки по следствения надзор са 879, от тях новообразувани са 757, а решени са 788, или 89.6 %. През 2012 г. наблюдаваните преписки по следствения надзор са 794, от тях новообразувани са 681, а решени са 733, или 92 %. През 2011 г. наблюдаваните преписки по следствения надзор са 879, от тях новообразувани са 771, а решени са 803, или 91 %.

Наблюдаваните досъдебни производства, включително и прекратените по давност срещу „неизвестен извършител”, са: през 2014 г. – 1139; през 2013 г. – 1023; през 2012 г. – 1246; през 2011 г. – 1731.

Наблюдаваните досъдебни производство по общия ред (ДПОР) са: през 2014 г. – 722; през 2013 г. – 907; през 2012 г. – 1123; през 2011 г. – 1623.

От наблюдаваните по общия ред, разследвани от разследващ полицай са: през 2014 г. – 711; през 2013 г. – 894; през 2012 г. – 1099; през 2011 г. – 1601.

А от наблюдаваните по общия ред, разследвани от следовател са: през 2014 г. – 11; през 2013 г. – 13; през 2012 г. – 24; през 2011 г. – 22.

Наблюдаваните бързи производства (БП) са: през 2014 г. – 156; през 2013 г. – 72; през 2012 г. – 90; през 2011 г. – 92.

Наблюдаваните незабавни производства (НП) са: през 2014 г. – 47; през 2013 г. – 63; през 2012 г. – 48; през 2011 г. – 41.

Новообразуваните досъдебни производства (незабавни, бързи и по общия ред) през 2014г. са 705; през 2013 г. са 663; през 2012 г. са 650; през 2011 г. са 730.

Относителния дял на ДПОР спрямо наблюдаваните ДП е: през 2014 г. – 80,6 %; през 2013 г. – 88,7 %; през 2012 г. – 90,1 %; през 2011 г. – 93,8 %.

Относителния дял на БП спрямо наблюдаваните ДП е: през 2014 г. – 13,70 %; през 2013 г. – 7,03 %; през 2012 г. – 7,2 %; през 2011 г. – 12,6 %.

Относителния дял на НП спрямо наблюдаваните ДП е: през 2014 г. – 5,4 %; през 2013 г. – 6,2 %; през 2012 г. – 3,9 %; през 2011 г. – 2,4 %.

Общия брой решени досъдебни производства са: през 2014 г. – 976, през 2013 г. – 865, през 2012 г. – 1101, през 2011 г. – 1593.

Броя на внесените в съда прокурорски актове са: през 2014 г. – 168, през 2013 г. – 147, през 2012 г. – 198, през 2011 г. – 197.

Внесените в съда обвинителни актове са: през 2014 г. – 72, през 2013 г. – 77, през 2012 г. – 105, през 2011 г. – 118.

Внесените в съда предложения по чл.78а от НК са: през 2014 г. – 21, през 2013 г. – 39, през 2012 г. – 30, през 2011 г. – 26.

Внесените в съда споразумения са: през 2014 г. – 75, през 2013 г. – 31, през 2012 г. – 63, през 2011 г. – 53.

Относителния дял на внесените спрямо решените досъдебни производства е както следва: през 2014 г. - 17,21 %, през 2013 г. – 16,99 %, през 2012 г. – 17,98 % , през 2011 г. – 12,37 %.

Относителния дял на внесените спрямо наблюдаваните досъдебни производства е както следва: през 2014 г. - 14,7 %, през 2013 г. – 14,4 %, през 2012 г. – 15,8 % , през 2011 г. – 11,4 %.

Образуваните в съда дела по внесените прокурорски актове са: през 2014 г. – 169, през 2013 г. – 153, през 2012 г. – 199, през 2011 г. – 202.

Прекратените досъдебни производства са: през 2014 г. – 540, през 2013 г. – 449, през 2012 г. – 640, през 2011 г. – 1087.

От тях прекратени по давност срещу „неизвестен извършител“: през 2014 г. – 244, през 2013 г. – 195, през 2012 г. – 413, през 2011 г. – 822.

Относителния дял на прекратените спрямо решените дела е както следва: 2014 г. – 55,3 %, 2013 г. – 52 %, 2012 г. – 58,12 %, 2011 г. – 68,23 %.

Спрените досъдебни производства са: през 2014 г. – 260, през 2013 г. – 254, през 2012 г. – 254, през 2011 г. – 292.

От тях спрени срещу „неизвестен извършител“: през 2014 г. – 244, през 2013 г. – 246, през 2012 г. – 247, през 2011 г. – 268.

Спрени срещу „известен извършител” в края на годината са: за 2014 г. – 16, за 2013 г. – 18, за 2012 г. – 17, за 2011 г. – 33.

Относителния дял на спрените спрямо решенията е както следва: 2014 г. – 26,6 %, 2013 г. – 29 %, 2012 г. – 23 %, 2011 г. – 18,3 %.

Осъдените и санкциониранията лица с влезли в сила присъди и решения са както следва: през 2014 г. – 177, през 2013 г. – 157, през 2012 г. – 225, през 2011 г. – 236.

Оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди и решения са: през 2014 г. – 2, през 2013 г. – 4, през 2012 г. – 7, през 2011 г. – 6.

Оправдателните присъди са: през 2014 г. – 2, през 2013 г. – 3, през 2012 г. – 5, през 2011 г. – 6, през 2010 г. – 7.

Относителния дял на оправдателните присъди спрямо образуваните дела в съда по внесените прокурорски актове са както следва: през 2014 г. – 1,18 %, през 2013 г. – 1,31 %, през 2012 г. – 2,51, през 2011 г. – 2,97, през 2010 г. – 2,94 %.

Върнатите от съда дела са: през 2014 г. – 3, през 2013 г. – 4, през 2012 г. – 3, през 2011 г. – 5, през 2010 г. – 16.

Относителния дял на върнатите от съда дела спрямо образуваните дела в съда по внесени прокурорски актове е както следва: през 2014 г. – 1,77 %, през 2013 г. – 2,61 %, през 2012 г. – 1,51 %, през 2011 г. – 2,97, през 2010 г. – 6,72 %.

Състояние и тенденции.

Налице е една относителна устойчивост в броя на наблюдаваните преписки и броя на наблюдаваните досъдебни производства, с едно относимо намаление.

Може да се каже, че относителното намаление на регистрираната престъпност през последните години, е довело до относително намаление на наблюдаваните дела и съответно до намаление на внесените в съда прокурорски актове и броя на осъдените и санкциониранията лица, но като цяло до едни устойчиви параметри на наказаната престъпност. Ако се разпрострем и още по – назад в годините, това относително намаление на явната престъпност вероятно се дължи и на постепенното нормализиране на демократичните процеси, изразяващо се в отминаването на времената на «силовите групировки» и появата на нова «сенчеста» престъпност, скрита зад обществени поръчки и парични фондове.

Друга налагаща се тенденция е за намаление в относителния дял на внесените обвинителни актове, за сметка на увеличението на относителния дял на внесените споразумения. Вероятно защото тази законова процедура облекчава работата както на прокуратурата, така и на съда, но не в смисъл да се върви към милосърдно правораздаване, защото прилагането на тази облекчена процедура не е за сметка на наказателната репресия.

Позитивна и трайна е тенденцията за намаляване на оправдателните присъди и на върнатите от съда дела. Защото тези показатели са основни при преценката за ефективността и качеството на работа на прокуратурата и са подложени на непрекъснат институционален мониторинг.

Запазва се положителната тенденцията на намаляване броя на спрените срещу известен извършител дела (макар че техния брой е плаващ, тъй като перманентно се налага да се спират и възобновяват такива дела), което се дължи на приоритетно отношение през последните години към тези дела от страна на прокурорите, а и на по - горестоящите прокуратури, изразяващо се в контрол и проверки на работата по тези дела.

През последните години няма прекратени по давност досъдебни производства срещу известен извършител. Няма разгледани от съда и съответно прекратени досъдебни производства от съда по искане на обвиняемия по реда на чл.368 – чл. 369 от НПК.

Няма дела срещу ПРБ по ЗОДОВ, и съответно осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ. Няма останали неприведени присъди в изпълнение в края на последните две години – 2014 г. и 2013 г.

Няма просрочия в прокурорските произнасяния. Всички преписки и дела се решават в едномесечния срок.

Липсват обаче преписки и досъдебни производства, образувани след самосезиране на прокурор. Кое би трябвало да е недостатък.

Надзора за законност се осъществява от двама прокурори и се състои в извършването на проверки за законосъобразност на дейността на различни институции, съобразно разпорежданията на по – горестоящите, и най - вече на Върховна административна прокуратура, и проверка на актовете на трите общински администрации в района. Недостатъчно активна е дейността по изготвяне на предложения до административните органи на основание чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ. През 2014 г. е изготвено само едно такова предложение, през 2013 г. – няма, през 2012 г. е едно, а през 2011 г. са две. Кое е индичия за недостатъчна задълбоченост при извършването на проверките. Кое пък може да се обясни с това, че тази дейност на прокуратурата се възприема като малко по встрани от основната ѝ функция – да привлича към наказателна отговорност извършилите престъпление и да поддържа обвинението в съда по наказателни дела от общ характер.

По гражданско – съдебния надзор работят двама прокурори, като дейността по него се изразява основно в участието по граждански дела. Преобладаващо участията са по Закона за закрила на детето и Закона за гражданската регистрация. Негативен показател тук е, че през годините няма предявени иски от прокурор по граждански дела. Едва през 2015 г. се появиха два такива иски.

Обмена на информация между полицията и прокуратурата се осъществява по редица направления. Докладните записки относно

станалите произшествия по време на дежурството на дежурните полицаи до Началника на РУП – Велинград, се изготвят в две екземпляра, като единия е за РП – Велинград и се изпращат ежедневно в прокуратурата. Ежедневно се изпращат заповедите за задържане. Постановленията за привличане на обвиняем се представят в прокуратурата в опротивен порядък от разследващите полицаи. При образуване на досъдебно производство от прокурор, постъпва обратна информация от полицията на кой разследващ полицаи е разпределено делото. Прокуратурата се информира и за това, на кой оперативен полицаи се разпределят спрените срещу неизвестен извършител дела. На недостатъчно ниво е размяната на данни при предварителните проверки.

Обем и натовареност.

Броя на прокурорите по щат е 5, а средно списъчния брой на реално работили прокурори през 2014 г. е 2,75, през 2013 г. е 2,25, през 2012 г. е 3,17. Средната натовареност на един прокурор, съобразно броя на реално работилите прокурори през 2014 г. е 1691,3, през 2013 г. е 2048,9, през 2012 г. е 1688,3.

През последните години Районна прокуратура – Велинград е най – натоварената от районните прокуратури в района на ОП – Пазарджик. За сравнение могат да се посочат някои от показателите за прилежащите в Окръжна прокуратура – Пазарджик районни прокуратури:

Броя на наблюдаваните ДП на един прокурор, е както следва:

РП – Велинград: 2014 г. – 414,18; 2013 г. - 454,70; 2012 г. – 392, 56;

РП – Пазарджик: 2014 г. – 292,75; 2013 г. – 294,90; 2012 г. – 341,75;

РП – Пещера: 2014 г. – 241,20; 2013 г. – 220,00; 2012 г. – 242,65;

РП – Панагюрище: 2014 г. – 177,33; 2013 г. – 272.00; 2012 г. – 291,50.

Броя на решените ДП на един прокурор, е както следва:

РП – Велинград: 2014 г. – 354,91; 2013 г. - 384,40; 2012 г. – 347, 76;

РП – Пазарджик: 2014 г. – 259,08; 2013 г. – 260,80; 2012 г. – 304,83;

РП – Пещера: 2014 г. – 215,45; 2013 г. – 198,70; 2012 г. – 219,85;

РП – Панагюрище: 2014 г. – 155,00; 2013 г. – 233.00; 2012 г. – 260,00.

Броя на внесените в съда ДП на един прокурор, е както следва:

РП – Велинград: 2014 г. – 61,09; 2013 г. - 65,33; 2012 г. – 62,46;

РП – Пазарджик: 2014 г. – 55,58; 2013 г. – 55,69; 2012 г. – 57,67;

РП – Пещера: 2014 г. – 54,07; 2013 г. – 43,67; 2012 г. – 43,75;

РП – Панагюрище: 2014 г. – 30,33; 2013 г. – 52.00; 2012 г. – 59,00.

Районна прокуратура - Велинград се очертава и като една от най – натоварените прокуратури и в апелативния район, но разбира се, това се дължи на кадровата необезпеченост през годините. Ако всички щатни бройки за прокурор се запълнят, натовареността ще се сведе до едни оптимални показатели.

Щатна численост и кадрова обезпеченост.

Проблем през последните години е недоброто кадрово обезпечение, като в РП – Велинград положението в тази насока е било най – тежко от окръга. От доста години в РП – Велинград се работи при незапълнен щат. А от месец ноември 2012 г. до месец април 2014 г., при щат от 5 прокурора, реално са работили двама. От 07.04.2014 г. е встъпил в длъжност още един прокурор след конкурс за първоначално назначаване. Една от бройките е във висящо положение. Една щатна бройка за прокурор остава незаета. Тя остава незаета, защото последните няколко пъти се обявява на вътрешен конкурс, но при вътрешните конкурси няма кандидати, поради което би следвало да се помисли за някаква промяна при провеждането на конкурсите за районно равнище, но този проблем не може да се реши на местно ниво.

По щат служителите са 8. Съотношението на магистрати и служители е 1,6. Щата на служителите е оптимален и достатъчен за нормалното функциониране на дейността. Освобождаваните длъжности за служители се заемат своевременно чрез провеждането на конкурси по надлежния ред.

Материална и функционална осигуреност.

Проблем във връзка със сградния фонд в РП – Велинград няма. Прокурорите работят при добри битови условия, с възможност за самостоятелен кабинет за всеки един от тях. Достатъчно просторни са и помещенията за администрацията.

РП – Велинград се разпростира на цял етаж от сграда публична общинска собственост с площ 310 кв.м., даден за безвъзмездно ползване от Общински съвет – Велинград с решение № 247/28.10.2010 г. Този общински имот РП – Велинград ползва от 1992 г., но не целия от началото. Неотдавна се извърши ремонт, при който помещенията бяха обновени и мебелирани. Беше изградена и кабинка за „Охрана”. РП – Велинград разполага и с лек автомобил. Условията за работа са добри.

Работи се със сравнително нова компютърна и офис техника. Работи се с инсталираните и одобрени за служебно ползване програми. От 2007 г. е въведено случайното разпределение, чрез програмния продукт „Law Choice”. Разполагаме и с програмен продукт „Омекс” – работни заплати и счетоводна програма „Бизнес процесор – konto 66”. Интернетата е добър.

III. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Районна прокуратура – Велинград.

По горе бяха очертани някои положителни тенденции и някои не толкова положителни, но освен тях, може да се добави и следното.

Работата в РП - Велинград е добре организирана и е с атмосфера на колегиални и коректни отношения, което се дължи на всички районни прокурори, които са имали честта да бъдат административни ръководители на Районна прокуратура – Велинград през тези години, като всеки от тях е допринесъл с нещо за подобряване организацията на работата и за създаването на добре сработен колектив. Това е достижение.

За съблюдаване срочността на предварителните проверки, наблюдаващите прокурори съществено се подпомагат от натоварените да следят сроковете служители. А качеството на проверките се осигурява и чрез докладването им от органите на които са възложени и съгласуването им с наблюдаващите прокурори.

Следва да се отбележи че с отпадането на Инструкцията за провеждане на предварителни проверки (изх.№ 89/10.03.2011 г. на ПРБ, отменена с Инструкция № И-208/11.02.2014 г. на Главния прокурор на РБ и регламентирането на провеждането на предварителните проверки с Разпореждане АП № 14/07.03.2014 г. на Апелативния прокурор на АП - Пловдив) работата по предварителните проверки се нормализира в едни по приемливи и познати рамки.

По делата срещу непълнолетни се работи приоритетно. Броя на досъдебните производства за престъпления извършени от непълнолетни през годините е намалял. През 2014 г. тези дела са 15, през 2013 г. – 12, през 2012 г. – 24, през 2011 г. – 29. Тоест, за четири години са намалели с 48,28 %. Което може да се обясни със съвместната работа на РП – Велинград с местните комисии за БППМН и с Детска педагогическа стая. Със законодателното преразпределение през юни 2015 г. на част от делата срещу непълнолетни на следователите, ще се подобри още повече работата по тези дела.

Периодично се изискват спрените дела срещу неизвестен извършител, по които е изтекла давността, и се приключват с прокурорски акт.

Редовно и ползотворно е ежемесечното участие на прокурор в пробационните съвети.

Отдавнашна практика е наблюдаващите прокурори да си наблюдават делата от образуването им до приключването им с първоинстанционната присъда в съда.

...

Доста има да се желае в работата срещу незаконното разпространение и държане на наркотични вещества. Вярно е че престъпленията свързани с разпространение на наркотични вещества са подсъдни на окръжна прокуратура, но проблема е общ, защото е недостатъчно активна дейността на органите на МВР срещу наркоразпространението (през 2014 г. са внесени само 6 обвинителни акта за разпространение на наркотици) и показателите за този вид престъпления се дължат на делата за притежание на наркотици, и то за собствена консумация.

Но не само това. И в РП – Велинград, всички образувани дела по чл.354а, ал.3 от НК – за държане на наркотични вещества (19 на брой през 2014 г.), са решени по чл.354а, ал.5 от НК – маловажни случаи. Тоест, отчита се дейност с дребни количества за лична употреба, а работата срещу наркоразпространителите не е на необходимото ниво и не дава резултати. А не бива да превръщаме наркоманите априори в престъпници. Но вече в съдебния район има и оправдателни съдебни решения за минимални количества, поради малозначителност на деянието по смисъла на чл.9, ал.2 от НК.

Подобно негативно е и състоянието с престъпленията свързани с престъпните посегателства в горския фонд. Преобладаващо се образуват досъдебни производства за деяния, представляващи административни нарушения. Това води до необоснована и допълнителна натовареност, до необосновани разходи (примерно дървения материал е на стойност 8 лева, а възнаграждението на вещото лице за експертизата е 65 лева), но най – основното е, че и тук се хващат дребните нарушители, а същинските престъпни посегателства остават нерегистрирани и съответно ненаказани. Като причините за това са комплексни. (Например, на контролните горските пунктове, ту се махат камерите, ту се слагат.) Показателно за тази тревожна тенденция е отношението на броя на образуваните досъдебни производства за тези престъпления (по чл.235 от НК) спрямо внесените в съда такива досъдебни производства: през 2011 г. новообразувани ДП по чл.235 от НК са 34, а внесените в съда ДП са 10; през 2012 г. новообразуваните ДП са 40, а внесените в съда са 8, през 2013 г. новообразуваните ДП са 19, а внесените в съда са 2; през 2014 г. новообразуваните са 60, а внесените в съда са 4.

Недостатъчно активна е дейността на прокурорите по изготвянето на искания до съда по чл.72 от НПК – за вземане на мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата. През 2014 г. е изготвено едно такова искане, през 2013 г. – няма, през 2012 г. е едно, през 2011 г. – няма.

Следва да се разшири обхвата на взаимната информация между полицията и прокуратурата.

IV. Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

Утвърждаване на една още по – ефективно работеща прокуратура, ориентирана към публичност и прозрачност, с толерантна работна среда и осигуряване на възможност за още по – добро сътрудничество с другите правораздавателни и правоохранителни органи.

При постъпване на жалба в прокуратурата, да се създаде инструктивен едномесечен срок за възлагане на предварителна проверка, а не да се чака

общоприетия (и законов и инструктивен) едномесечен срок за произнасяне, тъй като примерно, ако се изчака един месец от подаването на жалбата до възлагането на проверката, и същата се извърши в минимален едномесечен срок, а след това се изчака още един месец за произнасяне, стават минимум три месеца, а има случаи, в които след толкова време, произнасянето от страна на прокуратурата губи своята актуалност. Друг е въпроса, дали в редица такива случаи, изобщо е трябвало да сезира прокуратурата.

В работата по проверките, извършвани от полицейските органи да се създаде организация, след възлагане на предварителна проверка от прокурор, в прокуратурата да постъпва уведомително писмо с обратна информация за служителя на който е възложена, а при започване на проверката в РУП – Велинград да постъпва информация за лицето подало сигнала, лицето срещу което се води, за какво престъпление и на кой служител е възложена. Такава добра практика вече е въведена през миналата година в РП – Пещера - традиционния отличник в окръга. Особено при започване на проверката в полицията, е необходима такава информация, защото често хората „за всеки случай” подават едновременно жалби и в полицията и в прокуратурата, и така първоначално започват да се „въртят” две проверки за един и същи случай.

Във връзка с подобряване работата срещу престъпните посегателства в горския фонд, да се възроди практиката в плана за работата по основните надзори на РП – Велинград, по линия на надзора за законност, да залегнат контролни проверки за законосъобразността на дейността на държавните горски и ловни стопанства в района, като обхвата на проверките да включва не само административно – наказателната им дейност, но и дейността по добиване на дървен материал: провеждането на различните конкурси и търгове по отдаването на обекти за сеч и извоз на дървесина, за продажба и за възмездно ползване чрез продажба на прогнозни количества дървесина и т.н., до приключването на отдадения за ползване обект. Разбира се, за постигане на резултати в тази насока са необходими съвместните усилия и воля на множество институции. В полза биха могли да бъдат дори само идеи и на такива институции, които нямат пряко отношение към борбата с престъпността. Примерно, община Велинград през месец март 2015 г. прие План за развитие на горите на територията на общината, в който са изложени редица искания насочени към промяна на нормативната уредба за горите, свързана с промени в организирането и провеждането на дейностите в горите, като например да се ограничи достъпа и дърводобива от физически и юридически лица без лиценз за работа в горите, което ще намали нерегламентираните сечи и незаконни действия в горите, или доставката на дървата да се осъществява от лицензирани дърводобивни фирми, от търговци и от складове и борси, което ще намали корупционния натиск в сектора, а процесите ще се

регламентират и документируют, което ще повиши възможността за ефективен контрол от страна на всички контролни служби в страната. Да се възстановят също така съвместните проверки на прокуратурата, полицията и представители на горските стопанства в дървообработващите предприятия.

Активизиране на оперативната работа в РУП – Велинград относно престъпността свързана с наркотици, като за това на общи срещи с ръководството на полицейското управление ще следва да се обсъдят планове и стратегия в тази насока.

Минимализиране на оправдателните присъди. Основното е анализиране и обсъждане на причините, като през годините се търсят най – ефикасните методи за това. Както и непрекъснатата информираност на наблюдаващия прокурор за действията на разследващия орган и контрол по тяхното изпълнение. Разбира се, че не може без обективни критерии, но може би не трябва да се абсолютизира прекалено отрицателния критерии „оправдателни присъди“ защото той се имплицира в съзнанието на прокурорите, и наред със своето положително въздействие, донякъде има и негативно влияние, защото при „колебливите“ дела, при които доказателствата са „на кантар“, дори за обществено значими престъпления, везните се накланят към прекратяване, пред „страха“ от оправдателна присъда.

Намаляване на върнатите от съда дела. И тук е нужен анализ и коментар основно на обективните причини, защото понякога субективните причини са без коментар. Вярно е, че субективните и обективните причини винаги са преплетени, и обективните се пречупват през призмата на субективното, но видимите обективни критерий следва да са водещи, и в тази насока да се търсят най – подходящите методи, включително и лично самоусъвършенстване – в писането на прокурорските актовете, в анализа на доказателствата по делото. А с изменението на чл.288 от НПК със ЗИДНПК в ДВ.бр.42 от 9 юни 2015 г. би трябвало да се стесни влиянието на субективния фактор в причините за връщането на делата, което да запази положителната тенденция за намаляване на върнатите от съда дела и свеждане на техния брой до минимум.

С оглед промяна в положителна посока на негативната тенденция за непълноценно използвания капацитет на следователите, които са с голям опит, но с малка натовареност, основните причини за което не са толкова персонални и организационни, а законодателни, е възлагане на по – голям брой дела на следователите на основание чл.194, ал.1, т.4 от НПК по инициатива на наблюдаващите прокурори, но все пак след една обективна преценка на фактическата и правна сложност на делото, което в известна степен ще доведе до по – ниска натовареност на разследващите полицаи, което пък би трябвало да доведе съответно до по – качествено разследване, и в крайна сметка до по – равномерно разпределение на делата сред

разследващите органи. Като след измененията на чл.194 от НПК със ЗИДНПК в ДВ.бр.42 от 9 юни 2015 г. се очаква тази негативна тенденция постепенно вече да не съществува като такава.

Да се активизира работата на прокурорите по образуването на преписки и дела след самосезиране. В тази връзка може да се определи прокурор, подпомаган от служител, които да следят за публикации в електронните медии и в националния и местен печат, касаещи района и съдържащи законови предпоставки и условия за образуване на преписки и досъдебни производства. А не да се заема пасивната позиция на изчакване да бъдем сезирани от съответните институции или от бдителни граждани.

Едва ли би могло да се мисли РП – Велинград да си има собствен говорител, дори след съгласуване на такава необходимост с Окръжния прокурор, съгласно т.ІІ.10. от Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ, но може да се регламентира по - бърза комуникация между полицията и прокуратурата при регистриране на евентуално обществено интересни престъпни деяния, защото често медийния интерес изпреварва достигането на информацията до говорителя на Окръжна прокуратура (а понякога дори изпреварва информацията и до наблюдаващия прокурор), и в редица такива случаи говорителя препраща медиите към наблюдаващия прокурор.

Въпреки унифицираното съдържание на сайта на ОП – Пазарджик, да се предостави по – голяма възможност и на районните прокуратури за допълване с информация специфична за тяхната дейност, като освен информация за преписките и делата, да се разшири разяснителната информация за функциите и компетенциите на прокуратурата (защото не за всичко прокуратурата е компетентния орган), с оглед формирането на един по – положителен облик за прокуратурата в общественото мнение.

Провеждането на ежемесечни срещи на разследващите полицаи и прокурорите за разрешаване на възникналите проблеми и взаимно теоретично и практическо усъвършенстване.

Съкращаване продължителността на разследването. В тази връзка: докладване на делата от разследващите полицаи на всеки месец от разследването; контрол над предложенията на разследващите полицаи за удължаване на срока - същите да бъдат обосновани и мотивирани, и с информация за извършените до момента действия по разследването.

Стриктно съблюдаване на принципа на случайното разпределение на преписките и делата, в съчетание с правилата за измерване на индивидуалната натовареност.

Провеждане на прозрачни и обективни конкурси за първоначално назначаване на служители, с предварително оповестени ясни условия и правила, осигуряващи реално състезателното начало.

Обучителни мероприятия за служителите, както и взаимно обучение, с оглед нуждата от взаимозаменяемост и съвместяване на задълженията

когато това се налага - при ползване на отпуски и болнични, за осигуряване на непрекъснато работно време за работа с граждани.

Обективно и безпристрастно атестиране на служителите, отразяващо реалната оценка на тяхното равнище на професионална квалификация и осигуряващо възможност за справедливо и заслужено израстване в ранг.

Освен участието в граждански дела по Гражданско – съдебния надзор, и по активна работа по инициране на граждански дела чрез завеждане на искове от прокурора, там където е предвидено в закона, при констатиране на необходимост за това и при бездействие на съответните институции, чието задължение е това.

Намаляване броя на инстанционно отменените прокурорски актове.

По добро и ефективно взаимодействие с контролните органи, при осъществяване на надзора за законност, в защита на обществения интерес и правата на гражданите.

Надграждане на добрите постижения. Формиране на един по – морален облик на прокуратурата, повишаващ общественото доверие в нея. Утвърждаване на независима и ръководеща се от върховенството на закона прокуратура, работеща под засилен обществен контрол, но същевременно неподдаваща се на „злокачествен” външен натиск.

20.06.2015 г.
гр.Велинград

С уважение:
(Асен Палавеев)

