

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 34  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 17 юни 2015 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**


**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**28. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Диана Николаева Маркова** - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП“.

**28.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Диана Николаева Маркова** - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала  
Адм. секретар: /П/   
М. Гуркова  
РИ/

ЧАСТ I

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ДИАНА НИКОЛАЕВА МАРКОВА</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	диплома № 004505/1999г. ВТУ ” Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	№ 4097/25.01.2000г.
Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник административен ръководител – заместник районен прокурор на РП - Плевен
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	-01.02.1999г. – 01.02.2000г. – съд. кандидат в ОС - Плевен -15.06.2000г.- 01.04.2006г. – Следовател в ОСС гр. Плевен -01.04.2006г. –18.01.2013г. прокурор в РП – Плевен -18.01.2013г. – Заместник административен ръководител – заместник районен прокурор на РП - Плевен
Допълнителни квалификации и специализации	-
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит към 14.04.2003 г. по закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Повишен в ранг „Прокурор в АП” с решение по протокол № 26/21.07.2011г. на ВСС – София
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 26/21.07.2011г. на ВСС гр. София- определя комплексна оценка „ Много добра”
Период на атестацията:	01.03.2011г. – 01.03.2015г.

## Част II

### Становище на административния ръководител по чл. 30 ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Плевен
Административен ръководител	Владимир Валентинов Николов
<p>Становище:</p> <p>Г-жа Диана Николаева Маркова е завършила висше юридическо образование в Юридическия факултет на „Свети, свети Кирил и Методий“ град Велико Търново, със специалност „право“ през 1998 година и е правоспособен юрист от 2000 година.</p> <p>С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22 от заседание, проведено на 14.06.2000 година, г-жа Маркова е назначена на длъжност „Следовател“ в Окръжна следствена служба– Плевен с месторабота Териториално отделение град Плевен.</p> <p>С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5 от заседание, проведено на 25.01.2006 година, г-жа Диана Николаева Маркова е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура град Плевен с ранг „Прокурор в ОП“, като е встъпила в изпълнение на длъжността на 01.04.2006 година.</p> <p>С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №1 от заседание, проведено на 10.01.2013 година, прокурор Диана Маркова е преназначена на длъжност „Заместник на Административния ръководител – Заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура град Плевен.</p> <p>Към настоящия момент прокурор Диана Николаева Маркова има четиринадесет години магистратски стаж, както и ранг „Прокурор в Апелативна прокуратура“.</p> <p>С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26 от заседание, проведено на 21.07.2011 година, прокурор Маркова е атестирана, като ѝ е определена комплексна оценка „Много добра“.</p> <p>При изпълнение на задълженията си Зам.районен прокурор Диана Маркова се справя с голям обем работа. Съобразно принципа за случайно разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура град Плевен на г-жа Маркова се възлагат преписки и дела от I-ва група, или т.н "общ надзор", както и преписки от II група или „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“.</p> <p>Съгласно заповед на Административния ръководител на Районна прокуратура град Плевен, считано от 2008 година до настоящия момент Зам.районен прокурор Маркова извършва анализ на дейността на прокуратурата, свързан с причините за връщане на делата от съда и постановяване на оправдателни присъди.</p> <p>През периода 2007 година- 2010 година е говорител на Окръжна прокуратура град Плевен и Районна прокуратура град Плевен.</p> <p>Зам.районен прокурор Диана Маркова участва активно в провежданите от Районна прокуратура град Плевен обучения на полицейските органи и разследващите полицаи от ОД на МВР- Плевен, както и в обученията на ученици от различни училища от град Плевен.</p> <p>Зам.районен прокурор Маркова е определена за „прокурор - наставник“ на младши прокурор в Районна прокуратура – Плевен, за което е сключен договор с НИП гр. София от 03.07.2014 г.</p> <p>Г-жа Маркова се е доказала като първокласен юрист и се произнася с отлично мотивирани актове. Отличава се, както със задълбочена теоретична подготовка, така и с огромен практически опит и умения. Винаги изпълнява задълженията си професионално, коректно и отговорно. Проявява се като аналитичен, обективен и принципен прокурор. Винаги подхожда с инициатива и желание в работата. Отличава се с висок морал, изпълнителност и всеотдайност, като притежава отлични</p>	

комуникативни и организационни качества. Умее да работи в екип, както и да ръководи и мотивира околните. В прокурорската си дейност е била наблюдаващ прокурор по редица дела с фактическа и правна сложност, както и по такива със значителен обществен интерес. В своята кариера е изпълнявала и функциите на следовател, което ѝ помага в практическата работа и допринася за отличното ѝ взаимодействие и комуникация с разследващите органи.

Спазва стриктно Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите.

Считам, че Зам.районен прокурор Диана Маркова притежава висока мотивация за работа в съдебната система като прокурор и със своите качества, опит и принос, спомага съществено за добрата организация на работата и за повишаване капацитета и ефективността на Районна прокуратура град Плевен.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР – ВЛАДИМИР НИКОЛОВ

Подпис:

(административен ръководител)



### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

#### Проверени дела:

Преписки приключили с отказ да се образува ДП: В-2622/2013; В-2944/2011; В-4571/2014г.; В-5225/2013; В-5725/2012г.; В-853/2015г.; В-983/2011; В-2350/2014; В-4953/2013; В-5328/2013г.

Преписки приключили с отменени откази да се образуват ДП: В-4688/2011; В-3681/2009; В-7253/2011; В-6831/2011; В-104/2014; В-6293/2013

Преписки по надзора „Изпълнение на наказанията” – Р-6/2014; ДР-205/2011; Р-273/2011; Р-53/2015; Р-7/2014; Р-592/2013; Р-393/2014; Р-713/2014; Р-237/2014; Р-722/2014.

ДП приключили с обвинителен акт: Д-3159/2009; Д-1803/2012г.; Д-1438/2014; Д-929/2013; Д-385/2013; Д-2556/2012; Д-746/2012; Д-940/2013; Д-635/2011; Д-2542/2010; Д-2792/2014; Д-150/2014.

ДП приключили със споразумения: Д-377/2015; Б-114/2013; Д-1821/2012; Б-31/2014; Д-2841/2013; Д-524/2012; Д-1546/2014; Д-366/2012; Д-425/2014; Н-48/2014г.

ДП приключили с предложения по чл.78а от НК: Н-156/2013; Д-1558/2012; Д-1626/2013; Д-2724/2013; Д-1764/2013; Б-282/2013; Б-162/2013; Д-974/2014; Б-30/2013; Д-841/2011.

ДП приключили с постановление за прекратяване: Д-292/2011; Д-712/2012; Д-1168/2013; Д-1742/2013; Д-2259/2012; Д-2572/2010; Д-2509/2013; Д-60/2014; Д-2415/2013; Д-204/2013.

Върнати от съд дела за доразследване: Д-1995/2010; Д-31/2011; Д-2557/2010; Д-1150/2013; Д-1248/2013; Д-1641/2013; Д-1170/2013; Д-29041/2008;

Влезли в сила оправдателни присъди: ПД-666/2010; ПД-323/2011; ПД-85/2012г.

#### Посетени съдебни заседания:

Членовете на помощната атестационна комисия от ОП-Плевен имат преки впечатления от работата на атестиращия прокурор по прокурорски преписки и наказателни дела при осъществяване на инстанционен контрол върху актове на РП-Плевен.

Във връзка с атестирането бе извършено проучване и запознаване с материалите по НОХД №554/2015, НОХД №233/2015, НОХД №616/2015г. НОХД 104/2015; НОХД 602/2015г. чрез проверка в деловодството на РС-Плевен, както и други съдебни дела, проведени с участието на атестиращия прокурор и описани в настоящия единен формуляр.

#### Събеседвания:

Председателят на РС-Плевен г-жа Даниела Дилова, сподели отлични впечатления от работата на атестиращия прокурор. Прокурор Диана Маркова винаги се подготвя предварително за съдебните заседания с нейно участие, демонстрира отлично познаване на фактологията и актуалното законодателство, заема активна позиция по съответните съдебни процеси, винаги е съсредоточена върху конкретната работа и действия, поддържа отлична комуникативност, любезна и етична в своите взаимоотношения с останалите магистрати и участници в съдебните процеси.

Според Началника на отдел „Досъдебно производство” в ОД на МВР-Плевен, главен разследващ полицай Нанка Рачева, прокурор Маркова от РП-Плевен подхожда винаги с необходимите сериозност и задълбоченост по наблюдаваните досъдебни производства, опитва се своевременно и качествено да разрешава възникналите проблеми в хода на делата, умее да взема правилни решения, ползва се с авторитет сред служителите на МВР, а даваните от нея указания по разследванията са винаги конкретни и съобразени с предметите на разследване.

Проведено бе събеседване и с атестиращия прокурор.

*Достоверна писмена информация:*

- Годишни доклади за работата на РП-Плевен;
- Становище на административния ръководител на РП-Плевен;
- Част IV, т.1, 2, 3 от ЕФ;
- Официална справка на РП-Плевен за дейността на атестирания магистрат;
- Данни за натовареността на Районна прокуратура гр.Плевен;
- Становище на комисията по професионална етика при РП-Плевен;
- Данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията, заповеди на административни ръководители, относими към дейността на атестирания прокурор;
- Доклади от комплексни и тематични ревизии и проверки на районната прокуратура.

**Част IV**  
**Прокурори**

1	Брой и вид на преписките и делата							
	преписки	Наказателни дела		Административни преписки и дела		Граждански и дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност
		от общ характер	от частен характер					
				0	0	0	0	0
2011	366	227						
2012	361	275						
2013	403	233						
2014	252	146						
2015	56	52						
Общо	1438	933						

1.1. Общ брой възложени преписки:

1.2. Предмет и решения по преписките и делата

годи на	Обвигителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
2011	22	13	2	173	102	88	7	35	73		
2012	42	15	7	174	126	85	20	37	154		
2013	33	14	14	150	85	87	41	38	158		
2014	27	14	3	132	17	85	20	36	154		
2015	1	5	0	20	20	26	1	3	54		
	125	61	26	649	350	371	89	149	593		

1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 0

1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 0

1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0

**Констатации:**

- Обвинителните актове са изготвени много добре по отношение на излаганата фактическа обстановка, относно посочване на всички факти и обстоятелства, характеризиращи повдигнатото обвинение, с отделни изключения.
- Изготвените споразумения не противоречат на морала и закона. Всички са одобрени от съда.
- Бързите и незабавни полицейски производства са приключени в законоустановения срок с мотивирани прокурорски актове;
  - По време на дежурствата прокурор Маркова съвместно е изпълнявала задълженията си, като е оказвала необходимото съдействие на разследващите органи;
  - Постановленията за спиране и прекратяване на наказателните производства са правилни и добре мотивирани. Прокурор Маркова стриктно е спазвала чл.243 и чл.244 от НПК за уведомяване на пострадалите, техните наследници и обвиняемите лица.
- Получените за изпълнение присъди се привеждат в изпълнение своевременно.

2	Спазване на сроковете							
	2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
2011	19	347	335				31	
2012	31	330	346				15	
2013	15	388	367				36	
2014	36	216	243				9	
2015	9	47	45				11	

	110	1328	1336	0	0	0	102
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	593						

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2011	13	13			Чл.213 от НПК				
2012	11	7	4		Чл.213 от НПК				
2013	6	5	1		Чл.213 от НПК				
2014	8	5	3		Чл.213 от НПК				
2015	1	1							
Общо:	39	31	8						
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	4	3	1		Чл.244, ал.5 от НПК	Чл.249 от НПК -1			
2012	4	3	1		Чл.243, ал.5 т.3 от НПК	Чл.334 от НПК-1; Чл.348, ал.1 т.2 от НПК -1			Чл.304 от НПК -2 бр.
2013	4	2	2		Чл.243, ал.5 т.3 от НПК	Чл.335 от НПК -1		1	Чл.304 от НПК-1 бр.
2014	3	1	2		Чл.243, ал.5 т.3 от НПК	Чл.335 от НПК -1 чл.288 от НПК-3бр.; чл.382, ал.7 от НПК-1			
2015	2	2				Чл.335 от НПК-1 бр.; чл.382, ал.5 от НПК-1			
Общо:	17	11	6			11		1	3

Констатации:

- основанията за връщане – за целия период: на осн. чл.335 НПК - 3 бр.; чл.249 от НПК – 1 бр.; чл.334 – 1 бр.; чл.348 ал.1 т.2 от НПК- 1 бр.; чл.288 от НПК – 3 бр.; чл.382 ал.7 от НПК – 1 бр.; чл.382 ал.5 от НПК-1 бр.
- основанията за неуважаване на протестите - чл.318 ал.1, ал.2 вр. счл.337 ал.2 т.1 и т.2 от НПК – 1 бр.;
- основанията за оправдателни присъди - чл.304 от НПК – 3 бр.



**Проверените на случаен принцип върнати от съда за доразследване дела са както следва:**

1. **Д-1170/2013г.** – внесено е споразумение в РС-Плевен по отношение на Малина Жекова Георгиева за престъпление по чл.234 ал.2 вр. ал.1 от НК. С определение №69/13.01.2014г. на РС-Плевен по НОХД 180/2014г., РС-Плевен е прекратил производството и го е върнал на РП-Плевен поради недостатъчна ясна процесуална легитимация по делото касаеща процесуалното представителство на подсъдимото лице и легитимността на назначения защитник. Следвало е да бъде изяснено кой от двамата служебни защитници следва да защитава правата и законните интереси на подсъдимата Малина Георгиева. Извършени са нови процесуално-следствени действия от прокурор Д.Маркова. С постановление от 02.04.2015г. на РП-Плевен наказателното производство №1170/2013г. е прекратено по отношение на подсъдимата Малина Жекова Георгиева.
2. **Д-31/2011г.** – внесен е обвинителен акт в РС-Плевен срещу Пламен Борисов Донков за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 и т.6 от НК. С разпореждане от 26.04.2012г. по НОХД 1103/2012г. РС-Плевен е прекратил съдебното производство на основание чл.249 ал.1 вр. чл.248 ал.2 т.3 от НПК спрямо подсъдимия Донков от гр.Плевен за допуснати в досъдебното производство съществени нарушения на процесуални правила – а именно, противоречие между мотивите и диспозитива на обвинителния акт, неяснота за какво точно е обвинен Пламен Донков, коя дата касае обвинението и какви са точно параметрите му. Прокурор Маркова е пунала частен протест до ОС-Плевен на 02.05.2012г. Протеста не е уважен от ОС-Плевен. След като са изпълнени указанията на РС-Плевен, е сключено споразумение с обв. Пламен Донков на 26.06.2012г. като му е наложено наказание пробация.
3. **Д-2557/2010г.** – внесен е обвинителен акт в РС-Плевен на 08.11.2013г. срещу Цветан Александров Николов от с. Дисевица обл.Плевен по чл.343 ал.1 б. „а” вр. чл.342 ал.1 от НК. С присъда на РС-Плевен по НОХД 1375/2012г. от 14.02.2013г. лицето е признато за виновно и му е наложено наказание „пробация” за срок от 8 месеца. По подадена жалба от осъдения ОС-Плевен е образувала ВНОХД 152/2013г. и с решение №113/10.05.2013г. съдът поради допуснати процесуални нарушения при изготвянето на обвинителния акт е отменил присъдата и върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснатото процесуално нарушение отнасящо се до непосочване в обвинителния акт защо прокурорът се е позовал при изграждане на обвинителната си теза на една от общо трите назначени съдебни авто-технически експертизи, както и защо прокурорът е посочил в обвинителния акт, че ПТП-то е станало на кръстовище, при липса на маркировка за това. На 08.11.2013г. е изготвен и внесен нов обвинителен акт, по който е постановена осъдителна присъда на 11.12.2013г., потвърдена от ОС-Плевен и влязла в законна сила.
4. **Д-1248/2013г.** – внесен е обвинителен акт в РС-Плевен на 09.07.2014г. срещу Себетин Сонев Александров от с.Ставерци обл.Плевен по чл.195 ал.1 т.3 предл.1, т.7 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.28 ал.1 от НК. С определение от 08.09.2014г. съдът е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато процесуално нарушение изразяващо се в това, че материалите по делото не са предявени на Себетин Александров, без изрично той да е изразил нежелание за това.
5. **Д-1150/2013г.** – внесен е обвинителен акт в РС-Плевен на 17.03.2014г. срещу Върбан Станев Маринов от гр.Долни Дъбник обл.Плевен по чл.343 ал.1 б. „б” вр. чл.342 ал.1 от НК. С присъда на РС-Плевен по НОХД 686/2014г. от 23.06.2013г. лицето е признато за виновно и му е наложено наказание „пробация” за срок от 1 година. По подадена жалба от осъдения, ОС-Плевен е образувала ВНОХД 650/2014г. и с решение от 30.09.2014 г. по ВНОХД №650/2014 г. съдът е отменил постановената осъдителна присъда и е върнал делото на прокурора, като е констатирал, че при изготвяне на обвинителния акт е допуснато процесуално нарушение. Съдът е посочил, че обвинението е неконкретизирано, тъй като описаното в обстоятелствената част на обвинителния акт деяние извършено от подсъдимия Маринов не кореспондира изцяло с посочените в


обвинението текстове на ЗДвП, които същият е нарушил. На 16.04.2015г. е изготвен и внесен в РС-Плевен нов обвинителен акт срещу Върбан Маринов.

**Проверените оправдателни присъди на атестирания прокурор са както следва:**

1. Д-366/2010г. – ПД-666/2010г. по описа на РП-Плевен е внесен обвинителен акт в РС-Плевен на 26.08.2010г. срещу Красимир Манолов Първанов по чл.131а вр. чл.129 ал.2 вр. чл.29 ал.1 б. „а” от НК. Съдът с присъда №181/21.05.2012г. по НОХД 2732/2010г. е признал подсъдимия за виновен в извършеното престъпление и му е наложил наказание лишаване от свобода за срок от 3 години при първоначален строг режим. С решение №96/24.04.2013г. ОС-Плевен по образувано въз основа на жалба на подсъдимия ВНОХД 494/2012г. е отменил първоинстанционната присъда и е признал подсъдимия Красимир Първанов за невинен. В хода на въззивното производство са били допуснати и назначени допълнителни съдебно-медицински експертизи, които са установили, че причиненото травматично увреждане на пострадалия по делото съставлява лека телесна повреда по смисъла на НК, а не средна, каквото е било становището по първоначалната съдебно-медицинска експертиза, което води до несъставомерност на деянието.

2. Д-68/2012г. – ПД-85/2012г. по описа на РП-Плевен е внесен обвинителен акт в РС-Плевен на 31.01.2012г. срещу Стефан Колев Панайотов по чл.343в ал.2 вр. ал.1 от НК. Съдът с присъда №55/15.02.2012г. по НОХД 321/2012г. е признал подсъдимия за невинен в извършеното престъпление, като е приел, че същият е неспособен водач, поради отнето свидетелство с наложена административна мярка, която прави деянието съставомерно по чл.343в ал.1 от НК. Явилият се в съдебно заседание прокурор при установяване на горното обстоятелство, не се е възползвал от процесуалната възможност на основание чл.287 от НПК да измени обвинението.

3. Д-3307/2007г. – ПД-323/2011г. по описа на РП-Плевен, е внесен обвинителен акт в РС-Плевен на 18.05.2011г. срещу Любомир Костадинов Петров от гр.Плевен по чл.209 от НК. Съдът с присъда №417/02.12.2011г. по НОХД 3137221/2011г. е признал подсъдимия за невинен в извършеното престъпление, като е приел, че не са доказани по безспорен начин активните действия от страна на подсъдимия, чрез които е въведено в заблуждение друго лице.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Прокурор Диана Маркова е запозната с данните посочени в част IV от формуляра. Замовната съм с касей IV от формуляра. 

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Актовете на атестираният магистрат са много добре обосновани и постановени въз основа на обективен анализ на доказателствата. Правните изводи се основават на закона и установените факти по преписките и делата.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Не се установиха данни за извършвани проверки на инспектората към ВСС по отношение на атестирания магистрат.

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Съгласно Заповед №РД-10-36/22.11.2011г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен за цялостен принос през календарната 2011г. за дейността на Прокуратурата на РБългария на атестирания прокурор е изплатено ДМС.</p> <p>Съгласно Заповед №РД-10-50/14.12.2013г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на ОП-Плевен за цялостен принос през календарната 2013г. за дейността на Прокуратурата на РБългария на атестирания прокурор е изплатено ДМС.</p> <p>Съгласно Заповед №РД-15-70/15.12.2014г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на ОП-Плевен за цялостен принос през календарната 2014г. за дейността на Прокуратурата на РБългария на атестирания прокурор е изплатено ДМС.</p>
-------	--

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В периода на настоящото атестиране (01.03.2011г. – 01.03.2015г.) магистратът няма наложени наказания.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Липсват данни в Комисията по професионална етика при ОП-Плевен за неетични или неморални прояви на атестирания прокурор, предвид стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2011	1335	1397	1009	95.6%	132.3%
	2012	1482	1582.1	1138.8	93.7%	130.2%
	2013	1225	1287.1	1085.6	95.2%	112.8%
	2014	832			93,1%	
	2015					

### Забележка:

През атестирания период прокурор Д.Маркова, съгласно ежегодни заповеди на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен (актуална към момента Заповед №РД-10-04/2014г.), е отговаряла за дейността на „Наказателно съдебния надзор” и в тази връзка е изготвила аналитичните доклади на РП-Плевен за прекратени и върнати от съда дела и оправдателни присъди.

Съгласно Договор №180/03.07.2014г. между НИП и прокурор Д.Маркова, последната е определена за прокурор-наставник на младши прокурор при РП-Плевен.

Съгласно Заповед №РД-10-6/12.01.2015г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен, прокурор Д.Маркова извършва обучение на полицейски органи при РУП-Долна Митрополия и разследващи полицаи при ОД на МВР-Плевен по утвърден график между Директор на ОД на МВР-Плевен и Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен от 23.12.2014г.

Съгласно Заповед №РД-10-7/14.01.2015г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен, прокурор Д.Маркова е провела серия от обучения на учениците от 10<sup>В</sup> и 10<sup>Е</sup> клас на ученици при ГПЧЕ, съгласно пилотна образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие”, сключена между Министерство на образованието и науката и ВСС.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият прокурор показва много добри способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби. Спазва и всички методически указания на ръководството на ПРБ по изчисляването на сроковете, задълженията на наблюдаващия прокурор, провеждането на проверки, процесуалните правила за последващ контрол и въведеното обжалване на прокурорските актове.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият прокурор показва способности за правилно и законосъобразно прогнозиране, планиране и разрешаване на фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност, много добри умения за правилна оценка на фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки и способност за бързи и целенасочени действия за решаване на съответните преписки и дела съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове.</p>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### Б. Прокурори

	Констатации
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Атестираният прокурор притежава отлични умения за планиране на действията си и за осъществяване на функцията по ръководство и контрол в досъдебното производство. Проявява съответна активност в досъдебната фаза на наказателния процес, свързана с даването на законосъобразни указания на разследващите органи за извършването на действия по събиране и проверка на доказателствата и предявяване на обвинение. Резултат от оптималната организация на работата в досъдебното производство е приключване на разследването и постановяването на прокурорски акт по същество в кратки срокове.</p> <p>В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, активност в съдебното разследване и обективна и основана на фактите и закона позиция по същество на делото.</p> <p>Атестирания прокурор спазва законово установените срокове.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и распоредания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Не се констатираха нарушения на процесуални правила и изисквания по повод отношения с по-горестоящи прокурори. Атестираният прокурор показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори, притежава способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществени обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Атестирания прокурор притежава много добри умения за работа в екип, способности за разграничаване на стратегическите, тактическите и оперативните цели при разследванията, при спазване на закона и добрите нрави. Умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипа и непрекъснато да контролира и координира техните действия. Умее да взема самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения, както и поема отговорност за тях.</p>

## Част VI

### Констатации по допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Диана Маркова е със способност да определя ясно стратегическите цели за ръководения от нея орган на съдебната власт, като определя и приоритетите в дейността му и предприема съответни действия за постигането им. Притежава много добри умения за работа в екип, обусловени от личните ѝ качества и достатъчен професионален опит. При осъществяване на ръководните функции, проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между прокурорите, следователите и съдебните служители в районната прокуратура. С проявено чувство за справедливост при оценката на действията и достиженията на магистратите и служителите в РП-Плевен. Умее своевременно да отчита потенциално конфликтни ситуации и предприема адекватни мерки за предотвратяването им.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като заместник на административния ръководител заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр.Плевен умее да анализира ситуации, свързани с изпълнението на професионалните ѝ задължения и да реагира своевременно със съответното управленско решение. Поема лична отговорност за взетите решения и предприетите мерки при осъществяване на ръководните функции.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>В работата си като заместник на административния ръководител заместник районен прокурор на РП-Плевен г-жа Маркова се отличава с висок професионализъм. Ползва се с авторитет както в обществото, така и сред останалите магистрати и служителите от РП-Плевен. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказала своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Стриктно спазва правилата за поведение, посочени в кодекса за етично поведение на българските магистрати</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурор Маркова осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел при спазване на принципа за законосъобразност. Спазва морално-етичните норми на поведение при комуникация с гражданите и юридически лица.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Притежава много добри правни познания и умее да ги прилага законосъобразно, показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Атестиращият прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките, досъдебните и съдебните производства, същността на направените изисквания и възражения и има аналитична мисъл. Правилно и законосъобразно оценява относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства. Умее да ги систематизира в хода на производството.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	На фона на натовареността на РП-Плевен, се откроява много доброто умение на атестиращия прокурор за своевременна, точна и оптимална организация в работата и в двете фази на процеса.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	През атестиращия период помощната атестационна комисия не е установила факти и обстоятелства, които да водят до извод, че атестиращия магистрат не спазва правилата на професионална етика. Не са извършвани проверки от Инспектората на ВСС на дейността на прокурор Диана Маркова. В периода на атестиране прокурор Маркова не е поощрявана и няма наложени наказания.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Има способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от нейната компетентност в досъдебното и съдебното производство; за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; притежава умения за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Проявява умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящия прокурор като своевременно го уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за работата. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава способности за работа в екип. Изградила е умения да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и предприема действия в съответствие с това. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите за разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство и поема отговорност за получения резултат.



## Част X

### Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Диана Маркова притежава умения за сътрудничество и способност за ръководство при работа в екип. Притежава добри организационни умения и ръководни качества, които проявява в ежедневната си работа. Умее да създава благоприятен колегиален климат, проявява справедливост при оценката на проявите и постиженията на прокурори и следователи.
2.Способност за вземане на решения	15	Прокурор Маркова притежава необходимото умение за бърз и адекватен анализ на ситуации, възникнали в процеса на ежедневното изпълняване на служебните задължения и незабавно да реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	9	Поведението на прокурор Маркова е съобразено с етичните принципи, с което способства за издигане авторитета на институцията и на съдебната власт изобщо. Проявява колегиалност и коректност в отношенията си с магистратите и служителите, с които работи. Притежава безспорен авторитет сред своите колеги, служителите, съдиите и адвокатите от региона.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	В ежедневната си работа комуникира ефективно с магистрати, съдебни служители и органите на досъдебно производство. Осигурява добро взаимодействие с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

В качеството си на наблюдаващ прокурор по досъдебните производства атестираният прокурор е изпълнявал своите функции по ръководство и надзор върху разследването съобразно НПК, НК и приложимите относими към предмета на доказване законови разпоредби, с упражняване в максимален обем на прокурорските правомощия и възможности.

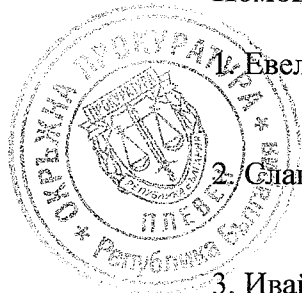
При извършените проверки на прокурорски актове – всички отменени прокурорски актове през периода на атестирането и други от постановените, избрани на случаен принцип, не се констатираха такива с неразбираемо или нелогични писмени изложения и съждения, не се констатира явна необоснованост или формалност на произнасянето. Проверените актове са юридически добре обосновани, изказът е прецизен и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, способност за задълбочен анализ по същността на направените изисквания и възражения и има добра аналитична мисъл, които качества са обусловили и констатираните при проверките конкретност, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези.

Няма данни за извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет по отношение на прокурор Диана Маркова.

Атестираният прокурор показва способности за правилно и законосъобразно прогнозиране, планиране и разрешаване на фактическите и юридическите въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност, много добри умения за правилна оценка на фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки и способност за бързи и целенасочени действия за решаване на съответните преписки и дела съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове. Спазва процесуалните срокове.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия в Окръжна прокуратура-Плевен предлага комплексната оценка от атестацията на г-жа Диана Николаева Маркова, Зам. административен ръководител зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, да бъде „много добра” - 146 точки.

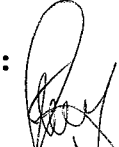
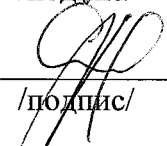
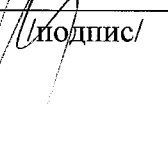
#### Помощна атестационна комисия:



1. Евелина Попова

2. Славчо Славов

3. Ивайло Ангелов

  
/подпис/  
  
/подпис/  
  
/подпис/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ПЛЕВЕН

гр. Плевен, ул. „Д.Константинов” №25; тел./факс – 064/823-856  
e-mail: [op@pl.prb.bg](mailto:op@pl.prb.bg); <http://prb.bg/oppleven/bg>

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
гр. СОФИЯ  
Комисия по предложенията и  
атестирането на съдии прокурори и  
следователи

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД**

съгласно чл.204 ал.2 вр. ал.1 от ЗСВ и чл.71 ал.1 от Наредба №3/2011г. за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител, по отношение на Диана Николаева Маркова – Зам. на административния ръководител зам.районен прокурор на РП-Плевен

Уважаеми членове на ВСС,

Приложено, изпращаме Ви, Доклад на Помощната атестационна комисия сформирана съгласно Заповед №РД-04-40/01.04.2015г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Плевен за извършване на проверка по чл.65 ал.2 т.1 и т.2 от Наредба №3/2011г. на ВСС, за периодично атестиране на Диана Николаева Маркова – Зам. на административния ръководител зам.районен прокурор на РП-Плевен, във връзка с писмо №11-03-190/2015г. от 20.03.2015г. на ВСС, в изпълнение на Решение на Комисията по предложенията и атестирането по Протокол №16/17.03.2015г. т.П-21 на ВСС.

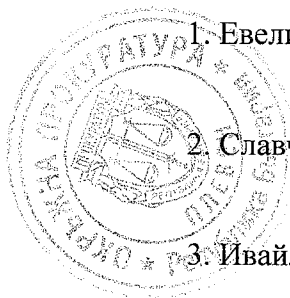
След извършване на анализ на дейността ѝ по утвърдения единен формуляр за атестиране на съдии, прокурори и следователи и заложените в същия, общи и специфични критерии за атестирането на прокурора, Помощната атестационна комисия от Окръжна прокуратура - гр.Плевен даде положителна комплексна оценка на атестираното лице, като съгласно чл.86 ал.4 вр. чл.85 от Наредба №3/2011г., квалифицира оценката като **много добра** с резултат от **146 точки**.


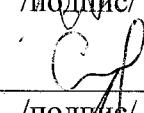
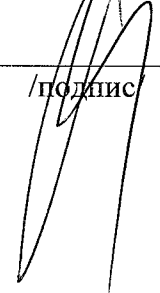
Помощна атестационна комисия:

1. Евелина Попова

2. Славчо Славов

3. Ивайло Ангелов



  
/подпис/  
  
/подпис/  
  
/подпис/

17-29

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към**  
**ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**НЕ ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Диана Николаева Маркова - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

**Мотиви:** Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII т.1 «Правни познания и умения за прилагането им» оценката следва да се намали с 2 (две) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 31 т.1 от Методиката за атестиране – «брой потвърдени и отменени актове и основанията за това» и предвид данните за броя на отменените актове по преписки и досъдебни производства - 25% от общия брой проверени (56 проверени, от които 14 – отменени), 20,5% от проверените по преписки (39 проверени, от които 8 отменени) и 35,3% от проверените по досъдебни производства (17 проверени, от които 6 отменени), като КПА съобрази и сравнително невисокия относителен брой на отменените актове за 4-годишния период на атестиране.

В Част VIII, т.3 «Умение за оптимална организация на работата» оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, с оглед липсата на негативни констатации по показателите за оценка по този критерий.

В Част VIII, т.4 «Експедитивност и дисциплинираност» оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка с оглед липсата на негативни констатации попоказателите за оценка по този критерий.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 146 (сто и четиридесет и шест) точки на Диана Николаева Маркова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №27/19.05.2015 г. т. П-4.

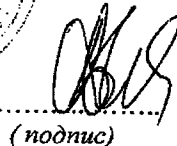
**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

02.06.2015  
(дата)

Диана Маркова  
(име и фамилия)

  
(подпис)

Няма възвращение.  




**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**РП-Плевен**

**№ ЕК-003/2015 г.**

**Дата: 08.04.2015г.**

**СТАНОВИЩЕ**  
**НА**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА**  
**ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПЛЕВЕН**

**Относно:**

Притежаваните нравствени качества на г-жа Диана Николаева Маркова  
Зам.Административен ръководител  
Зам.Районен прокурор в Районна  
прокуратура – Плевен,

В Комисията за професионална етика при Районна прокуратура – Плевен е постъпило искане от Окръжна прокуратура град Плевен, за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на прокурор Диана Николаева Маркова, във връзка с открита процедура за провеждане на периодично атестиране с решение на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС по протокол 16/17.03.2015г

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Районна прокуратура – Плевен поиска информация от Административен ръководител – Районен прокурор – Плевен, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу нея, за допуснати от нея нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че срещу прокурор г-жа Диана Маркова не са постъпвали устни или писмени жалби и сигнали от граждани за прояви, които нарушават правилата за етично поведение на магистрата и се изготви настоящото становище.

Магистратът г-жа Маркова, при изпълнение на своите служебни задължения като прокурор в Районна прокуратура – Плевен се ръководи единствено и само от вътрешното си

убеждение и разпоредбите на Закона, като не се поддава на натиск, преки и косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Г-жа Диана Маркова е безпристрастен магистрат. Тя установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, като създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Със своето поведение тя не дава основание да се твърди, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Прокурорът - г-жа Диана Маркова е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на Закона отчита всички особености на всеки възложен му случай и го решава, опирайки се на критерий, свързани с общочовешките ценности.

Със своите действия и прокурорските си актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Проявява търпение и е готова да изслуша и възприеме нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

За г-жа Маркова не са установени и събрани данни да е приемала материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

  
/ Пламен Петков /

**ЧЛЕНОВЕ:**

  
  
1. / Милена Трифонова /

2.

  
/ Венцислав Фердинандов /

гр. Плевен  
08.04.2015 г.