

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 януари 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

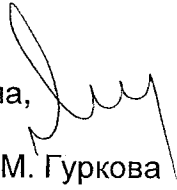
РЕШИ:

44. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Георги Ников Георгиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново, с ранг „прокурор в АП“.

44.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Георги Ников Георгиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Зинаида Златанова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Георги Ников Георгиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Дряново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	1."Районен прокурор"; 2."Адм.ръководител,районен прокурор" ; 3."Прокурор"
Юридически стаж:	19 /деветнадесет/години 9 /девет/месеца и 22 /двадесет и два / дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)	1.Районна прокуратура-Дряново Длъжност „Районен прокурор” От 01.12.1993 г. до 20.03.2005 г. Стаж на длъжността –11 г.03.м.20 дни Длъжност „Адм.ръководител-районен прокурор” От 21.03.2005 г. – 21.03.2010 г. Стаж на длъжността – 5 години 00 месеца и 00 дни Длъжност „Прокурор” От 22.03.2010 г. към 13.09.2013 г. Стаж на длъжността -03 год.05 м. 22 дни
- извън органите на съдебната власт	няма


Допълнителни квалификации и специализации	<p>1. Семинар „Отменяване на присъда и връщане на делото за ново разглеждане” -1996 г.</p> <p>2. Семинар „Ролята на следствието и прокуратурата в борбата с интелектуалното пиратство в областта на звукозаписната индустрия” - 1997 година;</p> <p>3. Занятие по правна подготовка на тема „Имунитетът и процесуалните последици от него в НК”- 2003 година -”;</p> <p>-Притежава IT-card ;</p> <p>4. „Изготвяне и изпращане на молби за правна помощ за чужбина по наказателни дела.Работа с интернет страницата на европейската съдебна мрежа” -26.04.2013 г. Окръжна прокуратура-Габрово;</p> <p>5. „Банкови измами и злоупотреби” - 31.05.2013 г. Окръжна прокуратура-Габрово</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<p>1.”Прокурор в ОП”, Решение № 6 от 09.03.2005 г. на ВСС-София</p> <p>2.”Прокурор в ОП”, Решение № 40 от 27.09.2006 г. на ВСС-София</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>Протокол № 40/27.09.2006 г. на ВСС-София</p> <p>Оценка „Много добра”</p>
Период на атестацията:	13.09.2009 г.-13.09.2013 г.



**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ДРЯНОВО**

/Красимир Сариев/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	
Административен ръководител	
<p>Становище:</p> <p>Г-н Георги Ников Георгиев работи в Районна прокуратура – Дряново от 1.12.1993г. до настоящия момент , като до 20.03.2005г. е бил прокурор , а от 21.03.2005г. до 21.03.2010г. - административен ръководител .</p> <p>Изготвял е и изготвя прокурорските си актове в срок ,а когато не е бил съгласен със съдебни актове , е поддържал своето становище и ги е протестира пред въззивната инстанция . Стреми се към дисциплиниране на разследващите органи и срочно извършване на работата по разследването .</p> <p>Умее да работи в екип и се намира се в добри отношения с всички колеги .</p> <p>Държи на авторитета на институцията Прокуратура . Притежава необходимите професионални знания и умения ,</p> <p style="text-align: right;">Административен ръководител , Районен прокурор в Районна прокуратура Дряново : Д-р. Сариев</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановени откази за образуване на НП – пр. пр. № 665/2009 г., пр. пр. № 616/2010 г., пр. пр. № 424/2011 г., пр. пр. № 270/2012 и пр. пр. № 279/2013 по описа на РП Дряново;
Прекратени досъдебни производства – пр. № 541/2009 г., пр. № 426/2010 г., пр. № 187/2011 г., пр. № 264/2012 и пр. № 295/2013 г. по описа на РП – гр. Дряново;
Спрени досъдебни производства – пр. пр. № 273/2009 г., пр. пр. № 23/2010 г., пр. пр. № 94/2011 г., пр. пр. № 166/2012 г. и пр. пр. № 246/2013 г. по описа на РП Дряново.
Обвинителни актове – ПД № 33/2009 г. по пр. пр. № 449/2009 г., ПД № 14/2010 г. по пр. пр. № 40/2010 г., ПД № 23/2011 г. по пр. пр. № 614/2010 г., ПД № 10/2012 г. по пр. пр. № 252/2012 г. и ПД № 14/2013 г. по пр. пр. № 115/2013 г. по описа на РП Дряново.

Посетени съдебни заседания:

Периода на изготвяне на атестационния формуляр съвпада със съдебна ваканция и платен годишен отпуск, поради което Комисията не съумя да организира посещение в съдебно заседание на атестирания прокурор.

Събеседвания:

Изискани бяха становища от Председателя на Районен съд гр. Дряново – съдия Мариета Спасова и от Главния разследващ полицай при ОД на МВР – г. Габрово – Комисар Д. Димитров. Видно от приложеното писмено становище на съдия Спасова атестирания прокурор проявява професионална дисциплина при явяванията си в съдебна зала и изразява становища, адекватни на възникналата в съдебно заседание фактическа обстановка, своевременно реагира при необходимост за събиране на допълнителни доказателства. Коректен е в отношенията си със съдии и съдебни служители. В становището на Главния разследващ полицай Димитров е отразено, че прокурор Георгиев изпълнява стриктно задълженията си като наблюдаващ прокурор, като дава подробни и ясни указания.

Достоверна писмена информация:

Годишен доклад на РП – гр. Дряново за периода на атестиране, Становище на Адм. ръководител РП – гр. Дряново; статистически данни, кадрова справка; проверени актове постановени по преписки на атестирания прокурор.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
969				1			
1.1	Общ брой възложени преписки- 619						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
	89	25	40	53	37	325	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 1						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания- 181						

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		619	619				
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	53						

Констатации: Всички преписки са решени в законоустановените срокове от възлагането им след разпределяне от административния ръководител

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	13.09.2009	12	1		1	3
	2010	9	8		1	3
	2011	4	4		2	1
	2012	14	3		2	1
13.09.2013	9	8			4	

Констатации: За периода на атестацията са налице изцяло отменени прокурорски актове – 24, потвърдени прокурорски актове -48, оправдателни присъди – 6 и върнати за доразследване досъдебни производства – 12.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>При проверка на актовете на атестиращия прокурор по преписките и делата, помощната атестационна комисия не констатира такива с неразбираемо съдържание. При изготвяне на прокурорските актове, г-н Георгиев използва ясен, точен и достъпен език. Актовете му са с необходимата правна прецизност и логическа обосновка въз основа на конкретни и логични правни изводи.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма конкретни извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет за дейността на г-н Георгиев за периода на атестация.</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>1. 2009 г. – ДМС за цялостен принос 2. 2010г. – ДМС за цялостен принос 3. 2011г. – ДМС за цялостен принос</p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма налагани наказания</p>

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Георги Георгиев е запознат с изискванията, заложиени в кодекса на Етично поведение на българските магистрати и се придържа към тяхното спазване. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на никакви влияния и установява обективната истина на основата на задълбочен анализ на доказателствата по делото.</p> <p>Прокурор Георгиев не прави изявления и коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на делата, по които работи и зачита правата на всички страни, като не дава консултации по прави въпроси. Постановява актовете си само когато е абсолютно убеден, че в установените законови рамки те са максимално справедливи за всички участници в производството. Старае се да бъде много внимателен при решаването на въпроси, свързани със свободата и репутацията на гражданите, потърсили прокурорска намеса за решаване на проблемите си. Предоставя полезна, достъпна и своевременна информация по интересуващите ги въпроси. Поведението му в обществото отговаря на всички изисквания на обществения морал и добрите нрави. Компетентен и квалифициран прокурор, познава нормативната уредба на Република България, както и правото на ЕС. Не допуска поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост и предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения. Не допуска наличие на конфликт на интереси, не участва в партийно-политическа дейност и не използва служебното си положение за да влияе на частни интереси.</p>
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт				
	НАТОВАРЕНОСТ				
	година	Бр. прокурори	Общо на РП – Дряново	На I прокурор в РП- Дряново	На Г. Георгиев
	13.09.2009-31.12.2009	2	885	221	110
	2010 г.	2,25	1608	536	238,22
	2011 г.	2,67	1648	549	205,74
	2012 г.	2,42	1697	565	233,74
01.01.2013-13.09.2013	2,32	810	349	150,49	
<i>Констатации:</i>					
<i>Средна степента натовареност, съответстваща на общата натовареност в съдебен регион РП-Дряново.</i>					
<i>При извършената проверка по показатели се установи, че натовареността на атестирания прокурор през периода на атестацията е както следва:</i>					
<i>Преписки: От общо възложените 5796 преписки за периода 13.09.2009 г.- 13.09.2013г. на средно работили 2,92 прокурора, атестираният прокурор е наблюдавал 969 броя.</i>					
<i>Досъдебни производства: От общо наблюдаваните 1121 досъдебни производства за периода на средно работили 2,92 прокурора, атестираният прокурор е наблюдавал 494 броя.</i>					
<i>Обвинителни актове – 89 броя за атестирания прокурор от общо 143 за РП – Дряново при средно работили 2,92 прокурора</i>					
<i>Споразумения - 25 броя за атестирания прокурор от общо 74 за РП – Дряново при средно работили 2,92 прокурора</i>					
<i>Прекратени и върнати от съда дела – 12 броя за атестирания прокурор от общо 33 за РП – Дряново при средно работили 2,92 прокурора</i>					

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Много добра способност за правилно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Правилно и законосъобразно оценява относимите факти и обстоятелства и притежава умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Г-н Георгиев притежава способности за правилно планиране и разрешаване на фактическите и юридическите въпроси в наказателния и наказателно-процесуалния процес. Много добри умения за правилно оценяване на фактите по делата въз основа на обективните причинно-следствени връзки, както и способност за адекватни и целенасочени действия в рамките на съдебното производство с оглед доказване на обвинителната теза.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не се констатира от страна на прокурор Георгиев неизпълнение на писмени указания на по-горестоящи прокурори. Всички указания, давани от горестоящи прокурори са изпълнявани своевременно и прецизно.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Констатира се много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол по наблюдаваните от г-н Георгиев досъдебни производства през атестационния период. Атестираният прокурор проявява много добри умения за работа в екип, оптимално разпределя задълженията между отделните участници в екипа при разследване на досъдебните производства, контролира и координира техните действия като наблюдаващ прокурор.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	15 т.	г-н Георгиев притежава добри правни познания и показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата. За периода на атестиране са отменени 24 негови акта спрямо 48 потвърдени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17 т.	Атестираният прокурор притежава умения за правилна оценка на фактите и обстоятелствата по делата на основата на обективните причинно-следствени връзки и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
3	Умение за оптимална организация на работата	19 т.	Създадената от г-н Георгиев организация в работата е способствала за навременното и качествено приключване на провежданото разследване по наблюдаваните от него досъдебни производства. Умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи, като е давал навременни и точни указания по наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	В своята работа г-н Георгиев демонстрира изключителна експедитивност при решаването на преписки и досъдебни производства, като за атестирания период е решил общо 969 преписки и досъдебни производства, всички в законовия срок. В работата си като прокурор, г-н Георгиев се е доказал като дисциплиниран магистрат, като стриктно спазва правилата за професионална етика и проявяващ колегиалност в отношенията с колегите си.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4 т.	Притежава способност правилно да анализира и разрешава въпроси с фактическа и правна сложност и да реагира адекватно и навременно при планиране и структуриране на действията в хода на досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5 т.	Изпълнява стриктно и прецизно писмените указания на по-горестоящите прокурори в определените срокове. Не са констатирани случаи на неизпълнение на дадени от по-висшестоящ прокурор указания.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9 т.	Притежава много добри способности за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипи. Притежава усет за оптимално разпределение задълженията между отделните участници в екипа при разследване на досъдебните производства, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство..

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	89 т.	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

При изпълнение на служебните си задължения за периода на атестацията, г-н Георги Георгиев се е водил единствено от вътрешното си убеждение и закона, не е допускар влияние, не се е поддавал на заплахи, натиск или облаги. В работата си като магистрат е бил прецизен и отзивчив към дейността на колегите си от прокуратурата, съда и полицията, стриктно е спазвал правилата за етично поведение на българските магистрати и правилата за предотвратяване на конфликт на интереси. Никога не е членувал в партийно-политически сдружения или формации с такава насоченост и не е допускар влиянието на частни или лични интереси в дейността си като прокурор.

Атестирания прокурор притежава добра подготовка в областта на наказателното право и показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата. Същият има много добра аналитична мисъл, извършва правилна и законосъобразна оценка на фактите и обстоятелствата и умение за тяхното систематизиране в хода на производството. Умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи, като е давал навременни и точни указания по наблюдаваните като наблюдаващ прокурор.

При проверка на преписките и делата помощната атестационна комисия не констатира такива с неразбираемо съдържание. Прокурорските актове на г-н Георгиев са с необходимата правна прецизност и логическа обосновка. От приложените статистически данни е видно, че за периода на атестация няма преписки и досъдебни производства, решени от атестирания прокурор извън законовите срокове.

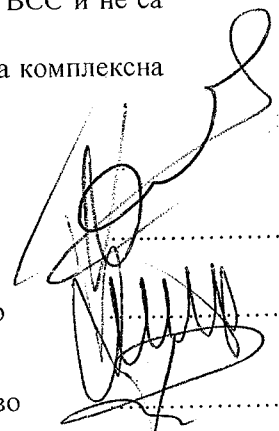
Видно от приложеното становище на Комисията по професионална етика към ОП Габрово, г-н Георгиев е независим и безпристрастен като магистрат, компетентен и квалифициран за длъжността, която изпълнява, справедлив в оценката на фактите и обстоятелствата в хода на наказателния процес, спазва почтеност и благоприличие в държанието си на работното място и извън него, проявява вежливост и толерантност в отношенията с колегите си и другите участници в наказателния процес, проявява дискретност и пази като служебна тайна фактите и обстоятелствата, стана ли му известни при или по повод на изпълнение на служебните си задължения.

За проверявания период не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и не са налагани наказания по отношение на атестирания прокурор.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия предлага комплексна оценка от атестацията на прокурор Георги Георгиев да бъде „Много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Александър Александров – Прокурор в ОП Габрово
2. Борис Миновски - Прокурор в Апелативна прокуратура В. Търново
3. Румянка Хинчева – Прокурор в Апелативна прокуратура В. Търново



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	86 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Георги Ников Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с още 1 (една) точка по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“.

От данните в Единния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията са изцяло отменени 33 % от общия брой проверени актове на прокурор Георгиев.

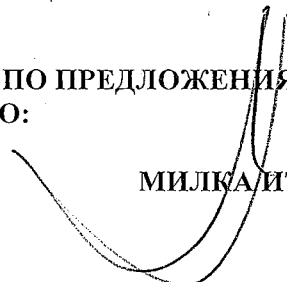
В част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с още 2 (две) точки по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт“.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 86 (осемдесет и шест) точки на Георги Ников Георгиев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Дряново, с ранг „прокурор в АП“.

7.01.14г.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 62/26.11.2013 г. т. П-13.

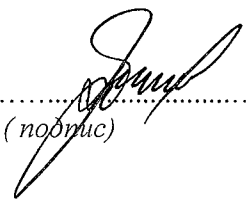
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

... 7.01.14. 2013...
(дата)

... Георги Георгиев
(име и фамилия)


.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОП ГАБРОВО

ОТНОСНО: Спазване правилата за професионална етика от г-н **ГЕОРГИ НИКОВ ГЕОРГИЕВ** – Прокурор при РП гр. Дряново

ЧЛЕНОВЕ:

1. Стоян Петков – Зам. окръжен прокурор при ОП Габрово
2. Надежда Желева – Зам. окръжен прокурор при ОП Габрово
3. Йовчо Георгиев – Следовател в ОСЛО при ОП Габрово

При изпълнение на служебните си задължения г-н Георгиев се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не допуска влияние, не се поддава на заплахи, натиск, на преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

В своята професионална дейност като прокурор, г-н Георгиев е безпристрастен, като установява истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, като избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия и други.

През близо 20-годишния си стаж като прокурор г-н Георгиев винаги е отчитал особеностите на всеки конкретен случай в рамките на общите и абстрактните норми на закона и го е решавал, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В дейността си е прецизен, безконфликтен и отзивчив към дейността на колегите си от прокуратурата, съда и полицията, като винаги изразява уважението си към своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в съдебния процес.

В дейността си като прокурор, г-н Георгиев е изключително толерантен, като винаги е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

При изпълнение на служебните си задължения г-н Георгиев е изключително почтен, като извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост или безпристрастност.

През дългогодишния си юридически стаж, г-н Георгиев винаги се е въздържал от всякакви действия или бездействия, които могат да компрометират честта на магистрата в професионален или обществен аспект.

През годините на своята работа г-н Георгиев е натрупал професионален опит и се е утвърдил като един образцов, компетентен и квалифициран магистрат, който познава добре нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Той е изключително компетентен и отлично подготвен магистрат, със задълбочени познания и стремеж към самоусъвършенстване, като постоянно следи новостите в законовата уредба и съдебната практика. Умее да планира стриктно действията по разследване в хода на досъдебните производства, като едновременно осъществява ръководство и контрол съгласно НПК. При възникнала необходимост в хода на съдебните производства с оглед защитните версии, взема мерки да се съберат и приложат необходимите доказателства.

Като магистрат, г-н Георгиев е дискретен и конфиденциален и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Г-н Георгиев съобразява дейността си и стриктно спазва правилата за предотвратяване конфликт на интереси, не участва в партийно – политически дейности, не използва служебното си положение, за да влияе в частен интерес, не накърнява престижа на съдебната система.

Становището на комисията е, че г-н Георги Георгиев изпълнява прецизно служебните си задължения, стриктно спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от принципите за независимост, безпристрастност, компетентност, квалифицираност, справедливост, прозрачност, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие и конфиденциалност.

КОМИСИЯ: Ст. Петков

Н. Желева

Й. Георгиев