

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12 март 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

38. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Галин Илиев Гавраилов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Каварна, с ранг „прокурор в АП“.

38.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Галин Илиев Гавраилов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Каварна, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

КАДРОВА СПРАВКА

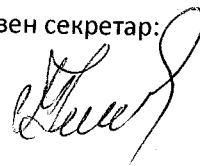
към 16.06.2014г.

Име, презиме, фамилия	ГАЛИН ИЛИЕВ ГАВРАИЛОВ
Дата и място на раждане	
Диплома за висше образование по специалността „Право” – № /дата/ВУЗ	ВИ на МВР-София Магистър”Право” №5157/07.06.1995год.
Удостоверение за правоспособност – № /дата	№ 3245/ 10.01.1997год.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Каварна
Длъжност	Административен ръководител-Районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка длъжност, период, съответен орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт – длъжност, период	17год. 04м.03 дни-към 16.06.2014г. 10.02.1997г.-22.10.1999г.-следовател в РСС-гр.Каварна- 02г.08м.12дни 25.10.1999г.-22.03.2006г.-Зам.районен прокурор-РП-Каварна- 06г.04м.27дни 22.03.2006г.-10.03.2010год.-Зам.районен прокурор на РП Каварна- 03г.11м.18дни 10.03.2010-12.07.2010г.-И.Ф.Адм.ръководител-Районен прокурор на РП Каварна- 00г.04м.02дни 12.07.2010-09.05.2014-Административен ръководител на РП гр.Каварна- 03год.11м.04дни
Допълнителни квалификации	1.Обучение по компютърни престъпления-2009г. 2.Европейско сътрудничество по наказателни дела-28.04.2009-29.04.2009г. 3.Обучение на тема”Противодействие на високотехнологичните престъпления, новите форми на организирана престъпност”-09.06.-12.06.2010г. 4.Обучение на тема”Банкови измами и злоупотреби.Умишлени фалити-06.10.-08.10.2010г. 5.Обучение на тема „Противодействие на

	<p>високотехнологичните престъпления, новите форми на организирана престъпност"-24.03.-26.03.2011г.</p> <p>6. Разследване на трудовите злоупотреки тактика, методика, повдигане на обвинение-06.04.2012</p> <p>7.Съдебно сътрудничество на наказателни дела-06.04.2012</p> <p>8. Разследване на трафик на хора, тактика, методика, повдигане на обвинение,изготвяне на международни поръчки.-м.Юни 2012</p> <p>9.Правата и защита на жертвите на престъпления-м.Юни 2012г.</p> <p>10. Участието на защитник в наказателния процес-25.10.2012г.</p> <p>11.Престъпления против политическите права на гражданите-24.09.2012г.</p> <p>12.Повишаване капацитета на съд система и обучение по Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи в НИП"НФМ-2009-2014 Договор№93-00-42/20.02.2013</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон /няма решение на ВСС/
Повишаване на място в по-горен ранг (последен ранг – решение на ВСС)	Прокурор в АП-Протокол №45/09.12.2010год.на ВСС
Дата, място и резултати от последна атестация	Протокол № 25/01.07.2010год. на ВСС- оценка „много добра”
Период на атестацията:	01.01.2010г. до 31.12.2013г.

Гл.счетоводител изп.функции административен секретар:

/Мария Ахпазова/




**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част II

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура Добрич
Административен ръководител Окръжен прокурор	Милчо Атанасов Каменски
<p>Становище:</p> <p>В работата си като Административен ръководител и Районен прокурор на Районна прокуратура Каварна, г-н Галин Илиев Гавраилов демонстрира много добра теоретична подготовка и организационни умения, които му позволяват да се справя успешно с всички задължения произтичащи от заеманата длъжност. Мотивиран, инициативен, стриктен и прецизен при изпълнение на служебните си задължения. Въпреки натовареността на работата и заеманата длъжност, прокурорските актове на г-н Гавраилов са изготвени професионално, в законоустановените срокове, с необходимата задълбоченост и аргументираност.</p> <p>Освен пряката си административно-ръководна дейност, г-н Гавраилов изпълнява отлично и задълженията си като отговорник по „Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите“, надзор „Противодействие на престъпленията против финансовите интереси на ЕС и на Р България в РП Каварна. Прокурор Гавраилов работи много добре в екип, умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива. Показва способност да анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните му задължения и своевременно да взема необходимите решения.</p> <p>Той е юрист с много добра теоретична и практическа подготовка. Проявява непрекъснат стремеж към повишаване на професионалната си квалификация, както чрез участие в различни форми на обучение, така и чрез непрекъснато изследване на съдебната практика по наказателни дела. Прокурор Гавраилов демонстрира и стремеж към повишаване на професионалната си квалификация, чрез участия в обучения и семинари.</p> <p>За целият си стаж не само като прокурор, а и като административен ръководител в РП Каварна, г-н Гавраилов не е наказван. Спазва правилата за професионалната етика, трудовата и служебна дисциплина.</p> <p>Прокурор Гавраилов е почтен, компетентен и принципен и с поведението си допринася за издигане авторитета на прокурорската професия.</p> <p>В отношенията си със своите колеги – прокурори, съдии, адвокати, прокурор Гавраилов демонстрира коректност, уважение и толерантност.</p>	
Административен ръководител Окръжен прокурор: /М. Каменски/	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 34/2012 г. по описа на РП- Каварна, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 95/2010 г. по описа на РП- Каварна, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 279/2010 г. по описа на РП- Каварна, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 336/2013 г. по описа на РП- Каварна, ведно с приложение;

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 301/2010 г. по описа на РП- Каварна
- по пр.пр.№ 371/2010 г. по описа на РП- Каварна;
- по пр.пр.№ 391/2011 г. по описа на РП- Каварна ;
- по пр.пр.№ 758/2013 г. по описа на РП- Каварна;

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 781/2013 г. по описа на РП- Каварна;
- по пр.пр.№ 434/2012 г. по описа на РП- Каварна;
- по пр.пр.№ 475/2011 г. по описа на РП- Каварна
- по пр.пр.№ 288/2011 г. по описа на РП- Каварна;

Постановления за прекратяване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 109/2011 г. по описа на РП- Каварна;
- по пр.пр.№ 300/2010 г. по описа на РП- Каварна
- по пр.пр.№ 258/2013 г. по описа на РП- Каварна;
- по пр.пр.№ 54/2012 г. по описа на РП- Каварна.

По отношение на проверените отменени актове:

За периода на атестацията, атестираният прокурор има 2 отменени акта по преписки по реда на инстанционния контрол и 5 отменени акта по досъдебни производства, при общо обжалвани 31 акта:

1. По пр.преписка вх. № 39/2011 г. Проверката е извършвана по жалба с искане за съдействие за получаване на вещи от бивш съпруг, по която е постановен отказ за образуване на наказателно производство. Постановлението на районния прокурор в частта, в която е отказано образуването на наказателно производство е потвърдено от Окръжна прокуратура – Добрич с постановление от 24.02.2011 г., като е разпоредено да се извърши преценка дали е необходимо извършването на проверка по реда на ЗСВ, относно твърдения в жалбата за извършено документно престъпление. След извършена проверка е образувано досъдебно производство № 90/11 за престъпление по чл. 316, ал.1 вр. чл.311 ал. 1 НК. С обвиняемия е сключено споразумение на основание чл. 381 от НПК, което с одобрено от съда с определение от 18.10.2011 г.

2. пр.преписка вх. № 59/2012 г.- Образувана по материали, съдържащи данни за нанесена телесна повреда. С Постановление от 09.02.2012 г. е разпоредено изпращането на преписката на Окръжна прокуратура гр.Добрич по компетентност. С постановление на Зам.окръжния прокурор при Окръжна прокуратура Добрич, преписката е върната обратно на Районна прокуратура, тъй като е установено, че от събраните доказателства и установена фактическа обстановка не може да се изведе извод за наличие на данни за извършено престъпление по чл. 115, вр. чл.18, ал.1 НК. След връщането, с Постановление от 03.04.2012г. е отказано образуването на досъдебно производство, на основание чл. 24, ал.4 НПК, предвид разпоредбата на чл. 161 ал.1 НК, съдържаща особен ред за възбуждане на наказателно преследване за престъпленията по чл. 129 НК, причинени на възходящ, низходящ, съпруг, брат или сестра.

Отменени актове по досъдебни производства

1. ДП № 35/2011 г. по описа на ОСО при Окръжна прокуратура-Добрич, пр.пр. № 468/2011 г. Досъдебното производство е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл. 131, ал.1 т.1 вр.чл.130 ал.2 НК. С постановление от 12.03.2012 г. на Районна прокуратура Каварна, производството е прекратено, поради недоказаност. С определение 55/2012 г. по ЧНД 61/12 г., на Районен съд Каварна, постановлението е отменено. Съдът е приел, че „ изводът на прокурора относно доказаността на обвинението не се основава на задълбочен и цялостен анализ на доказателствата.”, от изложеното в постановлението не става ясно защо прокурорът не кредитира показанията на свидетелите, както и че част от направените изводи са в противоречие с практиката на ВКС. След проведено допълнително разследване, с Постановление от 27.11.2012 г. досъдебното производство отново е прекратено, поради недоказаност на обвинението.

2. ДП № 44/2010, пр.преписка вх. № 141/2010 г. Образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 331, ал.1 НК. С постановление от 04.06.2010 г., наказателното производство е прекратено, на осн.чл.243 ал.1 т.1 вр. С чл.24 ал.1 т.1 от НПК. Въз основа на извършена служебна проверка от Окръжна прокуратура-Добрич, постановлението за прекратяване е отменено, като неправилно и незаконосъобразно, като е прието, „че при разследването не са били извършени всички действия, които биха допринесли за изясняване на случая и изграждането на законосъобразен извод относно съставомерността на деянието.” След проведено допълнително разследване в изпълнение на дадените от Окръжната прокуратура указания / за назначаване на пожаро-техническа и техническа експертизи/, досъдебното производство отново е прекратено с Постановление от 28.04.2011 г.

3. ДП 06/2010 г. на РУП Каварна, пр.преписка вх. № 28/2010 г. Образувано досъдебно производство срещу известен извършител за престъпление по чл.152, ал.1, т.2 НК. С постановление от 01.06.2010 г. наказателното производство е прекратено, поради липса на достатъчно доказателства за извършено престъпление. Въз основа на извършена служебна проверка от Окръжна прокуратура-Добрич, постановлението за прекратяване е отменено, като неправилно и незаконосъобразно, поради неизвършено задълбочено разследване и тъй като не е било налице основание за прекратяване, посочено в чл. 243, ал. 1 т.2 от НПК. Указано е извършването на съдебно-психиатрична и психологична експертиза и разпити на свидетели. След проведени допълнителни следствени действия, с Постановление от 07.03.2011г. на наблюдаващия прокурор, наказателното производство отново е прекратено.

4. ДП 103/2009 по описа на РПУ-Каварна, пр.пр. № 280/2009 г. – Образувано досъдебно производство срещу известен извършител за престъпление по чл.216 от НК. С постановление от 16.03.2010 г., на осн. чл. 24, ал.1 т.1 от НК, наказателното производство е прекратено, поради липса на престъпление от общ характер. Постановлението е отменено с Определение № 28 от 06.04.2010 г. на Районен съд Каварна. Съдът е приел, че разследването не е е проведено обективно, всестранично и пълно и досъдебното производство е върнато с указания за изготвяне на нова тройна съдебно-техническа и оценъчна експертиза и разпит на свидетел.

5. ДП № 91/2010 по описа на РУ МВР Каварна, пр.пр. № 237/2009 г. – Образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 170, ал. 1 от НК.С Постановление от 31.05.2010 г. наказателното производство е прекратено на осн. чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл.24, ал.1 т.1 от НПК - поради липса на престъпление. Въз основа на извършена служебна проверка от Окръжна прокуратура-Добрич, постановлението за прекратяване е отменено Същото е отменено като неправилно и незаконосъобразно, тъй като не са събрани и проверени всички възможни доказателства, обосноваващи направения извод за липса на престъпление. Производството е върнато на районна прокуратура Каварна с указания за назначаване на съдебно-медицинска експертиза и разпит на свидетели.

Оправдателни присъди – основания

1. Присъда по НОХД № 204/10 г. по описа на Районен съд- Каварна, постановена на 20.01.2012 година, с която единият подсъдим е оправдан по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.131 ал.1 т. 12 вр. чл. 130 ал.2 вр. чл. 20 ал.2 НК и признат за виновен за престъпление по чл. 194, ал.1 НК. Съдът е приел за недоказан по-тежко квалификацията в обвинителния акт признак на чл. 131 ал.1 т.12 НК – „хулигански подбуди”, позовавайки се на константната съдебна практика по отношение на субективната страна при този състав, според която не се изисква наличие на мотив – обстоятелство, което не кореспондира с установената по делото фактическа обстановка. Вторият подсъдим е признат за виновен за престъпление по чл.131 ал.1 т. 12 вр. чл. 130 ал.2 вр. чл. 20 ал.2 НК, и е освободен от наказателна отговорност като му е наложено административно наказание по чл. 78а ал.1 НК. С решение № 74 от 07.06.2012 г. на Окръжен съд-Добрич, присъдата по отношение на втория подсъдим е изменена и същият като съучастник също е оправдан за повдигнатото му обвинение по чл.131 ал.1 т. 12 вр. чл. 130 ал.2 вр. чл. 20 ал.2 НК, поради „допусната правна грешка” от първоинстанционния съд. Въззивната инстанция е приела, че е „недопустимо след като един от извършителите е признат за невиновен и е оправдан, другият подсъдим да бъде признат за виновен и наказан за престъпление при съизвършителство.”

2. Присъда по НОХД 25/2011 г., по описа на Районен съд-Каварна, постановена на 19.04.2011 г. с която подсъдимият е признат за невиновен по повдигнатото му с обвинителния акт обвинение по чл. 215 ,ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26,ал.1 от НК. Съдът е приел, че обвинението не е доказано по несъмнен начин, тъй като събраните доказателства и установената фактическа обстановка не кореспондират с дадената от прокурора правна квалификация.

Върнати за доразследване дела – основания

1. НОХД № 365/ 2012 г. по описа на Районен съд-Каварна - Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 183, ал.1 НК. С Разпореждане от 19.11.2012 г., съдебното производство е прекратено на осн. чл. 249, ал.1 вр. с чл. 248, ал.2 т.3 НПК и делото върнато на Районна прокуратура- Каварна. Съдът е приел, че са налице допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия- не му е определен служебен защитник, въпреки изричната декларация да ползва такъв. Освен това в обвинителния акт са установени непълноти и противоречия, „ както и непълнота на фактическата обстановка, ..относно размера на дължимите от обвиняемия месечни вноски...”. След подаден частен протест, с Решение № 2 от 07.01.2013 година на Окръжен съд- Добрич, разпореждането на районния съд е потвърдено. Въззивната инстанция е приела, че в обвинителния акт не е спазено изискването на закона за индивидуализация на неизпълнението по чл. 183, ал.1 от НК, което е довело „до незаконосъобразност в диспозитивната му част,” както и че са налице процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на обвиняемия, тъй като са установени противоречия между интересите на обвиняемия и назначения му служебен защитник. След връщане на делото и извършено допълнително разследване в РУП Каварна, е изготвен и нов обвинителен акт. С присъда № 6 от 22.04.2013 г. по НОХД № 46/2013 г. подсъдимият е признат за виновен по повдигнатото му обвинение. Решението е влязло в сила на 18.05.2013 г.

2. НОХД № 111/2010 по описа на Районен съд-Каварна – Образувано по внесен обвинителен акт срещу трима обвиняеми и е постановена осъдителна присъда № 33/19.10.2010 г. С Решение № 5 от 24.02.2011 г. на Окръжен съд- Добрич, присъдата е отменена и делото върнато на Районна прокуратура- Каварна, поради съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на обвиняемите. Съдът е констатирал, че е налице противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт относно датата на извършване на деянието, „както и противоречие и неяснота на обвинението, досежно времето, за което се претендира че подсъдимите са извършили деянията”. С постановление от 28.03.2011 г. на наблюдаващия прокурор, досъдебното производство е върнато за допълнително разследване.

3. НОХД № 183/2010 г. по описа на Районен съд Каварна. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 216, ал.1 от НК. С присъда № 34 от 11.11.2011 г. подсъдимата е призната за виновна по повдигнатото ѝ обвинение и е осъдена на лишаване от свобода за срок от 1 година. След обжалване, с Решение № 48 от 29.03.2012 г. на Окръжен съд-Добрич, присъдата изцяло е отменена, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимата и делото е върнато на районния съд. Въззивният съд е приел, че в обвинителния акт е налице непълнота, както в обстоятелствената, така и в диспозитивната част - не е посочено мястото на извършване на престъплението, не са посочени фактическите обстоятелства, обосноваващи начина на реализиране на деянието в условията на посредствено извършителство, както и факти, обосноваващи съставомерния признак на престъплението

4. НОХД № 182/ 2011 по описа на Районен съд-Каварна - Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 202, ал.2 т.1 вр. чл. 202, ал.1 т.1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. С Разпореждане № 112 от 14.09.2011 г. съдебното производство е прекратено на осн. чл. 249, ал.1 вр. с чл. 248, ал.2 т.3 НПК и делото върнато на Районна прокуратура. Съдът е приел, че в хода на разследването не са проведени редица следствени действия, които по безспорен начин да докажат вината на обвиняемата – не са приложени документи, не са разпитани свидетели. Впоследствие с Присъда от 13.03.2012 г., съдът е признал обвиняемата за виновна по повдигнатите ѝ обвинения, като е определил и съответното наказание „лишаване от свобода”

5. НОХД № 49/2011 г. по описа на Районен съд-Каварна – Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 343 ал. 2 вр. ал.1 вр. с чл. 26 от НК. С определение от 24.03.2011 г., делото е прекратено, поради направено в този смисъл в съдебно заседание искане от прокурора, предвид изнесени в съдебното заседание нови данни. Досъдебното производство е върнато с указания за събиране на новопоявилите се писмени доказателства и „тяхната преценка с оглед правната квалификация и съставомерността на деянието, извършено от подсъдимия”. С Постановление от 27.07.2011 г. на районния прокурор, досъдебното производство е изпратено на Районен съд-Каварна с мнение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на наказание по чл. 375 от НК.

6. НАХД № 211/2011 г. по описа на Районен съд-Каварна, ДП № 164/2010 г., по описа на РУП Каварна. - Производството е водено срещу известен извършител за престъпление по чл. 234в, ал.1 от НК. С Постановление от 28.10.2010 година, досъдебното производство е изпратено в Районен съд- Каварна за налагане на административно наказание по реда на чл. 375 и сл. от НПК. С Решение от 28.03.2011 г. по НАХД № 211/201, обвиняемият е признат за невиновен и оправдан, поради несъставомерност на деянието. С Решение № 85 от 03.06.2011 на Окръжен съд Добрич, във връзка с подаден протест, Решението на районния съд е отменено като незаконосъобразно, и производството върнато с указания за извършване на проверка и назначаване на техническа експертиза. След изпълнение на указанията и анализ на допълнително събраните доказателства, с Постановление от 24.10.2011 г. производството е прекратено, като е прието, че не може да се направи категоричен извод за наличие на престъпление. След депозирана жалба срещу постановлението, **с Определение № 141 от 17.11.2011 г. районен съд Каварна е потвърдил постановлението за прекратяване на РП**, като е приел, че разследването е проведено обективно, всестранно и пълно.

7. НОХД № 169/2010 по описа на районен съд Каварна - ДП № 21/2010 г. – Производството е водено срещу три лица за престъпление по чл. 195, ал.1 т.3, т.4, т.5, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 63, ал.1 т.3 НК и е приключено с изготвен обвинителен акт, внесен за разглеждане. С Разпореждане № 328 от 21.09.2010 г. на районния съдия, съдебното производство по делото е прекратено поради констатирани процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на пострадалата и обвиняемите – непроведени разпити и непредяване на разследването по съответния ред на пострадалата и всички обвиняеми, и делото върнато на прокурора. След извършено допълнително разследване е изготвен и внесен нов обвинителен акт.

8. ДП № 111/2010 г., по описа на Районна прокуратура- Каварна –Производството е водено за престъпление по чл.144, ал.3 вр. с ал.1 от НК. На основание чл. 381 от НПК е подписано Споразумение, което е депозирано в Районен съд-Каварна Споразумението не е одобрено от съда, съгласно определение № 141 от 10.11.2010 г. по **НОХД № 209/2010**, поради което е изготвен обвинителен акт и с присъда № 11 от 01.04.2011 г. районен съд- Каварна е признал подсъдимия за виновен и му е наложил наказание „лишаване от свобода“.

9. ДП № 24/2010 г., пр.пр 225/2010 г. по описа на Районна прокуратура- Каварна – Производството е водено срещу две лица за престъпление по чл. 131, ал.1, т. 12 вр. чл. 130, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 от НК. С постановление от 15.10.2010 г. е изпратено на Районен съд Каварна с мнение за налагане на административно наказание по чл. 375 от НПК. С протоколно определение от 11.11.2010 г., съдът е прекратил нак.производство по образуването пред него **НАХД № 191/2010 г. и делото е върнато. Съдът е приел, че не са налице предпоставките за освобождаване от наказателна отговорност, визирани в закона, тъй като е установено наличието на фактическо обстоятелство, което изключва прилагането на чл. 78а, съгл. Ал.7 на чл. 78а.**

10. ДП № 22/2008, по описа на РП Каварна -Производството е образувано и водено срещу пет лица за престъпление по чл. 195 ,ал.1, т.3,4 и 5 вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 63, ал.1, т.3 от НК и е приключено с изготвен обвинителен акт. С Присъда № 49 от 25.06.2009 г по **НОХД № 258/2008 г.**, на Районен съд- Каварна четирима от подсъдимите са признати за виновни, а петият подсъдим е оправдан по повдигнатото му обвинение. По отношение на оправданото лице, с решение на Окръжен съд-Добрич, постановената присъда е потвърдена, а по отношение на другите подсъдими, делото е върнато за ново разглеждане. При новото разглеждане и във връзка с направено от районния прокурор искане за прекратяване на съд.производство, с **Определение от 06.07.2010 г.** делото е прекратено и постановено връщане. Съдът е приел, че са допуснати „отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимите“, поради направени в съдебно заседания нови показания на част от свидетелите.” както и необходимост от прецизиране на обвинението и разпит на нови свидетели с оглед установяване на решаващи факти“. Във връзка с връщането, с Постановление от 16.09.2010 г., наказателното производство е прекратено, поради липса на безспорни доказателства за извършено от обвиняемите престъпление и делото е изпратено на РУ МВР Каварна за продължаване на разследването срещу „неизвестен извършител“.

11. ДП № 136/2009 г.по описа на РП Каварна – Производството е образувано и водено срещу 2 лица за престъпление по чл. 167, ал.4, вр. ал.3 от НК и е приключено с обвинителен акт, внесен за разглеждане в Районен съд Каварна. С Присъда № 14 от 04.03.2010 г., по **НОХД № 260/ 2010 г.** подсъдимите са признати за виновни. С Решение № 154 от 28.10.2014 г. на Окръжен съд-Добрич присъдата е отменена и делото върнато за ново разглеждане от друг състав, поради допуснати, съществени нарушения на процесуалните правила.

С Разпореждане № 414 от 11.11.2010 г. (при новото разглеждане на делото) съдебното производство е прекратено и делото върнато, поради констатирано от съда съществени пороци - допуснати процесуални нарушения при повдигане, предявяване и разпита на обвиняемия – пропуски в протоколите за разпит на основни свидетели, липса на доказателства за спазване на разпоредбата на чл. 223, ал.2 от НПК. С Постановление от 29.11.2010 г. производството е върнато на РПУ Каварна за допълнително разследване с дадени указания за извършване на следствени действия. С Постановление на наблюдаващия прокурор от 20.01.2011 г., наказателното производство е прекратено, поради липса на достатъчно доказателства. Постановлението за прекратяване е потвърдено с Постановление от 15.04.2011 г. на Зам.окръжния прокурор на Добрич.

По отношение на проверените постановления за прекратяване на наказателното производство се установи, че част от тях са озаглавени постановления, като едва от диспозитива им се установява, че се касае за постановления за прекратяване на наказателно производство. По идентичен начин е наименованието и на проверените постановления за отказ да се образува досъдебно/наказателно производство – какво е постановлението се установява едва от диспозитива му.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, поради липса на такива при посещението на член на КПА в Районна прокуратура гр.Каварна на 06.08.2014г.

При извършване на атестацията са прегледани протоколи от съдебни заседания по НОХД № 35/2011г., НОХД № 71/2011г. и по НОХД № 13/2012г., всички по описа на Районен съд гр.Каварна, поведени с участието на прокурор Гавраилов. От съдържанието на протоколите от заседанията се установява активно процесуално поведение на прокурор Гавраилов, своевременни реакции при необходимост от прочитане на показанията на свидетел от досъдебното производство при наличие на противоречие с дадени показания при съдебното следствие, обосновани и пълни пледоарии по време на съдебните прения.

Събеседвания:

Събеседване с атестиращия прокурор бе проведено на 06.08.2014 г. в Районна прокуратура гр.Каварна по следните теми:

- ръководство и контрол при разследването по отношение на разследващите полицаи от РУП Каварна и РУП Шабла.
- взаимодействие с полицейските органи от РУП Каварна и РУП Шабла.
- мотивация за работа като прокурор.
- щатна обезпеченост на прокуратурата със съдебни служители.
- срочност на разследването по досъдебни производства и на проверките

На 06.08.2014г. в Районен съд гр.Каварна бе проведен разговор с Председателя на РС г-жа Емилия Панчева. Съдия Панчева изрази оценката си за добри професионални взаимоотношения с прокурор Гавраилов като административен ръководител на районната прокуратура.

Достоверна писмена информация:

Част I – Кадрова справка;

Част II – Становище на административния ръководител на ОП – Добрич;

Становище на Комисията по професионална етика при ОП – Добрич;

Част IV на ЕФ;

Данни за натовареността на РП – Каварна и на атестиращия магистрат,

Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за образуване на ДП;

Акт от комплексна планова проверка на ИВСС;

Доклади за констатации от извършени комплексни ревизии от ОП – Добрич за периода 01.01.2012-30.05.2013 г за дейността на РП – Каварна, както и от тематични ревизии и проверки.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	Дела							
	от общ характер	от частен характер										
	1063	263	42	-	-	20	14				66	
1.1. Общ брой възложени преписки:												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. Производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
2010	29	19	8	106	32	87	7	182	12			
2011	29	27	5	47	49	54	8	128	11			
2012	19	19	8	27	89	58	14	121	13			
2013	13	20	3	110	47	47	7	124	16			
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- не												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- не												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- не												

Констатации: През периода на атестиране прокурор Гавраилов е изготвил 90 обвинителни акта, 85 предложения за споразумение, 24 предложения по чл. 78а НК, 290 постановления за отказ, 217 постановления за прекратяване на НП и 246 постановления за спиране на НП.

За периода на атестацията от 01.01.2010 г. до 31.12.2013 г. прокурор Гавраилов, в качеството си на административен ръководител е разгледал **1002 преписки**, които не са включени в общия брой по т.1.1 и са както следва:

- Административни преписки – 330
- Преписки във връзка с искания за удължаване на срок на разследване по ДП- 316
- Удължаване на срокове по предварителни проверки -22
- Преписки във връзка с искания за удостоверения, справки от съдилища, граждански институции за обстоятелства от компетенцията на РП-Каварна - 280
- Предложения по ЗСВ- 4
- Становища - 35
- Разпореждания - 15

Издадените заповеди, във връзка с организационно-административната дейност за периода на атестацията възлизат общо на 277, както следва:

ЗАПОВЕДИ	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Ръководна дейност	35	32	40	24
За командировки	4	8	6	7
За отпуски	28	26	31	36
Общо	67	66	77	67

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	6	1061	1067					
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	52							

Констатации: Всички възложени преписки са решени от прокурор Гавраилов в законоустановения 1-месечен срок.

3.	Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това								
3.1.	Актове по преписки								
	година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна			
	2010	9	9	0					
	2011	4	3	1		Непълнота на проверката, чл. 213, ал.2 НПК			
	2012	2	1	1		Непълнота на проверката, чл. 213, ал.2 НПК			
	2013	0	0						
3.2.	Актове по наказателни производства								
	годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести уважени / Неуважени	влезли в сила оправдателни присъди
	2010	9	5	4			5	1	
	2011	3	3	0			4		1
	2012	2	1	1			2	1	1
	2013	2	2						

Констатации: За периода на атестиране 01.01.2010 г. до 31.12.2013 г. прокурор Гавраилов има общо обжалвани 31 акта, от които 24 са потвърдени, 7 са изцяло отменени (22,58% от общо обжалваните). Няма изменени актове. Върнатите дела за доразследване са 11 (5,5% от изготвените 199 обвинителни актове, предложени за споразумения и предложени по чл. 78а НК). За целия период на атестиране има само 2 влезли в сила оправдателни присъди, които представляват 1,75 % от изготвените обвинителни актове и предложени по чл. 78а НК.

Конкретните основания за отмяна на актовете и за връщане на делото на прокурора са посочени подробно в част 3 на ЕФ.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат данните в част IV .

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Преобладаващата част от актовете на атестирания магистрат са добре обосновани, с обективен анализ на събраните данни/доказателства. Съдържат изложение на установената фактическа обстановка и са мотивирани разбираемо и ясно. Изведените правни изводи в тях, с малки изключения, се основават на закона и установените факти по преписките и делата. От общо 11 върнати дела на прокурора, в 3 от случаите съдът е констатирал че обвинителния акт не отговаря на изискванията на чл.246 от НПК / посочените под №1 до 3 върнати ДП в част 3 на ЕФ/.

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Констатации: През 2014 г. на основание Заповед № ПП-01- 85/03.06.2014 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на РП Каварна, за периода 01.01.2012г. - 31.12.2012г. и 01.01.2013г. - 01.12.2013 г. Дадените в акта препоръки, касаят основно административно-ръководната дейност, както и деловодната дейност и администрирането по преписките и делата. По отношение на пряката прокурорска дейност на прокурор Гавраилов, констатираните пропуски са незначителни: <u>По ДП № 123/2012, 149/2012 и 275/2012 е констатирано, че „в постановленията за спиране не се съдържа указание към съответните органи на МВР и в наблюдателните материали не се съдържат справки за резултатите от издирването. По сл.дело № 35/2011 г. констатацията е, че след отмяната на Районен съд-Каварна на постановлението за прекратяване, срещу определението на съда не изготвен протест.”</u></p> <p>Изводите на ИВСС са следните:</p> <p>Установено е, че не е изпълнена в цялост препоръката от предходната проверка за подобряване на организацията на административната дейност на прокуратурата</p> <p>Деловодните книги, регистри и дневници в РП Каварна, като цяло, <u>са водени редовно и съгласно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата.</u></p> <p>Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства за проверявания период <u>не се извършва</u> в пълно съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ /отм./ и действащия ПАПРБ:Необходимо е да се създаде организация за спазване разпоредбата на чл.110,ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават от РП Каварна за пазене в търговска банка.</p> <p><u>Не са установени отклонения от принципа на случайното разпределение на преписките и делата.</u></p> <p>Заповедите и разпореждания на административния ръководител, издадени през проверявания период, свързани пряко с ръководството на прокуратурата, <u>са навременни и в съответствие с указанията на по-горестоящите прокуратури.</u></p> <p><u>Възлагането и извършването на предварителните проверки е в указаните срокове.</u> Преписи от постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се изпращат с обикновена поща, като се описват в приемо - предавателни протоколи.</p> <p>Констатирано е, че през проверявания период <u>наблюдаващите прокурори не са осъществявали необходимия контрол над работата по спрени дела срещу неизвестен извършител. В постановленията за спиране не са давани указания към полицейските органи, липсват данни прокуратурата да е уведомявана за извършените действия за установяване извършителя на престъплението.</u></p> <p>Наблюдаващите прокурори от РП Каварна <u>не упражняват необходимия контрол върху работата на органите на МВР по спрени досъдебни производства срещу известен извършител В постановленията за спиране не се дават указания към полицейските органи за уведомяване на прокуратурата за резултатите от издирването</u> Не се спазва изискването наблюдаващите прокурори да изискват уведомление за извършените оперативно- издирвателни мероприятия, с оглед посъществяване на контролната им функция.</p> <p>При по-голямата част от проверените дела не личи да са провеждани доклади по чл.219, ал.1 от НПК.</p> <p>Разследването по досъдебните производства, разпределени за произнасяне на прокурорите е <u>провеждано в законоустановения или удължен срок.</u></p> <p>Дейността на РП Каварна <u>по гражданско съдебния надзор и изпълнението на наказанията е на много добро ниво. Дейността по надзора за законност и защита на обществения интерес на гражданите, като цяло е на добро ниво.</u></p> <p>Дадени са следните препоръки към административния ръководител:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да създаде по- добра организация за контрол върху работата на съдебните служители, във връзка с администрирането на преписките и делата, както и воденето на книгите, регистрите и дневниците 2. Датата на деловодна обработка върху прокурорския акт или друг изходящ документ да се поставя от служител в деловодството в деня напредставяне на документа за регистриране. 3. Да приведе дейността по приемане, съхраняване и предаване на веществени доказателства в пълно съответствие с разпоредбите на ПАПРБ.
----	---

4. Да създаде организация за спазването на чл.110, ал.5 от НПК. 5. Наблюдаващите прокурори <u>да осъществяват ефективен контрол над работата по спрените наказателни производства</u> . В постановленията за спиране изрично да разпореждат на органите на МВР да докладват за извършените действия за издирване на извършителя като следят за изпълнението на тези указания. 6. Наблюдаващите прокурори да удостоверяват по подходящ начин провеждането на докладите по реда на чл.219, ал.1 от НПК и чл.226 ал.1 от НПК. 7. При решаване на преписки по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, наблюдаващият прокурор да се произнася с резолюция, съгласно „Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите” В изпълнение на отправените в Акта препоръки е издадена е Заповед № РД-04-19/08.08.2014 год.на административния ръководител – районен прокурор на РП-Каварна, с която е разпоредено и организирано изпълнението на дадените препоръки.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода на атестиране прокурор Гавраилов не е поощряван по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода на атестиране, на прокурор Гавраилов не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Видно от становището на Комисията по професионална етика при ОП – Добрич, прокурор Галин Гавраилов е отговорен и обективен магистрат. В работата си демонстрира необходимото ниво на компетентност и професионална подготовка. Не допуска прояви и действия, водещи до конфликт на интереси, както и такива, които биха уронили професионалния му и личен авторитет. Ползва се с името на почтен и безпристрастен магистрат. Спазва и отстоява основните принципи, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	1447	1313,5	1202,1	90,8 %	83%
	2011	1441,8	1152,6	1211,0	80 %	84%
	2012	1138,8	953,7	1138,8	84 %	82%
	2013	1310,9	1062,7	1085,6	81 %	83 %

Констатации: Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ:

- **За 2010 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2010 г. е 1189,27, докато тази на РП – Каварна е 1313,5, т.е над средната в страната;

- **За 2011 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2011 г. е 1223,54, докато тази на РП – Каварна е 1152,6, т.е. под средната в страната;

- **За 2012 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2012 г. е 1218,21, докато тази на РП – Каварна е 953,67, т.е. под средната в страната;

За 2013 г. - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2013 г. е 1310,9, докато тази на РП – Каварна е 1062,7, т.е. под средната в страната;

Видно от данните, атестираният магистрат е с **натовареност над средната за РП – Каварна**. В периода на атестиране, Прокурор Гавраилов участва във всички определени 9 групи за случайно разпределение по преписките и делата, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, със 100% натовареност.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Гавраилов притежава богат професионален и практически опит. Тълкува, съобразява и прилага актуалните процесуални разпоредби при образуването и движението на делата. Спазва процесуалните срокове. За периода на атестация, общият брой на възложените му преписки е 1063, като всички са решени в законоустановения 1-месечен срок. В края на периода има 1 несвършена преписка.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният прокурор показва умения за правилна оценка на фактите, въз основа на причинно-следствените връзки. При общо 11 върнати от съда дела на прокурора, за допуснати в досъдебното производство съществени процесуални нарушения са върнати 8 дела, като по 3 от наказателните производства, след връщането на делото на прокурора от съда и проведени действия по събиране и проверка на доказателства, прокурорът е прекратил наказателното производство, поради недоказаност.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Гавраилов планира и структурира правилно действията по ръководство и надзор върху разследването по наблюдаваните от него досъдебни производства. Показва добри умения за правилна оценка на фактите, въз основа на обективните причинно-следствени връзки и способности за целенасочени и бързи действия за разрешаване на преписките и делата, съобразно закона и в рамките на предвидените срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Атестираните прокурор изпълнява указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок, както и методическите указания на ВКП. Взява самостоятелни решения, при оптимална координация с горестоящия прокурор, като проявява отговорност и задълбоченост.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Показва умения по организация, ръководство и контрол върху разследващите органи, като разпределя правилно, своевременно и оптимално задачите. Притежава необходимите способности за работа в екип и взаимодействие, както с прокурорите от РП Каварна, така и с органите осъществяващи разследване в досъдебното производство, показател за което е и невисокият брой върнати за доразследване, дела – 5,5% / 11 от общо внесени в съда 199 прокурорски акта /

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Гавраилов умее рационално да решава и разпределя въпросите и служебните ангажименти, свързани с организацията на работа в РП Каварна, като се стреми да ги групира съобразно тяхната значимост и интензитет. Притежава нужните способности за работа в екип и комуникативни качества при взаимодействието с разследващите органи, с прокурорите и със съдебните служители.</p> <p>В Районна прокуратура Каварна през 2010, 2011 и 2012 година са извършвани тематични и комплексни проверки от Окръжна прокуратура Добрич, обхващащи архивираните през 2010, 2011 и 2012 досъдебни производства и преписки, вкл. и относно законосъобразността на необжалваните откази от образуване на досъдебни производства, прекратените ДП за първото полугодие на 2012 г., както и за първото полугодие на 2013 година. В докладите от същите, като цяло, няма негативни констатации, напротив – констатирано е, че прокурорите от РП Каварна спазват изискванията за прекратяване на преписки, поради липса на данни за извършено престъпление, а постановленията за отказ от образуване на ДП са мотивирани, правилни, законосъобразни и съдържат необходимите реквизити. В една малка част от същите, напр. от 2011 г. са отправени и някои препоръки към административния ръководител - за създаване на подходяща организация за контрол на движението на преписките и делата, изпратени на административно – наказващи органи с указание да започнат административно – наказателни производства, както и създаване на процедура за унищожаване на преписки и дела, на които е изтекъл срокът за съхранение, които препоръки са изпълнени, видно от доклада от извършената през 2014 комплексна ревизия, <u>като в същия изрично е отбелязано, че са изпълнени и всички препоръки, дадени от предходните проверки.</u></p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният прокурор работи с чувство за отговорност. Взима своевременни и обективни управленски решения и показва много добра способност за адекватно анализиране и разрешаване на ситуации, касаещи ежедневната административно-управленска дейност в РП Каварна. В доклада от извършената през 2014 година комплексна ревизия от ОП Добрич, обхващащ дейността на РП Каварна за периода 01.01.2012 до 30.05.2013 година, констатациите са основно положителни. По отношение на създадената организация за разпределение на делата на случаен принцип – Law Choice е отбелязано, че същата се осъществява правилно и законосъобразно. По отношение дейността по досъдебния надзор, констатациите също са положителни – следят се редовно делата по ДП, разследването по които е продължило 1 до 2 и над 2 години, както и спрените производства срещу известен извършител. Отчетено е, че <u>се изпълняват всички указания на горестоящите прокуратури, както и че взаимодействието с МВР е на много добро ниво.</u> По отношение на наказателно-съдебния надзор през ревизираните периоди е отчетено цялостното спазване от страна на прокурорите на законоустановените срокове по</p>

	<p>вносяне на обвинителните актове и Споразуменията., а относно причините за постановените оправдателни присъди през 2013 година, становището на комисията е, че същите се дължат на различното разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на съвкупната преценка на доказателствата от страна на прокурорите и съда. Не са отчетени и негативи по отношение на надзора за законност, гражданско-съдебния надзор и надзора по изпълнение на наказанията. Общият краен извод, направен от комисията, извършила ревизията е, „че цялостната дейност на РП Каварна е организирана по начин, който позволява изпълнението на всички задачи, административният ръководител изпълнява задълженията си стриктно, съобразно изискванията на институцията, а констатираните слабости са незначителни и отстраними”. Констатациите на ИВСС по отношение на дейността на прокурор Гавраилов като административен ръководител са посочени подробно в част -. на ЕФ.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на прокурор Гавраилов в личен и професионален план е изцяло в съобразно етичните принципи и норми, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Изразява открито и честно позициите си. Проявява коректност, безпристрастност, почтеност и благоприличие в действията си, с което отстоява авторитета и издига доверието на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Осъществява много добро сътрудничество и взаимодействие с институции, граждани и лица. Във взаимоотношенията си с колеги, служители, адвокати, както и с други участници в процеса, проявява вежливост и коректност. Умее да възприема различни мнения и гледни точки, като проявява уважение и толерантност. Ползва се с нужния авторитет.</p>

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Прокурор Гавраилов притежава правни познания и практически опит, които прилага съобразно действащите правни норми. Преобладаващата част от актовете му са постановени с необходимата задълбоченост и аргументираност, добре обосновани и юридически издържани. През периода на атестиране по реда на инстанционния и съдебен контрол са проверени общо 31 акта, от които 15 по преписки и 16 по наказателни производства. От актовете по преписки 13 са потвърдени, а 2 са отменени, като отменените актове представляват 13% от проверените актове по преписки(по една от преписките след допълнителна проверка е образувано досъдебно производство, приключено със споразумение с обвиняемия по чл. 381 от НПК). Отменените актове по наказателни производства са 5 и представляват 31% от обжалваните и 1,1 % от постановените постановления за прекратяване и спиране (които са общо 463). Общо отменени са 7 акта или 22,6 % от общо обжалваните, като причина за отмяна е незаконосъобразност и проведено недостатъчно задълбочено разследване. Тези констатации обосновават оценка от 18 т. по критерия.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	<p>Атестираният прокурор показва умения за правилна оценка на относимите факти и обоснован анализ въз основа на причинно-следствените връзки. За целия период на атестиране има 2 влезли в сила оправдателни присъди, които представляват 1,75% от внесените обвинителни актове и предложния по чл. 78а НК.</p> <p>Върнатите от съда дела на прокурора са 11 и представляват 5,5% от изготвените 199 обвинителни актове, предложения за споразумения и предложения по чл. 78а НК, като една част от тях са върнати поради неизяснени обстоятелства и непълнота на извършеното разследване, а друга част поради непрецизност на обвинителния акт.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	19	<p>Прокурор Гавраилов организира изпълнението на своите задължения по максимално оптимален начин Няма просрочени преписки и от общо възложените му за периода на атестация 1063 бр., всички са приключени в законоустановения едномесечен срок.</p> <p>Действителната натовареност на РП-Каварна е изключение на 2010 г. е под средната за районните прокуратури в страната. Средната натовареност на прокурор Гавраилов с прокурорски актове и участия в съдебни заседания е над средната за РП Каварна, при 100% натовареност във всички 9 групи за случайно разпределение в прокуратурата.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	<p>За периода на атестиране прокурор Гавраилов не е награждаван, няма и наложени наказания. Спазва правилата за етично поведение, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>На основание Заповед № ПП-01- 85/03.06.2014 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на РП Каварна, за периода 01.01.2012г. - 31.12.2012г. и 01.01.2013г. - 01.12.2013 г. Констатациите по отношение на прокурор Гавраилов, са свързани основно с деловодната дейност и администрирането по преписките и делата, както и с липсата в някои от проверените постановления за спиране на указание към съответните органи на МВР да уведомяват за резултата от издирването и на справки за това в наблюдателните материали. Констатациите по отношение на прокурорската дейност на атестирания магистрат не са съществени, поради което не се отразяват значително на оценката по критерия.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	<p>Прокурор Гавраилов притежава умения за планиране и осъществяване на ръководните си функции в досъдебната фаза на наказателното производство. Всички възложени му преписки са решени в законоустановения срок.</p> <p>С известни изключения проявава нужната аналитичност и задълбоченост при анализа и оценката на относимите факти, въз основа на обективните причинно-следствени връзки. За целия период на атестиране върнатите от съда дела за доразследване са 11 и представляват 5,5% от изготвените 199 обвинителни актове, предложения за споразумения и предложения по чл. 78а НК, като в част от тях основанието за връщането им са допуснати в досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения.</p>
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	<p>Атестираният прокурор спазва принципите на йерархичност, изпълнява стриктно указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори, в т.ч и методическите указания. на Взема самостоятелни решения, при оптимална координация с горестоящия прокурор, като проявява отговорност и задълбоченост.</p>
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	<p>Притежава умения да ръководи и организира работата на екипите в досъдебното производство, като се старае за разпределя своевременно и оптимално задачите. Взема самостоятелни, адекватни и законосъобразни решения при взаимодействието с разследващите органи. Дава необходимите указания с оглед ръководство и контрол над дейността им, с някои изключения, които са посочени и в Акта на ИВСС при извършената комплексна планова проверка за периода 01.01.2012 – 1.12.2013 г.</p>

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	Прокурор Гавраилов притежава много добри организационни умения и възможности благодарение на което решава и разпределя ежедневните служебни ангажименти в РП Каварна, съобразно тяхната значимост и интензитет. Определя приоритетите в дейността си като административен ръководител и разпределя правилно задачите, с оглед постигането им. Притежава нужните екипни способности и комуникативни качества при взаимодействието с прокурорите и със съдебните служители, като умее да ги мотивира и да създава атмосфера на доверие. Извършената от ИВСС проверка, касаеща ръководството на админ.дейност съдържа като цяло положителни констатации, а отправените препоръки са по отношение засилване контрола върху работата на съдебните служители във връзка с деловодната обработка, както и за създаването на нужната организация по съхранение и предаване на веществените доказателства, като незабавно са предприети и съответните действия по изпълнението им.
2.Способност за вземане на решения	13	Атестираният прокурор показва много добра способност за адекватно анализиране и разрешаване на ситуации, касаещи ежедневната административно-управленска дейност в РП Каварна, като взема своевременни, обективни и законосъобразни управленски решения. С изключение препоръките, дадени от ИВСС при извършената проверка, по отношение на контрола върху дейността на съдебните служители и организацията на работа по спрените досъдебно производство срещу неизвестен извършител, организацията на дейността в РП Каварна е на добро ниво, което е констатирано и в доклада от извършената през 2014г. комплексна ревизия от Окръжна прокуратура- Добрич за дейността на РП Каварна през 2012г. и 2013г.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Поведението на прокурор Гавраилов в личен и професионален план е изцяло в съобразно етичните принципи и норми, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Проявява коректност, уважение и вежливост в отношенията си и комуникацията си с колеги и граждани. Не допуска действия, които да уронват професионалния и личен авторитет, с което отстоява авторитета и издига доверието на съдебната власт.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Осъществява ефективно сътрудничество и много добро взаимодействие с държавни и общински органи и институции, със специализирани контролни органи и представители на юридически лица. Във взаимоотношенията си с тях, с граждани и колеги проявява толерантност, етичност и коректност.
--	----	--

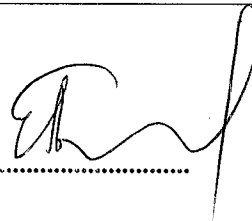
Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<i>138 точки</i>	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

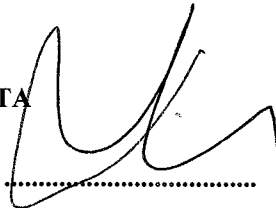
Извършил:

Елка Атанасова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова



2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова



4. Магдалена Лазарова



5. Камен Иванов



6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев



8. Даниела Костова



9. Елка Атанасова



10. Ясен Тодоров

.....

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	138 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" – 138 (сто тридесет и осем) точки на Галин Илиев Гавраилов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Каварна, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №5/03.02.2015 г., т. А-1

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

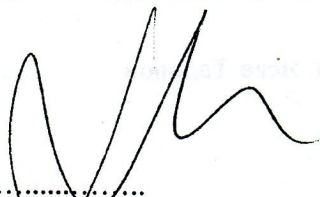
Единният формуляр ми бе връчен на:

11.02.2015г.

(дата)

Галин Гавраилов

(име и фамилия)


.....
(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ

гр. Добрич-9300 ул. "Д-р Константин Стоилов" №7, тел.
058/600565, факс: 058/600496

С Т А Н О В И Щ Е

на комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Добрич относно притежаваните нравствени качества от Галин Илиев Гавраилов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр.Каварна във връзка с периодично атестиране

Г-н Галин Илиев Гавраилов е встъпил в длъжност „следовател“ в РСС гр.Каварна на 10.02.1997 г. и работил на тази длъжност до 22.10.1999 г. Впоследствие на 25.10.1999 г. е бил назначен на длъжност „зам. районен прокурор“ при Районна прокуратура гр.Каварна. На 12.07.2010 г. е бил назначен на длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура гр.Каварна, която заема и към настоящия момент.

Поощряван е, като последно е повишаван в ранг „Прокурор във АП“ с решение на ВСС по протокол №45/09.12.2010 г.

При изпълнение на служебните си задължения г-н Гавраилов се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт. В работата си той е отговорен, обективен и справедлив. Той е безпристрастен в своята работа, като установява истината за фактите единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители.

Отношенията му с колегите, с представителите на другите институции, с гражданите, с адвокатите, със страните и останалите участници в процеса са възпитани, вежливи и коректни. С действията си г-н Гавраилов допринася за повишаване на авторитета на професията. Поведението му, както на работното място, така и в обществото е почитено и благоприлично.

В работата си той демонстрира отлична професионална подготовка и необходимата компетентност и изпълнява отговорно служебните си задължения. По време на професионалния си стаж г-н Гавраилов е преминал редица допълнителни обучения, като е участвал в семинари на различни теми в областта на правото. Той е с улегнал и открит характер.

В извънслужебната си дейност г-н Гавраилов отстоява авторитета и престижа на институцията, в която работи. Няма прояви, които да уронват професионалния и личния му авторитет. С поведението си не е допускал случаи, водещи до конфликт на интереси.

Комисия по професионална етика
при ОП гр.Добрич :

1. Милена Любенова – председател

2. Татяна Лазарова – член

3. Стойчо Стоев - резервен член