

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**


Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ГЕОРГИ ВИКТОРОВ ПАЛАНСКИ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - гр.МЕЗДРА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	В органите на съдебната власт: 1. Пом.следовател –от 01.02.1995 г. ТСлО Мездра към ОСС Враца - до 01.12.1997 г. 2. Съдебен кандидат –от 01.12.1997 г. ОП Враца до 30.11.1998 г. 3. Пом.следовател –от 01.12.1998 г. ТСлО Мездра към ОСС Враца - до 21.02.1999 г. 4. Следовател ТСлО Мездра - от 22.02.1999 към ОСС Враца - до 01.05.2006 г. 5. Прокурор в РП – от 02.05.2006 г. Гр. Мездра до момента
Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС, Протокол № 5/07.02.2007 г. – ранг – „Прокурор в ОП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	

**АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ:
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**

/Н. Кръстева/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Мездра
Административен ръководител	Районен прокурор
<p>Становище:</p> <p>Георги Палански притежава много добра теоретична подготовка и професионални умения. Изпълнява служебните си задължения добросъвестно, компетентно и своевременно. Към работата си се отнася изключително отговорно. Изготвените прокурорски актове са обосновани, отличаващи се със задълбочен анализ на събрания доказателствен материал. Притежава способност за вземане на решения и анализ на ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения. Георги Палански организира и отговаря за надзора над непълнолетните, с която дейност се справя отлично. В изпълнение на задълженията си, свързани с упражнявания надзор, взаимодействия с Общинските администрации, със съответните социални органи. Има отлична комуникация и подход към малолетните и непълнолетни извършители на противообществени прояви и престъпления. С поведението си създава атмосфера на доверие в прокуратурата. Етичен е в отношенията си с колегите и служителите, както в прокуратурата, така и в Районен съд Мездра, и трите полицейски управления, функциониращи на територията на Районна прокуратура гр.Мездра. Няма прояви, накърняващи престижа на институцията; няма налагани наказания.</p> <p>В периода 07.03.2011 г.- 07.05.2011 г. г-н Георги Палански е командирован в Районна прокуратура гр. Враца, където професионално и компетентно се е справял с възложените му задачи.</p>	
<p>Подпис:  (административен ръководител)</p>	

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени прокурорски преписки: вх. № 401/2012 г.; вх. № 559/2012 г.; вх. № 1135/2012 г.; вх. № 1245/2012 г.; вх. № 1522/2012 г.; вх. № 1827/2012 г.; вх. № 1942/2012 г.

Проверени дела:

С внесени обвинителни актове: ДП № 648/2011 г. /вх. 2162/2011 г./; ДП 42/2012 г. /вх. № 1527/2012 г./; ДП 75/2012 г. /вх. № 1808/2012 г.

С предложения за споразумение : ДП 117/2012 г. /вх. № 343/2012 г.; ДП 390/2012 г. /вх. № 1217/2012 г.; ДП 650/2012 г. /вх. № 2081/2012 г./

С предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а НК: ДП 87/2012 г. /вх. № 261/2012 г./, ДП 221/2012 г. /вх. № 715/2012 г.

Прекратени ДП: ДП 185/2012 г. /вх. № 4575/2012 г./; ДП 295/2012 г. /вх. № 2167/2011 г./

Спрени ДП: ДП 136/2012 г. /вх. № 416/2012 г.; ДП 289/2012 г. /вх. № 900/2012 г./

Посетени съдебни заседания:

На 04.01.2013 г. – н.о.х.д. № 680/2012 г. и н.о.х.д. № 678/2012 г.

Събеседвания: Беше проведено събеседване с прокурор Палански, от което помощната атестационна комисия направи извод, че същият притежава сериозна теоретическа подготовка, инициативност и желание за работа. От проведеното събеседване с Адм. ръководител на Районен прокурор гр. Мездра е видно, че атестираният изпълнява добросъвестно и отговорно задълженията си като проявява етичност във взаимоотношенията си с колегите си, съда и разследващите органи.

Достоверна писмена информация:

По време на изготвянето на атестацията бе използвана достоверна писмена информация – Заповеди на Административния ръководител на РП гр. Мездра, както и Годишни отчетни доклади на РП гр. Мездра за 2009, 2010, 2011 г. и 2012 г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
2009 г. - 193		5		-		-	
2010 г. - 232		4		-		-	
2011 г. - 186		5		-		-	
2012 г. - 273		5		-		-	
1.1		Общ брой възложени преписки - 903; извън тези още 145 бр. са възложените преписки по време на командироването му в Районна прокуратура гр. Враца					
1.2		Предмет					
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
2009 г.	4	13	11	-	52	56	-
2010 г.	13	14	6	-	52	73	-
2011 г.	8	10	8	-	45	60	-
2012 г.	19	20	7	.	52	87	-
1.3		Брой досъдебни производства, взети на специален отчет -					
1.4		Брой проведени и приключени разследвания -					

Констатации:

Обвинителните актове са прецизно изготвени, обосновани и при подробно изяснена фактическа обстановка. Изготвените предложения за споразумения не противоречат на закона и морала.

Атестираният е осъществявал адекватен контрол при разследването. Инициативност при извършване на личните проверки и добро мотивиране на постановленията за прекратяване.

2 Спазване на сроковете							
2.1		Срок за приключване на преписките					
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
01.01.2009 г. - 31.12.2012 г.	17	903	902	-	-	-	18

2.2	Изпълнение на присъди		
	В 7-дневен срок	В срок до 1 месец	В срок над 1 месец

Констатации:

Възложените преписки са решени в едномесечен срок. Атестираният не е изпълнявал присъди.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2009	3	1	-	1	5
	2010	3	1	-	2	3
	2011	4	-	-	2	-
	2012	4	1	-	-	3

Констатации:

От внесените за периода обвинителни актове 11.36 % са постановените оправдателни присъди, а върнатите от съда дела за доразследване са 2.91 % от всички прокурорски актове или 10.89 % от внесените обвинителни актове и предложения за споразумения. От обжалваните прокурорски актове за периода са отменени 3 бр. акта, което прави 17,6%, като през 2011 г. няма отменен прокурорски акт.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации: Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правно-релевантните факти. Разбираеми и обосновани актове. Притежава отлична езикова култура.</i>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации: Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС.</i>

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации: Повишаване на място в ранг „Прокурор в ОП“ – протокол № 5/07.02.2007 г. – ранг „Прокурор в ОП“</i></p> <p><i>За периода на атестацията прокурор на Палански е начисляван пълен размер на ДМС за извършената от него през годините работа, с изключение на 2012 г.</i></p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации: няма наказания</i></p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации: Атестирания съобразява поведението си с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</i></p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>

	<p><i>Констатации:</i></p> <p><i>През 2009 г. щатния състав на РП Мездра е бил от седем прокурори. Реално работили са 6.67. Общия брой наблюдавани досъдебни производства и преписки е бил 1682. От тях наблюдавани от прокурор Палански са 198, а средно наблюдавани от прокурор са 252. Натовареността на прокурор Палански за 2009 г. е под средната за прокуратурата</i></p> <p><i>През 2010 г. щатния състав на РП Мездра е бил от седем прокурори. Реално работили са 6.67. Общия брой наблюдавани досъдебни производства и преписки е бил 1826. От тях наблюдавани от прокурор Палански са 236, а средно наблюдавани от прокурор са 273. Натовареността на прокурор Палански за 2010 г. е под средната за прокуратурата.</i></p> <p><i>През 2011 г. щатния състав на РП Мездра е бил от седем прокурори. Реално работили са 6.75. Общия брой наблюдавани досъдебни производства и преписки е бил 1996. От тях наблюдавани от прокурор Палански са 297, а средно наблюдавани от прокурор са 295. Натовареността на прокурор Палански за 2011 г. е около средното ниво за прокуратурата.</i></p> <p><i>През 2012 г. щатния състав на РП Мездра е бил от седем прокурори. Реално работили са 7. Общия брой наблюдавани досъдебни производства и преписки е бил 1993. От тях наблюдавани от прокурор Палански са 278, а средно наблюдавани от прокурор са 284. Натовареността на прокурор Палански за 2012 г. е около средната за прокуратурата.</i></p> <p><i>В периода 07.03.2011 г. - 07.05.2011 г. прокурор Георги Палански е бил командирован в РП Враца. Общия брой наблюдавани преписки и досъдебни производства за цитирания период възлиза на 145 бр.</i></p>
--	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации: Професионалният му опит допринася да е стриктен в работата си при прилагането на процесуалният закон при образуването и движението на делата.</i></p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации: Прокурор Палански притежава много добри умения да организира работата си и да упражнява ръководството върху разследващите органи по досъдебните производства с цел разкриване на обективната истина. Притежава способност да извършва правилен анализ и оценка на факти и обстоятелства, относими по всяко едно производство.</i></p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Констатирани са много добри умения за планиране на разследването, както и за вземане на законосъобразно и мотивирани решения в съдебното производство.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Атестираните се съобразяват с писмените указания на по-горестоящите прокурори, като ги изпълняват срочно.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Палански умее добре да организира и ръководи разследващия екип по досъдебните производства. Налице е балансирано разпределение на ролите при разследването. Даваните от него указания са разбираеми и точни, съобразени с естеството на разследването.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Палански притежава много добри познания по материалното и процесуално право, както и умения за тълкуване и прилагане на правните норми.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Прокурор Палански изготвя разбираеми и обосновани прокурорски актове съобразени със събраните доказателства. Правните изводи кореспондират с установените факти при извършените проверки или проведените ПСД по ДП. Прокурор като цяло обосновава становищата си на база доказателствата по делото, мотивирано анализира фактическата обстановка която приема за установена и доказана.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Прокурора притежава необходимите умения за планиране и структуриране по действията по разследването в досъдебното и съдебното производство.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Прокурор Палански взема самостоятелни и законосъобразни решения и стриктно изпълнява указанията на горестоящите прокурори.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Налице е способност за законосъобразно прогнозиране и анализ на сложни фактически и юридически въпроси в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Стриктно спазва писмените указания и разпореждания на горестоящите прокуратури.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Организира работата и много добре ръководи разследващите органи. Осъществява законосъобразен контрол върху работата на разследващите органи.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурор Георги Виктор Палански притежава много добра подготовка в областта на материалното и процесуално наказателно право. При проверка на преписките и делата, избрани на случаен принцип се констатира разбираемо и прецизно изложено съдържание. Прокурорските актове на прокурор Палански се отличават със своевременност на изготвянето им. Проявява много добри умения за организация на работа.

Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и не са му налагани наказания.

Не се констатираха нарушения на правилата за професионална етика.

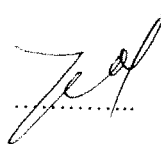
Атестираният проявява коректност в отношенията с колегите си и при срещи с гражданите.

След извършване на анализ на дейността на прокурор Палански по утвърдения единен формуляр за атестиране на съдии, прокурори и следователи и заложените в същия, общи и специфични критерии за атестирането на прокурора, Помощната атестационна комисия от Окръжна прокуратура – гр. Враца даде положителна комплексна оценка на атестираното лице, като съгласно чл.86, ал.4 вр. чл.85 от Наредба № 3/2011 г., квалифицира оценката като много добра с резултат **95 точки**.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Красимир Невенов Иванов

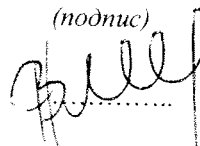
(име и фамилия)



(подпис)

2. Николай Вълков Лалов

(име и фамилия)



(подпис)

3. Цветелин Йорданов Радойнов

(име и фамилия)



(подпис)

Д.Б.

П-1.Е

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	88 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

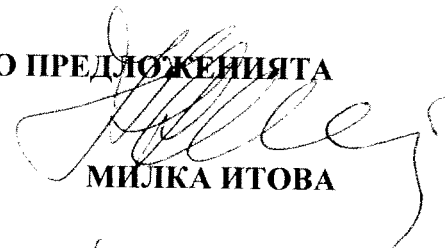
ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Георги Викторов Палански** - прокурор в Районна прокуратура гр. Мездра с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”. При 44 обвинителни акта, внесени в съда, прокурор Палански е допуснал 5 оправдателни присъди и са му върнати от съда – 11 дела. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти” оценката следва да се намали с 4 (четири) точки, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете”. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 88 (осемдесет и осем) точки на **Георги Викторов Палански** - прокурор в Районна прокуратура гр. Мездра с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 18/26.03.2013 г. т. П-3.

14.05.13г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

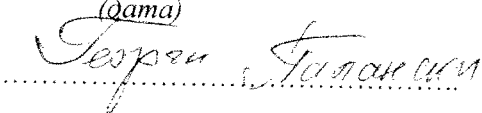


МИЛКА ИТОВА

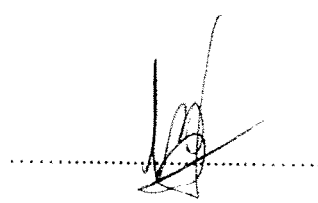
Единният формуляр ми бе връчен на:

02.04.2013г.

(дата)



(име и фамилия)



(подпис)