

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 май 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

31. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Георги Видев Видев** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан, с ранг „прокурор в АП“.

31.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Георги Видев Видев** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

| | |
|--|---|
| Лични данни за лицето <i>(име, презиме, фамилия)</i> | ГЕОРГИ ВИДЕВ ВИДЕВ |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Диплома за висше образование по специалността „Право“ (№ и дата, на която е издадена и от кой университет) | Серия ВД–96 № 0006628 рег. № ЮФ-171/05.10.1997 г. Пловдивски университет „Паисий Хилендарски” |
| Удостоверение за правоспособност <i>(№ и дата)</i> | № 1510/06.11.1998 г. |
| Орган на съдебната власт | Районна прокуратура гр. Чирпан |
| Длъжност <i>(включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):</i> | Административен ръководител-районен прокурор |
| Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт | Общо : 16 години 06 месеца 25 дни - от 01.11.1997 г. до 01.11.1998 г. – „Съдебен кандидат” в Окръжен съд гр.Стара Загора - от 10.01.2000 г. до 01.04.2002 г. – „Младши прокурор” в Районна прокуратура гр. Чирпан от 01.04.2002 г. до 02.10.2006 г.– „Прокурор” в Районна прокуратура гр. Чирпан - от 02.10.2006 г. до 01.03.2010 г.- „Заместник на административния ръководител-зам. районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Чирпан - от 01.03.2010 г. до 21.07.2010 г. – „И.Ф. Административен ръководител-районен прокурор” на Районна прокуратура Чирпан - от 21.07.2010 г. до настоящия момент – „Административен ръководител-районен прокурор” на Районна прокуратура Чирпан - от 16.06.1999 до 31.12.1999 г.- Адвокат към Адвокатска колегия гр. Стара Загора |
| Допълнителни квалификации и специализации | - „Подобряване на дейността с оглед недопускане на неоснователни задържания на лишените от свобода след срока на наложеното им или определено от съда наказание” - „Престъпления против имущество от фондове на ЕС или предоставено от тях на българската държава” - „Компютърни престъпления” - „Засилване прилагането на пробационните мерки в съответствие с европейските стандарти и система за електронен мониторинг” - „Практическо приложение на новия НПК” |
| Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон) | Решение на Висш съдебен съвет по Протокол №12/20.04.2005 г. |
| Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение <i>(последен ранг- решение на ВСС)</i> | „Прокурор в АП” – с Решение на Висш съдебен съвет по т.28 на Протокол №36/13.09.2012 г. |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | - 08.07.2010 г. , атестиран на длъжност „заместник районен прокурор” на Районна прокуратура гр.Чирпан по повод участие в конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител-районен прокурор” на Районна прокуратура гр.Чирпан - комплексна оценка „Много добра” – решение на ВСС по т.8.1. от протокол № 26/08.07.2010 г.” |
| Период на атестацията: | от 21.01.2011 г. до 20.01.2015 година |

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|---|-------------------------------------|
| Орган на съдебната власт | Окръжна прокуратура гр.Стара Загора |
| Административен ръководител | Дичо Атанасов Атанасов |
| <p>Становище: Административният ръководител на Районна прокуратура гр.Чирпан Георги Видев Видев е роден в гр. Чирпан. Завършил е висшето си образование в ПУ"Паисий Хилендарски". В системата на прокуратурата е от 10.01.2000 г., когато на основание Решение на ВСС по Протокол № 42/15.12.1999г. встъпва в длъжността „младши прокурор” в РайонП - Чирпан. С Решение на ВСС Протокол № 9 от 13.03.2002г. е преназначен на длъжност “прокурор” в РП –Чирпан, като заема длъжността от 01.04.2002г. до 02.10.2006г. С Решение по Протокол № 40/ 27.09.2006г. на ВСС е преназначен на длъжност „Заместник на административния ръководител, заместник районен прокурор” в РП – Чирпан и заема длъжността в периода от 02.10.2006г. до 01.03.2010г. С Решение на ВСС Протокол № 38 от 01.10.2008г. е повишен на място в ранг „прокурор в ОП”. От 01.03.2010г. до 21.07.2010г. заема длъжността „И.Ф.Административен ръководител, районен прокурор” на Районна прокуратура гр.Чирпан. С решение на ВСС по Протокол №36/13.09.2012г. е повишен в ранг „прокурор в АП”. От 21.07.2010г. до настоящия момент заема длъжността Административен ръководител, районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан.</p> <p>С решение на ВСС по т.8.1от Протокол № 26/08.07.2010 г. му е определена комплексна оценка от атестация „много добра”, като проведената атестация е по повод участие в конкурс за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр.Чирпан - на основание чл.196 т.1 от Закона за съдебната власт /отменена редакция/. На основание §129 ал.3 от преходни и заключителни разпоредби на Закона за съдебната власт проведената процедура по атестиране се смята за периодично атестиране.</p> <p>Обемът на възложените на районен прокурор Видев през периода 21.01.2011г. – 20.01.2015г. дела е определян посредством програмния продукт за случайно разпределение Law Choice.</p> <p>Благодарение на притежаваните отлични правни познания и способност да планира дейностите си Районен прокурор Видев изпълнява срочно и качествено служебните си задължения. Показател за притежаваните от него правни познания е съотношението на върнати от съда актове – 5 бр. на прокурора за периода, което представлява 2 % към общия брой всенени 250 прокурорски акта, отменените от съд и въззивна инстанция 1 бр. постановление за отказ да се образува наказателно производство при постановени общо 170 акта от този вид, 4 броя отменени постановления за прекратяване на наказателни производства, при постановени 670 такива акта и липса на отменени постановления за спиране на наказателно производство, при постановени 173 акта от този вид.</p> <p>През атестационния период районен прокурор Видев е наблюдавал преписки и дела за престъпления, извършени при усложнена престъпна дейност в следните групи от програмата за случайно разпределение на преписките и делата в РП – Чирпан – „Молби, жалби, и други първоначално постъпващи материали”, „Преписки от РУП Чирпан”, „Досъдебни производства”, „Фактическа и правна сложност”.</p> <p>Натовареността на районен прокурор Видев е 80% от съответните групи в които е включен, като при отсъствие на определените прокурори от работа, същият участва и в разпределенията на преписки от групите „Преписки по изпълнение на наказанията” и „Общонадзорни преписки”.</p> <p>Г-н Видев притежава отлична теоретична подготовка и професионални умения. Оказва необходимата методическа и правна помощ при решаване на текущите проблеми и задачи в ръководената от него прокуратура. Изпълнява служебните си задължения добросъвестно, компетентно и своевременно. Притежава отлични организационни умения. Проявява стремеж непрекъснато да повишава квалификацията си.</p> | |

Отговорен и прецизен е при изготвяне на прокурорските актове и при участията си в съдебни заседания. Не допуска външна намеса в дейността си. Спазва установените срокове – законови и инструктивни, осъществява стриктен контрол спрямо неприключените досъдебни производства. В срок изпълнява поставените му задачи, указания и разпореждания.

В ежедневната си работа г-н Видев сътрудничи ефективно с магистрати, съдебни служители и органите на досъдебното производство. Притежава отлични ръководни качества, които проявява в ежедневната си работа. Умее да работи в екип. При извършените планови ревизии и тематични проверки в районна прокуратура гр.Чирпан е установена много добра организация на работа и г-н Видев упражнява необходимия административен контрол.

Поради притежаваната висока професионална квалификация и ефективното изпълнение на възложената работа г-н Видев се ползва с авторитет сред магистрати и служители в Районна прокуратура гр.Чирпан.

Предвид съществения личен принос в дейността на Районна прокуратура гр.Чирпан, цялостната работа на районен прокурор Видев следва да бъде оценена като много добра.

Административен ръководител-
окръжен прокурор:.....
/Дичо Атанасов/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- пр. пр. № 960/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 23/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 602/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 1221/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 494/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- пр. пр. № 1046/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 1009/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 278/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 1116/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 1176/2010 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;

Постановление за прекратяване на наказателно производство:

- пр. пр. № 618/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 266/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 149/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 430/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 371/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;

Обвинителни актове:

- пр. пр. № 801/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 53/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 546/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 724/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан;
- пр. пр. № 1200/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Чирпан.

Посетени съдебни заседания:

Проучиха се протоколи от съдебни заседания, с участието на прокурор Видев. Направиха впечатление неговата целеустременост, богатия практически опит, уменията да води активно наказателното производство.

Събеседвания:

При проведеното събеседване, на първо място, се откриха задължителните теоретически познания и практически умения на прокурор Видев. Впечатлиха и натрупаните управленски и организационни умения и качества.

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Стара Загора;

Част IV, т. 1, 2, 3 на Единния формуляр;

Данни за натовареността на РП – гр. Чирпан и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство;

Становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – гр. Стара Загора;

Акт от извършена през 2012 г. на Районна прокуратура – гр. Чирпан проверка от Инспектората към ВСС;

Доклад от извършена комплексна ревизия на Районна прокуратура – гр. Чирпан за 2012 г. от Окръжна прокуратура – гр. Стара Загора.

Част IV
Б. Прокурори

20.01.2011 г. – 20.01.2015 г.

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|--|---|---|--|-------------------|---------------------------------------|--------------------|
| 1 Брой и вид на преписките и делата | | | | | | | | | | | |
| Наказателни | | | Административни | | Граждански дела | Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение) | Преписки по надзора за законност | | | | |
| преписки | дела | | преписки | дела | | | | | | | |
| | от общ характер | от частен характер | | | | | | | | | |
| 1675 | 375 | 68 | | | 14 | | 129 | | | | |
| 1.1. Общ брой възложени преписки: 1804 | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Предмет и решения по преписките и делата | | | | | | | | | | | |
| година | Обвинителни актове | Предложения за споразумение | Предложения по чл.78а от НК | Постановления за отказ да се образува ДП | Постановления за прекратяване на наказ. производства | Постановления за спиране на наказ. производства | Приключени бързи и незабавни производства | Дежурства и извършване на лични проверки | Изпълнени присъди | Прекратени наказ. производства от съд | Инстанции преписки |
| 2011 | 47 | 33 | 5 | 36 | 241 | 65 | 11 | 125 | 46 | - | - |
| 2012 | 24 | 38 | 13 | 14 | 167 | 53 | 14 | 102 | 34 | - | - |
| 2013 | 15 | 26 | 9 | 49 | 128 | 22 | 5 | 104 | 20 | 1 | - |
| 2014 | 8 | 26 | 5 | 64 | 133 | 33 | 10 | 108 | 0 | - | - |
| 2015 | 0 | 0 | 1 | 7 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | - | - |
| общо: | 94 | 123 | 33 | 170 | 670 | 173 | 40 | 443 | 101 | 1 | - |
| 1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0 | | | | | | | | | | | |
| 1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0 | | | | | | | | | | | |
| 1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 0 | | | | | | | | | | | |

За периода на атестиране прокурор Видев, в качеството си на административен ръководител, е издал/изготвил брой актове от административно-организационен характер, както следва (*тези произнасяния не са включени в посочения общ брой възложени преписки по т. 1. 1 от ЕФА*):

- заповеди, разпореждания – 370 бр.;
- справки – 1102 бр.;
- доклади, анализи, становища – 112 бр.;
- предложения за откриване на процедури за атестиране и за повишаване в ранг – 6 бр.;
- удостоверения – 225 бр.;
- произнасяния по искания за удължаване на срока на разследване по досъдебни производства – 798 бр.

| | | | | | | | |
|---|---|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 2 Спазване на сроковете | | | | | | | |
| 2.1 Срок за решаване на преписките | | | | | | | |
| | Несвършени преписки в началото на периода | Възложени преписки | Решени в 1-месечен срок | Решени в срок до 2 месеца | Решени в срок над 3 месеца | Решени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода |
| | 23 | 1781 | 1799 | | | | 5 |
| 2.2 Изпълнение на присъди | | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | В срок до 1 месец | | В срок над 1 месец | | |
| | 101 | | | | | | |

| 3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това | | | | | | | | | |
|---|--|------------|-----------------|----------|---|---------------------------------------|-------------------|-----------|--------------------------------------|
| 3.1. Актове по преписки | | | | | | | | | |
| година | общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | фактически и правни основания за отмяна | | | | |
| 2011 | 3 | 3 | - | - | | | | | |
| 2012 | 3 | 3 | - | - | | | | | |
| 2013 | 3 | 2 | 1 | - | | | | | |
| 2014 | 2 | 2 | - | - | | | | | |
| 2015 | - | - | - | - | | | | | |
| Общо: | 11 | 10 | 1 | - | | | | | |
| 3.2. Актове по наказателни производства | | | | | | | | | |
| година | общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | основания за отмяна | върнати от съда дела за доразследване | подадени протести | | влезли в сила оправдателни и присъди |
| | | | | | | | уважени | неуважени | |
| 2011 | 4 | 2 | 2 | - | | - | - | - | - |
| 2012 | 1 | - | 1 | - | | 2 | 1 | 1 | - |
| 2013 | 5 | 4 | 1 | - | | 1 | - | - | - |
| 2014 | 1 | 1 | - | - | | 2 | - | 1 | - |
| 2015 | - | - | - | - | | - | - | - | - |
| Общо: | 11 | 7 | 4 | - | | 5 | 1 | 2 | - |

Забележка: По т. 3.1. – От Окръжна прокуратура гр. Стара Загора по реда на чл. 15 ал. 2 от ИППП в периода 01.04.2012 г. – 30.09.2013 г. са проверени общо 38 прокурорски акта, като няма отменени.

I. ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОТМЕНЕНИТЕ АКТОВЕ:

1. по пр. пр. № 1099/2010 г. по описа на РП Чирпан: Досъдебно производство № 754/2010 г. по описа на РУП Чирпан е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл. 325 ал. 1 от НК и престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 12 във връзка с чл. 130 ал. 1 от НК. С постановление от 15.03.2011г. прокурор Георги Видев е прекратил досъдебното производство, като е счел, че може да се направи обоснован извод само за наличието на доказателства за извършено престъпление по чл. 130 ал. 1 от НК, но не и за такива по чл. 325 ал. 1 от НК или по чл. 131 ал. 1 т. 12 във връзка с чл. 130 ал. 1 от НК. С Определение от 11.04.2011г. по ЧНД № 143/2011г. РС Чирпан е отменил постановлението като необосновано и незаконосъобразно. Дадени са конкретни указания за изпълнение. На 20.06.2011 г. в РС Чирпан е внесен обвинителен акт за престъпления по чл. 325 ал. 1 от НК и по чл. 131 ал. 1 т. 12 във връзка с чл. 130 ал. 1 от НК. С Протоколно определение от 09.11.2011г. по НОХД № 236/2011 г. на РС Чирпан съдията-докладчик приема изменение на обвинението, като същото се счита за извършено престъпление по чл. 130 ал. 1 от НК и на основание чл. 289 ал. 1 във връзка с чл. 24 ал. 4 т. 2 от НПК във връзка чл. 161 ал. 1 от НК прекратява съдебното производство. Определението е влязло в сила на 16.11.2011г.

2. по пр. пр. № 1238/10 г. по описа на РП Чирпан: Досъдебно производство № 691/10 г. по описа на РУП Чирпан е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл. 129 ал. 1 от НК. С постановление от 25.01.2011г. прокурор Георги Видев е прекратил досъдебното производство, тъй като в хода на разследването е установено, че в случая телесната повреда е лака такава по смисъла на чл. 130 ал. 1 от НК. По тѣжба на пострадалия до РС Чирпан е образувано НЧХД № 117/2011г. за престъпление по чл. 130 ал. 1 от НК. В хода на разглеждането е била назначена СМЕ, която е установила, че нанесената телесна повреда е средна, поради което РС Чирпан е прекратил делото и изпратил материалите на РП Чирпан. Досъдебното производство е изпратено на ОП Стара Загора за служебна проверка. С постановление № 1363/10 от 29.06.2011г. прокурор от ОП Стара Загора е отменил постановлението за прекратяване с оглед изясняване на новонастъпилите обстоятелства. Дадени са указания за изпълнение. На 09.01.2012г. в РС Чирпан е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. по чл. 129 ал. 1 във връзка с ал. 2 от НК. С Присъда № 14 от 15.05.2012г. по НОХД № 15/2012г. е наложено наказание 1 година и 2 месеца лишаване от свобода условно с изпитателен срок от 3 години. Срещу присъдата е подадена въззивна жалба. С Решение на ОС Стара Загора е отменена Присъда № 15/15.05.2012г. по НОХД № 15/12г. на РС Чирпан и делото е върнато на РС Чирпан за ново разглеждане от друг състав. С Протоколно определение от 21.12.2012г. по НОХД № 439/2012г. на РС Чирпан съдията-докладчик е одобрил постигнато споразумение по реда на чл. 384 от НПК, като е наложено наказание 7 месеца лишаване от свобода условно с изпитателен срок от 3 години. Определението е влязло в сила на 21.12.2012г.

3. по пр. пр. № 281/2008 г. по описа на РП Чирпан: Досъдебно производство № 254/2008г. по описа на РУП Чирпан е образувано и водено срещу известни извършители за престъпление по чл. 220 ал. 1 от НК. С постановление от 03.05.2012г. прокурор Георги Видев е прекратил досъдебното производство: поради настъпила смърт на един от извършителите и поради това, че в хода на разследването не са събрани каквито и да е доказателства, сочещи за извършени присвоения на средства от страна на другия извършител. С Определение от 18.05.2012г. по ЧНД № 219/2012г. РС Чирпан е отменил постановлението за прекратяване като необосновано. Дадени са конкретни указания за изпълнение. С постановление от 11.02.2013г. прокурор Георги Видев е прекратил досъдебното производство.

4. по пр. пр. № 281/2008 г. по описа на РП Чирпан: Досъдебно производство № 74ч/2012г. по описа на ОСЛО в ОП Стара Загора, чието разследване е възложено на следовател с постановление на ОП Стара Загора (досъдебно производство № 254/2008г. по описа на РУП Чирпан), е водено срещу известни извършители за престъпление по чл. 220 ал. 1 от НК. С постановление от 11.02.2013г. прокурор Георги Видев е прекратил досъдебното производство: поради настъпила смърт на един от извършителите и поради това, че в хода на разследването не са събрани каквито и да е доказателства, сочещи за извършени присвоения на средства от страна на другия извършител. С Определение от 06.03.2013г. по ЧНД № 90/2013г. РС Чирпан е отменил постановлението за прекратяване на производството в частта му, касаеща извършено престъпление по чл. 220 ал. 1 от НК, като необосновано, и потвърдил постановлението за частично прекратяване. Дадени са конкретни указания за изпълнение. С постановление от 27.02.2014г. прокурор Видев е прекратил досъдебното производство на основание чл. чл. 243 ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК. С Определение от 04.04.2014г. по ЧНД № 77/2014г. на РС Чирпан съдията-докладчик е потвърдил постановлението на прекратяване. С Определение от 24.07.2014 г. по ВНЧД № 1125/14 по описа на ОС Стара Загора е потвърдено определението на РС Чирпан по ЧНД № 77/2014г.

5. по пр. пр. № 671/2012 г. по описа на РП Чирпан: Преписката е образувана по сигнал от Директора на ОД „Земеделие” Стара Загора. С постановление от 28.02.2013г. прокурор Георги Видев е прекратил преписката с отказ да се образува досъдебно производство с мотив, че липсват данни за извършено престъпление от общ характер. С постановление № 1054/2013г. от 22.03.2013г. прокурор от ОП Стара Загора е отменил постановлението за отказ поради непълнота на извършената предварителна проверка. Дадени са указания за извършване на допълнителна проверка. С постановление от 09.08.2013г. преписката е прекратена с постановление за отказ.

II. ПО ОТНОШЕНИЕ НА ВЪРНАТИТЕ ДЕЛА:

1. по пр. пр. № 57/2007 г. по описа на РП Чирпан (досъдебно производство № 19/2007г. по описа на РУП Чирпан): На 05.08.2011г. в РС Чирпан е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 4 и 5 във връзка с чл. 194 ал. 1 във връзка с чл. 18 ал. 1 от НК. С Протоколно определение от 29.03.2012г. по НОХД № 296/2011г. по описа на РС Чирпан съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал досъдебното производство на РП Чирпан основание чл. 288 т. 1 НПК за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. С постановление от 03.05.2012г. досъдебното производство е частично прекратено на основание чл. 243 ал. 1 т. 2 от НПК и спряно срещу неизвестен извършител.

2. по пр. пр. № 1153/2011 г. по описа на РП Чирпан (досъдебно производство № 29ч/2012 по описа на ОСЛО при ОП Стара Загора): На 08.08.2012г. в РС Чирпан е внесено предложение по реда на чл. 78а от НК за престъпление по чл. чл. 131 ал. 1 т. 1 предл. 1 и т. 12 предл. 1 във връзка с чл. 130 ал. 2 от НК. С Протоколно определение от 25.10.2012г. по НАХД № 327/2012г. по описа на РС Чирпан съдията-докладчик е прекратил производството и на основание чл. 378 ал. 3 НПК го е върнал на РП Чирпан поради установяване на ново фактическо положение. На 31.10.2012г. прокурор Георги Видев е изготвил протест на основание чл. 341 ал. 1 във връзка с чл. 378 ал. 3 във връзка с чл. 335 ал. 2 във връзка с чл. 348 ал. 3 т. 1 във връзка с ал. 1 т. 2 от НПК срещу горесцитираното Протоколно определение на РС Чирпан като незаконосъобразно. С Решение от 15.01.2013г. по ВАНД № 1352/2012г. по описа на ОС Стара Загора е оставен протеста без разглеждане като процесуално недопустим. На 26.02.2013г. в РС Чирпан е внесено предложение по реда на чл. 78а от НК. С Решение от 19.06.2013г. по НАХД № 96/2013г. на РС Чирпан е наложено наказание – глоба в размер на 1000лв. решението е влязло в сила на 04.07.2013г.

3. по пр. пр. № 18/2013 г. по описа на РП Чирпан (досъдебно производство № 3/2013 г. по описа на РУП Чирпан): На 18.01.2013г. в РС Чирпан е внесено предложение за решаване на досъдебното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК за извършено престъпление по чл. 194 ал. 3 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 63 ал. 1 т. 4 от НК. С Протоколно определение от 23.01.2013г. по НОХД № 26/2013г. по описа на РС Чирпан съдията-докладчик на основание чл. 382 ал. 8 НПК не е одобрил постигнатото споразумението и е върнал делото на РП Чирпан, като е приел, че са налице предпоставките на разпоредба на чл. 218б ал. 1 НК. С постановление от 28.01.2013г. досъдебното производство е обединено с досъдебно производство № 21/2013г. по описа на РУП Чирпан (вх. № 55/2013г. по описа на РП Чирпан), наблюдавано от друг прокурор.

4. по пр. пр. № 546/2013 г. по описа на РП Чирпан (досъдебно производство № 106ч/2013г. по описа на ОСЛО при ОП Стара Загора): На 28.10.2013г. в РС Чирпан е внесено предложение по реда на чл. 78а от НК за извършено престъпление по чл. 131 ал. 2 предл. 4

т. 4 във връзка с чл. 130 ал. 2 от НК. С Протоколно определение от 09.12.2013г. по АНД № 441/2013г. по описа на РС Чирпан съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и на основание чл. 377 НПК е върнал делото на РП Чирпан за изготвяне на обвинителен акт. На 06.01.2014г. в РС Чирпан е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 131 ал. 2 предложение 4, т. 4 във връзка с чл. 130 ал. 2 от НК. С Присъда № 2 от 24.09.2014г. по НОХД № 3/2014г. на РС Чирпан е наложено наказание 3 месеца лишаване от свобода условно с изпитателен срок от 3 години. Присъдата е влязла в сила 08.10.2014г.

5. по пр. пр. № 758/2009 г. по описа на РП Чирпан (досъдебно производство № 167ч/2013г. по описа на ОСЛО в ОП Стара Загора): На 01.04.2014г. в РС Чирпан е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 354в ал. 1 предл. 1 и 2 хип. 3 във връзка с чл. 20 ал. 2 във връзка с ал. 1 от НК. С Разпореждане от 04.04.2014г. по НОХД № 108/2014г. по описа на РС Чирпан съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал досъдебното производство на основание чл. 249 вр. чл. 248 ал. 2 т. 3 вр. чл. 32 ал. 2 НПК на РП Чирпан за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. На 07.04.2014г. прокурор Георги Видев е изготвил частен протест основание чл. 341 ал. 2 вр. чл. 342 ал. 1 НПК против горечитираното разпореждане. С Решение от 30.04.2014г. по ВЧНД № 1115/2014г. на ОС Стара Загора протестът не е уважен, като е потвърдено разпореждане по НОХД № 108/2014г. на РС Чирпан. На 03.06.2014г. в РС Чирпан е внесено предложение за решаване на делото със споразумение. С Протоколно определение от 03.06.2014г. по НОХД № 171/2014г. на РС Чирпан е одобрено постигнатото споразумение и е наложено наказание 1 година 2 месеца лишаване от свобода условно с изпитателен срок от 3 години.

III. ОСНОВАНИЯТА ЗА НЕУВАЖАВАНЕ НА ПРОТЕСТИТЕ

2012 г. - Протестът е подаден на основание чл. 341 ал. 1 във връзка с чл. 378 ал. 3 във връзка с чл. 335 ал. 2 във връзка с чл. 348 ал. 3 т. 1 във връзка с ал. 1 т. 2 от НПК срещу Протоколно определение за връщане на досъдебно производство за допълнително разследване. Протестът е оставен без разглеждане като процесуално недопустим.

2014 г. - Протестът е подаден на основание чл. 341 ал. 2 във връзка с чл. 342 ал. 1 от НК срещу Разпореждане за връщане на досъдебно производство за допълнително разследване. Протестът не е уважен – делото върнато за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.

| | |
|----|--|
| 4. | Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV |
| | <p>За познат съм с данните, посочени в част IV и недея възражения</p> <p style="text-align: right;">Г. Видев</p> |

| | |
|----|---|
| 5. | <p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният магистрат е отговорен и прецизен е при изготвяне на прокурорските си актове. Същите са задълбочено мотивирани и обосновани. Съдържат прецизен анализ на доказателствения материал.</p> |
|----|---|

| | |
|----|---|
| 6. | <p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2012 г. на основание Заповед № ПП-01-1/23.02.2012 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена планова проверка на Районна прокуратура – гр. Чирпан с цел и обхват – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за 2010 г. и 2011 г.</p> <p>В акта от проверката са направени следните изводи:</p> <p>Административното и организационно състояние на РП Чирпан е на много добро ниво. Полагани се усилия за установяване на правилна наказателна практика, съответстваща на динамиката на престъпността и за бързо решаване на преписките и делата, за правилното и точно приложение на законите. Досъдебните производства и преписките се разпределят равномерно между прокурорите, като се спазва принципа на случайния подбор. През двете години се е работило по утвърден план, като за това са били изготвяни съответните справки, които са били изпращани на ОП и по горестоящите прокуратури. Като цяло прокурорските преписки са приключвани в законоустановените срокове, има незначителни отклонения в рамките на до няколко дни. Извършвани са необходимите действия за изясняване на обстоятелствата по преписките и установяване на извършителя, като без изключение актовете са мотивирани. В максимална степен се спазват предвидените в НПК срокове и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването им. Преписи от постановленията се изпращат на жалбоподателите, като по преценка на решаващия прокурор се разпорежда и изпращане на препис с писмо с обратна разписка. Голям е броят на наблюдавани досъдебни производства - за 2010 г. и 2011 г. останали от предходната година, макар да прави впечатление, че по голяма част от делата са образувани през месеците ноември и декември, но друга част са дела по които е искано удължаване на срока на разследване, което пък от своя страна води до неприключване на делото в нормални и разумни срокове. При спрените досъдебни производства не се извършват всички необходими действия във връзка с издирване на извършителите и свидетелите. От РП Чирпан не са изпращани напомнителни писма до РУП за хода на издирвателните мероприятия и съответно за изпълнение на приетия план за работа от РУП. При оформянето на прокурорските дела, не се спазва съответния ред за подреждане на материалите, като това води до обективно затрудняване на прокурорите да боравят с материалите в делата. Обвинителните актове, постановленията с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК и сключените споразумения по реда на чл. 381 от НПК са изготвени и внесени в съда в законоустановения едномесечен срок от получаване на делото в прокуратурата; прилагана е справка съгласно т. 30 от Указание на ВКП № И-21/16.01.2002 г. Всички споразумения по форма и съдържание отговарят на изискванията на чл. 381 от НПК. Спазено е и изискването на чл. 381, ал. 2 от НПК. В случаите на условно осъждане споразуменията сочат на кого да се възложи възпитателната работа съгласно изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК. Във всички случаи за престъпление по чл. 343 от НК е налагано и наказанието по чл. 343 г от НК. При определяне на наказанията не е проявена неоправдана снизходителност. Няма неодобриени споразумения, всички предложения по чл. 78а от НК са били уважени, като няма оправдани лица. Незначителен е броя на върнатите за доразследване дела от съдебна фаза общо шест за двете години. Присъдите се привеждат за изпълнение в законоопределените срокове. Изпълнени са препоръките дадени от ИВСС при предната планова проверка.</p> |
|----|---|

| | |
|--|---|
| | <p>Отправени са следните препоръки:</p> <p>Наблюдаващите прокурори да проявяват по голяма активност при упражняване на ръководство и контрол над досъдебното производство с цел подобряване срочността и качеството на дейността по разследването на престъпленията.</p> <p>Да се подобри взаимодействието между прокуратурата и органите на МВР с цел постигане на по голяма прецизност и точност при изпълнение разпорежданията на прокурорите, както и да се предприемат организационни мерки за контрол по отношение на сроковете с цел приключване на проверките и досъдебните производства в рамките на указаните и предвидените в НПК срокове.</p> <p>Своевременно да указват на разследващите органи извършването на необходимите следствени действия.</p> <p>Да спазват стриктно разпоредбите на чл. 234 от НПК във връзка с удължаване на сроковете на разследване.</p> <p>Да спазват стриктно Указание № 281/08.12.2006 г. на Главния прокурор на ПРБ относно предварителните проверки; да се завиши контролът на прокурорите по възложените от тях проверки, вкл. и относно спазването на регламентиранияте срокове.</p> <p>По делата срещу неизвестен извършител наблюдаващия прокурор да изпраща на всеки четири месеца напомнителни писма до разследващия орган за съобщаване на резултата от издирването. По делата срещу известен извършител да се проверява на всеки три месеца първоначалното основание за спиране и ако то е отпаднало, наказателното производство да се възобновява.</p> <p>Административният ръководител на Районна прокуратура Чирпан в изпълнение на т. 15 от Указания № 55/14.02.2008 г. на зав.отдел „Досъдебно производство“ при ВКП на РБ, да контролира работата по издирването и други действия по спрените наказателни производства.</p> <p>Административният ръководител на РП следва да укаже на служителите в деловодството на РП, при оформяне на ПД най-отгоре да се прошнорова ОА, като след това хронологически се подреждат останалите материали. Необходимо е още, при оформянето на ПД, да се прилагат справки за обвиняемите лица и за постановената присъда.</p> <p>В изпълнение на отправените препоръки административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Чирпан е издал Разпореждане № 15/18.02.2012 г. относно подобряване срочността и качеството на дейността по разследване на престъпленията и Разпореждане № 16/18.02.2012 г. относно подобряване работата в деловодството при окомплектоване на материалите по делата.</p> |
|--|---|

| | |
|-------|---|
| 7 (а) | <p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Магистратът не е поощряван.</p> |
|-------|---|

| | |
|-------|--|
| 7 (б) | <p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.</p> |
|-------|--|

| | |
|----|--|
| 8. | Спазване правилата за професионална етика |
| | <i>Констатации:</i> Не са налице прояви или поведение на прокурор Видев, които да противоречат на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Магистратът проявява уважение към своите колеги, граждани, адвокати, страни и други участници в наказателния процес. |

| 9. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт | | | | | |
|------|---|-----------------------------|---|--------------------------|--|-------------------|
| | Година | Натовареност на атестирания | Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания | Натовареност за страната | % спрямо ОСВ, в който работи атестирания | % спрямо страната |
| | 2011 | 1827 | 1638,7 | 1441,8 | 111,4 | 126,7 |
| | 2012 | 1847 | 1377,7 | 1389,4 | 134 | 132,9 |
| | 2013 | 1236 | 1047,3 | 1310,9 | 118 | 94,2 |
| | 2014 | 1141 | 892,8 | - | 127,8 | - |
| 2015 | 41 | 47,5 | - | 86,3 | - | |

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2011 г. – първото шестмесечие на 2014 г. действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Чирпан и на районните прокуратури в страната е следната:

| | РП – гр. Чирпан | РП в страната |
|---------|-----------------|---------------|
| 2011 г. | 1638 | 1223 |
| 2012 г. | 1377 | 1218 |
| 2013 г. | 1047 | 1310 |
| 2014 г. | 435 | 641 |

(първо шестмесечие)

Съгласно Заповед № 01/05.01.2015 г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Чирпан са определени шест групи за разпределяне на преписките и делата, като прокурор Видев участва във всички тях със следния процент на натовареност: в една от групите – със 100 %; в три от групите – с 80 % и в две от групите – 1 %.

| | |
|-----|---|
| 10. | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Притежаваните много добри правни познания и способност да планира дейността си, позволяват на прокурор Видев срочно и качествено да изпълнява служебните си задължения. Аtestираният спазва установените срокове – законови и инструктивни. Осъществява стриктен контрол спрямо неприключните досъдебни производства. Всички възложени 1781 преписки магистратът е решил в законоустановения едномесечен срок. 101 присъди са изпълнени в 7-дневен срок.</p> |
|-----|---|

| | |
|-----|--|
| 11. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Видев показва добри умения за концентриране върху предмета на доказване, направените искания и възражения. Проучва внимателно и задълбочено материалите от проведените разследвания. Правилно обосновава правните изводи, до които е достигнал.</p> |
|-----|--|

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| Констатации | |
|---|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i> | Атестираните магистрат проявява възискателност при упражняване на ръководство и контрол върху разследването. Умее да планира правилно и целенасочено необходимите действия в досъдебното производство. В срок приключва възложените преписки и дела. Отговорен и прецизен е при участия в съдебни заседания, като показва задълбочено познаване на делата. |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i> | Изпълнява служебните си задължения добросъвестно, компетентно и своевременно. В срок изпълнява поставените му задачи, указания и разпореждания. |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i> | Прокурор Видев проявява прецизност при организиране работата на разследващите органи. При назначаване на проверки и образуване на досъдебни производства, атестираните дава точни и подробни указания за обстоятелствата, които следва да бъдат изяснение и следствените действия, които следва да бъдат извършени. Осъществява контрол за изпълнението на възложените задачи и следи за спазване на сроковете от разследващите органи. |

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Констатации | |
|---|---|
| <p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p> | <p>Прокурор Видев притежава отлични организационни умения. Оказва необходимата методическа и правна помощ при решаване на текущите проблеми и задачи в ръководената от него прокуратура. В ежедневната си работа прокурор Видев сътрудничи ефективно с магистрати, съдебни служители и органите на досъдебното производство. Умее да работи в екип.</p> |
| <p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p> | <p>Магистратът притежава отлични ръководни качества, които проявява в ежедневната си работа. Създал е много добра организация на работа и упражнява необходимия административен контрол.</p> |
| <p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p> | <p>Поради притежаваната висока професионална квалификация и ефективно изпълнение на възложената работа, прокурор Видев се ползва с авторитет сред магистрати и служители в Районна прокуратура – гр. Чирпан.</p> |
| <p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p> | <p>Работи в добро сътрудничество с органите, ангажирани в опазването на законността. Цялостното поведение на прокурор Видев като магистрат и в обществото е предпоставка за наличието на доверие към органите на съдебната власт.</p> |

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|--|---------|---|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 18 | Прокурор Видев притежава много добра теоретична подготовка и професионални умения. Проявява стремеж непрекъснато да повишава квалификацията си. За периода на атестиране по реда на инстанционния и съдебен контрол са проверени общо 22 акта. От тях 17 са потвърдени, а 5 (22 %) са изцяло отменени. От ОП – гр. Стара Загора по реда на чл. 15 ал. 2 от ИПШП в периода 01.04.2012 г. – 30.09.2013 г. са проверени общо 38 прокурорски акта, като няма отменени. |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 19 | Постановленията на прокурор Видев са обосновани и съдържат много добър анализ и правилна преценка на правнорелевантните факти. За периода на атестиране 5 дела са върнати за доразследване, което представлява 2 % от общо внесените в съда 250 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Няма постановени оправдателни присъди по внесените от магистрата 127 обвинителни акта и предложения по чл. 78а НК. |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата | 20 | Прокурор Видев срочно и качествено изпълнява служебните си задължения. Спазва установените срокове – законови и инструктивни. Всички възложени 1781 преписки магистратът е решил в законоустановения едномесечен срок. 101 присъди е изпълнил в 7-дневен срок. Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Чирпан през 2011 г. и 2012 г. е над средната, а в периода 2013 г. – първо шестмесечие на 2014 г. е под средната натовареност за районните прокуратури в страната за същия период съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ. Прокурор Видев работи при натовареност над средната за органа на съдебната власт. |

| | | | |
|---|-----------------------------------|----|--|
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 20 | През периода на атестиране на прокурор Видев не са налагани наказания. Няма поощрения. Спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. През 2012 г. ИВСС е извършил проверка на дейността на РП – гр. Чирпан. |
|---|-----------------------------------|----|--|

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|----------|---|----------------|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 5 | Атестираният магистрат проявява възискателност при упражняване на ръководство и контрол върху разследването. Умее да планира правилно и целенасочено необходимите действия в досъдебното производство. В срок приключва възложените преписки и дела. Отговорен и прецизен е при участия в съдебни заседания, като показва задълбочено познаване на делата. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор | 5 | Изпълнява служебните си задължения добросъвестно, компетентно и своевременно. В срок изпълнява поставените му задачи, указания и разпореждания. |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10 | Прокурор Видев проявява прецизност при организиране работата на разследващите органи. При назначаване на проверки и образуване на досъдебни производства, атестираният дава точни и подробни указания за обстоятелствата, които следва да бъдат изяснение и следствените действия, които следва да бъдат извършени. Осъществява контрол за изпълнението на възложените задачи и следи за спазване на сроковете от разследващите органи. |

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|--|---------|---|
| 1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | 14 | <p>Прокурор Видев притежава отлични организационни умения. Оказва необходимата методическа и правна помощ при решаване на текущите проблеми и задачи в ръководената от него прокуратура. В ежедневната си работа прокурор Видев сътрудничи ефективно с магистрати, съдебни служители и органите на досъдебното производство. Умее да работи в екип.</p> |
| 2.Способност за вземане на решения | 15 | <p>Магистратът притежава отлични ръководни качества, които проявява в ежедневната си работа. Създал е много добра организация на работа и упражнява необходимия административен контрол.</p> <p>В ревизионен акт от извършена през 2013 г. комплексна ревизия на РІ – гр. Чирпан от Окръжна прокуратура – гр. Стара Загора, по отношение на административното и организационно състояние на прокуратурата за 2012 г. са направени следните констатации:</p> <p>Всички служители работят в екип , взаимозаменяеми са и си изпълняват съвместно служебните задължения. През отчетния период няма наложени наказания на съдебни служители за неизпълнение на служебни задължения или в нарушение на въведените „Правила за професионална етика на съдебните служители в прокуратурата на РБ”. Стриктно се спазват всички инструкции, Заповеди и Указания относно деловодната дейност и документооборота в прокуратурата. През целия отчетен период разпределението на постъпилите дела и преписки се извършва на принципа на случайния подбор чрез предоставения програмен продукт “Law Choice”. Всяка промяна относно началната информация и процента на натовареност в програмния продукт се извършва само със Заповед на административния ръководител, копие от която се изпраща на ВКП и ОП – гр. Стара Загора. Не са извършвани проверки по конкретни поводи, респ. такива касаещи евентуално търсене и</p> |

| | | |
|--|----|---|
| | | <p>реализиране на дисциплинарна отговорност от прокурори или служители на прокуратурата. През отчетна 2012 г. не са постъпвали сигнали за корупция в РП – гр. Чирпан. Не са изготвяни предложения за награждаване на конкретни разследващи полицаи за постигнати високи резултати или за конкретен съществен принос при изпълнение на служебните им задължения. Не е констатирано системно нарушаване на задълженията от страна на разследващите органи при работата им по досъдебните производства, наблюдавани от РП – гр. Чирпан, предвид на което не са изготвяни и сигнали, писма и предложения за търсене на дисциплинарна отговорност. Прокурорите и служителите от РП – гр. Чирпан са провели общо събрание, на което са обсъдени констатациите, направени в ревизионния акт.</p> |
| 3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт | 10 | <p>Поради притежаваната висока професионална квалификация и ефективно изпълнение на възложената работа, прокурор Видев се ползва с авторитет сред магистрати и служители в Районна прокуратура – гр. Чирпан.</p> |
| 4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица | 10 | <p>Работи в добро сътрудничество с органите, ангажирани в опазването на законността. Цялостното поведение на прокурор Видев като магистрат и в обществото е предпоставка за наличието на доверие към органите на съдебната власт.</p> |

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|---------------------|--------------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 146 | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

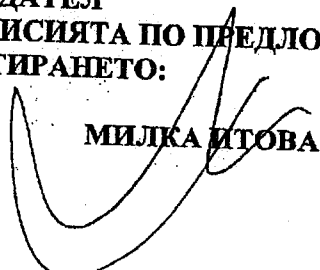
Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 146 точки | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 146 (сто четиридесет и шест) точки на Георги Видев - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №20/07.04.2015 г. т. А-4.

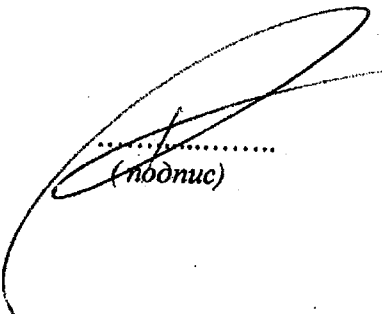
**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 15. 04. 2015г.
(дата)

Георги Видев.....
(име и фамилия)


.....
(подпис)

СТ А Н О В И Щ Е
НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
СТАРА ЗАГОРА

ОТНОСНО : нравствените качества на **Г-н Георги Видев Видев** - магистрат на длъжност „Административен ръководител – Районен прокурор – РП – Чирпан”.

До настоящия момент етичната комисия не е била сезирана, на нито едно основание по т.13 на ПОДКПЕОСВ(приети с решение на ВСС по протокол 4 и 15/27.04.2011г) , не е извършвала проверки и не се е произнасяла по действия или поведение на г-н Георги Видев Видев, с които да се нарушават правилата за етично поведение или се накърнява престижа на съдебната власт.

Комисията след преценка на установените данни касаещи поведението на г-н Георги Видев Видев, като магистрат и гражданин изразява становище ,че не се констатира наличие на прояви или /и на поведение, което да противоречи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията не установи случаи или/и признаци на поведение ,които да сочат, че г-н Георги Видев Видев при изпълнение на служебните си задължения се е поддавал на натиск, заплахи,стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Не са установени случаи на пристрастно поведение,спрямо страните по делата или техните представители , което може да се възприеме като привилегироване,предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Не са установени действията и актове на г-н Георги Видев Видев, в които да е изразявал или проявявал неуважение към свои колеги, граждани, адвокати, страни и други участници в наказателния процес.

Не са установени случаи , а и няма постъпили г-н Георги Видев Видев да е приемал материални или нематериални облаги, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Не са установени случаи , а и няма постъпили сигнали г-н Георги Видев Видев да е имал поведение , което би могло да компрометира честта на магистрата в професията и обществото.

Комисията не разполага с данни за случаи при които г-н Георги Видев Видев да е проявила неподготвеност и непознаване на нормативната уредба на Р България.

Не е установен случай при г-н Георги Видев Видев да е проявил недискретност и да е станал причина за неопазването на служебната тайна, както и на факти или/и сведения,станали и известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :.....

/ Н.Тенева/

Членове:

1.....

/ Хр.Мишов/

2.....

/ Ал.Ангелов/