

## КОНЦЕПЦИЯ

### ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО

/на основание чл. 194б ал. т. 2 от Закона за съдебната власт/

от Йорданка Чанева Христова – Желева,  
прокурор в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево,

Кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител -  
Районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево

Уважаеми дами и господа, членове на Висшия съдебен съвет,

Кандидатствам за заемане на длъжността „Административен ръководител – Районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево и в тази връзка ще Ви представя концепцията си за управлението и развитието на Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево.

При изграждане на концепцията си съм се основала на високите резултати на районната прокуратура при ефективното управление на досегашния административен ръководител, както и на стремежа си да утвърждавам добрите практики и постигнатото с цел издигане авторитета на прокуратурата изцяло в духа на стратегията за продължаване на реформата в съдебната система в условията на пълноправно членство на страната в Европейския съюз.

Несъмнено, освен правно-техническо предизвикателство, съдебната реформа е и обществен проблем с постоянно нарастващо значение в публичното съзнание. В този смисъл, утвърждаване на върховенството на закона, каквато е най-важната цел за всяко правораздаване, може да се постигне чрез конкретни стъпки - подобряване работата на съдебната система, повишаване на доверието в нея и гарантиране на правовия ред. Именно към реализиране на тези стъпки ще се стремя, ако получа доверието ви. А основните елементи на един такъв процес са ефективност, прозрачност, бързина, качество, отчетност. Средствата за реализирането им включват почтеност и морал, компетентност и квалифицираност, независимост и безпристрастност, каквито считам, че притежавам. Само така, според моето виждане, би могло да бъде преодоляно съществуващото в публичното съзнание недоверие по отношение на магистратите и институцията като цяло.

### *Професионален опит:*

Целият ми професионален опит до сега е в областта на наказателното право – в Прокуратурата на Република България. Завършила съм висшето си образование през 1998 г. по специалност „право“, като от 01.04.1998 г. до 01.04.1999 г. съм била съдебен кандидат в Окръжен съд – гр. Добрич, встъпила съм в длъжност като прокурор в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево на 25.10.1999 г. и работя в тази прокуратура досега. Повишена съм в ранг, съгласно протокол № 4/28.01.2010 г. на ВСС и Протокол № 28/26.06.2014 г. на ВСС, с оценка от атестиранията „много добра“. В момента съм с ранг „прокурор в АП“.

Участвала съм в обученията по вътрешноведомствени програми в ПРБ: „Международна правна помощ по наказателни дела“, „Противодействие и разследване на престъпления срещу културното наследство“, „Престъпления против реда и общественото спокойствие, включително и престъплението по чл. 329 от НК и мястото му в наказателно-правната уредба“, „Телефонни измами“, „Реабилитацията, като правен институт“, „Разследване на престъпления, при които е била използвана компютърна технология“, „Привеждане в изпълнение на наказания, свързани с лишаване от права, вкл. по отношение на български граждани, пребиваващи продължително време в чужбина и по отношение на чужди граждани“, „Мерки за процесуална принуда“, „Участието на защитник в наказателния процес, включително при разпит на свидетел. Резервен защитник“, „Престъпления против политическите права на гражданите“, „Разследване на трудови злоупотреби – тактика, методика, повдигане на обвинение“, „Производства във връзка с изпълнение на наказанията – замяна на наказание, УПО, прекъсване изпълнението на наказание“, „Приспадане на времето, през което осъдени лица са били задържани под стража или са били под домашен арест при изпълнение на наказанията „Лишаване от свобода“ или „Пробация“, най-често срещани хипотези, прилагани варианти за приспадане и нарушения, които биха могли да се допуснат от прокурора“, както и в семинари по темите: „Гарантиране правата на децата, участващи в правни процедури и особено децата, свидетели и жертви на престъпления и насилие и децата в конфликт със закона“, „Престъпления против паричната и кредитната система“, „Ефективно упражняване на адвокатските права – гаранция за справедлив процес“, „Специализирано обучение по облигационно и международно право“.

Подала съм заявки за включване в пет дистанционни обучения, организирани от НИП за второто полугодие на 2015 г. – „Транспортни престъпления“, „Престъпления, извършени от длъжностни лица, документни престъпления“, „Приложение на ЗСРС, ЗЗКИ и ЗЕС“, „Престъпления, свързани с класифицираната информация“, „Мерки за процесуална принуда“, както и за две обучения по програмата за вътрешноведомствено обучение в Прокуратурата на Република България, а именно за модулите „Престъпления от омраза и други престъпления с дискриминационен елемент“ и

„Международното право, националното наказателно право и защита правата на човека”.

*Лична мотивация за заемане на длъжността:*

Ръководителят е лицето на институцията. Давам си сметка, че той носи отговорност за всички неблагоприятни или отрицателни показатели в дейността на звеното, което управлява. По отношение на него се поставят високи изисквания и има очаквания, които, имам увереност, ще покрия. Целият ми трудов стаж е преминал в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево. Изградила съм добри колегиални отношения с досегашния административен ръководител, със съдиите от районния съд, със служителите от полицията, което ще спомогне за работа в спокойна среда и с необходимата подкрепа от тяхна страна. За личната ми мотивация да участвам в конкурса допринася и фактът, че в последните години съставът на съдебните служители в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево претърпя промени. Назначени са дисциплинирани, изключително стриктни в изпълнение на задълженията си, коректни, енергични, креативни, млади хора. Смяя да твърдя, че е създаден адекватен работен микроклимат.

От началото на трудовия ми стаж работя заедно с досегашния административен ръководител и макар и фактически да не съм изпълнявала ръководни функции, съм замествала при неговите отсъствия при осъществяване на цялата административна работа, така, че имам добра представа за нея. Освен това, с редица заповеди на административния ръководител съм определена за председател на комисии или са ми възложени отговорности, например: при провеждане на конкурси за назначаване на съдебни служители, за атестиране, инвентаризационни, отговорник за контакт при изпълнение на организацията за сътрудничество и взаимодействие между ПРБ и АДФИ, за длъжностно лице, което да разглежда и докладва исканията по ЗДОИ – за достъп до обществена информация, за лице осъществяващо предварителния финансов контрол по Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, както и във връзка с издаване на актовете за заемане на длъжност, като лице контролиращо своевременното изготвяне на кадровите дела, включително в електронен вид, за обучение, председател при откриване на процедури за обществени поръчки и провеждането им и пр.

На второ място, проведените ми атестации дават много добра оценка за придобитата от мен професионална компетентност. Считаю, че съм постигнала необходимото познаване на спецификата на работа и в качеството си на отговарящ по четири от надзорите в прокуратурата /гражданско-съдебен, наказателно-съдебен, по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, противодействие на престъпленията, извършени от малолетни и непълнолетни/. Отговорник по четирите надзора съм от 29.12.2004 г., съгласно заповед на административния ръководител на РП – гр. Генерал Тошево, като наказателно-съдебният надзор е един от най-тежките.

Разпределението на преписките и делата на 100 % е възможност да обсъждам и решавам всякакъв вид казуси. Непрекъснатият ми стремеж към усъвършенстване и повишаване на юридическите ми познания - чрез системно проучване на съдебната практика, чрез участие в семинари и дистанционни обучения, също ми дава основание да посоча, че познавам добре работата на районно ниво в прокуратурата.

В момента прокуратурата, за чийто ръководител кандидатствам, е с много добри показатели в дейността, сравнено както с прокуратурите в съдебния район на ОП – Добрич, така и при съпоставяне на данните от доклада за дейността на Прокуратурата за 2014 г. Така е било и в предишни години и се дължи несъмнено на досегашното успешно администриране. Това ми дава стимул да запазя постигнатото, да се стремя да надграждам и е предизвикателство в професионалната ми кариера.

На следващо място, в условията на реформа в съдебната система, в изключително динамична обстановка, считам за необходимо прокуратурата да се утвърди като стабилно звено в системата. Водя се от разбирането, че прокурорът е призван да служи на обществото чрез предоставените му правомощия, като усилията ми ще продължат да са в посока обезпечаване правата на пострадалите лица и защитата им чрез по-интензивна наказателна репресия за виновните. Определено е налице тенденция към налагане на ниски наказания, като се губят поправителният, възпитателният и превантивният ефект на правосъдието, допринася се за увеличаване на престъпността и създаване фактически на чувството за безнаказаност. Стремежът ми, както досега, така и за в бъдеще ще бъде насочен към точно прилагане на закона; към поддържане на условията за добра и непрекъсната комуникация и синхрон между прокурорите, между прокурорите и разследващите органи от системата на МВР, следователите от ОСЛО при ОП, граничната полиция, Агенция „Митници”, полицейските служители и не на последно място – съдиите от районния съд.

### *Анализ и оценка на състоянието на РП – Генерал Тошево*

**Съдебният район** на Окръжна прокуратура гр. Добрич, в който участва Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево, включва територията на Област Добрич с обща площ 4 719 кв. км и население по последни данни от ГРАО 232 669 жители, които живеят в 8 общини с 215 селища, от които 6 града и 209 села. В пет от тези градове – Добрич, Балчик, Каварна, Ген. Тошево и Тервел - има изградени районни прокуратури, чийто район на действие съвпада с района на действие на създадените в тези градове районни съдилища.

Съдебният район на Районна прокуратура гр. Генерал Тошево обхваща територията на Община Генерал Тошево с около 17 300 жители с постоянен адрес в 42 населени места.

По МВР района основно се обслужва от Районно управление „Полиция” гр. Генерал Тошево и частично от Гранично полицейско управление гр. Генерал Тошево и Граничен контролно-пропускателен пункт с. Кардам. На фона на общите данни, пограничния район определя спецификата на работа,

като в ГПУ – Ген. Тошево през 2014 г. са били регистрирани 57 престъпления, по които са били образувани 57 досъдебни производства.

От регистрираните в ОДМВР – Добрич през 2014 год. 2 453 престъпления, са били разкрити 875, т.е. разкриваемостта е била 35,67 %. Налице е спад на разкриваемостта през 2014 год. за областта с 4,4 % спрямо предходната 2013 г. През 2014 г. на територията на Районна прокуратура гр. Генерал Тошево са регистрирани от полицията общо 210 криминални престъпления или приблизително 9 % от общо регистрираната престъпност на територията на област Добрич, като за предходния период те са били 229, а за 2012 год.- 197 броя. Налице е трайна тенденцията към намаляване на броя на регистрираните криминални престъпления.

Броят на разкритите през 2014 год. криминални престъпления за района на РП – гр. Генерал Тошево е 80 или 38,09 % от общо регистрираните. За 2013 год. този показател е бил 48,91 %, за 2012 год. – 39,59 % и за 2011 год.- 42,51 %, което показва, че при намаляване на регистрираните престъпления през отчетния период, разкриваемостта също е намаляла с 10,82 пункта за разлика от предходния период и с 4,42 пункта в сравнение с 2011 год., което сочи на незадоволително ниво на оперативно-издирвателната дейност на органите на полицията.

Разкритите извършители на престъпления са 91 - срещу 139 за 2013 год. Приключени са общо 145 досъдебни производства от РУП – Генерал Тошево, като от тях 7 са незабавни и 15 са бързи. От ГПУ са приключени 1 бързо и 3 незабавни.

Престъпленията против собствеността, регистрирани в ОДМВР - Добрич, заемат значителен дял и са 67,36 % от регистрираната престъпност. Разкритите кражби и грабежи, общо за МВР – Добрич са 304, т.е. процентът на разкриваемост при кражбите е 22,69 %. **И в структурата на криминалната престъпност за района на РП – гр. Генерал Тошево, определящи са кражбите –** общо 99 или 47,14 % от общо регистрираните престъпления. В 22 от случаите, предмет на кражбите са били домашни животни, селскостопанска продукция и друго частно имущество. В 32 от случаите, извършителите са действали чрез взлом, което бележи увеличение за разлика от 2013г., когато този вид кражби са били 30. Анализът на данните в цялата област сочи на увеличение на този вид водещи престъпления спрямо предходната 2013г. и на намален процент на разкриваемост на същите.

**Тежките криминални престъпления заемат 2,38 %** от общо регистрираните в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево. В съдебния район са регистрирани 1 грабеж, 2 изнасилвания и 3 блудства през 2014 г., като две от блудствата и грабежа са разкрити. В сравнение с 2013 г., тежките криминални престъпления са с 1 по-малко, което сочи към относителен застои на относително ниския дял на тази престъпност в района.

В района на РП – гр. Генерал Тошево са разкрити **10 престъпления, извършени от и в съучастие с 10 непълнолетни**, което съставлява 12,05 % от общия брой на разкритите престъпления и 4,76 % от общо регистрираните. За разлика от 2013 г., когато непълнолетните извършители са били 16 на брой, а

извършените от тях престъпления са били 14 броя, което сочи тенденция за относително намаляване на броя на престъпленията, извършени от непълнолетни. Тук следва само да се посочи, че през 2014 год., общо за съдебния район на ОП – Добрич, а и през последните 3 години, статистиката показва намаляване на наблюдаваните дела срещу непълнолетни лица, вероятно поради демографския срив.

През 2014 год. регистрираните престъпления **в икономиката са 12**, като разкрити от тях са 8 броя – срещу 17 за предходната година и 10 за 2012 год. Разкритите икономически престъпления са 8, което сочи към леко увеличаване на разкриваемостта на този вид престъпления в сравнение с 2013 г. Разкритите извършители са 8, а извършените от тях престъпления също - 8. Регистрирани са 6 измами, 4 документни престъпления и останалите 2 са извършени в други отрасли на икономиката.

През 2014г. в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево са **новобразувани** общо 284 досъдебни производства. За сравнение - през 2013 год. те са били 299 броя, а през 2012 год. – 252 броя.

**В Районен съд гр. Ген. Тошево са внесени** от прокуратурата общо 122 досъдебни производства, от които 10 незабавни производства, 16 бързи производства и по общия ред - 96. Тези числа, съпоставени с данните за минали години */2013 год. внесените в съда дела са били 128 броя, а през 2012 год. – 94 броя/* говорят на ръст на решенията и внесени в съда и са индикатор за по-качествена прокурорска работа и ефективно ръководство на наблюдаващия прокурор.

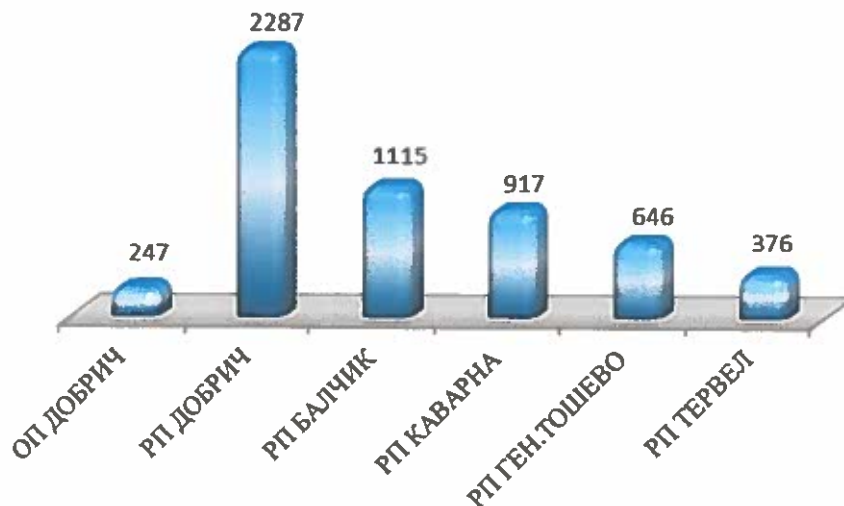
През 2014 година **новообразуваните преписки** по следствения надзор в Районна прокуратура гр. Генерал Тошево са 538 срещу 570 за 2013 год. и 522 за 2012 год. Общо е работено по 555 преписки, като от тях са решени 545 или 98,20 %. В сравнение с 2013 год. решенията преписки са били 576 или 98,79 % от общо наблюдаваните 583 броя, което показва, че няма промяна в темповете на работа. По този показател РП – гр. Генерал Тошево се нарежда на трето място сред петте прокуратури в региона.

От решенията преписки по следствения надзор, 159 броя или 29,17 %, са решени с отказ да се образува досъдебно производство, като за предходния период те са били 121 броя, а за 2012 год. съответно – 26 броя.

От общо 72 възложени проверки, 69 са приключени в двумесечен срок, а 3 в рамките на шест месеца след удължаване на срока от наблюдаващия прокурор.

Разследващите полицаи при РУП гр. Ген.Тошево са работили по общо 270 досъдебни производства, а прокурорите от Районна прокуратура гр. Генерал Тошево са наблюдавали разследванията по общо 406 досъдебни производства */това число не включва прекратени по давност/*, 403 от тях разследвани от разследващ полицаи и 3 от следовател. За сравнение, през 2013 год. наблюдаваните досъдебни производства са били 460 броя, а през 2012 год. – 417 броя.

Следващата фигура показва мястото на РП – гр. Генерал Тошево сред прокуратурите в областта по отношение на **приключените дела**:



В законоустановените срокове са приключени 100 % от всички приключени досъдебни производства: в срок до два месеца са приключени 197 или 66,55 % от досъдебните производства, в срок до шест месеца – 87 или 29,10 %. С удължен срок за разследване от административния ръководител на горестоящата прокуратура са били общо 15 досъдебни производства, което съставлява 5,02 % от общо наблюдаваните досъдебни производства. Няма досъдебни производства, които са приключили извън сроковете по НПК. Тук прави впечатление, че броят на досъдебните производства, приключени в шестмесечен срок, значително е намалял за разлика от предходната година/113 броя/, като това очевидно не е за сметка на приключените в двумесечен срок, тъй като при тях за 2014 г. се наблюдава значително увеличение, в сравнение със отчетените 165 броя за 2013 год.

През 2014 г. от Районна прокуратура гр. Генерал Тошево са наблюдавани 33 бързи производства, 16 от тях са приключени, решени и внесени в съда, като такива, а 17 са преобразувани. Проведени са 10 незабавни производства, всички са приключени, решени и внесени в съда, като незабавни. Следва да се отчете, че е налице значителен ръст на незабавните производства, независимо от трудностите, с които е свързано тяхното провеждане, от гледна точка на формализма в наказателния процес и изключително кратките срокове. Запазването на резултатите в работата по НП се дължи на изпълняваните и през отчетната година организационни мерки от прокуратурата, включително и на районно ниво. Данните от статистическите таблици сочат, че през 2014 г. Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево е сред прокуратурите най-широко прилагали бързите производства.

Общо през 2014 г. Районна прокуратура гр.Генерал Тошево е решила 344 досъдебни производства - 84,73 % от общо наблюдаваните 406 досъдебни производства. През 2013 г., решените са били 388 - 84,35 %. Всички досъдебни производства са решени в едномесечния срок по чл.242, ал.ІІІ от НПК.

С прокурорски акт в съда срещу 174 лица са внесени 122 досъдебни производства или 40,80 % от приключените и 35,46 % от решените досъдебни производства, както следва:

- с обвинителен акт са внесени 35 досъдебни производства срещу 41 лица.
- със споразумение са внесени 74 досъдебни производства срещу 119 лица.
- с предложение по чл.78а от НК са внесени 13 досъдебни производства срещу 14 лица.

Следващата графика показва, че в сравнение с общия процент на внесените от решените за областта, който е 16,86, два пъти по-голям е процентът в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево.



С постановление за спиране са били решени 134 досъдебни производства или 33,00 % от наблюдаваните, 44,81 % от приключените и 38,95 % от решените досъдебни производства. Шестнадесет от спрените досъдебни производства са били образувани срещу известен извършител, което съставлява 11,94 % от спрените дела.

През 2014 г. с постановление за прекратяване са били решени 55 досъдебни производства, извън прекратените по давност 240 досъдебни производства, което съставлява 13,55 % от наблюдаваните, 18,39 % от приключените и 15,98 % от решените досъдебни производства. Причината за прекратяване на 240 досъдебни производства поради изтекла давност, са извън прокуратурата и разследващите органи – неиздирени или неразкрити извършители. Прекратени са 3 досъдебни производства за престъпления по чл. 191 от НК, поради сключване на граждански брак.

В Районен съд гр. Генерал Тошево са внесени 36 **искания за вземане мярка за неотклонение „задържане под стража“**, като всичките са били уважени. Имало е 2 произнасяния за изменение на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в по-лека от прокурор и 2 от ОС-Добрич. Общо



прокурорите от Добричка област са изготвили и внесли в съдилищата 106 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като делът на исканията, направени от РП – гр. Генерал Тошево е 34 % от всички за областта или от общо пет прокуратури.

През 2014 год. от Районен съд - гр. Ген. Тошево са постановени **оправдателни присъди** срещу 2 лица. С влязла в сила присъда, постановена в отчетния период са оправдани 2 лица по 1 дело или 1,05% от осъдените с влязла в сила присъда лица. Това е най-нисък процент на оправдани лица сред прокуратурите в района.

*Следващите данни са за сравнение на постигнатите резултати от РП – Генерал Тошево през 2014 г. на фона на всички прокуратури в областта:*

	ОП – Добрич	РП - Добрич	РП – Балчик	РП- Каварна	РП -Ген. Тошево	РП- Тервел	Общо
общ брой осъдени и санкционирани лица по влезлите в сила съдебни актове /по колона 33 от таблица 2.1.1/	32	386	132	126	190	78	944
брой оправдани лица по влезлите в сила изцяло или частично оправдателни присъди /по колона 43 от таблица 2.1.1/	0	10	2	8	2	0	22
процент на оправдани лица по влезлите в сила изцяло или частично оправдателни присъди от общ брой осъдени и санкционирани лица по влезлите в сила съдебни актове	0	2.59%	1.52%	6.35%	1.05%	0	2.33%

Причини за оправдаването на лицата е различното тълкуване при преценка на доказателствата от съда и от прокуратурата. Има случаи, в които се наблюдава колизия между тълкуването на съда и задължителните за изпълнение указания, дадени на прокуратурата по йерархичен ред.

Анализът на делата, по които през 2014 год. са били постановени оправдателни присъди и решения, сочи, че във всички случаи е налице професионален прочит на доказателствата по отделните дела, качествен контрол над разследването с оглед недопускане на съществени процесуални нарушения и непълноти, добро познаване на съдебната практика, често използване на института на разпита пред съдия с оглед недопускане промяна на показанията или на обясненията да доведе до оправдателни съдебни актове.

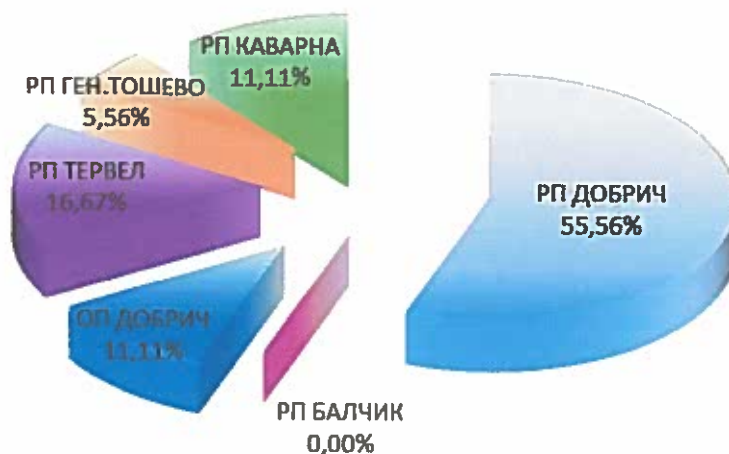
Няма постановени съдебни актове за прекратяване на наказателното производство на основание чл.250 от НПК.

От Районна прокуратура гр.Генерал Тошево за 2014 г. няма изпратени предложения по чл.380 от НПК за възобновяване на наказателни дела.

От съда са **върнати** 3 дела с мотиви за допуснати нарушения при изготвяне на прокурорския акт. Върнатите от съда за допълнително разследване заради допуснати процесуални нарушения на досъдебното производство 3 дела представляват 2,46 % от общо внесените от РП – гр. Генерал Тошево. По този показател РП – гр. Генерал Тошево също има най-нисък процент, изключая РП – Балчик, която няма върнати.

Ето как изглеждат резултатите на РП – Генерал Тошево на фона на прокуратурите от съдебния район Добрич:

## Териториално разпределение на върнатите актове през 2014



Основна причина за връщане на делата продължава да е неимоверно формализираният наказателен процес. Провеждането на срещи със съдиите в района на РП – Генерал Тошево имаше някакъв положителен ефект, но съгласно решение на Висшия съдебен съвет, бе преустановено.

Ето как изглежда в табличен вид по прокуратури и видове прокурорски актове, през цялата 2014 год. за областта статистиката на върнатите дела. На Районна прокуратура- гр. Генерал Тошево се пада под един процент.

Прокуратура	общ брой на внесените в съда прок. актове	брой върнати обв. актове	брой върнати споразумения по вина на прокурора	брой върнати предложения по чл. 375 от НПК	общ брой върнати прок. актове К29 от табл.2.1.1	% на общия брой върнати прок. актове/без неодобрените споразумения по вина на обвиняемия/ от общия брой внесени актове
ОП - Добрич	35	2	0	0	2	5,71%
РП - Добрич	369	8	2	0	10	2,71%
РП - Балчик	120	0	0	0	0	0,00%
РП - Каварна	98	2	0	0	2	2,04%
РП - Ген. Тошево	122	1	0	0	1	0,82%
РП - Тервел	63	2	1	0	3	4,76%
Общо:	807	15	3	0	18	2,23%

В дейността по **гражданско-съдебния надзор** през 2014 г. РП – гр. Генерал Тошево не е много активна, поради пълното ангажиране на прокурорите с наказателно-съдебния надзор и най-вече със следствения надзор, изпълнявайки стриктно задължения на наблюдаващия прокурор по

НПК. В изпълнение правомощията на прокуратурата по чл. 27 от ГПК през тази година не са подавани иски молби.

Въпреки създадената от предходни периоди организация за събиране на информация за реализиране на незаконни доходи, такава не е постъпвала в Районна прокуратура гр.Генерал Тошево, поради което и не са изпращани сигнали до ОП-Добрич.

В РП-Ген.Тошево е създадена организация за осъществяване на дейността на прокуратурата по приложението на ЗОПДНПИ. Води се създадения специален регистър. През отчетния период има 21 подадени уведомления до териториалната комисия – КОНПИ гр. Варна.

През 2014 г. в съдебния район не е имало постановени осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ, както и случаи на ангажиране на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража. Така е било и през предходни години.

По **Надзора за изпълнение на наказанията**, за 2014 г. РП – гр. Генерал Тошево е изпълнявала нови 61 присъди и споразумения, от които 17 с наказание “лишаване от свобода”, 19 с “лишаване от права”, 29 с “пробация” и 6 с „обществено порицание”. По 8 от присъдите с основно наказание „пробация” има като второ наказание 8 броя „лишаване от права”. Няма присъди, които са останали за изпълнение от предходния период. Чувствителен е спадът на изпълняваните съдебни актове – в сравнение с 2013 г. – 55 по-малко.

Няма случаи на задържани лица над срока на наказанието “лишаване от свобода” по присъди, изпълнявани от Районна прокуратура гр. Генерал Тошево.

В областта на **международното правно сътрудничество** е изготвена и изпратена 1 молба за правна помощ до съответните съдебни органи в държави членки на Европейския съюз, свързана с установяване и призоваване на лица – чужди граждани в качеството на обвиняеми или свидетели по досъдебни производства, наблюдавани от РП-Ген.Тошево. Издадена е 1 европейска заповед за арест.

Във връзка с **административносъдебната дейност** в РП - гр.Генерал са новообразувани 12 преписки по инициатива на прокурор. Няма образувани преписки по искане и сигнали на граждани, свързани с този надзор. Общо е работено по 13 преписки, като са извършени 13 проверки. Извършени са 3 лични проверки от прокурор, по 7 преписки са изискани документи и по 3 преписки са били възложени проверки по реда на чл.145 от ЗСВ.

По разпореждане от горестоящи прокуратури и по лична инициатива са проверени 665 броя индивидуални, общи и нормативни административни акта, от които над 200 административни акта, издадени от кмета на общината и общинската администрация, както и решенията на Общински съвет гр. Ген.Тошево. Повечето от тях са издадени във връзка с регулиране на отношенията по управление и разпореждане с общински имоти – за наем, по чл.65 от ЗОС и за обществени поръчки. От тази категория не са били

установени незаконосъобразни административни актове, издадени в нарушение на подзаконовите нормативни документи. При извършените проверки по издаването на останалите административни актове също не са установени закононарушения. Не са подавани протести и правени предложения по чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ.

От Районна прокуратура гр. Генерал Тошево няма образувани досъдебни производства по данни, събрани от общонадзорна дейност и не са прилагани превантивни мерки по Закона за съдебната власт.

По **административната и контролно-ревизионната дейност** и кадрова обезпеченост:

в Районна прокуратура гр. Генерал Тошево по щат работят двама прокурори, един административен секретар, един съдебен секретар, един деловодител и един призовкар. Съотношението по щат служители - прокурори е **3.5 : 2**, или на един прокурор се падат по **1.75** служители. Считам, че към момента този щат е достатъчен за нормалното функциониране на прокуратурата.

Материалната обезпеченост на служителите и на прокурорите е на добро ниво. Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево разполага със самостоятелна част от сграда, общинска собственост. Двамата прокурори работят в самостоятелни кабинети, като площта им е достатъчна, за да се осигури протичане на нормален работен процес. Самостоятелен кабинет има и всеки от служителите. Компютрите на прокурорите и служителите са свързани с общ сървър, което допринася за бързината при работата. Има обособено помещение за архив, като по силата на заповед на административния ръководител от 09.03.2012 г., съгласно НРОЕСИДУАДОИ, се извършва периодично приемане на приключилите дела в учрежденския архив. Като председател на комисията извърших пълна проверка на съхраняваните документи и съответствието им в архивните книги и в електронната архивна книга.

Щатът на разследващите полицаи, обаче, в РУП Ген.Тошево е бил непълен, като от месец септември 2014 год., до края на годината, вместо трима, са работили двама разследващи полицаи, като единият от тях е новоназначен през месец октомври 2014 год. В началото на настоящата 2015 г. разследващият е останал само един, а след това е назначен един младши разследващ и предстои постъпване на служба на още един. Така, че определеният щат ще бъде запълнен, макар и с разследващи без опит.

През 2014 г. в РП-Ген.Тошево е извършена комплексна планова проверка от Инспекторат при ВСС по образуването, движението и приключване на прокурорските дела и преписки за 2012 и 2013 год.

От ОП-Добрич са извършени две проверки - относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата и относно дейността по архивиране на преписките.

При извършените проверки не са били констатирани нарушения и пропуски в дейността на РП-Ген.Тошево.

По входящ дневник образуваните преписки през отчетната година са 564, административни – 302, удостоверения – 51, заповеди - 87 и заявления – 31 или общо 1106, за разлика от 2013 г., когато са били общо 1054 и 970 за 2012 год. Наблюдава се увеличаване на общия броя на заведените преписки през тази година, което, за съжаление, се дължи основно на увеличаване на административните преписки.

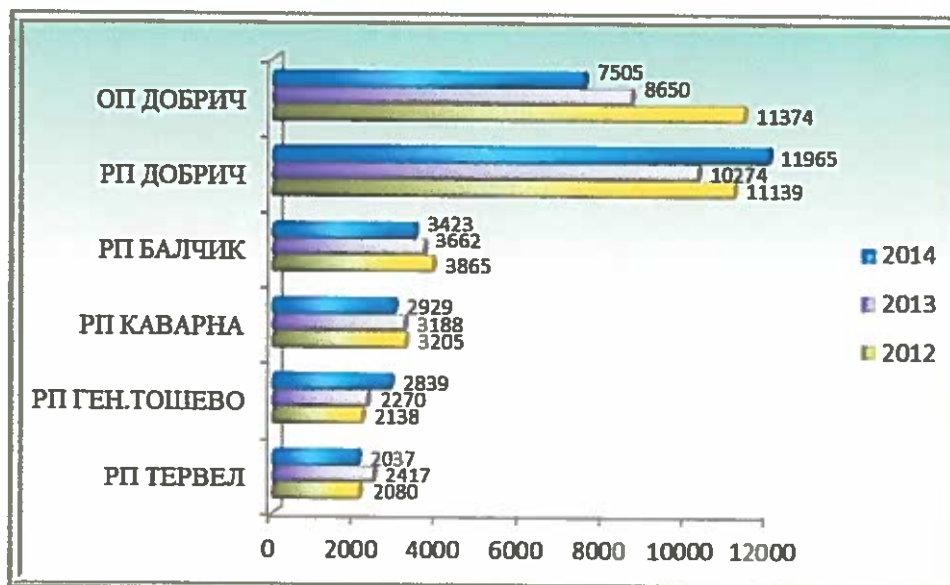
През годината са решени 557 преписки по входящ дневник срещу 576 за миналия период или средно на прокурор по 278,5 преписки. В това число общо 159 или средно по 79,5 преписки са решени с отказ да се образува досъдебно производство и 70 или средно по 35 на прокурор постановления за образуване на досъдебно производство.

В Районна прокуратура гр. Генерал Тошево са решени през периода 584 досъдебни производства или средно по 292 решени дела на прокурор. В това число средно по 15,5 с обвинителен акт, 37 споразумения, 6,5 по 78а от НК и 147,5 постановления за прекратяване средно за прокурор.

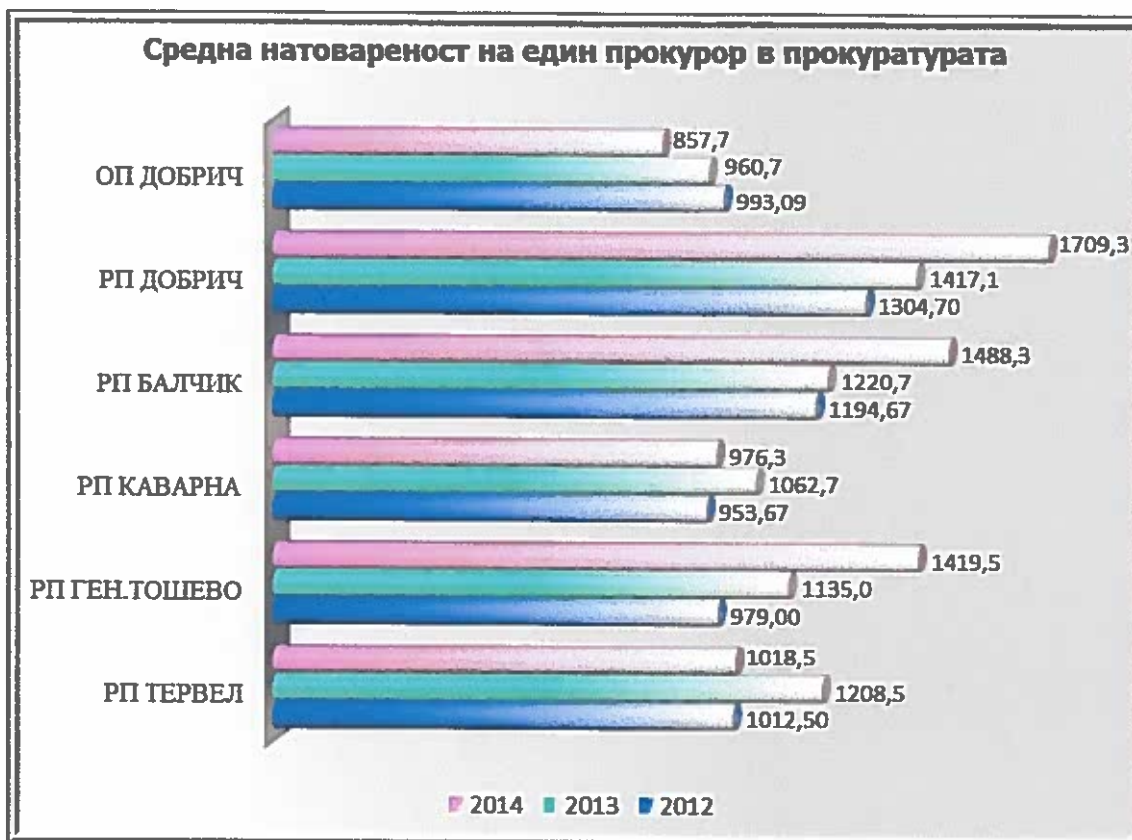
За разлика от 2013 г., участията в съдебни заседания са повече с 23 - общо 221, срещу 189 - за 2013 год. или средно по 110,5 на прокурор.

Общият брой на постановените решения от прокурорите в дейността на РП-Ген. Тошево по преписки, досъдебни производства, искания до съда, съдебен надзор с участие в дела и административно-ръководна дейност е 2720 срещу 2270 за 2013 год. или средно по 1360 на прокурор.

*Видно от следващата графика, единствено в най-натоварената в региона Районна прокуратура – гр. Добрич и в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево, се наблюдава увеличение на общия обем на прокурорската дейност и то чувствително.*



Същото е при натовареността на прокурорите, като долните данни са за целия съдебен район на ОП – Добрич:



***Цели на развитието на РП – Генерал Тошево и мерки за тяхното достигане:***

Основната цел на прокуратурата е овладяване и ограничаване на престъпността. Успешното и реализиране ще доведе до постигане на онези цели, които посочих и в началото на концепцията: гарантиране на правовия ред и промяна на нагласите и общественото мнение за цялата правосъдна система. Несъмнено, видно и от данните в анализа на звеното, години наред, РП – гр. Генерал Тошево върви по този път. Положителните резултати в работата са постигнати при действащата ограничителна законова рамка, включително и относно доказателствените средства и способности, позволяваща масова злоупотреба с процесуални права от обвиняеми и подсъдими, неоснователно отлагане на дела и постановяване на сравнително либерални присъди.

При такива условия, за по-нататъшно подобряване на противодействието на престъпността, прокуратурата трябва да използва най-вече вътрешноорганизационни мерки за контрол и потенциала на разследващите органи. В тази връзка са необходими, обаче, задължително законодателни решения, които да са свързани с

1. укрепване на административния капацитет на разследващите полицаи, повишаване професионалната им подготовка и квалификация, особено по дела за тежки престъпления.

2. адекватно материално - техническо осигуряване и кадрово обезпечаване на разследващите органи, съответстващо на поставените задачи и очакванията към тях.

3. преодоляване либерализирането на наказателната политика;

4. промяна на законовите норми, допускащи превес на защита интересите на извършителите на престъпления, за сметка на държавния и обществен интерес.

5. способите за доказване и доказателствените средства следва да придобият такава правна регламентация, която да спомага за по-ефективно разкриване на престъпленията и установяване на обективната истина по делата. На първо място определящ да бъде общественият интерес, с допустимото в европейската и международна практика ограничение на правата на обвиняемите и подсъдимите.

6. осигуряване на ефикасен механизъм за издирване и призоваване, спомагащ за подобряване бързината на наказателното производство.

До предприемане на необходимите законодателни стъпки, обаче, целите в развитието и дейността на РП – гр. Генерал Тошево трябва да са свързани с преодоляване на маркираните в анализа проблеми:

1. По надзора в досъдебното производство:

1.1. Намаляване сроковете за разследване

1.2. Увеличаване броя на бързите и незабавните производства

1.3. Повишаване резултатността в противодействието на престъпленията

1.4. Максимално използване капацитета на следователите

1.5. Активизиране работата по спрените наказателни производства

1.6. Повишаване нивото на разкриваемостта

1.7. Осигуряване на ефикасен механизъм за издирване и призоваване

1.8. осигуряване на ефикасна защита на правата и на законните интереси на гражданите

2. По наказателно-съдебния надзор: повишаване ефективността на прокурорската дейност в насока

2.1. подобряване качеството на изготвяните прокурорски актове

2.2. предотвратяване на връщане на дела от съда и на постановяване на оправдателни присъди

2.3. подобряване публичната дейност на прокурора в съдебната фаза на процеса

2.4. предлагане и мотивиране на по-високи, адекватни на извършеното и на личността на деца наказания

2.5. ефективно използване на института на чл. 67 ал. 3 от НК – прилагане на пробационни мерки в срока на условното осъждане;

3. По надзора за непълнолетните:

3.1. по-широко участие на прокуратурата при изпълнение плановете и

задачите на институции, като МКБППМН, РУП – гр. Генерал Тошево, Дирекция „Социално подпомагане”

4. По надзора за изпълнение на наказанията и принудителните мерки:

4.1. активно наблюдение, което съществува и към момента, на несприемливите в изпълнение присъди;

4.2. незабавно издаване на ЕЗА при наличие на условия за това;

5. в административната дейност:

5.1. повишаване компетентността и развиване уменията, както на прокурорите, така и на съдебните служители

5.2. използване на мерки за поощрения

5.3. развитие на колективни ценности

5.4. ясни длъжностни профили и добро разпределение на работните процеси

5.5. стриктно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата.

Така набелязаните цели предвиждам да бъдат постигнати със следните мерки:

1. По надзора в досъдебното производство, е необходимо още по-тясно взаимодействие и сътрудничество с органите на МВР, разследващите органи и всички други органи, участващи в борбата с престъпността и другите правонарушения. В този смисъл имам намерение да въведа първоначално ежеседмични съвещания, с ръководствата на РУП и ГПУ – гр. Генерал Тошево и с разследващите полицаи от тези две структури. На тези съвещания трябва да се представят целите на прокуратурата и да се набележат конкретните стъпки за осъществяването им. Повишаване на резултатността в противодействието на престъпленията, ще се постигне с по-активна роля на разследващите органи под компетентния надзор на наблюдаващите прокурори в съдебния район. Прави впечатление, че след промяната на НПК и въвеждане на фигурата на наблюдаващия прокурор, липсва у разследващите не само оперативна */премахната със закона/*, но и въобще самостоятелност. След изпълнение на указанията от прокурора действия, делата се изпращат на доклади, като през това време по тях не се работи, не се предприема и никаква инициатива за доразвиване на доказателствената съвкупност на базата на доказателствата, събрани по указания на прокурора. В този аспект стои и проблемът със сročността при разследването. Както се посочи в анализа на дейността на РП – гр. Генерал Тошево по-горе, недостатъчно висок е делът на досъдебните производства приключили в двумесечен срок.

На предвижданите съвещания следва да се направят анализи и да се установят причините за недостатъчната активност на структурите на МВР при издирването и работата по спрените досъдебни производства. Не считам, че прокуратурата трябва да се разграничава от дейността на МВР в тази посока. След анализите и разпознаване на проблемите, предвиждам инициране на



предложения и съвещания при необходимост и с горестоящите структури на МВР и на прокуратурата.

Увеличаване броя на бързите и незабавни производства, ще се постигне чрез срещи и съвещания с ръководството на РУ „Полиция” гр. Генерал Тошево, с разследващите полицаи, чрез пряко участие на прокурора в действия по разследването и в организирането на полицейски операции.

Максимално използване капацитета на следователите от ОСлО при ОП Добрич - посредством увеличаване броя на възложените им на основание чл. 194, ал.1, т.4 от НПК за разследване дела с фактическа и правна сложност.

Осигуряване на ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите. Тази цел се постига посредством 1. своевременно възлагане на проверките 2. срочно произнасяне по всяка жалба, съдържаща данни за престъпление от общ характер, както и 3. своевременно уведомяване на заинтересованите лица за постановените прокурорски актове.

Предвиждам провеждане на съвместни обучителни мероприятия със служители от РУП – Генерал Тошево. Такива обучения биха имали голяма практическа стойност, тъй като инспекторите, извършващи проверки са без юридическо образование, не познават съставите на престъпленията, а оттам не успяват да събират достатъчно данни по време на проверките, проверките са незадълбочени и некачествени.

Спецификата на нашия район – граничен – дава като резултат образувани ДП с участие на чужденци. Проблем е, когато през границата преминават и вършат престъпление родители, съпровождани от деца. Никоя от институциите не организира настаняването на децата, като ясно е, че не могат да бъдат приведени в арест. Няма и дом за временно настаняване в района, за разлика от районите на прокуратурите по външната за ЕС южна граница на България. Служители на гранична полиция или разследващи полицаи, извън всякаква регламентация, настаняват децата в хотели, грижат се за тях и ги пазят денонощно. Трябва да се проучат възможностите в района чрез срещи с институциите, за да се установи функционалната възможност на всички, паралелно с развитието на досъдебното производство, да се положи адекватна грижа за децата, които представляват деца в риск в един такъв момент.

Проблем са експертизите – вещи лица има, но отказват да ги извършват, особено задължителните по дела с непълнолетни извършители психолого-психиатрични. Прибягва се до използване на експерти от съдебния район на гр. Варна. В такъв случай, няколкократно се отлагат делата, заради ангажираност на вещите лица. За справяне с този проблем, на първо място е необходимо, да се направи анализ, който да установи кои са най-често използваните експертизи в разследването и кои експерти са включени в списъка на вещите лица за тях, за какви специални познания. Да се инициира среща с разследващите, за да се установят конкретните причини да се отказва извършването на експертизи, а след това да се направи опит за среща – разговор и с експертите, тъй като досега няма някакво обективизиране на тези откази и оттам предприемане на адекватни мерки. Считаю, че след включването в списъка, вещото лице не би трябвало да може да отказва извършването на

възложена му експертиза. Ненамирането на вещи лица и забавянето на експертизи е сред основните причини за бавност на досъдебното производство, дори при дела с разследване в случаи на самоубийства. Така че, колкото и този проблем да стои извън прокуратурата, е препъни камък за работата ѝ.

Осигуряване на ефикасен механизъм за издирване и призоваване, спомагащ за подобряване бързината на наказателното производство. Тук ще си позволя да коментирам предложените от Главния прокурор и неприети от Народното събрание промени – за използването на електронни гривни при „домашния арест“, за изпълването на мярката „подписка“ с исканото съдържание, а именно да не се напуска населеното място без разрешение на полицията или органите на разследването, за издаване на заместващи документи при забрана за напускане на страната на обвиняемите, които предложения бяха оттеглени от прокуратурата в процеса на дискусиата, но според мен бяха удачни. Неприемането им нарушава баланса при защитата на правата на обвиняемия и на пострадалия. А известно е, че няма ефективен граничен контрол и практически никой и нищо не възпрепятства напускането на страната от обвиняемите.

2. Повишаване на ефективността на прокурорската дейност предвиждам да бъде постигнато чрез включване на прокурорите в обучения и квалификации, поддържане на спокоен климат на работа, спазване на принципа за вътрешното убеждение на прокурорите при решаване на преписки и дела, анализи на мотивите на съдебните актове при констатирани пропуски в дейността на прокурорите.

В дейността по наказателно-съдебния надзор трябва да се работи в посока събиране на повече данни за личността на обвиняемия при досъдебното производство с оглед определяне на по-ефективни наказания в съдебното производство. Тук искам да отворя скоба и да отбележа, че е необходимо законодателно уреждане с цел предотвратяване възможността за последователно, многократно налагане на наказание от вида пробация. Видно е, че след втория, третия път или при извършване на престъпление в срока, докато се търпи наказание „Пробация“, е неуместно за следващ път да се определя наказание от този вид, поради липсата на ефект, както за осъдения, така и за обществото. Вярно е, че е налице преценка на съда и че и без законодателно решение той може да определи по-тежка наказателна санкция, но фактически това не се прави и е още една солидна стъпка в посока либерализиране на наказателната политика.

3. В дейността на прокуратурата по изпълнение на наказанията единственият проблем произтича от невъзможността да се изпълнят наказанията „Лишаване от свобода“ в размер под 4 месеца, в които случаи е невъзможно издаването на европейска заповед за арест. Такива наказания се определят обикновено в случаите на замяна на наказанието пробация. И макар изпълняващата присъдата прокуратура да знае в коя страна се намира осъденият, практически е лишена от правни средства да реализира репресията.

4. В дейността по направлението „Противодействие на престъпленията, извършени от непълнолетни и посегателства срещу непълнолетни и

малолетни” предвиждам участие в мероприятия на РУП – гр. Генерал Тошево и на МКБППМН, организиране на срещи в училищата, разясняване на наказателната политика и в частност по отношение на непълнолетните и малолетните. Тези мерки ще бъдат в посока превенция и ограничаване на престъпленията и правонарушенията, извършени от малолетни и непълнолетни.

5. В административната дейност с цел повишаване на квалификацията на административния капацитет в Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево, предвиждам въвеждане на следене на графиците на НИП и на други организации относно обучения и стимулиране на съдебните служители в участие в такива. Предвиждам да осигуря възможност за взаимнозаменяемост, което в малка прокуратура, като тази в гр. Генерал Тошево, е абсолютно задължително. Необходимо е да се правят ежемесечни анализи на натовареността на съдебните служители, като на ротационен принцип се възлага изпълнението на различни функции. Съгласно правилниците за дейността на ПРБ и възможностите, които предоставя закона, предвиждам мерки за поощряване. Такива мерки досега не са прилагани, а биха довели до повишаване на мотивацията за работа и са в унисон със стремежа за по-високи резултати. Необходимо е създаването и развитието на колективни ценности, кумулиране способността да се работи в екип. Само така може да се осигури развитие. Поради това предвиждам ежедневно провеждане на разговори, добро разпределяне на работните процеси, равномерно натоварване, ясни длъжностни профили. Предвиждам да проявявам инициатива за споделяне на проблемите, а също инициатива за споделяне на знания и умения между колегите.

Уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет,

Без претенции за изчерпателност считам, че това са главните достижения, проблеми, цели и методите им за постигане в дейността на Районна прокуратура – гр. Генерал Тошево. Ако ми бъде гласувано доверието да бъда избрана за ръководител на тази прокуратура, гарантирам, че ще се ръководя неотстъпно от принципите за законност, откритост и толерантност при управлението и ежедневното осъществяване на служебните функции в структурата. Чрез своята пълна отдаденост на работата, желание за промяна и развитие, считам, че мога да допринеса за една прокуратура, работеща в името на обществото, за утвърждаване и повишаване авторитета и доверието в Прокуратурата на Република България.

Дата: 22.06.2015 г.

С уважение

(Йорданка Чанева)