

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 май 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ


ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Методи Ангелов Маринов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина, с ранг „прокурор в ОП“.

30.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Методи Ангелов Маринов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина, с ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар: 
М. Гуркова
МГ/

ВИСОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-1332	05-03-2014

1

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Методи Ангелов Маринов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 150535/30.04.2001 г., серия А-2000 СУ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 3702/24.09.2002 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Бяла Слатина
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор в РП
Юридически стаж:	12 г. 01 м. 05 д.
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	10 г. 09 м. 20 д. 03.05.2001 г. – 30.06.2001 г. и от 01.12.2001 г. – 01.08.2002 г. - съдебен кандидат в ОС-Враца 20.01.2004 г. – 19.01.2006 г. – мл. прокурор в РП-Бяла Слатина 20.01.2006 г. – 14.01.2014 г. – прокурор в РП-Бяла Слатина
- извън органите на съдебната власт	01 г. 03 м. 15 д. 01.10.2002 г. – 16.01.2004 г. – ст. юрист в ДА „ДРВВЗ“ - Враца
Допълнителни квалификации и специализации	„Прилагане на международни стандарти по водене на дела за защита срещу изтезания, жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание“ „Компютърни престъпления“ „Ефективно противодействие на корупцията в България. Етични стандарти в работата на магистратите“ „Процесуални нарушения в наказателното производство“ „Измами с кредитни карти“ „Укрепване на антикорупционния капацитет на ПРБ“
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Прокурор в ОП“ - решение по Протокол № 32/26.07.2012 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Оценка от атестация „Много добра – 87 т.“ по Протокол № 25/17-18.06.2009 г. на ВСС

Период на атестацията:	14.01.2010 г. – 14.01.2014 г.
------------------------	-------------------------------

Забележка: Юридическият стаж на прокурор Маринов е изчислен към периода на атестирането.

Част II

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Бяла Слатина
Административен ръководител	Сашка Кинева Горнишка

Становище:

Методи Ангелов Маринов е завършил висше юридическо образование, специалност „Право“ в СУ „Св. Климент Охридски“ през 2001 г. Прокурор Маринов започва работа на 20.01.2004 г. в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина, съгласно Решение по Протокол № 1/14.01.2004 г. на ВСС за избор на младши прокурори. От 20.01.2004 г. до 19.01.2006 г. е младши прокурор, а от 20.01.2006 г. е прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина. С Решение по протокол № 32/26.07.2012 г. прокурор Маринов е повишен на място в ранг „прокурор в ОП“, считано то 26.07.2012 г.

Прокурор Маринов притежава дългогодишен опит и много добра професионална квалификация. Преписките и досъдебните производства, по които работи, по-голяма част от които са с повишена правна и фактическа сложност, решава прецизно и в процесуалните срокове. Изготвяните прокурорски актове са с много добра права обосновка. Демонстрира качествена преценка при произнасянето по досъдебните производства и преписките. В съдебните заседания, в които участва, защитава становището на прокуратурата.

Прокурор Маринов се справя много добре с нормативната база и съдебната практика. В служебната си дейност и при контактите си с колегите е добросъвестен. Спазва правилата за професионалната етика и поддържа добри колегиални и лични отношения. Прокурор Маринов отговаря за гражданско-съдебния надзор и надзор срещу непълнолетни деца. В изпълнение на задълженията си, свързани с упражнявания надзор, взаимодейства с Общинските администрации, със съответните социални органи. Има отлична комуникация и подход към малолетните и непълнолетни извършители на противообществени прояви и престъпления.

Към настоящия момент прокурор Маринов е овладял напълно практическите моменти в прокурорската дейност. Демонстрира качествена преценка при произнасяне по досъдебните производства и преписки.

Изпълнява стриктно указанията на съда и на висшестоящите прокуратури. Работи в синхрон с органите на разследването /разследващите полицаи и следователите при Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Враца/.

Прокурор Маринов стриктно спазва нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати в и извън службата си.

На прокурор Маринов не са налагани дисциплинарни наказания.

Прокурор Маринов има повече от 12 години юридически стаж.

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

.....
С. Кинева/



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

	<p><i>Проверени дела:</i> <i>Пр.вх.№№ 2659/2011 г., 146/2012 г., 288/2004 г., 2365/2004 г., 1187/2009 г., 1463/2009 г., 1063/2005 г., 571/2008 г., 805/2008 г., 1400/2013 г., 935/2008 г., 1477/2012 г., 1656/2012 г., 16521/2012 г., 1645/2011 г., 1117/2010 г., 805/2008 г., 2204/2008 г., 1479/2010 г., 1479/2010 г., 1954/2010 г., 662/2013 г., 1514/2013 г., ДП №№ 68/2004 г., 473/2010 г., 825/2011 г., 593/2012 г., 923/2012 г., 81/2010 г., 447/2009 г., 872/2010 г., 314/2011 г., 821/2011 г., 376/2010 г., 594/2012 г., 589/2012 г., 120/2012 г., 696/2012 г., 286/2011 г., 506/2003 г., 681/2012г. 719/2013 г.</i></p>
	<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> <i>Според информацията, предоставена ни от РП-гр.Бяла Слатина, атестираният няма участие в планирани съдебни заседания за периода на проверката.</i></p>
	<p><i>Събеседвания:</i> <i>При проведен разговор със Сашка Кинева- Адм.ръководител-районен прокурор на РП-същата ангажира мнение относно спазване на трудовата дисциплина от страна на прокурор Маринов, както и за съвестно, професионално и отговорно изпълнение на професионалните му ангажименти .</i></p>
	<p><i>Достоверна писмена информация:</i> <i>Заповеди на административния ръководител и районен прокурор на РП-гр.Бяла Слатина, годишни доклади и отчети за дейността на РП-гр.Бяла Слатина за периода 2010, 2011, 2012 ,2013г.</i></p>

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
3353	1002	0	0	0	9	16	0				
1.1. Общ брой възложени преписки: 3353											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
14.01.-31.12.2010	8	25	7	177	51	105	5	98	21	-	-
2011	8	28	6	82	99	88	6	77	22	-	-
2012	14	39	7	54	168	158	6	126	32	-	-
2013	5	25	8	59	49	85	8	87	18	-	-
01-14.01.2014	-	1	-	1	1	5	1	5	2	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- няма											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- няма											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- няма											

Констатации: Касае се за разнородни преписки и дела, част от които с фактическа и правна сложност.

2 Спазване на сроковете								
2.1 Срок за решаване на преписките								
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	-	3353	3351	-	-	-	2	
2.2 Изпълнение на присъди								
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	95			-		-		

Констатации: Констатира се изключително срочно произнасяне.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това						
3.1. Актове по преписки						
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна	
14.01-31.12.2010	12	10	2	-	Пр. № 805/08 г. – чл.36, ал. 1, чл. 46, ал. 3/НПК и чл. 71, ал. 3 от Инструкция № 1/2004 г. Пр. 1117/2010 г. – чл. 199 и чл. 46, ал. 3 от НПК	

2011	3	2	1	-	Пр. № 1645/2011 г. – чл. 199 и чл. 46, ал. 3/НПК				
2012	2	-	2	-	Пр. 1656/2012 г. – чл. 199 и чл. 46, ал. 3 и чл. 36/НПК Пр. 1651/2012 г. – чл. 199, чл. 213, ал. 2 и чл. 46, ал. 3/НПК				
2013	1	1		-					
01-14.01.2014	-	-	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
14.01-31.12.2010	-	-	-	-		6	4	-	-
2011	-	-	-	-		-	2	-	-
2012	1	-	1	-	Пр. 1477/2012 г. Чл. 243, ал. 5, т. 3/НПК	1	-	-	-
2013	3	1	2	-	Пр. 935/2008 г. – чл. 243, ал. 5, т. 3/НПК Пр. 1400/2013 г. – чл. 243, ал. 5, т. 3/НПК	2	-	1	-
01-14.01.2014	-	-	-	-					

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане – За 2010 г. – пр. № 2365/2004 г. – чл. 288, т. 1/НПК; пр. № 1187/2009 г. – чл. 382, ал. 8/НПК; пр. № 1463/2009 г. – чл. 249, ал. 2 вр. чл. 248, ал. 2, т. 3/НПК; пр. 1063/2005 г. – чл. 249, ал. 1 вр. чл. 248, ал. 2, т. 3/НПК; пр. № 571/2008 г. – чл. 249, ал. 1 вр. чл. 248, ал. 2, т. 3/НПК; пр. № 805/2008 г. – чл. 249, ал. 2 вр. чл. 248, ал. 2, т. 3/НПК.
За 2012 г. – пр. № 288/2004 г. – чл. 288, т. 1/НПК.
За 2013 г. – пр. № 146/2012 г. – чл. 288, т. 1/НПК и пр. № 2659/2011 г. – непостигнато споразумение с РС-Плевен и делото е върнато от РС-Плевен на РП-Бяла Слатина.
- основанията за неуважаване на протести – пр. № 1400/2013 г. – внесен протест в РС-Бяла Слатина срещу определение, с което е отменено на основание чл. 243, ал. 5, т. 3/НПК постановлението за прекратяване на наказателното производство. С Определение № 413/05.12.2013 г. на ВОС е потвърдено определението на РС-Бяла Слатина по ЧНд № 448/2013 г. и не приел подадения протест за основателен.
- основанията за оправдателни присъди.

4.	Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV	
	Атестираният прокурор Методи Ангелов Маринов е запознат с данните, посочени в част IV	

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	
----	--	--

	<i>Констатации: Прокурорските актове са разбираеми. В преобладаващата част изведените юридически изводи кореспондират с установената фактология, респективно със събраните доказателствени източници. Налице са и единични случаи, при които анализът на доказателствата е непълен, водещо до необоснованост и незаконосъобразност на направените правни съждения.</i>
--	--

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации: Няма извършвани проверки от Инспектора на ВСС.</i>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации: За атестирания период, в годините, когато е изплащано ДМС, прокурор Маринов е получавал ДМС.</i>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации: За атестирания период прокурор Маринов няма наложени наказания.</i>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации: Прокурор Маринов поддържа добри колегиални отношения. Проявява изискуемата се самостоятелност и независимост. Спазва изискванията и принципите за професионалната етика.</i>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	14.01-31.12.2010	1099	1083,80	1202,10	101,40	91,42
	2011	1669	1630,30	1211,00	102,37	137,82
	2012	1640	1542,80	1389,40	106,30	118,04
	2013	1272	1374	Няма данни	92,58	Няма база за сравнение
	01-14.01.2014	30	Няма данни	Няма данни	Няма база за сравнение	Няма база за сравнение

Забележка: Прокурор М. Маринов е бил командирован в РП-Враца за 3 месеца от 22.11.2010 г. до 22.02.2011 г. За същия период е образувал 24 бр. ДП, наблюдавал е 52 бр. ДП, постановления за отказ – 40 бр., изпратени по компетентност преписки – 5 бр., внесени споразумения в съда – 13 бр., предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а/НК – 2 бр., прекратени ДП – 81 бр., спрени ДП – 18 бр., частично прекратени ДП - 1 бр., участие е в съдебни заседания – 43 бр., постановени наказания – 7 бр. и прокурорски актове по 33 – 5 бр.

Съгласно получена информация от РП-Враца на 26.02.2014 год., се констатира, че за горесцитирания период прокурор М. Маринов няма отменени актове, върнати от съда такива, както и постановени оправдателни присъди.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации: Прокурор Маринов познава преписките и делата, които наблюдава. Планира своевременното обезпечаване на необходимите доказателства.</i></p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации: Атестацията притежава умения за анализ на доказателствената основа, респективно за организация и систематизиране на необходимите доказателства, с оглед осигуряване разкриването на обективната истина.</i></p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Притежава добри умения за планиране на последователността на съответния обем процесуални действия, както в досъдебната, така и в съдебната фаза на процеса.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Отговорно се отнася и стриктно спазва указанията и разпорежданията на надзорните прокурори.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Демонстрира овладян стил за организиране и водене на разследващия екип в рамките на досъдебното производство, като умело контролира изпълнението на поставените задачи.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Съпоставката на броя потвърдени и отменени прокурорски актове, както и на върнатите за доразследване дела, налага извод за притежавани добри умения за тълкуване и прилагане на правните норми, и за изграждане на съответни правилни правни оценки и изводи.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	В по-голямата си част издадените прокурорски актове са разбираеми и мотивирани. Констатират се единични случаи на непълноти при описание на фактологията и при разбора на доказателствата.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Отчитайки разнородността на решените преписки, стриктното спазване на сроковете и натовареността на атестирания /над средната в сравнение с останалите прокурор от същия орган/.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Спазва правилата на професионалната етика. Взема самостоятелни решения, при съобразяване с принципите за независимост и безпристрастност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Изградени добри умения за целенасочено планиране на нужните процесуални действия, в съответствие с изискванията на закона.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Изцяло се съобразява с писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Демонстрира добри способности за екипна работа и за разпределение отговорностите в разследващите органи, както и за осъществяване нужния контрол върху участниците.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия счита, че прокурор Методи Маринов притежава необходимата квалификация-професионални знания, умения и способности за правилен прочит, тълкуване и прилагане на закона.

При отчитане на високата натовареност, същият е изградил много добри умения за изготвяне на законосъобразни актове, базирани на събраните доказателства. Налице е добросъвестно, ефективно, компетентно и срочно изпълнение на служебните задължения.

Помощна атестационна комисия в състав:

1...Силвия Миленкова.....

(име и фамилия)

(подпис)

2...Красимир Невенов.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...Цветелин Радойнов.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Показателна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Методи Ангелов Маринов - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина, с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че: В Част VIII, т.3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, с оглед липсата на негативни констатации по показателите за оценка по този критерий. С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и три) точки на Методи Ангелов Маринов – прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина, с ранг „прокурор в ОП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 19/25.03.2014 г. т. П-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.04.2014 г. (дата)

Методи Маринов (име и фамилия)

(подпис)

Нямам възражения!



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВРАЦА

ул. "Христо Ботев" 29 ет.3, тел 092/625049, факс 092/629362, e-mail
op_vratsa@prb.bg

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

Вх. адм. № 51/2014 г.

гр. Враца, 11.02.2014 г.

СТ А Н О В И Щ Е

на Комисия по професионална етика
при Окръжна прокуратура, гр. Враца
за спазване правилата на професионалната етика
от Методи Ангелов Маринов- прокурор

Методи Ангелов Маринов - работи като прокурор в Районна прокуратура – Бяла Слатина.

Познат е на членовете на комисията за професионална етика.

В дейността си във връзка с работата и в обществото намираме, че прокурор Маринов:

- при изпълнение на служебните си задължения се ръководи само от вътрешното си убеждение и закона – независим е. Не са установени случаи на поддаване на натиск, независимо от неговия начин на осъществяване. Няма данни за поставяне под съмнение неговата независимост и безпристрастност, което не поставя под съмнение неговата почтеност;

- не е проявявал различно отношение към участниците в процеса, отнася се с уважение и търпимост към тях – безпристрастен, вежлив и толерантен е;

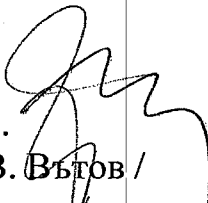
- не подхожда формално към разследването по конкретните казуси, отчита техните особености и е отдаден на работата си;

- отнася се с уважение към колегите си и няма данни за различно отношение по местоживееене;


- има добри теоретични познания, които правилно прилага при решаване на делата, създава добра организация при разследването и мотивира добре актовете си. Притежава добра езикова култура и грамотност.
Няма данни за неспазване на изискванията на служебната тайна.

КОМИСИЯ:

Членове: 1.


/ В. ВЪТОВ /

2.


/ П. Кръстева /

3.


/ Цв. Царска /

ВВ/ГК