

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **12 февруари 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мария Ангелова Михайлова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград, с ранг „прокурор в ОП”.

53.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА” на **Мария Ангелова Михайлова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград, с ранг „прокурор в ОП”.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I
Кадрова справка

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-974	05-12-2014

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Мария Ангелова Михайлова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Момчилград
Длъжност	прокурор
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование;/ - образователна степен:	Бургаски свободен университет, № 000069/06.09.1995 г., Магистър по „Право“
№ и дата на удостоверение за юридическа правоспособност	№ 9066/08.07.1996 г. Министерство на правосъдието
Юридически стаж по чл.164 от ЗСВ:	Общ юридически стаж – 19 г. 02 м.07 д.
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<u>01г. 00м. 00д.</u> - от 03.07.1995 г. до 03.07.1996 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд - Кърджали <u>02г. 03м. 00д.</u> - от 01.08.1996 г. до 01.11.1998 г. – Прокурор в Районна прокуратура – Момчилград <u>06г. 04м. 00д.</u> - от 02.11.1998 г. до 28.02.2005 г. – Районен прокурор в РП Момчилград <u>02г. 02м. 00 д.</u> - от 01.03.2005 г. до 02.05.2007 г. – Адм.ръководител, Районен прокурор в РП – Момчилград <u>00г. 06м. 00 д.</u> - от 02.05.2007 г. до 02.11.2007 г. – командирован «Прокурор» в ОП – Кърджали за 6 месеца, със заповед ЛС № 56/10.04.2007 г. на г-н Росен Димов, Апелативен прокурор – Пловдив. <u>02г. 04м. 00 д.</u> - от 02.11.2007 г до 02.03.2010 г. - Адм.ръководител, Районен прокурор в РП – Момчилград <u>04г. 07м. 05д.</u> - от 02.03.2010 г. до 07.10.2014г – Прокурор в РП Момчилград, с ранг «Прокурор в ОП», (поради изтичане на II-ри мандат като Адм.р-л, Районен прокурор в РП – Момчилград), през което време: - от 03.12.2012г-до 04.06.2013г. командирована като прокурор в РП Кърджали
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	Участвала на 16.11.2012г. в обучение на тема „Трафик на хора“, проведено в ОП – Кърджали. Удостоверение за участие в семинар „Престъпления против паричната и кредитната система“ – 2009 г.

Допълнителни квалификации и специализации	<p>Участвала на 16.11.2012г. в обучение на тема „Трафик на хора“, проведено в ОП – Кърджали.</p> <p>Удостоверение за участие в семинар „Престъпления против паричната и кредитната система“ – 2009 г.</p> <p>Обучение по компютърна грамотност - Удостоверение от „Информационно обслужване“ АД за професионално обучение по компютърни програми и IT Card. -2009г.</p> <p>Сертификат за участие в семинар „Управление на времето“ по проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители“ – 2009 г.</p> <p>Удостоверение за участие в семинар „Практическо приложение на новия НПК“ – 2006г.</p> <p>Сертификат за завършен курс по Windowsq Internet, Ms Word 2000, Ms Excel 2000 от „Информационно обслужване“ АД – 2004г.</p> <p>Удостоверение от ЦПО „Евро-алианс“ ООД обучение по английски език – 2004 г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>04.06.2009 г. комплексна оценка „Мн.добра” – 122 точки от помощна атестационна комисия създадена със Заповед ОП № ЛС-41/18.05.2009 г. на Окръжен прокурор – гр. Кърджали</p> <p>С Протокол № 52/11.12.2009 г. на ВСС –т.86 определя комплексна оценка „ДОБРА“</p> <p>(Комисията по предложенията и атестирането е счела , че в Част VI, т.5 на ЕФ предложените 5 /пет/ точки следва да бъдат намалени, предвид утвърдената практика от Комисията по предложенията и атестирането. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка „Добра“ – 117 точка на Мария Ангелова Михайлова – административен ръководител, районен прокурор на РП Момчилград с ранг „прокурор в ОП“.ЕФ е изготвен съгласно решение по протокол № 29/21.07.2009г.,т.44.88</p>
Период на атестацията:	07.10.2010 г. - 07.10.2014 г.



АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РЕП. МОМЧИЛГРАД:

/ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Момчилград
Административен ръководител	Емил Александров - Районен прокурор на РП - Момчилград
<p>Становище :</p> <p>Прокурор Мария Ангелова Михайлова е назначена като прокурор в Районна прокуратура Момчилград на 01.08.1996 г. и е заемала тази длъжност до 01.11.1998г.</p> <p>От 02.11.1998 г. до 28.02.2005г. е заемала длъжността Районен прокурор в РП Момчилград. От 01.03.2005г. е преназначена на длъжността Административен ръководител, Районен прокурор в РП Момчилград до 02.03.2010 г.</p> <p>Към 07.10.2014 год. прокурор Мария Ангелова Михайлова има общ юридически стаж по смисъла на чл. 164 от ЗСВ – 19 год. 02 месец и 07 дни, изцяло прослужен в системата на Прокуратурата.</p> <p>Повишена е в ранг „Прокурор в ОП“ с Протокол № 30/28.06.2006 г., считано от датата на вземане на решението.</p> <p>От 02.05.2007 г. до 02.11.2007 г. прокурор М.Михайлова е командирована «Прокурор» в Окръжна прокуратура гр. Кърджали за 6 месеца, със заповед ЛС № 56/10.04.2007 г. на г-н Росен Димов, Апелативен прокурор – Пловдив.</p> <p>Със Заповед ОП № ЛС-128/16.11.2012 г. е командирована в Районна прокуратура – Кърджали за срок от 3 /три/ месеца, считано от 03.12.2012 г. и Заповед ОП № ЛС-12/27.02.2013 г. за срок от 3 /три/ месеца, считано от 04.03.2013 г. до 04.06.2013 г., включително.</p> <p>1. Информация за вида на делата/преписките – От общо определените в РП Момчилград девет вида групи преписки и дела прокурор М. Михайлова участва в пет групи със 100% натовареност. През атестирания период прокурор М.Михайлова е ръководила разследването по дела с фактическа и правна сложност, дела с висок обществен интерес на местно ниво- с предмет обществени поръчки, наркотични вещества, дела за корупционни престъпления, извършени от длъжностни лица, дела с голям обем на работа по водените разследвания и нуждата от специфични експертизи, дела с две и повече обвиняеми лица, както и за рецидивна престъпност, дела с непълнолетни извършители.</p> <p>2. Фактическа и правна сложност на същите – За периода прокурор Михайлова е била наблюдаващ прокурор по 5 ДП възложени от Окръжния прокурор на ОП-Кърджали на основание чл.194, ал.1, т.4 от НПК за разследване от следовател при ОСО при ОП-Кърджали, което е било с фактическа и правна сложност.</p> <p>За атестирания период прокурор Михайлова е наблюдаващ прокурор по 2 досъдебни производства срещу 2 лица – чужди граждани. С отваряне на ГКПП „Маказа - Нимфея“ в РП Момчилград се наблюдават дела, за които е характерна краткосрочност на водените разследвания. Такъв е случая по преписка Вх. № 795/2014г. с наблюдаващ прокурор Михайлова, своевременно и точно е определила правилната квалификация на извършеното деяние, като е преценила, че разследването не следва да се води по чл. чл.318 НК . Чуждият официален документ – лична карта , е послужил на обв. лице в опита му да заблуди граничния полицаи и да излезе от страната в Р Гърция без разрешение на надлежните органи на властта, т.е. осъществено е по - тежко престъпление и отговорността за престъплението по чл.318 от НК е отпаднала. Очевидно новата редакция на чл.318 от НК е по - благоприятен закон по смисъла на чл.2 ал.2 НК, поради което и на обв. лице е повдигнато обвинение по чл.279, ал.1 във вр. с чл.18, ал.1 от НК, а не по чл.318 НК. Бързото производство е приключено и внесено в съда с Обвинителен акт в двудневен срок- Бързо производство № 17/2014 г. по описа на ГПУ „Полиция“- Момчилград е водено срещу З. К. Ч. за това, че на 19.08.2014г. около 21.35 часа на ГКПП „Маказа“ с.Лозенградци, общ.Кирково, обл.Кърджали на трасе „изход“ за Р.Гърция, направила опит да излезе през границата на страната от Р България в Р Гърция без разрешение на</p>	

надлежните органи на властта- престъпление по чл. 279, ал.1 във вр. с чл.18, ал.1 от НК. Делото е приключено с осъдителна присъда. Този вид дела представляват обществен интерес на местно ниво.

3. Познаване и правилно прилагане на нормативните актове, качество на постановените актове, с оглед преценката за отменяемост - притежава правни познания по НК и НПК и ги прилага като наблюдаващ прокурор при възложените ѝ преписки и досъдебни производства. През периода на атестиране прокурор Михайлова има върнати 4 броя наказателни производства от съда, като 2 броя са по внесени обвинителни актове и 2 броя по внесени предложения по чл.78а НК, което съставлява 0,038 % от внесените от прокурора 103 актове в съда през периода, минимален процент върнати дела спрямо внесените от прокурора налага извода за много добро качество на работата ѝ по този показател и обуславя словесна комплексна положителна оценка в степен „ много добра „ за периода на работа в РП – Момчилград.

Броя на отменените актове по наказателни производства от съдебен и инстанционен контрол за целия период са 4, а 3 бр. са потвърдени от по-горестоящата прокуратура.

Прокурор М.Михайлова няма влезли в сила оправдателни присъди по дела за целия период на атестацията.

4. Оптимална организация на работа, спазване на сроковете, натовареност на атестирания, съпоставена с тази на РП – Момчилград – В работата си като прокурор и като административен ръководител на прокуратурата е показала много добри резултати, проявява стремеж да повишава непрекъснато уменията и квалификацията си, притежава отлична правна подготовка, която прилага на практика в работата си, организирана е и проявява отговорност, което ѝ позволява да изготвя добре мотивирани прокурорски актове в сроковете по НПК.

Спазва правилата за професионална етика. Не допуска вмешателство в работата си, показва умения да организира оптимално работата си, като планира и структурира действията на разследващите органи в досъдебното производство и своите действия в съдебното, изпълнява незабавно и точно писмените указания на по – горестоящите прокурори, спазва сроковете за разследване и за решаване на преписките и делата, мотивира исканията си за удължаване на срока за разследване. През атестирания период със своето етично поведение към гражданите и чувството си на отговорност прокурор Михайлова е работела ефективно за повишаване на общественото доверие и авторитета на РП-Момчилград, за създаване на колегиална, спокойна и хармонична среда, проявява усърдие, отговорност и професионализъм.

5. В кое звено или в кой надзор работи атестираният магистрат – От общо определените в РП Момчилград девет вида групи преписки и дела прокурор М. Михайлова участва в пет групи със 100% натовареност, а именно - прокурорски преписки, досъдебни производства, надзор по досъдебното производство, надзор за престъпленията извършени от малолетни и непълнолетни.

6. Словесна комплексна оценка на атестирания – положителна оценка със степен много добра.



Административен
районен прокурор:

(Емilia Александров)

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Кърджали
Административен ръководител	Желязко Димитров Стефанов

Становище :

Прокурор МАРИЯ МИХАЙЛОВА от Районна прокуратура – Момчилград с ранг „прокурор в ОП“ на основание Заповед ОП № ЛС-128/16.11.2012 г. е командирована в Районна прокуратура – Кърджали за срок от 3 /три/ месеца, считано от 03.12.2012 г. и Заповед ОП № ЛС-12/27.02.2013 г. за срок от 3 /три/ месеца, считано от 04.03.2013 г. до 04.06.2013 г., включително.

1. Информация за вида и делата и преписките - със заповед РП № 307 от 03.12.2014 г. прокурор Михайлова бе със 100 % натовареност при прокурорските преписки и досъдебни производства.

2. Фактическа и правна сложност на същите – За периода на командироване прокурор Михайлова е била наблюдаващ прокурор по 1 ДП възложено от Окръжния прокурор на ОП-Кърджали на основание чл.194, ал.1, т.4 от НПК за разследване от следовател при ОСО при ОП- Кърджали, което е било с фактическа и правна сложност.

За атестирания период прокурор Михайлова е наблюдаващ прокурор по 2 досъдебни производства срещу 5 лица, за които тя е внесла искания до РС – Кърджали за вземане на постоянна мярка МН „ Задържане под стража „

3. Познаване и правилно прилагане на нормативните актове, качество на постановените актове, с оглед преценката за отменяемост - притежава правни познания по НК и НПК и ги прилага като наблюдаващ прокурор при възложените ѝ преписки и досъдебни производства. През периода на атестиране прокурор Михайлова има върнати 5 броя наказателни производства от съда, като 3 броя са по внесени обвинителни актове и 2 броя по споразумения, което съставлява 35,7 % от внесените от прокурора актове в съда през периода на работа в РП – Кърджали. Големият процент върнати дела спрямо внесените от прокурора налага извода за влошено качество на работата ѝ по този показател и обуславя словесна комплексна положителна оценка в степен „ добра „ за периода на работа в РП – Кърджали.

Няма отменени актове по наказателни производства от съдебен и инстанционен контрол.

4. Оптимална организация на работа, спазване на сроковете, натовареност на атестирания, съпоставена с тази на РП – Кърджали – През периода прокурор М. Михайлова показва умения да организира оптимално работата си, като планира и структурира действията на разследващите органи в досъдебното производство и своите действия в съдебното, изпълнява незабавно и точно писмените указания на по – горестоящите прокурори, спазва сроковете за разследване и за решаване на преписките и делата, мотивира исканията си за удължаване на срока за разследване.

5. В кое звено или в кой надзор работи атестираният магистрат – не е отговаряла за надзор в РП – Кърджали, предвид краткия период на работата ѝ.

6. Словесна комплексна оценка на атестирания – положителна оценка със степен добра.

Административен ръководител:



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Преписки решени с отказ да се образува досъдебно производство - пр. №1227/2010 г.; № 660/2013 г.; № 164/2014 г.; № 466/2014 г.; № 841/2014 г.

Прекратени досъдебни производства - ДП № 101/2010 г. по описа на РУП – Джебел /пр.№ 1224/2010 г. / ; ДП № 157/2010 г. по описа на РУП-Кирково / пр.№ 885/2010 г. /; ДП № 22/2011 г. по описа на РУП-Джебел / пр.№ 247/2011 г. /; ДП № 93/2013 г. по описа на РУП-Момчилград / пр.№ 617/2013 г. /; БП № 65/2014 г. по описа на РУП-Момчилград / пр.№ 387/2014 г. /.

Обвинителни актове - ПД № 14/2011 г.; ПД № 40/2011 г.; ПД № 74/2011 г.; ПД № 21/2014 г.; ПД № 53/2014 г.

Споразумения - ДС № 9/2011 г. по пр. № 75/2011 г. / ДП № 6/2011 г. по описа на РУП-Кирково /; ДС № 15/2011 г. по пр. № 446/2011 г. / ДП 68/2011 г. по описа на РУП-Кирково/; ДС № 20/2012 г. по пр. № 763/2012 г. / ДП № 82/2012 г. по описа на РУП-Кирково /; ДС № 25/2013 г. по пр. № 608/2013 г. / ДП № 47/2013 г. по описа на РУП-Джебел/; ДС № 28/2013 г. по пр. № 1013/2013 г. / ДП № 118/2013 г. по описа на РУП-Кирково /.

Предложения по чл.78а от НК – пр. № 955/2010 г. / ДП № 104/2010 г. по описа на РУП-Джебел /; пр. № 616/2011 г. / ДП № 94/2011 г. по описа на РУП-Момчилград /; пр. № 369/2012 г. / ДП № 46/2012 г. по описа на РУП-Момчилград /.

Посетени съдебни заседания:

НОХД № 235/2014 г. по описа на Районен съд - Момчилград, образувано по внесен от РП – Момчилград изготвен от атестирания прокурор обвинителен акт за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК. При разглеждане на делото атестираният прокурор взе активно участие, направи навременни и основателни искания, постави уместни въпроси на разпитания свидетел, изхождайки от събраните по делото доказателства. Заседанието приключи с отлагане на делото за друга дата.

Събеседвания:

Проведе се събеседване с атестираната и ПАК счита, че прокурор Михайлова има мотивацията да продължи работата си в системата на прокуратурата. При проведеното събеседване с атестираната изрази удовлетворение от работата и постигнатите резултати по водените дела през атестирания период, демонстрира мотивация за работа в системата на прокуратурата, както и стремеж за продължаващо повишаване на квалификацията.

Достоверна писмена информация:

Годишни доклади за работата на РП-Момчилград през атестираният период, Доклади от годишните планови ревизии извършвани от ОП-Кърджали на РП-Момчилград, Доклад от извършена контролна проверка на РП-Момчилград от Инспектората към ВСС - извършена от 09.05.2011 г. до 13.05.2011 г., Доклад от извършена планова проверка от Инспектората към ВСС на РП - Момчилград в периода 07-11 май 2012 г., официална справка от РП-Момчилград за дейността на атестираният прокурор, тематични проверки.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата: 975(РПМ)+243(РПК-ли)=1218											
	Наказателни				Административни				Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност	
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
РП М	860	92	5					18				
РП К-ли	213	23	2		4			1				
общо	1073	115	7		4			19	-	-		
1.1. Общ брой възложени преписки: 860(РПМ)+213(РПК-ли)=1073												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
	година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
РП М	07.10.2010 31.12.2010	1	-	-	22	4	6	1	-	-	-	-
РП М	2011	26	11	5	59	46	18	21	95	-	-	-
РП М	01.01.2012 02.12.2012	13	6	2	26	91	19	12	119	2	-	-
РП К-ли	03.12.2012 04.06.2013	10	3	1	18	64	18	4	28	-	-	-
РП М	05.06.2013 31.12.2013	6	4	1	46	30	3	7	71	-	-	-
РП М	01.01.2014 07.10.2014	25	2	1	98	31	23	19	49	-	-	-
общо		81	26	10	269	266	87	64	362	2	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0												

Констатации:

РП Момчилград - За периода на атестиране прокурор М.Михайлова е изготвила 71 обвинителни акта, 23 предложения за споразумение, 9 предложения по чл.78а НК, 202 постановления за прекратяване на НП и 69 постановления за спиране на НП. За атестирания период прокурор Михайлова е извършила 54 бр.лични проверки, участвала е в комисии за годишни инвентаризации, комисии за провеждане на конкурс, определена е за съгласуване дейности по ЗФУКПС.

За периода на атестиране, прокурор Михайлова е:

- изготвил общо 14 справки;
- издала общо 7 бр. удостоверения;
- изготвила искания за удължаване срока на разследване по досъдебни производства – 90 бр.
- издала 1 бр. постановление по чл.59НК за зачитане дни на ЗС и ДА по изпълнение на присъди.

Тези произнасяния по административни и наказателни преписки не са включени в посочените по-горе в т.1 брой възложени преписки. (860бр.)

РП Кърджали- През периода на командироване в РП – Кърджали прокурор Михайлова е решавала законосъобразно възложените преписки и досъдебни производства. Прокурорските актове са изготвени с ясна мотивация и обосноваост на формираните изводи. От прокурорските актове внесени в съда са върнати 3 дела на основани е чл.249, ал.1 от НПК, а от внесените споразумения 2 броя са неодобрени. До момента няма постановени и съответно влезли в сила оправдателни присъди и решения по обвинителни актове и предложения по чл.78а от НК изготвени от прокурор Михайлова.

2	Спазване на сроковете
2.1	Срок за решаване на преписките

	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1- месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
РП М	40	860	812	62	-	-	26
РП К-ли	-	213	213	-	-	-	-
общо	40	1073	1025	62	-	-	26
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
РП М	2						

Констатации: РП Кърджали- За периода на командироване в РП – Кърджали прокурор Михайлова е решила всички възложени преписки и досъдебни производства в законовия срок до 1 месец. Същата е нямала задължения по привеждане в изпълнение на присъди.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това						
3.1. Актове по преписки						
	година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
РП М	07.10.2010 31.12.2010	2	1	1		Пр.Вх. № 914/ 2010 год. по описа на Районна Прокуратура – Момчилград. На основание чл.213, ал.2 от НПК, ОП - Кърджали с постановление от 30.09.2010 год. отменила постановлението на РП – Момчилград от 14.09.2010 год. с което е било отказано образуването на досъдебното производство, поради неизяснен фактическа обстановка и неправилен извод относно наличие на данни за извършено престъпление.
РП М	2011	5	4	1		Пр.Вх. № 914/ 2010 год. по описа на Районна Прокуратура – Момчилград, ДП 138/2010г. по описа на РПУ Кирково. На основание чл.213, ал.2 от НПК, ОП - Кърджали с постановление от 16.02.2011 год. отменила постановлението на РП – Момчилград от 25.01.2011 год. с което е било отказано образуването на досъдебното производство поради неизяснен фактическа обстановка и неправилен извод относно наличие на данни за извършено престъпление.
РП М	01.01.2012 02.12.2012	13	12	1		Пр.Вх. № 9/ 2012 год. по описа на РП - Момчилград, сл.д. №20/2012г. по описа на ОСО-ОП Кърджали. На основание чл.15, ал.2 от Инструкция за провеждане на предварителните проверки № И-89/ 2011 год, ОП – Кърджали с постановление от 23.08.2012 год. е отменила постановлението на РП - Момчилград от 27.03.2012 год. с което е било отказано образуването на досъдебното производство поради неизяснена фактическа обстановка и неправилен извод относно наличие на данни за извършено престъпление.
РП К-ли	03.12.2012 04.06.2013	-	-	-	-	-
РП М	05.06.2013 31.12.2013	13	12	1		Пр.Вх. № 516/ 2013 год. по описа на Районна Прокуратура – Момчилград. На основание чл.213, ал.2 от НПК, ОП - Кърджали с постановление от 03.12.2013 год. отменила постановлението на РП – Момчилград от 18.10.2013 год. с което е било отказано образуването на досъдебното производство поради неизяснен фактическа обстановка и неправилен извод относно наличие на данни за извършено престъпление.

РП М	01.01.2014 07.10.2014	6	3	3		<p>Пр.Вх.№ 1033/2013 г. на РП Момчилград. На основание чл.15,ал.2 от Инструкция за провеждане на предварителни проверки №И-89/2011г., ОП Кърджали с постановление от 27.01.2014г. е отменила постановлението на РП Момчилград от 29.11.2013 г., с което е било отказан образоването на ДП поради неизяснена фактическа обстановка и неправилен извод относно наличие на данни за извършено престъпление.</p> <p>Пр.Вх.№ 660/2013г. на РП Момчилград. На основание чл.15,ал.2 от Инструкция за провеждане на предварителни проверки №И-89/2011г., ОП Кърджали с постановление от 30.01.2014г. е отменила постановлението на РП Момчилград от 10.10.2013 г., с което е било отказано образоването на ДП поради неизяснена фактическа обстановка и неправилен извод относно наличие на данни за извършено престъпление.</p> <p>Пр.Вх. № 792/2013г.на РП Момчилград. На основание чл.213, ал.2 от НПК, ОП – Кърджали с постановление от 25.04.2014 год. е отменил постановлението на РП – Момчилград от 09.01.2014 год. с което е било отказано образоването на досъдебното производство, поради неизяснена фактическа обстановка и неправилен извод относно наличие на данни за извършено престъпление.</p>
общо		39	32	7		

3.2. Актове по наказателни производства

	година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
								уважени	неуважени	
РП М	07.10.2010 31.12.2010	-	-	-	-	-	1	-	-	-
РП М	2011	2	-	2	-	Чл.243,ал.9 НПК; Л.243, ал.5 НПК	2	-	-	-
РП М	01.01.2012 02.12.2012	1	-	1	-	Чл.243,ал.9 НПК	1	-	-	-
РП К-ли	03.12.2012 04.06.2013	1	1	-	-	-	5	-	-	-
РП М	05.06.2013 31.12.2013	1	-	1	-	Чл.243,ал.9 НПК	-	-	-	-
РП М	01.01.2014 07.10.2014	3	3	-	-	-	-	-	-	-
общо		8	4	4	-		9	-	-	-

Констатации: РП Момчилград- По отношение на отменените актове по наказателни производства:

2011 г.1.Преписка Вх.№ 52/2011г., Досъдебното производство № 56/2011 на РУП Кирково е било образувано срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за това, че през месец декември 2010 год. в с. Чорбаджийско, общ. Кирково противозаконно повредил чужди движими вещи – седем броя бетонни колове, собственост на МУСТАФА ХАЛИЛ ЮМЕР от с. Чорбаджийско, общ. Кирково - престъпление по чл.216, ал.1 от НК. На 31.05.2011 год. с постановление Районна прокуратура – гр. Момчилград е прекратила досъдебното производство на основание чл.243, ал.1, т.1 във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК поради липса на извършено престъпление от общ характер. Недоволен от така постановеното прекратяване на досъдебното производство Мустафа Юмер от с. Чорбаджийско, общ. Кирково обжалвал постановлението на РП – Момчилград пред Окръжна прокуратура – Кърджали като поискал Окръжна прокуратура – Кърджали да отмени постановлението като неправилно и необосновано. На 25.11.2011 год. , на основание чл.243 ал.9 НПК, с постановление Окръжна прокуратура – Кърджали **ОТМЕНИЛА** постановлението на РП – Момчилград от 31.05.2011 год. с което е било прекратено досъдебно производство № 56 / 2011 год. по описа на РУ “Полиция” – Кирково и е върнала същото на РП – Момчилград за продължаване на разследването съобразно дадените указания, а именно: 1.Посредством разпит на свидетели да бъде установено какво е било състоянието на оградата на имота през месец октомври 2010 год., предвид твърденията на св. Хасан, че е била наклонена в следствие на поройни дъждове / което се оспорва от Мустафа Юмер / 2. При установяване на доказателства относно това, че настъпилият съставомерен резултат е последица от нечие виновно извършено деянието и относно личността на извършителя следва да се извърши преценка и досежността приложимостта на разпоредбата на чл.216, ал.4 от НК и свързания с нея ред за възбуждане на

наказателно производство. След проведено разследване дознание № 56 / 2011 г. по описа на РУ "Полиция" – Кирково образувано срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за извършено престъпление по чл. 216, ал.1 от НК е прекратено с постановление от 14.02.2012 г.

2. Преписка Вх. № 211/2011, Досъдебно производство № 25/2011 год. е образувано на 05.04.2011 г. срещу Айше Ахмед Хасан, от с. Плазище, общ. Джебел за това, че на 26.01.2011 г. в с. Плазище, общ. Джебел причинила на Емине Хасан Байрям, от с. Плазище, общ. Джебел средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на крайната фаланга на палеца на лявото стъпало, довело до трайно затрудняване на движението на левия крак - престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК.

Постановлението на РП- Момчилград за частично прекратяване на наказателното производство и спирането на производството срещу неизвестен извършител е отменено от съда на основание чл.243, ал.5 НПК, като необосновано и незаконосъобразно, извода на наблюдаващия прокурор за недоказаност на обвинението е неправилен тъй като не почива на пълно и пространно разследване.

След проведено разследване, ДП е внесено в съда с Обвинителен акт срещу обвиняемата за престъпление по чл. 129 ал.1 от НК. Делото е решено с осъдителна присъда, потвърдена от въззивна инстанция.

2012 г.

3. Преписка 323/2011, Досъдебното производство № 3/2011 по описа на ОСЛО – ОП Кърджали е било образувано срещу Сезгин Сабри Мустафа от гр. Момчилград, общ. Момчилград, обл. Кърджали, ЕГН 7604232400 за това, че на 01.12.2008 год., в гр. Момчилград, общ. Момчилград, обл. Кърджали в качеството си на длъжностно лице, съгласно Трудов договор за назначаване на длъжност «Младши специалист Инвестиционна дейност» при Оба-Момчилград и Длъжностна характеристика за тази длъжност от 03.02.2006 г., в кръга на тази си служба си, а именно като "Инвеститорски контрол" по изпълнението на общински строителен обект «Изграждане на спортна площадка с изкуствена настилка и детска площадка в кв. Ана Маймункова гр. Момчилград», съставил официален документ - Протокол за установяване завършването и заплащането на натурални видове строителни и монтажни работи към 01.12.2008 год., в които удостоверил неверни обстоятелства и изявления относно извършени строително монтажни работи – позиция №4 – каменна облицовка с ивайловградски камък – 72.60 кв.м. с ед.цена 39.87 лв. /без ДДС/, с цел да бъдат използван този документ като доказателство за тия обстоятелства и изявления - престъпление по чл.311, ал.1 от НК. Наказателното производство, водено срещу Сезгин Сабри Мустафа за престъпление по чл.311, ал.2 във връзка с ал.1 от НК е прекратено. Постановлението на РП-Момчилград е отменено от ОП-Кърджали на 18.07.2012 г., на основание чл.243, ал.9 НПК, като са дадени задължителни за изпълнение указания.

2013 г.

4. Преписка Вх. № 477/2012 г., Досъдебното производство 15/2012 г. на ТЗБОП Кърджали, е образувано срещу Алев Мюмюн Юсеин, ЕГН 7609012347 от гр. Момчилград, обл. Кърджали, ул. "Пазарска" №11, за това, че на 03.05.2012 г. в гр. Момчилград, обл. Кърджали, в шивашки цех негова собственост, стопанисван от фирмата му ЕТ "МОМПИ", ЕИК108562362, находящ се в промишлена зона „Тютюнев монопол“ без съгласието на притежателите на изключителното право използвал без правно основание в търговската си дейност марки, обекти на това изключително право - артикули, носещи отличителните белези на търговски марки. Постановление за частично прекратяване и спиране на НП от 28.08.2012 г. е отменено с постановление от 23.04.2013 г. на ОП Кърджали, след извършване на служебна проверка, на основание чл.243, ал.9 НПК.

Забележка: Тук следва да се посочат:

основанията за връщане; РП Момчилград:
2010г.

Вх. № 634/2010 г. на РП-Момчилград, ДП № 107/2010 г. по описа на РУП – Кирково, е било образувано на 19.08.2010 г. с Постановление за образуване на ДП от прокурор М. Михайлова, срещу Юзджан Мюмюн Ибрахим от с. Пресека, общ. Кирково, за това, че на 22.05.2010 г. в с. Бенковски, общ. Кирково управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Пежо“ с ДК № К 41 56 АК, без съответно свидетелство за управление, като деянието е извършено в едногодишен срок от наказанието му по административен ред с НП № 9390/22.12.2009 г., в сила от 25.02.2010 г. за управление на МПС без съответно свидетелство за управление на МПС - престъпление по чл.343 в, ал. 2, във вр. с ал.1 от НК ДП № 107/2010г. по описа на РУП – Кирково, е внесено в Районен съд – Момчилград за разглеждане с обвинителен акт на 01.11.2010 г. В РС – Момчилград е образувано НОХД № 229/2010 г. по описа на съда.

В закрито съдебно заседание на 04.11.2010 г. с Разпореждане № 19, съдия-докладчик Полина Амбарева е прекратила досъдебното производство по НОХД № 229/2010 г. по описа на РС – Момчилград, на основание чл. 249, ал.1 вр. чл. 248 ал.2, т.3 НПК и е върнала на РП – Момчилград същото за извършване на допълнително разследване, при което да бъде отстранено допуснатото съществено отстранимо процесуално нарушение, посочено в обстоятелствената част на разпореждането, а именно – налице е била продължавана престъпна дейност, която не е била взета в предвид при проведеното разследване. След извършване на допълнително разследване, ДП е внесено в МРС със споразумение за прекратяване на НП, делото е приключено с влязла в сила осъдителна присъда.

2011г.

Вх. № 323/2011г. на РП – Момчилград, ДП № 3/2011г. по описа на ОСО – ОП Кърджали, е било образувано срещу Сезгин Сабри Мустафа от гр. Момчилград, за това, че на 01.12.2008 год., в гр. Момчилград, в качеството си на длъжностно лице, съгласно Трудов договор за назначаване на длъжност «Младши специалист Инвестиционна дейност» при Оба-Момчилград и Длъжностна характеристика за тази длъжност от 03.02.2006г., в кръга на тази си служба си, а именно като «Инвеститорски контрол» по изпълнението на общински строителен обект «Изграждане на спортна площадка с изкуствена настилка и детска площадка в кв. Ана Маймункова гр. Момчилград», съставил официален документ - Протокол за установяване завършването и заплащането на натурални видове строителни и монтажни работи към 01.12.2008 год., в които удостоверил неверни обстоятелства и изявления относно извършени строително монтажни работи – позиция №4 – каменна облицовка с ивайловградски камък – 72.60 кв.м. с ед.цена 39.87 лв. /без ДДС/, с цел да бъдат използван този документ като доказателство за тия обстоятелства и изявления - престъпление по чл.311, ал.1 от НК.

В открито съдебно заседание на 10.11.2011г. се е явил прокурор Е. Александров (поради ползване на платен отпуск от прокурор М. Михайлова), който е пледирал да не се дава ход на делото и на основание чл. 288, т.1 от НПК делото да бъде прекратено и върнато на РП – Момчилград, тъй като самото Постановление не е обосновано, съществуват противоречия между приетата фактическа обстановка и възприетата квалификация. В Постановлението се говори за щети в размер на 10.000 лева, а в същото време престъплението по чл.311, ал.1 от НК не предвижда причиняване на вредноносен резултат.

Съдия-докладчик от РС Момчилград е прекратил съдебното производство по НАХ дело № 272/2011г., на осн.чл. 377 НПК е прекратил делото и го е върнал на РП Момчилград с оглед, на това, че приетата от прокурора фактическа обстановка следват да бъдат описани и признаците на деянието, както от обективна, така и от субективна страна

С постановление за прекратяване на наказателно производство от 30.11.2011г. прокурор от РП Момчилград е прекратил наказателното производство водено срещу СЕЗГИН САБРИ МУСТАФА от гр. Момчилград по чл.311, ал.1 от НК поради това, че деянието не съставлява престъпление, на основание чл.243, ал.1, т.1 във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

Вх. № 1453/09 по описа на РП – Момчилград, ДП № 248/2009 г. по описа на РУП – Кирково, образувано от прокурор на 27.12.2009 г. срещу Неизвестен извършител за това, че на 31.07.2008г. в с.Тихомир,общ.Кирково в качеството си на длъжностно лице,в кръга на службата си е съставил официален документ – протокол № 2, № 3 и №4 за установяване завършването и заплащане на натурални видове строителни и монтажни работи,в който е удостоверил неверни обстоятелства,с цел да бъде използван този документ като доказателство за тия обстоятелства - престъпление по чл.311,ал.1 от НК.

На 29.09.2010 г. е било повдигнато обвинение срещу Мохамед Режеб Хаджъхасан, за извършено престъпление по чл. 311 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 НК и срещу Веселина Вълкова Добринска-Якимова, за престъпление по чл. 308 ал.1 прел.1-во от НК.

След приключване на разследването по ДП, прокурор М. Михайлова е внесла делото с Обвинителен акт на 29.10.2010 г. в РС – Момчилград срещу обвиняемите М. Хаджъхасан и В. Якимова, за извършени престъпления по повдигнатите обвинения, за разглеждане

На 18.01.2011 г. с протокол в открито съдебно заседание, РС – Момчилград не е дал ход на делото и е прекратил производството по НОХД № 227/2010 г. по описа на Момчилградския районен съд и е върнал делото на РП – Момчилград за отстраняване на допуснатото съществено процесуално нарушение – а именно : видно от диспозитива на обвинителния акт на двамата подсъдими са предявени различни обвинения, касаещи един и същ документ, протокол № 2 от 05.06.2008 г. за извършени СМР.

След извършване на допълнително разследване за отстраняване на допуснатите съществени процесуални нарушения, посочени в протокола на съда, делото е внесено с Обвинителен акт на 15.03.2011 г. (ПД № 14/2011 г.) срещу Мохамед Р. Хаджъхасан за извършено престъпление по чл. 311, ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК и срещу Веселина В. Якимова по чл. 308, ал.1 прел. Първо от НК, за разглеждане.

В закрито съдебно заседание, с разпореждане № 7 от 21.03.2011 г. от съдия-докладчик Й.Геров съдебното производство е било прекратено и делото върнато на РП – Момчилград, за отстраняване на съществени процесуални нарушения, а именно: делото да се раздели в две отделни производства срещу всеки обвиняем, тъй като не може Якимова да търпи дълъг и продължителен процес срещу Хаджъхасан.

С постановление за частично прекратяване на наказателно производство и на основание чл.243 ал.1 т.1 във вр. с чл. 24 ал.1 т. 1 НПК е било прекратено частично по отношение на Веселина Вълкова Якимова от гр. Кърджали за престъпление по чл. 308 ал.1 пр.1-во от НК.

На 05.05.2011 г. ДП № 248/2009 г. по описа на РУП Кирково е било внесено от наблюдавания прокурор М. Михайлова с обвинителен акт в РС – Момчилград, срещу Мохамед Хаджихасан от с. Подкова, общ. Кирково, за престъпление по чл. 311 ал.1 във вр. с чл. 26 ал.1 от НК. В съдебно заседание на 22.06.2011 г., на основание чл. 381 и сл.от НПК е било изготвено споразумение между страните за решаване на делото във фазата на съдебното производство, като подс. Мохамед Хаджихасан, въз основа на така сключеното споразумение, е бил признат за виновен и осъден на наказание «Пробация» за срок от 6 (шест) месеца.

2012 година

Вх.№ 442 / 2012г на РП Момчилград, ДП№ 30/2012 г. по описа на РУП Кирково, е образувано на 02.05.2012 г. от прокурор М. Михайлова срещу Метин Мюмюн Хасан, от с.Чорбаджийско, общ.Кирково, обл.Кърджали за това, че като непълнолетен, но разбирайки свойството и значението на извършеното и можейки да ръководи постъпките си, на 06.04.2012 г. в с.Шопци, общ. Кирково, обл.Кърджали причинил на Мустафа Сафет Ахмед, с.Еровете, общ. Кирково средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на първи горен дъсен зъб до нивото на венеца, довело до трайно затрудняване на дъвченето и говоренето – престъпление по чл.129, ал.1 във вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК.

На 13.08.2012 г. прокурор М.Михайлова е внесла в Районен съд Момчилград делото с Постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на Метин Мюмюн Хасан, от с.Чорбаджийско, общ.Кирково, обл.Кърджали, за престъпление по чл. 129, ал.2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 31, ал.2, във вр. с чл. 63, ал.1, т.3 от НК.

С Разпореждане № 178/15.08.2012 г. в закрито съдебно заседание, съдия-докладчик по НАХД № 221/2012 г. е прекратил съдебното производство и върнал делото на РП Момчилград, тъй като съдът е счел, че в случая не е налице предпоставката на чл. 78а, ал.1, б."а" от НК, а именно: за престъплението да се предвижда наказание лишаване от свобода до три години или друго по-леко наказание, когато е умислено. Спрямо обвиняемия е било повдигнато обвинение по чл. 129, ал.2 във вр. с ал.1 от НК, което деяние е умислено и за същото е предвидено наказание лишаване от свобода до шест години. В общата част на НК се съдържат норми смекчавачи наказателната отговорност на непълнолетните извършители чрез редукия на наказанието по чл. 63 от НК, но такава редукия на наказанието е недопустима в производството по реда на глава двадесет и осма от НПК и чл. 78а от НК.

На 21.08.2012 г. прокурор М.Михайлова е внесла ДП № 30/2012 г. по описа на РУП Кирково в РС- Момчилград с Обвинителен акт срещу Метин Мюмюн Хасан за извършено престъпление по чл. 129, ал.2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 31, ал.2, във вр. с чл. 63, ал.1, т.3 от НК.

С Протоколно определение за споразумение в хода на съдебната фаза по НОХД № 233/2012 г. по описа на РС Момчилград, Метин Мюмюн Хасан е осъден на наказание „Пробация” за срок от 6 месеца на основание чл. 129 ал. 2 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 31 ал. 2 във връзка с чл. 42а ал. 2 във връзка с чл. 55 ал. 1 т. 2 буква б от НК. Определението е влязло в законна сила на 27.09.2012 г.

- основанията за връщане; РП Кърджали:

1. ДП № 132/2013 г. на РУП –Кърджали В.№ 402 /2013 г. на РП – Кърджали

С протоколно определение от 08.03.2013 г. по НОХД № 288/2013 г. РС – Кърджали не е одобрил споразумението за решаване на делото в досъдебното производство за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК , поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието.

2. ДП№ 817/2012 г. на РУП-Кърджали В.№ 2023/2012 г. на РП – Кърджали

С Разпореждане от 20.03.2013 г.по НОХД № 318/2013 г. на РС-Кърджали на основание чл.249 , вр.чл.248, ал.2, т.3 е върнал делото на РП-Кърджали. Връщането на делото се дължи на допуснатото на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални права в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не е продаден протест срещу разпореждането за връщане на делото, тъй като наблюдаващият прокурор се е съгласил с констатациите на съда.

3 .ДП № 724/2012 г. на РУП-Кърджали, В№ 1882/2012 г. на РП-Кърджали

С разпореждане от 02.04.2013 г по НОХД № 390/2013 г.. на основание чл.249 , вр.чл.248, ал.2, т.3 е върнал делото на РП-Кърджали. Връщането на делото се дължи на допуснатото на досъдебното

производство отстранимо съществено нарушение на процесуални права в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не е продаден протест срещу разпореждането за връщане на делото, тъй като наблюдаващият прокурор се е съгласил с констатациите на съда.

4. ДП № 650/2012 г. на РУП-Кърджали, В№ 1640/2012 г. на РП-Кърджали

С разпореждане от 24.04.2013 г по НОХД № 463/2013 г.. на основание чл.249 , вр.чл.248, ал.2, т.3 е върнал делото на РП-Кърджали. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални права в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не е продаден протест срещу разпореждането за връщане на делото, тъй като наблюдаващият прокурор се е съгласил с констатациите на съда.

5 . ДП № 126/2013 г. на РУП –Кърджали В.№ 426 /2013 г. на РП – Кърджали

С протоколно определение от 10.05.2013 г. по НОХД № 525/2013 г. РС – Кърджали не е одобрил споразумението за решаване на делото в досъдебното производство за престъпление по чл.343в, ал.1 от НК, поради наличие на законови пречки за внасяне на споразумението: описаното деяние не съставлява престъпление , поради което досъдебното производство е прекратено на 18.05.2013 г. поради на липса на престъпление .

- основанията за неуважаване на протестите - няма;
- основанията за оправдателни присъди - няма.

4.	<p>Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV</p> <p>Прокурор М. Михайлова е запозната с посочените данни в част IV, за което прилагаме 2 броя подписани декларации, съответно за данните от РП - Момчилград и данните от РП - Кърджали.</p>
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Михайлова мотивира разбираемо и обосновано актовете си.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Със Заповед № 266/24.09.2009 г. на Главен инспектор към Инспектората към ВСС е извършена комплексна планова проверка в РП - Момчилград за периода 28.09.2009 г. до 09.10.2009 г. Съгласно Заповед № КП-01-14/03.05.2011г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС - контролна проверка в РП - Момчилград, извършена от 09.05.2011 г. до 13.05.2011 г. Съгласно Заповед № ПП-01.42/02.05.2012 г. на Главен инспектор към Инспектората към ВСС е извършена планова проверка на РП - Момчилград в периода 07-11 май 2012г. Не са направени негативни констатации във връзка с работата на атестирания прокурор.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Михайлова не е била поощрявана за работата ѝ в РП - Момчилград и РП - Кърджали през периода на настоящата атестация.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> На прокурор Михайлова не са налагани наказания за работата ѝ в РП Момчилград и РП Кърджали през периода на настоящата атестация.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният прокурор спазва правилата за професионална етика, ползва се с уважение сред колегите си и обществото.</p>
9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт</p>

	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
РП М	07.10.2010 31.12.2010	69	Няма данни за периода	Няма данни за периода		
РП М	2011	522	679,6	1211	76,81	43,10
РП М	01.01.2012 02.12.2012	499	932,3	1138,8	53,52	43,82
РП К-ли	03.12.2012 04.06.2013	243	няма данни за атестирания период	няма данни за атестирания период		
РП М	05.06.2013 31.12.2013	219	Няма данни от 07-12.2013г.	Няма данни от 07-12.2013г.		
РП М	01.01.2014 07.10.2014	432	Няма данни за периода	Няма данни за периода		
общо		1984				

Забележка: Натовареността на атестирания прокурор по т.9 не отговаря на посочената в първата част натовареност, тъй като тук са включени и всички произнасяния на прокурора, като постановления за допълнително разследване, за веществени доказателства, за възлагане на предварителна проверка, дежурства, участия в съдебни заседания и други попадащи в обема натовареност по т.5, по която се ползват данните по ОСВ – РП Момчилград и за страната (ПРБ)

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> РП Момчилград- Атестираният прокурор познава и спазва стриктно процесуалните норми, свързани с образуването и движението на преписките и делата, както във фазата на досъдебното производство, така и в съдебна фаза.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> РП Момчилград- Атестираният прокурор притежава много добри способности за правилна и законосъобразна преценка на релевантните факти и обстоятелства в различните фази на наказателното производство. Притежава много добра правна подготовка и практически опит.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Михайлова притежава оперативни умения за целенасочено планиране и организация на работата в двете фази на наказателния процес. Има изградени професионални навици, поставя оперативни, процесуални и материално-правни цели по конкретно дело и се старее да ги постигне.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор. Отнася се отговорно към поставените ѝ служебни задачи.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава способност за организиране на работата на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Поставя си като цел ползотворното сътрудничество за пълното изясняване на конкретния казус.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	15	Атестираният прокурор притежава необходимите правни познания и умее да ги прилага в работата си. Притежава правни знания, подготвена е и може да прилага знанията си в практиката. За атестираният период има 9 бр. върнати от съда дела и 4 отменени акта по наказателни производства, няма влязла в сила оправдателна присъда. ПАК счита, че по този показател следва да бъдат намалени 5 /пет/ точки от максимално предвидените.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	15	Умее да анализира правно-релевантните факти и да прави правилни и обосновани правни изводи. Отменените актове по наказателни дела са малко на брой, 9 бр. са върнатите от съда дела, като с оглед на сравнително по-ниската натовареност на съответният орган на съдебната власт, ПАК счита, че по този показател следва да бъдат намалени 5 /пет/ точки от максимално предвидените.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Изградила е умение за оптимална организация на работата по преписки и дела, за да ги приключи в законовите срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Експедитивна и дисциплинирана. Решава преписките и делата в законните срокове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава организационни и ръководни способности относно работата на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия /ПАК/ в състав: Бонка Венкова Василева - прокурор в ОП – Кърджали, Дафин Бойчев Каменов - зам.окръжен прокурор при ОП - Кърджали с ранг „прокурор във ВКП/ВАП“ и Светлозар Михайлов Лазаров - прокурор в ОП - Кърджали с ранг „прокурор във ВКП/ВАП“, определена със заповед № ОП - 85/29.10.2014 г. на ИФ Административен ръководител, Окръжен прокурор при ОП – Кърджали, след проведено атестиране и като взе в предвид данните, съдържащи се в Единния формуляр за атестиране /ЕФ/, намира за установено на следното по отношение на г-жа Мария Ангелова Михайлова - прокурор в Районна прокуратура Момчилград:

При проверката на ПАК на преписките и делата посочени в част III от ЕФА установихме, че актовете на прокурор Михайлова са обосновани и написани на разбираем език. Считаме, че тя е изградила професионален стремеж да обосновава от фактическа и правна страна изготвяните от нея прокурорски актове.

Посочените в част III от ЕФА ревизионни документи и актове на ИВСС и Окръжна прокуратура - Кърджали дават основание за извод, че в работата на

прокурор Михайлова не са констатирани нарушения и пропуски през годините, за които се изготвя атестацията.

През периода на атестиране прокурор Михайлова няма наложени дисциплинарни наказания.

ПАК счита, че прокурор Михайлова спазва правилата за професионална етика, като притежава положителни морални качества като гражданин и прокурор.

Прокурор Михайлова има мотивация да продължи работата си като прокурор в системата на ПРБ.

Натовареността на прокурор Михайлова е близка до средната за Районна прокуратура - Момчилград.

Относно правните знания и умения за приложението им ПАК счита, че прокурор Михайлова има подготовка, притежава правни знания и може да ги прилага в практиката. За атестирания период има 9 бр. върнати от съда дела и 4 отменени акта по наказателни производства, няма влязла в сила оправдателна присъда. С оглед тези пропуски в работата на атестирания прокурор, ПАК счита, че по този показател следва да бъдат определени 15 точки.

Прокурор Михайлова е изградила умение за анализ на правно-значимите факти по преписки и дела, като извежда правилни и обосновани правни изводи. ПАК счита, че поради отменените актове по преписки и наказателни дела, както и не малкия брой на върнатите от съда дела, отнесени към сравнително по-ниската натовареност на съответният орган на съдебната власт, по този показател следва да бъдат определени 15 точки.

Атестираната е изградила умение за оптимална организация на работата си, което води и до спазване на сроковете по НПК и затова по част VIII т. 3 и 4 от ЕФА ѝ определяме по 20 точки.

По отношение на специфичните критерии за атестиране на прокурор - част IX от ЕФА, по трите показателя присъждаме максимални точки, съответно - 5,5 и 10. Считаме, че прокурор Михайлова умее правилно да планира и структурира работата си в досъдебното и съдебно производство, дисциплинирана е и изпълнява указанията и разпорежданията на горестоящите прокурори, може да организира и ръководи работата на разследващите органи и екипи в досъдебното производство..

В заключение ПАК счита и предлага на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС на прокурор Мария Ангелова Михайлова да се дадат 90 точки и много добра комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. БОНКА ВАСИЛЕВА

(име и фамилия)

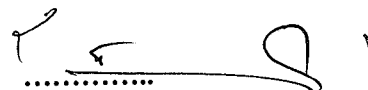


.....

(подпис)

2. ДАФИН КАМЕНОВ

(име и фамилия)

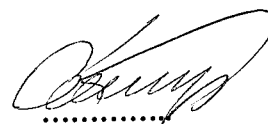


.....

(подпис)

3. СВЕТЛОЗАР ЛАЗАРОВ

(име и фамилия)



.....

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	88 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Мария Ангелова Михайлова - прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград, с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т.2 «Умение за анализ на правнорелевантните факти» оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки, като счита определената от Помощната атестационна комисия оценка по този критерий за занижена, с оглед невисокия брой актове на атестирания прокурор, отменени поради необоснованост и поради неправилна оценка на относимите факти и обстоятелства, както и поради неотносимостта на коментарите на ПАК относно натовареността към показателите за оценка по този критерий.

В Част VIII, т.3 «Умение за оптимална организация на работата» оценката следва да се намали с 4 (четири) точки, с оглед под средната натовареност на Районна прокуратура – Момчилград, за периода на атестиране и предвид под средната натовареност на атестирания прокурор за 2011 г. и 2012 г., като съобрази и показателите за оценка по чл. 33, т.2 и т.4 от Методиката за атестиране – «спазване на процесуалните срокове» и «обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебна власт» и наличието на 62 претписки или 5,77% от възложените претписки, решени в срок до 2 месеца

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 88 (осемдесет и осем) точки на Мария Ангелова Михайлова – прокурор в Районна прокуратура, гр. Момчилград, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №3/20.01.2015 г. т. П-5.

Немам възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

...23.01.2015 г.
(дата)

Мария Михайлова
(име и фамилия)

(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЪРДЖАЛИ

6600 Кърджали, ул. "Екзарх Йосиф" I тел: 0361/21411 факс: 0361/21410 e-mail: op_kar@kj.prb.bg

Изх. № *КДЕ-17*...../2014г.
..... *27.11*.....2014г.

СТАНОВИЩЕ

на комисията по професионално етика
в Окръжна прокуратура-Кърджали

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от г-жа Мария Ангелова Михайлова – „прокурор“ в Районна прокуратура Момчилград, във връзка с открита процедура за периодично атестиране на основание чл.196, т.2 от ЗСВ.

Целия си юридически стаж само в органите на съдебната власт г-жа Мария Михайлова практикува повече от 19 години в системата на Прокуратурата, като започва работа на 01.08.1996 г. на длъжност „прокурор“ при РП гр.Момчилград. В периода от 02.11.1998 до 02.03.2010 г. прокурор Михайлова е била административен ръководител на Районна прокуратура – Момчилград.

Прокурор Михайлова осъществява своите функции, спазвайки принципа на независимостта, подчинява се само на закона и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение. Не допуска външна намеса. В работата си като прокурор г-жа Михайлова не се е поддавала на натиск, заплахи, стимули, както и на влияния и вмешателство от различни представители на други власти.

Тя е безпристрастна. Установява истината за фактите единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Не допуска поведение, което може да се възприеме като проява на предубеденост или предразсъдък, привилегированост, предразположение, основани на етническа принадлежност, пол, религия, раса, произход, лично и обществено положение.

Прокурор Михайлова е справедлива. В рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В работата си е вежлива, винаги изразява уважението, което дължи както на своите колеги, така и към всички участници в наказателното производство.

Тя е толерантна, търпеливо и открито изслушва гражданите, техните адвокати и защитници. Прокурор Михайлова е почтен магистрат. Не е приемала материални или нематериални облаги от каквото и да е естество, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

В обществения живот г-жа Михайлова проявява благоприличие - въздържа се е от поведение, което би могло да я компрометира в служебен и в личен план.

Компетентен и добре подготвен магистрат. Взема самостоятелни решения, които отстоява и носи отговорност за тях. Решава възложените ѝ преписки и дела след обстоен анализ. Изготвените от нея актове са мотивирани и задълбочени, и показват познаване на правната материя в областта на наказателното и гражданското право. Работи добре в екип и проявява стремеж да повишава квалификацията си.

Прокурор Михайлова е конфиденциален магистрат. Не допуска разгласяване на фактите, обстоятелствата и сведенията, станали ѝ известни при и по повод изпълнение на служебните си задължения.

Тя притежава висок личен морал, спомагащ за издигането и отстояването на престижа и авторитета на магистратите.

При последната извършена комплексна ревизия (2012г.) на Районна прокуратура Момчилград, проверяващите са установили значително подобряване на организацията на работата в прокуратурата, както и изпълнение на препоръките дадени в акта за комплексна проверка извършена през 2009г.

Констатирани са били някои слабости в единични случаи по отношение на спазване на законовите срокове за решаването на преписки и дела, дължащо се на фактическа и правна сложност, както и на високо процентно съотношение на натовареност на административния ръководител, равно с останалите магистрати.

Дадени са препоръки за подобряване работата на прокурорите.

По препоръките и констатациите са били предприети съответни организационни мерки за отстраняване на допуснатите слабости, които са дали резултат.

Не са били констатирани слабости или пропуски конкретно в работата на прокурор Михайлова.

Към настоящият момент в комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Кърджали, не са постъпвали сигнали за поведение на магистрата, несъвместимо с етичните норми. Също така не са били на лице основания за самосезиране на комисията.

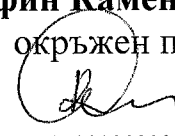
КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА:

Председател:.....

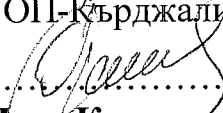

Дафин Каменов-Зам.
окръжен прокурор

Членове:

1.....


Валентин Петков-
Следовател в ОСО в
ОП-Кърджали;

2.....


Петя Куцкова-
Следовател в ОСО в
ОП-Кърджали.

№.....2014г.
Кърджали