

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6241

София, 28.05.2015

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в закрито заседание на двадесет и осми май две хиляди и петнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НАТАЛИЯ МАРЧЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: РУМЯНА ПАПАЗОВА**

**НИКОЛАЙ ГУНЧЕВ**

при секретар

на прокурора

от съдията

по адм. дело № 6035/2015. 

**НИКОЛАЙ ГУНЧЕВ**

и с участието

изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба вх. № 94-00-422/08.05.2015 г. по описа на Висшия съдебен съвет, подадена от Рая Стефанова Станкова от гр. София срещу протокол за резултати от проведен писмен изпит на 04.03.2015 г. в обявения конкурс за първоначално назначаване за заемане на две свободни длъжности „съдия“ във Върховен административен съд. Изложени са доводи за незаконосъобразност в процедурата за провеждане на писмения изпит, като според жалбоподателката съставеният казус противоречи на чл. 17 от Правилата относно реда за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, като претендира, че е налице и нарушение на чл. 184 от Закона за съдебната власт, тъй като конкурсната комисия е възприела ограничителен критерий за определяне на оценка на писмен изпит. В жалбата е посочено още, че процесният протокол за резултатите от писмения изпит е оспорен по административен ред пред Висшия съдебен съвет с жалба от 18.03.2015 г., като кадровият орган не се е произнесъл в срока по чл. 97, ал. 1 от АПК, поради което според Станкова липсата на произнасяне е основание за обжалване на процесния протокол на изпитната комисия по съдебен ред. Искане се отмяна на протокола за резултатите от проведения на 04.03.2015 г. писмен изпит в обявения конкурс за първоначално назначаване за заемане на две свободни длъжности „съдия“ във Върховния административен съд и връщане на преписката на Висшия съдебен съвет за провеждане на нов конкурс, при спазване на указанията по прилагане на закона. Претендира се присъждане на съдебно-деловодни разноски.

Във Върховния административен съд е постъпило становище от 20.05.2015 г. от Висшия съдебен съвет (ВСС), чрез процесуалния представител гл. експерт юрисконсулт Георгиева, в което е

изложено, че жалбата е недопустима.

Върховният административен съд, шесто отделение, след като взе предвид подадената жалба с оглед нейните фактически основания, заявеното искане и данните по делото, я намира за процесуално недопустима по следните съображения:

От документите, приложени в административната преписка, се установява, че Рая Станкова се е явила на конкурс за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд, за който конкурс за приложими разпоредбите на чл. 176 – чл. 187 от раздел II на глава IX от Закона за съдебната власт (ЗСВ). Съгласно чл. 183 от ЗСВ конкурсът се провежда от конкурсна комисия, която се състои от председател, четирима редовни и двама резервни членове, като съставът се определя чрез жребий от ВСС. Конкурсът за първоначално назначаване включва писмен и устен изпит, като оценките, които се поставят на явилите се кандидати, са по шестобалната система (арг. от чл. 184 от ЗСВ). Няма спор по делото, че жалбоподателката е била допусната и се е явила на проведения на 04.03.2015 г. писмен изпит. От процесният протокол и от окончателните работни протоколи на проверяващите се установява, че Рая Стефанова Станкова е била под № 7 и е получила оценка 2.00, поради което съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ и чл. 20, ал. 1 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, кандидатката не е допусната до устен изпит, тъй като поставената ѝ оценка е под „4.50“. Недоволна от поставената ѝ оценка Рая Стефанова Станкова е подала жалба вх. № 94-00-422 от 18.03.2015 г. до Висшия съдебен съвет, чрез конкурсната комисия, срещу протокола за резултатите от писмения изпит, проведен на 14.03.2015 г. за конкурса за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд. Станкова е заявила искане пред Висшия съдебен съвет да отмени оспорения протокол, като насрочи нова дата за провеждане на писмен изпит, като се дадат задължителни указания на конкурсната комисия по прилагането на закона. В жабата пред настоящата инстанция Рая Станкова е заявила, че жалба вх. № 94-00-422 от 18.03.2015 г. не е разгледана от Висшия съдебен съвет в едномесечния срок по чл. 97, ал. 1 от АПК, поради което на основание чл. 97, ал. 5 от АПК обжалва законосъобразността на протокола за резултатите от писмения изпит, проведен на 04.03.2015 г. за конкурса за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд пред настоящата инстанция. По така очертания предмет на обжалване настоящият състав намира, че конкурсната комисия за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд не е административен орган по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби (ДР) на АПК, а е колективен орган, който се определя чрез жребий от Висшия съдебен съвет (ВСС) само по повод провеждането на конкретния конкурс за първоначално назначаване. Конкурсната комисия не е овластена да издава административни актове, а само такива, които са част от процедурата по издаване на административен акт. С оглед изложеното при липсата на правомощие да издава индивидуални административни актове, които да са годни за обжалване пред съд, жалбата на Рая Станкова с

така заявен предмет се явява недопустима на основание чл. 159, т. 1 от АПК.

Освен горното, следва да се отбележи, че липсва и основанието по чл. 97, ал. 5 от АПК, според което, когато компетентният да разгледа жалбата орган не се произнесе в едномесечния срок по чл. 97, ал.1 от АПК, законосъобразността на административния акт може да се оспори чрез административния орган, издал акта, пред съда, ако актът подлежи на оспорване по съдебен ред. На първо място, видно от изложеното по-горе, оспореният протокол не е административен акт, поради което той не подлежи на обжалване пред съда. На второ място от данните по административната преписка се установява, че жалба вх. № 94-00-422 от 18.03.2015 г. е разгледана по надлежния ред, т. к. има произнасяне, макар и след постъпване на жалбата в съда. Видно от извлечение от протокол № 19 от редовното заседание на Комисията по предложенията и атестирането (КПА) на ВСС, проведено на 01.04.2015 г. под индекс Р-15 относно жалба вх. № 94-00-422 от 18.03.2015 г. от Рая Стефанова Станкова – участник в конкурс за първоначално назначаване за длъжността „съдия“ във Върховен административен съд, е взето решение по т. 15 жалбата срещу протокола за резултати от проведения на 04.03.2015 г. писмен изпит от конкурса за първоначално назначаване за заемане на две длъжности „съдия“ във Върховен административен съд, да се изпрати за становище на членовете на конкурсната комисия и да ги покани на заседанието на КПА, насрочено за 28.04.2015 г. от 10.00 часа. Видно от данните по делото (л. 36 и л. 40), председателят на конкурсната комисия – проф. д-р Дончо Хрусанов и съдия Марина Михайлова Дойчинова – член на конкурсната комисия, са изпратили становища относно жалбата на Рая Станкова до КПА. От извлечение на протокол № 23 от заседанието на КПА, проведено на 28.04.2015 г. се установява, че е обсъдена жалбата на Рая Станкова, индексирано като Р-1, като е взето решение по т. 1.1, с което е прието за сведение становището на проф. Дончо Хрусанов – председател на конкурсната комисия, и по жалба на Рая Стефанова Станкова, с решение по т. 1.2. е оставена без уважение жалбата на участничката в конкурса, а по т. 1.3 КПА е взела решение да се уведоми жалбоподателката за решенията по т. 1.1 и т. 1.2. Изложени са подробни мотиви за така взетите решения от помощния орган към ВСС. В изпълнение на решение по т. 1.3 с писмо изх. № 94-00-422/2015 г. от 11.05.2015 г. от председателя на КПА, на Рая Станкова е изпратено копие от решението на КПА по протокол № 23/28.04.2015 г. по т. Р-1. Не са представени данни по делото на коя дата е връчен протокол № 23 от заседанието на КПА, проведено на 28.04.2015 г., съдържащо решенията по т. Р-1. Освен изложеното по-горе, че конкурсната комисия не може да издава индивидуални административни актове, поради което не може да намери приложение чл. 97, ал. 5 от АПК, по жалбата на Станкова има изрично произнасяне от компетентния орган, което е отрицателна предпоставка за приложението на посочената разпоредба, предвид което жалбата ѝ следва да се остави без разглеждане поради липса на правен интерес от оспорването и с оглед на това, че актът не подлежи на обжалване пред съд, а производството по делото следва да се прекрати.

Както се установи от горното, налице е изрично произнасяне, както от конкурсната комисия по първоначално назначаване на

длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, така и въз основа на него е взето решение от КПА. За пълнота на изложеното следва да се посочи, че решението на КПА не е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК, тъй като е издаден от помощен орган по жалба в конкурсната процедура за първоначално назначаване в органите на съдебната власт. КПА няма правосубектност, тя не е юридическо лице, нито е административен орган по смисъла на § 1, ал. 1 от ДР на АПК, а е постоянно действащ орган, който подпомага дейността на ВСС. Жалбоподателката при така направеното произнасяне може да атакува решенията на КПА чрез възражение до пленарния състав на ВСС, който да се произнесе по допустимостта и основателността на жалбата ѝ.

С оглед изхода на спора не следва да бъде уважено искането на жалбоподателката за присъждане на съдебно - деловодни разноски.

Мотивиран така и на основание чл. 159, т. 4 във връзка с чл. 159, т. 1 от АПК, Върховният административен съд, шесто отделение,

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалба вх. № 94-00-422 от 08.05.2015 г. по описа на Висшия съдебен съвет, подадена от Рая Стефанова Станкова от гр. София срещу протокол за резултати от проведен писмен изпит на 04.03.2015 г. в обявения конкурс за първоначално назначаване за заемане на две свободни щатни длъжности „съдия“ във Върховен административен съд.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по административно дело № 6035/2015 г. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение.

Определението подлежи на обжалване от Рая Стефанова Станкова с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

**Вярно с оригинала,  
секретар:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /п/ Наталия Марчева  
**ЧЛЕНОВЕ:** /п/ Румяна Папазова  
/п/ Николай Гунчев

НГ