

До
Апелативен съд
Варна

Предложения

на съдиите от Търговищкия окръжен съд във връзка с проведеното на 23.06.2015 година обсъждане на ЗИД на ЗСВ

Основните предложения на съдиите от ТОС по повод на обсъждания законопроект се свеждат до следното:

1. Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Търговище се обединява около идеята, че следва да има квота по апелативни райони за съдиите, избирани за членове на ВСС от т.нар. съдийска квота, а именно – 2-ма съдии от Софийския апелативен съдебен район и по един съдия от останалите апелативни съдебни райони. На същия принцип да се избират и членове на постоянните комисии към ВСС на квотен принцип по апелативни съдебни райони. С оглед това да се предвиди, че изборът на съдия за член на ВСС от съответния апелативен район, респ. – членове на комисии, се осъществява чрез свикване и провеждане на общо събрание на съдиите от съответния апелативен съдебен район.
2. Проектът не предвижда мерки, касаещи утвърждаване статута на магистратите като основни фигури в една правова държава. Ето защо общото събрание на съдиите в ТОС настоява да се извърши промяна в НК като се предвиди, че престъпленията „обида“, „клевета“, „набедяване в престъпление“, осъществени спрямо магистрати по повод на тяхната дейност, се преследват по общия ред на държавното обвинение, а не по реда на частното обвинение.
3. Съдии предлагат да бъде въведено ограничение за членовете на ВСС, избрани от квотата на Народното събрание, които работят като адвокати, да нямат право да упражняват професията си, докато са членове на ВСС.
4. Налице е и предложение да отпаднат новите правила за изготвяне на индивидуални планове за развитие на даден съдия, които принизяват неговия статут до този на държавен служител от средно ниво.
5. Решенията на ВСС – тези на неговия Пленум, или на отделните колегии, винаги да бъдат мотивирани, дори когато с тях се приема дадено предложение, а не за мотиви да се приемат тези на вносителя, или изказвания на отделни членове на колективния орган. Да се предвиди председателстващият даденото заседание да обобщава тези мотиви, които да се отразяват в съответния протокол, и да се приемат като мотиви за съответното взето решение.
6. Част от съдиите не приемат така предвидения начин за функциониране на ВСС, а именно, че съдиите, респ. прокурорите, избрани за членове на съвета,

продължават да изпълняват функциите си като такива. Тази група съдии приемат, че такава организация на работа на съвета няма да позволи ВСС да действа ефективно и на практика всички проекти за решения, извън тези в правомощията на съответните комисии, ще бъдат подготвяни от администрацията на ВСС, чиято роля ще се очертае като основна в управлението на съдебната система.

7. Налице е предложение в частта на законопроекта, касаеща избор на съдебни заседатели в насока, че при приключване на мандата на даден съдебен заседател или група заседатели, съответния съд да изготвя становище до общинския съвет за дейността на този съдебен заседател или заседатели, така че това становище да се има предвид при новия избор на съдебни заседатели, ако същото лице или лица отново бъдат кандидати за съдебни заседатели за нов мандат.

8. Не са разграничени ясно правомощията на Пленума и на отделните колегии. Не е ясно доколко становището на общото събрание на съдиите за определяне на заместници на председателя на съда ще има обвързваща сила и ще е предпоставка за внасяне на предложение във ВСС за тяхното избиране.

9. Законопроектът страда от доста граматически грешки и смислови неясноти, които следва да се прецизират.

Предложенията са обобщени от съдия Б. Максимова.

Председател на Окопжен съд – Търговище:



Силвия Петрова/