

## **ПРОТОКОЛ 31**

### **ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ „ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА” КЪМ ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 03.08.2015 г.**

**ПРИСЪСТВАТ:** Даниела Костова - зам.председател и членовете: Васил Петров, Галя Георгиева, Димитър Узунов, Мария Кузманова, Незабравка Стоева и Румен Боев.

**ОТСЪСТВАТ:** Ясен Тодоров, Галина Карагъзова и Юлиана Колева

**На заседанието присъстват и:** Диана Стоянова, главен експерт - юристконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт - юристконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки.
2. Разни.

**ОТНОСНО:** Т.1. Разглеждане на преписки.

**Докладва г-жа Даниела Костова**

1. Преписка вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от адв. ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Излага се твърдения за наличие на заповед на административния ръководител – председател на ..., съгласно която „адвокатите нямат право на достъп до делата винаги, когато смятат, че това е необходимо”.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

### **РЕШИ:**

Сигналът от адвокат ..., на основание чл.112 от АПК, да се изпрати на административния ръководител – председател на ... за проверка и отговор до Комисията.

2. Преписка вх. № 94-00-.../2015 г. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/  
 Министерство на правосъдието, препраща сигнала от адв. ..., гр. ...

Министърът на правосъдието препраща сигнала от адв. ... в частта  
 относно определянето и събирането на държавните такси от РС - ...

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

2.1. На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 39а, ал.2 от ЗСВ  
 сигналът да се изпрати на председателя на РС - ... по компетентност.

2.2. Копие от сигнала да се изпрати на Комисия бюджет и финанси на  
 ВСС по компетентност.

3. Преписка вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от адв. ... /ОБЩ СИГНАЛ –  
 Т.1/

Отправя се молба за предоставяне на информация за резултата от  
 извършени проверки по жалби.

КПЕПК с решение по протокол № .../...2014 г. е изпратила трето  
 напомнително писмо до административния ръководител – председател на ...,  
 с което е изискана информация за резултата от извършената проверка.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Да се изпрати напомнително писмо до административния ръководител  
 – председател на ...

4. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... / ОБЩ СИГНАЛ –  
 Т.1/

Изразява се недоволство от липса на отговор по депозирана жалба до  
 Районна прокуратура – ... Отправя се молба за съдействие.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Молбата от ..., на основание чл.112 от АПК, да се изпрати на  
 административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура  
 – ... по компетентност.

5. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна жалба от лицето, заведена с нов номер. Отново изразява недоволство от действията на съда и ЧСИ във връзка със съдебно решение за делба и неговото изпълнение. Сигналът е изпратен чрез председателя на ... до ..., КПЕПК и Европейската комисия. Твърди, че е изпълнила разпорежданията на съда, но въпреки това от ...2015 г. няма произнасяне.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на председателя на ... по компетентност.

6. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., от ...2015 г. и от ...2015 г., сигнал от ... от гр.... и идентични молби, препратени от Министерство на правосъдието и от Администрацията на Министерския съвет на Република България по компетентност. */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Поредни жалби, в които се излага твърдение за незаконна сеч в имота на жалбоподателя. Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от прокурор от Районна прокуратура – гр.... Отправя се молба за съдействие.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Жалбите от ..., на основание чл.112 от АПК, да се изпратят на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр.... по компетентност.

7. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. сигнал от ..., препратен от ВКП. */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Оплакването е от действията на съдия ... от ... Твърди се, че дело обявено за решаване на ...2015 г. все още не е решено.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на ..., по компетентност.

8. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от адв. ..., Адвокатска колегия - ... /Сигнал, съдържащ данни за противоречива практика – Т.4/

Излага се твърдение за наличие на противоречива съдебна практика в Окръжен съд – ... Иска се проверка.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Жалбата от адвокат ..., на основание чл.112 от АПК, да се изпрати на председателя на ... по компетентност.

9. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от адв. ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия на състав от ... състоящи се в неотразяване в протокол от съдебно заседание на свидетелски показания и на изявленията на адвокат ... Поиска се допълване на протокола и в случай, че няма звукозапис, протоколът да се допълни чрез преразпит на свидетеля.

Сочи и други процесуални нарушения, както и примери за избирателно прилагане на служебното начало от съда.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на председателя на ... по компетентност.

10. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. сигнал от ..., препратен от МП. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия на съдии от ..., от неспазването на принципа за случайното разпределение на делата във ..., твърди, че съдиите подправяли документи и др., изчезват доказателства по делата, делата не били окомплектовани.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на председателя на ... по компетентност.

11. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнала от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Съдържа се оплакване срещу Районен съд – ... Жалбоподателят твърди, че от съда отказват да му предоставят заверено копие на решение, постановено от Административен съд – ... Иска се проверка.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Жалбата от ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на административния ръководител – председател на Административен съд – ... по компетентност.

12. Преписка вх. № 94-00-.../14/...2015 г., - 2 бр. еднакви сигнали от ..., получена с рег. № ... от Унифицирана система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система. */ ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал, получен по ел.поща. Твърди, че председателя на състав по цитираното дело – съдия ... от РС – ... не е извършил нито веднъж проверка на представителната власт на ответната страна – Топлофикация ..., като твърди, че действията пред съда са извършвани от лице без правомощия.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2014 г., образувана по Ваш пореден сигнал получен с рег. № ... от Унифицирана система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система от ...2015 г., в който изразявате недоволство от действия на съдия ... от РС – ..., изразяващи се в твърдяно от Вас допускане на страна в процеса, която не е била надлежно упълномощена, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи, правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал. 1 т. 2 и т. 4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по

реда и при условията предвидени в процесуалните закони, какъвто е упражнен.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция и наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

Процесуални действия, извършени от надлежно упълномощено лице могат да бъдат атакувани по реда на инстанционния контрол.

**13. Преписка вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от магистрати и от постановени съдебни актове. Също така се изразява съмнение за наличие на конфликт на интереси. В жалбата се съдържа оплакване срещу адвокат ... от АК – гр.... Отправя се молба делото да бъде преразпределено в друг съдебен район.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша молба, в която изразявате недоволство от извършени процесуални действия от магистрати и от постановени съдебни актове и отправяте молба делото Ви да бъде преразпределено в друг съдебен район, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална

етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата молба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет.

Видно от Вашата жалба сте сезирали Висшия адвокатски съвет за действията на адвокат ... от АК – гр....

**14. Преписка вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от „...“ ЕООД. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Жалбоподателят иска проверка на съдебно решение на ..., като твърди, че решението е неправилно и не са отчетени всички факти.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в който изразявате недоволство от постановен съдебен акт на ..., Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени **конкретни данни за корупция** или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

**15. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от ОП – ... по сигнал на адв. ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Окръжният прокурор на ... е извършил проверка, при която е констатирано, че с постановление на АП - ... са отведени всички прокурори от ОП - ... по цитираната преписка и за надзорна прокуратура е определена ОП - ... Със същото постановление от ...2015 г. преписката е изпратена на ОП - ... и в ОП - ... не са постъпвали материали, свързани с тази преписка.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се изпрати на жалбоподателя писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от действия на прокуратурата и неизпълнение на указания на горестоящ орган, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше извършена проверка от Окръжния прокурор на ..., при която е констатирано, че с постановление на АП - ... са отведени всички прокурори от ОП - ... по цитираната преписка и за надзорна прокуратура е определена ОП - ... Със същото постановление от ...2015 г. преписката е изпратена на ОП - ... и в ОП - ... не са постъпвали материали, свързани с тази преписка.

16. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от председателя на ... по сигнал от адв. ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Председателят на ... уведомява КПЕПК, че по сигнала вече е извършена проверка и на жалбоподателката е отговорено, че поради големия обем на приложените административни преписки в ... се е наложила практика същите да не се пришиват към делата, а да се съхраняват отделно, като това се отбелязва на корицата на делото. Описани са предприетите процесуални действия по адм. дело .../14 г. и не са констатирани нарушения по администрирането на делото.

Искането за достъп до представените по делото доказателства, съдът намира за неоснователно, тъй като в открито съдебно заседание административната преписка е докладвана и адв. ... е изразила становище по приемане на писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*



Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от начина на подреждане и съхраняване на делата в ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал е възложена и извършена проверка от председателя на ... Съгласно отговора на председателя на ..., поради големия обем на приложените административни преписки в ... се е наложила практика същите да не се пришиват към делата, а да се съхраняват отделно, като това се отбелязва на корицата на делото. Описани са предприетите процесуални действия по адм. дело .../14 г. В заключение не са констатирани нарушения по администрирането на делото.

Искането Ви за достъп до представените по делото доказателства, съдът е счел за неоснователно, тъй като в открито съдебно заседание административната преписка е докладвана и Вие сте изразила становище по приемане на писмените доказателства, съставляващи административната преписка, видно от протокола от съдебното заседание.

17. Преписка с вх. № 96-00-.../2015 г. и ...2015 г., получени отговори от председателя на ОС – ... и ... по сигнала на адв. ..., представител на община ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съгласно отговора на председателя на ОС – ..., при извършване на проверката е установено, че решението по гр.д. .../2013 г. по описа на РС – ... се обжалва пред ОС – ... и е насрочено за ...2015 г. Предвид това, че делото е висящо пред ОС – ..., председателят дава отговор, че не може да вземе отношение.

В становището на ... е констатирано, че сигналът е извън правомощията на ..., тъй като касае съществуването на постановление съдебен акт – неговата правилност и законосъобразност. В заключение е отбелязано, че няма основание за извършване на проверка по смисъла на чл. 56 и сл. От ЗСВ.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 96-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от постановен съдебен акт на РС - ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка на изнесените в сигнала данни от председателя на ОС – ... и ... Съгласно отговора на председателя на ОС – ..., при извършване на проверката е установено, че решението по гр.д. .../2013 г. по описа на РС – ... се обжалва пред ОС – ... и въззивното дело е насрочено за ...2015 г.

В становището на ... е констатирано, че сигналът е извън правомощията на ..., тъй като касае съществуването на постановения съдебен акт – неговата правилност и законосъобразност.

В заключение не са констатирани нарушения при образуването, разпределението, движението и администрирането на делото. Относно законосъобразността и правилността на съдебните актове, следва да се има предвид, че органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции и при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

**18. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Жалбоподателят е задържан вече 45 дни в ареста. По „скалъпено“ според него обвинение. Оплаква се от действия на наблюдаващия прокурор, изразява недоволство и от всички предприети процесуални действия и постановени актове във връзка с искането му за промяна на мярката за неотклонение.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в който изразявате недоволство от действия и актове на съда и прокуратурата, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда

предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

19. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и ...2015 г. – общо 2 бр. сигнали от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от становище на ..., с което е отказана проверка на постановени съдебни актове. Жалбоподателят е отправил искане да се провери дали съдиите от РС и ОС ..., постановили актовете са се ръководили единствено от закона и събраните по делата доказателства. В допълнение към сигнала, жалбоподателят отново отправя искане до ВСС да се извърши проверка на законността на прокурорските и съдебни актове по цитираните в сигнала дела.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г. и допълнение към него от ...2015 г., в които отправяте искане за проверка на законосъобразността на прокурорски и съдебни актове, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони, какъвто е упражнен.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

20. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от изхода на имотно дело, минало през институционален контрол и приключило не в полза на жалбоподателя. Делото е водено години и съответно разходите по него са достигнали около 28 000 лева. Жалбоподателят твърди, че всеки съд е постановявал „безотговорни“ решения.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в който изразявате недоволство от изхода на дело, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

21. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от ОП – ... по сигнал от ..., управител на ... ООД – гр. ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Окръжният прокурор на ... е направил обстоятелствена проверка по движението на преписките, посочени в сигнала. Всички прокурорски актове са минали институционален контрол и са потвърдени от Апелативна прокуратура и от ... В сигнала не се сочат обстоятелства, които да не са били

проверявани от ОП - ... респективно да няма произнасяния по законовия ред. Спазени са всички законови срокове при произнасянията.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от актове и действия на прокуратурата, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка от Окръжния прокурор на ... Окръжният прокурор на ... е направил обстоятелствена проверка по движението на преписките, посочени в сигнала. От проверката е видно, че всички прокурорски актове са минали през институционален контрол и са потвърдени от Апелативна прокуратура и от ... В сигнала не се сочат обстоятелства, които да не са били проверявани от ОП – ... през годините, респективно да няма произнасяния по законовия ред. Спазени са всички законови срокове при произнасянията.

22. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от развитието на ДП пред РП - ..., заведено срещу неизвестен извършител. Жалбоподателят твърди, че извършителят е неизвестен само за прокуратурата. Излага твърдения за прокурор от ..., който не изпълнява указанията на горестоящите прокуратури, но не сочи името му. Не става коя точно прокуратура е сезирал с искане за възобновяване на ДП.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в които изразявате недоволство от действия на прокурори от ..., ... и др. прокуратури, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото

доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

23. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Неясно написана жалба. Описва някаква семейна история, но не става ясно в какво се състои оплакването. Водят се дела, но не е ясно с какъв предмет.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

24. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от актове на ... и ... по водено дело с ...

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в който изразявате недоволство от постановени актове на ... и ..., Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

25. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от прокурор от ОП – ... Отправя се молба за съдействие.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от извършени процесуални действия от прокурор от Окръжна прокуратура – гр. ... и отправяте молба до ВСС за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

**26. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Спор за имот. Изразява се недоволство от постановен съдебен акт. Излага се твърдение за наличие на документи с невярно съдържание.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.



Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

27. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. – 3 бр., сигнали от ..., получени чрез унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от постановен съдебен акт – Определение на Административен съд – ... Иска се отмяна.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваши жалби, регистрирани под № ..., ... и ... от Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, в които изразявате недоволство от постановен съдебен акт – Определение на Административен съд – гр.... и отправяте молба до ВСС за отмяна, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може

да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашите жалби са **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

**28.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /**ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от магистрат и от постановен съдебен акт. Отправя се молба за съдействие. ВСС е пореден адресат.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от извършени процесуални действия от магистрат и от постановен съдебен акт и отправяте молба до ВСС за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

29. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателката издирва семейството си и отправя молба до ВСС за съдействие.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал, получен по електронната поща, в която отправяте молба до ВСС за съдействие по отношение издирването на Вашите роднини, Ви уведомяваме следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисииите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

30. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателката твърди, че съдът неправомерно ѝ е иззел оригинален документ. Отправя се молба за проверка. *(В жалбата не е посочен съдебният орган)*

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която излагате твърдение, че съдът неправомерно е иззел от Вас оригинален документ и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността

на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

**31.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Оплакването е от постановена присъда за притежание и разпространение на наркотици. Описал е множество според него нарушения по време на разследването и воденето на делото. ... е потвърдил присъдата.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в които изразявате недоволство от постановена присъда, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони, какъвто е упражнен.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на

корупцията” при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

32. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ..., препратен от ОС „...” – ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е задържането на жалбоподателя за престъпление, което твърди, че не е извършил. Сигналът е адресиран до Главния прокурор с копие до ВСС.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в който изразявате недоволство от задържането Ви за престъпление, което твърдите, че не сте извършил, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони, какъвто е упражнен.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

33. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакване за шума от казино в центъра на гр. ...

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

Възникналият проблем можете да решите по административен ред като сезирате съответния орган или по съдебен ред, като заведете иск пред съответния компетентен съд.

34. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г., сигнал от „...” ЕООД, представявано от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Спор за имот. Съдържа се оплакване срещу кмета на община ... Излага се твърдение за неизпълнение на влезли в сила съдебни актове. Изразява се недоволство от Постановления на Районна прокуратура – гр...., с които е отказано образуването на наказателно производство, както и от разпореждания на Административен съд – ..., с които са отхвърлени исканията на „...” ЕООД за налагане на административно наказание на ... Иска се проверка.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваши жалби, в които излагате твърдение за неизпълнение на влезли в сила съдебни актове от страна на ... и изразявате недоволство от Постановления на Районна прокуратура – ..., с които е отказано образуването на наказателно

производство, както и от разпореждания на Административен съд – ..., с които са отхвърлени исканията на представляваното от Вас за налагане на административно наказание на ..., Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашите жалби са **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет.

**35. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от Министерство на правосъдието. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Извършена проверка от Министерство на правосъдието във връзка със сигнала от адвокат ... от Адвокатска колегия – ..., в който се изразява недоволство от пропускателния режим, осъществяван от ... „...“ към Министерство на правосъдието.

В резултат на проверката е констатирано следното:

Проверката на всички посетители е съгласно изискването на Раздел II, т. 11 и т. 12 от „Правилата за вътрешния ред, пропускателен режим и сигурността в съдебните сгради и обекти“, утвърдени със заповед № ЛС – 04-689/16.07.2008 г. на министъра на правосъдието. Те имат за цел да създадат нормални условия за работа на магистрати и служители, а не да уронват достойнството или да унижат, когато и да е от посетителите, независимо от техния произход, пол или социален статус.

След обобщаване на данните от подадената жалба, докладните записки и записите от системата за видео наблюдение на Районен съд - ... се е наложил изводът, че служителите от ... „...“, при изпълнение на служебните си задължения по пропускателния режим в съдебната сграда, не са извършили противоправни действия и не са превишили законовите си правомощия, спрямо адвокат ... Към него не е проявено унизително

отношение и няма данни за поведение, което е в противоречие с Етичния кодекс на служителите от ... „...” и ... „...” – МП.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който се изразява недоволство от пропускателния режим, осъществяван от ... „...” към Министерство на правосъдието, Ви уведомяваме следното:

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет с писмо изх. № 94-00-.../2015 г. е изпратила Вашия сигнал на Министерство на правосъдието по компетентност.

В резултат на проверката е констатирано следното:

Проверката на всички посетители в сградата на Районен съд и Районна прокуратура – ... е съгласно изискването на Раздел II, т. 11 и т. 12 от „Правилата за вътрешния ред, пропускателен режим и сигурността в съдебните сгради и обекти”, утвърдени със заповед № ЛС – 04-689/16.07.2008 г. на министъра на правосъдието. Те имат за цел да създадат нормални условия за работа на магистрати и служители, а не да уронват достойнството или да унижат когото и да е от посетителите, независимо от техния произход, пол или социален статус.

След обобщаване на данните от подадената жалба, докладните записки и записите от системата за видео наблюдение на Районен съд - ..., Министерство на правосъдието е изразило становище, че служителите от ... „... – ...”, при изпълнение на служебните си задължения по пропускателния режим в съдебната сграда, не са извършили противоправни действия и не са превишили законовите си правомощия, спрямо Вас. Към Вас не е проявено унижително отношение и няма данни за поведение, което е в противоречие с Етичния кодекс на служителите от ... „...” и ... „...” – МП.

36. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - ... / Сигнал, съдържащ оплакване по образуването, движението и спазване на сроковете по дела – Т.5/

Административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – ... изпраща за сведение своя заповед, с която е наложено на прокурор ... от Районна прокуратура – ... дисциплинарно наказание „забележка”.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**



**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържа оплакване по движението на прокурорска преписка № .../2008 г. по описа на Районна прокуратура – ... и отправя молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” на ВСС с писмо изх. № 94-00-.../2015 г. е изпратила Вашата жалба на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – ... за извършване на проверка.

В резултат на проверката, административният ръководител е наложил на прокурор ... от Районна прокуратура – ..., командирована в ..., дисциплинарно наказание „забележка”.

37. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. – 2 бр., отговор от окръжния прокурор на ... и пореден сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателката с писмото си моли да бъде уведомена за резултата от извършената проверка от окръжния прокурор на ...

Окръжният прокурор на ... е извършил проверка, като лично е проверил регистрите на ОП - ... относно образуването, хода на разследването и приключването на разследването по досъдебното производство, както и с постановените прокурорски актове. Изискани са становища от наблюдаващия прокурор и разследващия следовател по досъдебното производство. Разследването е проведено законосъобразно и при спазване на професионалните и етични правила и норми от страна на магистратите. Не са допуснати нарушения на етични правила и норми в хода на разследването от страна на разследващия следовател и наблюдаващия прокурор.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в който изразявате недоволство от действия и постановени актове от магистрати, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка от административния ръководител на ОП - ... Окръжният прокурор на ... е извършил проверка, като лично е проверил регистрите на ОП - ... относно образуването, хода на разследването и приключването на разследването по досъдебното производство, както и постановените прокурорски актове. Изискани са становища от наблюдаващия прокурор и разследващия

следовател по досъдебното производство. Разследването е проведено законосъобразно и при спазване на професионалните и етични правила и норми от страна на магистратите. Не са допуснати нарушения на етични правила и норми в хода на разследването от страна на разследващия следовател и наблюдаващия прокурор.

**38.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от административния ръководител – ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Административният ръководител – ... е извършил проверка във връзка с изнесеното в жалбата от адвокат ... от гр...

В резултат на проверката е констатирано следното:

Обжалваното постановление на ... е било проверено по реда на институционния контрол. С постановление от ...2015 г. по пр.пр. № .../2009 г. по описа на Апелативна прокуратура – гр..., жалбата на адвокат ... е била оставена без уважение, като неоснователна. Горестоящият прокурор е приел, че при наличие на произнасяне от страна на ... за освобождаване на гаранцията адвокат ... неправилно се е обърнал към ...

Административният ръководител – ... уведомява, че е било поставено отбелязване на вносната бележка, че влогът е свободен и може да се получи от вложителя, положени са били подписи от председател и секретар, както и печат на ... С оглед тези обстоятелства ... е приела, че ... не е била компетентна да се произнася, тъй като мярката е била постановена от съда в рамките на съдебното производство по екстрадиция, поради което постановлението от ...2015 г. е било отменено, а адвокат ... уведомен.

В заключение е констатирано, че не са налице признаци на дисциплинарно нарушение по смисъла на ЗСВ и няма данни за извършено престъпление от общ характер.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от извършени процесуални действия от прокурор ... от ... и от постановен прокурорски акт и отправяте молба до ВСС за проверка и при констатиране на нарушения прокурор ... да бъде привлечен към дисциплинарна отговорност, както и отмяна на постановлението на ..., Ви уведомяваме следното:

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет с писмо изх. № 94-00-.../2015 г. е изпратила Вашата жалба на административния ръководител – ... за проверка.

В хода на проверката е констатирано следното:

Обжалваното постановление на ... е било проверено по реда на инстанционния контрол. С постановление от ...2015 г. по пр.пр. № .../2009 г. по описа на Апелативна прокуратура – гр... Вашата жалба е била оставена без уважение, като неоснователна. Горестоящият прокурор е приел, че при наличие на произнасяне от страна на ... за освобождаване на гаранцията Ви е неправилно сте се обърнал към ...

Административният ръководител – ... уведомява, че е било поставено отбелязване на вносната бележка, че влогът е свободен и може да се получи от вложителя, положени са били подписи от председател и секретар, както и печат на ... С оглед тези обстоятелства ... е приела, че ... не е била компетентна да се произнася, тъй като мярката е била постановена от съда в рамките на съдебното производство по екстрадиция, поради което постановлението от ...2015 г. е било отменено, за което сте бил уведомен.

В заключение е констатирано, че не са налице признаци на дисциплинарно нарушение по смисъла на ЗСВ и няма данни за извършено престъпление от общ характер.

**39. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Отправя искане за проверка на прокурор ... от Районна прокуратура – ..., тъй като била излязла извън рамките на компетенциите си по пр. преписка.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., в който изразявате недоволство от действия на прокурор ... от Районна прокуратура - ..., като твърдите, че е излязла извън рамките на компетентността си, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

40. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Изразява се недоволство от постановен съдебен акт. Отправя се молба за съдействие.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт и отправяте молба до ВСС за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисииите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

Връщаме Ви приложенията.

41. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от постановено от Районен съд - ... съдебно решение, като се твърди, че решението е „неправилно и незаконосъобразно и в пълно нарушение на личните права на достойнство, справедлив процес и защита в процеса”. Посочени са аргументите за тези твърдения. Жалбата има 14 адресата, между които е и КПЕПК.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., за нарушение на правото Ви на защита и на справедлив процес, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

Връщаме Ви приложенията.

42. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от получен отговор от ... Излагат се твърдения за неизпълнение на влезли в сила съдебни актове. Отправя се молба до ВСС за предприемане на конкретни действия.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша молба, в която изразявате недоволство от получен отговор от ..., излагате твърдения за неизпълнение на влезли в сила съдебни актове и отправяте молба до ВСС за предприемане на конкретни действия, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата молба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

**43.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Изразява се недоволство от постановен съдебен акт. Отправя се молба за предприемане на действия.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт и отправяте молба до ВСС за предприемане на действия, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите,

прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет.

Връщаме Ви приложенията.

44. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Твърдения за допуснати процесуални нарушения. Изразява се недоволство от постановени съдебни актове. Отправя се молба за предприемане на действия.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша молба, в която излагате твърдения за допуснати процесуални нарушения и изразявате недоволство от постановени съдебни актове, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата молба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

45. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от адв. ... от АК - ...  
/ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от получена искова молба от Арбитражен съд – ... по заповедно дело. Иска се проверка на дейността на Арбитражен съд - ...

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, в която отправяте молба до ВСС да извърши проверка на дейността на Арбитражен съд – ..., Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.



С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

46. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ..., препратен от областния управител на област ... /**ОБЩ СИГНАЛ – Т.1**/

В жалбата се съдържат оплаквания срещу съдебната система, болница в гр. ..., „...” ЕАД и др. Отправя се молба за съдействие.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваша жалба, препратена от областния управител на област ..., в която се съдържат оплаквания срещу съдебната система, болница в гр. ..., „...” ЕАД и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

47. Преписка с вх. № 94-00-.../13/...2015 г., сигнал от ..., поставен в кутия за сигнали от граждани на Окръжен съд - ... /**ОБЩ СИГНАЛ – Т.1**/

Пореден сигнал от ..., в който се изразява недоволство от постановен съдебен акт.

КПЕЛК с писмо изх. № 94-00-.../2013 г. е отговорила на жалбоподателя със стандартния отговор.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2013 г., образувана по Ваш сигнал от ...2015 г., за нарушение на правото Ви на защита и на справедлив процес, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисииите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

**48. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Спор за имот. Излага се твърдение за извършени „незаконни действия, престъпления, корупция и документална измама” от служители на ... Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от магистрати от ...

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се отговори на жалбоподателя с писмо със следния текст:*

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваши жалби, в които излагате твърдение за извършени неправомерни действия от служители от ... и изразявате недоволство от извършени процесуални действия от магистрати от Административен съд ..., Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашите жалби са **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет.

Връщаме Ви приложенията.

49. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г. – 2 бр., сигнал от ..., единият сигнал е препратен от МС. /**ОБЩ СИГНАЛ – Т.1**/

Две еднакви жалби – едната входирана във ВСС, другата препратена от Министерски съвет. Пореден сигнал от това лице, насочен срещу съдия ... Твърди, че съдията обслужва мафията и е влязъл в корупционни схеми. цитирано е дело .../2006 г., по което ответник е престъпник. Твърди се за подменяне на експертизи, непризоваване на всички свидетели и др. Искането е да се извърши проверка и да се смени съдиято по това дело.

На жалбоподателя е отговаряно нееднократно на идентично написани жалби сръшу съдии. Същата жалба е постъпила през м.април и е разгледана като преписка 94-00-.../2015 г., както и идентична от ... с № 94-00-... от ...2015 г. и е оставена без разглеждане.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

**49.1.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г. да се присъедини към преписка с вх. № 94-00-.../2015 г.

**49.2.** На основание чл. 124 от АПК приема сигналите за сведение и отнася „към дело”.

**50.** Преписка с вх. № 04-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал от това лице, препратен от министъра на правосъдието. Сигналът е насочен срещу съдия ... от РС – ... Твърди, че съдията обслужва мафията, изпълнява „мръсна поръчка” и влязла в корупционни схеми.

На жалбоподателя е отговаряно нееднократно на идентично написани жалби срещу съдии. Същият сигнал е входира директно във ВСС и е образувана преписка с вх. № 94-00-.../2015 г.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**50.1.** Преписка с вх. № 04-00-.../2015 г. да се присъедини към преписка с вх. № 94-00-.../2015 г.

**50.2.** На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**51.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал от това лице. Сигналът е насочен срещу съдия ... от РС – ... Твърди, че съдията обслужва мафията, изпълнява „Мръсна поръчка” и влязла в корупционни схеми.

На жалбоподателката е отговаряно нееднократно на идентично написани жалби срещу съдии.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**52.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал от това лице, заведен с нов номер. Не изнася никакви нови конкретни данни за нарушения. Единствено твърди, че РП – ... отказва

да изпълни разпореждане на ОП – ... Иска отново внимателно да се разгледа сигналът му.

На ...2015 г. му е изпратен отговор за резултата от извършената от ИВСС проверка по сигналите, заведени като преписка с вх. № 94-00-.../2013 г.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**52.1.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. да се присъедини към преписка с вх. № 94-00-.../2013 г.

**52.2.** На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**53.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... – управител на „...” ООД, препратен от началника на кабинета на министър-председателя. */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Поредна идентична жалба, в която не се излагат нови факти и обстоятелства.

КПЕПК с писмо изх. № 94-00-.../2015 г. е отговорила на жалбоподателя със стандартния отговор.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**53.1.** На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК жалбата не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело”.

**53.2.** Копие на писмо с изх. № 94-00-.../2015 г. да се изпрати на началника на кабинета на министър-председателя.

**54.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г., сигнал от ... и становище на КПЕ към ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

1/ Вх. № 94-00-.../2015 г. Поредно заявление, в което не се излагат нови данни и обстоятелства.

2/ Вх. № 94-00-.../2015 г. Становище на Комисията по професионална етика към ... във връзка с жалба от ..., в която се съдържа оплакване срещу съдия ... от ... Жалбоподателят е уведомен.

КПЕПК с писмо изх. № 94-00-.../2015 г. е отговорила на жалбоподателя със стандартния отговор, по повод на негов сигнал, в който се изразява

недоволство от извършени процесуални действия от съдии от ... и от постановен съдебен акт.

Поредните заявления от ... са приети за сведение.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**54.1.** На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК жалбата не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело”.

**54.2.** Жалбоподателят е уведомен, поради което и на основание чл. 112 от АПК становището на КПЕ към ... не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело”.

**55.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал, в който се изразява недоволство от липса на отговор от ВСС.

КПЕПК с писмо изх. № 94-00-.../2015 г. е отговорила на жалбоподателя.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Жалбоподателят е уведомен, поради което и на основание чл. 124 от АПК уведомлението не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело”.

**56.** Преписка с вх. № 96-00-.../2015 г., сигнал от ..., препратен от МП. */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал от това лице, препратен от МП. Извършена е проверка по изнесените в сигнала данни и жалбоподателят е уведомен за резултата от проверката с писмо от ...2015 г.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

57. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., становище на КПЕ при ... по сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

... е изпратил сигнал от адв. ... за проверка на КПЕ при ... АС - ... уведомява КПЕПК за резултата от проверката.

Сигналят на адв. ... е срещу поведението на съдия ... в с.з. на ...2015 г. по гр.д. № .../2014 г. по описа на ... С поведението си демонстрирала предубеденост за изхода на делото и проявила неуважение към процесуалния представител на една от страните, с което е нарушила принципи от КЕПБМ – вежливост, безпристрастност и толерантност.

Изискано е становище от съдия ..., прегледан е протокола от съдебното заседание и е установено, че не е налице поведение от страна на съдията, което да е в разрез с принципите в КЕПБМ.

Жалбоподателят е уведомен за становището на КПЕ.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема становището на КПЕ при Апелативен съд – ... за сведение и отнася „към дело”.

58. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от ... по сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Председателят на ... уведомява КПЕПК, че по сигналите от лицето ... винаги са извършвани проверки и жалбоподателят е уведомяван своевременно, водени са и разговори с него. При проверките не са констатирани нарушения от страна на служителя ...

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема отговора за сведение и отнася „към дело”.

59. Преписка с вх. № 94-00-.../14/...2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал от жалбоподателя, адресиран до посолствата на САЩ, Великобритания, Франция, Германия, Холандия, Белгия и Турция. Коментира „привидната” съдебна реформа и разделянето на ВСС.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК жалбата не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело”.

**60.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /*ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал от ..., насочен срещу съдия ... Твърди, че съдията обслужва мафията и е влязъл в корупционни схеми. Цитирано е дело .../2006 г., по което ответник е престъпник. Твърди се за подменяне на експертизи, непризоваване на всички свидетели и др. Искането е да се извърши проверка и да се смени съдията по това дело.

На жалбоподателя е отговаряно нееднократно на идентично написани жалби срещу съдии.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**61.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г., сигнал от ... /*ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал от ..., единият входира в ВСС, другият препратен от МП. Сигналът е насочен срещу съдия ... от РС – ... Твърди, че съдията обслужва мафията, изпълнява „мръсна поръчка” и влязла в корупционни схеми. На жалбоподателя е отговаряно нееднократно на идентично написани жалби срещу съдии.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**62.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., становище от КПЕ при ... /*ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

КПЕ при ... уведомява КПЕПК за извършена проверка по сигнал от „...” гр. .... Сигналът е насочен срещу съдия ... от Адм. съд - ... за реплика произнесена в съдебно заседание.

Съдия ... в писмените си обяснения сочи, че не е правила подобно изявления като това, цитирано в сигнала. От протокола не се установява също



подобно изявление. Звукозаписът не се пази, тъй като е изтекъл срока за съхраняването му. Не е искана поправка на протокола.

Уведомени са жалбоподателят и съдия ...

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема становището на КПЕ при ... за сведение и отнася „към дело”.

**63.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г., сигнал от ... /*ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Поредни молби.

1/ Вх. № 94-00-.../2015 г. Изразява се недоволство от решение на КПЕПК, с което молбата на жалбоподателя е изпратена на председателя на ... по компетентност.

2/ Вх. № 94-00-.../2015 г. Жалбоподателят изпраща негова молба до ... за сведение.

КПЕПК на ...2015 г. е взела решение молба с вх. № 94-00-.../2015 г. от ..., в която се изразява недоволство от извършени процесуални действия от съдия ... от ... и съмнение за наличие на корупция, да се изпрати на председателя на Върховния касационен съд по компетентност.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК молбите не следва да се разглеждат. Приема за сведение и отнася „към дело”.

**64.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. – 3 бр., сигнал от ..., получени чрез Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система. /*ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Поредни сигнали, в които за пореден път се съдържа оплакване срещу прокурор ... от ... Иска се проверка.

КПЕПК с писмо изх. № 94-00-.../13...2013 г. е отговорила на жалбоподателката, като я е уведомила за резултата от извършената проверка.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК жалбите не следва да се разглеждат. Приема за сведение и отнася „към дело”.

65. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ..., препратена от Министерство на правосъдието по компетентност. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна жалба, в която не се излагат нови факти и обстоятелства.

КПЕПК на ...2015 г. е взела решение да се отговори на жалбоподателите със стандартния текст, а с решение от ...2015 г. последващият сигнал е приет за сведение. Жалба с вх. № 94-00-.../2015 г. е приет за сведение.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На жалбоподателите е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК жалбата не следва да се разглежда.

66. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ..., препратен от Министерство на правосъдието по компетентност. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал, в който не се излаган нови факти и обстоятелства.

Главният секретар на ВСС с писмо с изх. № 97-00-.../14/...2015 г. е отговорил на жалбоподателя.

КПЕПК с решение от ...2015 г. е приела за сведение поредните сигнали от жалбоподателя.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК сигналите не следва да се разглеждат. Приема за сведение и отнася „към дело”.

67. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от получен стандартен отговор. Иска да му бъдат върнати доказателствата.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**68.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден идентичен сигнал. Предишен сигнал е изпратен на ... по компетентност.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**69.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от адв. ..., председател на Адвокатски съвет ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

*Г-жа Незабравка Стоева си прави отвод при разглеждането на преписката.*

Пореден сигнал от адв. ..., в който изразява недоволство от отговора на КПЕПК. Възражението е написано със заядлив тон и са положени „усилия” да се обоснове некомпетентост и безполезност на КПЕПК.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**70.** Преписка с вх. № 11-03-.../2015 г., отговор от административния ръководител – председател на Апелативен съд – ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Административният ръководител – председател на Апелативен съд – ... уведомява за предприетите от него действия по чл. 311, т. 1 от ЗСВ по отношение на съдиите от Апелативен съд – ..., взели участие в разглеждането на ВНОХД № .../2014 г. – ..., ... и ...

КПЕПК с решение по протокол № .../...2015 г. е изпратила преписка № 11-03-.../2015 г., образувана по писмо от Главния прокурор на Република България, ведно с доклад за извършена проверка на дейността на прокурорите от районите на Апелативна прокуратура – ... и Апелативна прокуратура – ... по водените срещу ... наказателни производства на

Административния ръководител – председател на Апелативен съд – ... за проверка.

Във връзка с изводите от проверката със Заповед №...–.../...2015 г. на административния ръководител на ОП – ... е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор ... от ОП – ...

Също така е констатирано бездействие от състава на Апелативен съд – ..., който не се е произнесъл по направеното искане от прокурора за изменение на мярката за неотклонение на ... по ВНОХД № .../2014 г. по описа на АС – ...

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение и отнася „към дело”.

71. Преписка с вх. № 11-09-.../2015 г., сигнал от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – ... уведомява, че е наложил на прокурор ... от Районна прокуратура – ... дисциплинарна наказание „забележка”.

КПЕПК с решение по протокол № .../2015 г. е изпратила преписка № 11-09-.../2015 г. и преписка № 94-00-.../2015 г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – ... за осъществяване на правомощията му по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение и отнася „към дело”.

72. Преписка с вх. № 94-00-.../14/...2015 г., сигнал от адв. ..., АК – ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Пореден сигнал. Адв. ... при всяко влизане в зала произвежда сигнал срещу съдията при когото се явява.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**73.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Жлабата е адресирана до Европейския съд за защита правата на човека чрез институциите в Република България. Оплакването е от режима в Република България и насочено основно срещу „плячкосването” на държавна земя от билши партийни активисти. Пише за някакви актове за държавна собственост, за активисти на БКП и т.н.

Не отправя искания към ВСС.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**74.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от Окръжна прокуратура - ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Окръжна прокуратура – ... изпраща анонимна бележка, намерена в кутия с надпис „Сигнали за корупция до ВСС”. От изложеното в бележката е видно, че написаното не се отнася за органи на съдебната власт.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

**75.** Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Твърдения за допуснати процесуални нарушения. Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от магистрати. Молбата е адресирана до ...

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

ВСС е пореден адресат. Молбата е адресирана до компетентния орган, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща. Приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

76. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. и от ...2015 г., сигнал адв. ..., ..., препратен от НС. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Две поредни жалби от адв. ..., препратени от НС. По същите жалби е възложена проверка на КПЕ при Апелативен съд – ... и е изпратена на ... по компетентност.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

77. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от ОП – ... по сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Административният ръководител на ОП – ... уведомява КПЕПК, че в ОП – ... са постъпвали многобройни жалби от ... с оплаквания спрямо председателя на ЗК ... Преписките са приключени с постановления за отказ да се образува досъдебно производство.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Приема отговора за сведение и отнася „към дело”.

78. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... „...” към .... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

... „...” към ... уведомява, че в ареста, находящ се на бул. „Г.М.Димитров” № ... няма лице с имена ...

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Приема за сведение и отнася „към дело”.

79. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., становище от ... по сигнал от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Извършена е проверка по образуването, движението и приключването на всички прокурорски преписки, посочени от жалбоподателя.

Жалбоподателят е сигнализиран многократно ..., ... и ... по един и същи случай с въвеждане на нови допълнителни обстоятелства, но независимо от това всички молби и жалби са администрирани своевременно. Не са установени нарушения по движението на преписките в ..., ... и АП – ..., както и не се установява твърдяното от подателя на сигнала наличие на неправомерно поведение от страна на магистрати. Нарушения на наблюдаващите прокурори по движението на преписките не са установени, молбите и жалбите са придвижвани своевременно, указанията на горестоящата прокуратура са ясни, конкретни и подробни.

Жалбоподателят е уведомен за становището на ...

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема становището на ИВСС за сведение и отнася „към дело”.

*Т.1/* 80. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., сигнал от ... */ОБЩ СИГНАЛ –*

Поредна жалба. Изразява се недоволство от липса на отговор от ... КПЕПК многократно е отговаряла на жалбоподателката.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

81. Преписка с вх. № 94-00-.../2015 г., отговор от административния ръководител – председател на Районен съд - .... */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Извършена проверка от административния ръководител – председател на Районен съд – ... във връзка с жалбата на ... от гр. ..., в която се съдържа оплакване срещу действията на служител от Районен съд – ....

В резултат на извършената проверка не са установени факти и обстоятелства в подкрепа на посочените в жалбата твърдения.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Жалбоподателят е уведомен, поради което и на основание чл. 112 от АПК отговорът от административния ръководител – председател на Районен съд – ... не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело”.

**ОТНОСНО: Т.2. Разни.**

1. Извлечение от протокол № 32 от заседание на Комисия „Международна дейност” на ВСС, проведено на 29.07.2015 г. относно Окончателен Доклад на ЕМСС 2014-2015 г. Независимост и отчетност на съдебната власт и на прокуратурата, Индикатори за изпълнение на 2015 г. и Окончателен Доклад на ЕМСС 2014-2015 г. Минимални съдебни стандарти V, Дисциплинарни производства и отговорност на съдиите.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Приема за сведение Извлечение от протокол № 32 от заседание на Комисия „Международна дейност” на ВСС, проведено на 29.07.2015 г. относно Окончателен Доклад на ЕМСС 2014-2015 г. Независимост и отчетност на съдебната власт и на прокуратурата, Индикатори за изпълнение на 2015 г. и Окончателен Доклад на ЕМСС 2014-2015 г. Минимални съдебни стандарти V, Дисциплинарни производства и отговорност на съдиите.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА „КОМИСИЯ  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И  
ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА”: (п)**

**ДАНИЕЛА КОСТОВА**