



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ОТЧЕТ НА ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ
КЪМ ВСС ЗА ПЕРИОДА ЯНУАРИ – ДЕКЕМВРИ 2014 г.**

/приет с решение на КПА по протокол № 23 от 28.04.2015 г./

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи /Комисията или КПА/е постоянно действаща съгласно разпоредбата на чл. 37 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ и се състои от десет членове, а след 26 септември 2013 г. Комисията заседава в намален състав от 9 членове най-малко веднъж седмично. За периода **януари - декември 2014 г.** Комисията проведе **72 (седемдесет и две) заседания**, на които разгледа, обсъди и съответно предложи на Висшия съдебен съвет /ВСС/ проекти на решения от своята компетентност, съобразно разпоредбите на ЗСВ и Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

А. Управление ресурсите в съдебната система

1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии и младши прокурори 2014 г.

С решение по протокол № 4/21.01.2014 г. КПА предложи на ВСС да обяви на основание чл. 179 от ЗСВ 26 /двадесет и шест/ свободни длъжности за младши съдии в окръжните съдилища. На свое заседание на 28.01.2014 г. Комисията предложи да се съкрати с по 1 /една/ длъжност „младши съдия” от щатната численост на ОС – Ямбол, ОС – Шумен и ОС – Разград и да се разкрият 3 /три/ длъжности „младши съдия” в Софийски градски съд. С решение по протокол №5/28.01.2014 г. Комисията извърши

планиране на длъжностите за „младши съдия”, съобразно предложенията на административните ръководители в органите на съдебната власт, решението на комисия „Бюджет и финанси” по протокол № 49/04.12.2013 г. относно планирането на длъжностите за „младши съдии” и „младши прокурори” и отчетената средна натовареност за страната.

Приложение № 1

След извършеното планиране КПА предложи на ВСС от свободните 26 /двадесет и шест/ длъжности за „младши съдия” в окръжните съдилища да бъдат обявени на конкурс 21 /двадесет и една/ длъжности, както следва: Окръжен съд - Благоевград – 1 длъжност; Окръжен съд - Велико Търново – 2 длъжности; Окръжен съд - Видин – 1 длъжност; Окръжен съд - Враца – 1 длъжност; Окръжен съд - Габрово – 1 длъжност; Окръжен съд - Добрич – 1 длъжност; Окръжен съд - Кюстендил – 1 длъжност; Окръжен съд - Перник – 2 длъжности; Окръжен съд - Плевен – 1 длъжност; Окръжен съд - Пловдив – 1 длъжност; Окръжен съд - Сливен – 2 длъжности; Окръжен съд - Смолян – 1 длъжност; Окръжен съд - София – 1 длъжност; Софийски градски съд – 5 длъжности.

На свое заседание на 28.01.2014 г. с решение по протокол № 5 КПА предложи на ВСС да обяви на основание чл. 179 от ЗСВ 30 /тридесет/ свободни длъжности за младши прокурори в районните прокуратури. След анализ на предложението на главния прокурор на заседанието си на 28.01.2014 г. КПА предложи на ВСС да съкрати с по 1 /една/ длъжност „младши прокурор” щатната численост на РП – Поморие, РП – Смолян, РП – Габрово, РП – Ловеч, РП – Кюстендил и РП – Разград и да разкрие по 1 /една/ длъжност „младши прокурор” в РП - Бургас, РП – Варна, РП – Плевен, РП – Пловдив, РП – Търговище и РП - Хасково. С решение по протокол №5/28.01.2014 г. Комисията извърши планиране на длъжностите за „младши прокурор” съобразно предложението на главния прокурор, решението на комисия „Бюджет и финанси” по протокол № 49/04.122013 г. относно планирането на длъжностите за „младши съдии” и „младши прокурори” и отчетената средна натовареност за страната.

/Приложение № 2/

След извършеното планиране Комисията предложи на ВСС свободните 30 /тридесет/ длъжности за „младши прокурор” в районните прокуратури да бъдат обявени на конкурс, както следва:

- Районна прокуратура - Благоевград – 1 длъжност; Районна прокуратура - Ботевград – 1 длъжност; Районна прокуратура - Бургас – 1 длъжност; Районна прокуратура - Варна - 1 длъжност; Районна прокуратура - В. Търново - 1 длъжност; Районна прокуратура - Видин - 1 длъжност; Районна прокуратура - Враца - 1 длъжност; Районна прокуратура - Добрич - 1 длъжност; Районна прокуратура - Кърджали - 1 длъжност; Районна прокуратура - Монтана - 1 длъжност; Районна прокуратура - Пазарджик - 1 длъжност; Районна прокуратура - Перник - 1 длъжност; Районна прокуратура - Плевен – 1 длъжност; Районна прокуратура - Пловдив – 1 длъжност; Районна прокуратура - Русе – 1 длъжност; Районна прокуратура - Силистра – 1 длъжност; Районна прокуратура - Сливен – 1 длъжност; Районна прокуратура - Сливница – 1 длъжност; Софийска районна прокуратура – 7 длъжности; Районна прокуратура - Стара Загора – 1 длъжност; Районна прокуратура - Търговище – 1 длъжност; Районна прокуратура - Хасково – 1 длъжност; Районна прокуратура - Шумен – 1 длъжност; Районна прокуратура - Ямбол – 1 длъжност.

2. Обявяване на конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и конкурси за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия” във Върховен касационен съд, Върховен административен съд, „прокурор” във Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура и за „следовател” в Национална следствена служба и в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури

По предложение на Комисията по предложенията и атестирането на основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ Висшият съдебен съвет обяви свободните длъжности за “съдия” във Върховен касационен съд – гражданска, търговска и наказателна колегия, Върховен административен съд,

„прокурор” във Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура и „следовател” в Национална следствена служба и окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, като след изтегляния жребий са обявени конкурси за заемането им, както следва:

Повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (пр. № 39/10.09.2014г.):

- Върховен касационен съд – гражданска колегия – 5 (пет) свободни длъжности;
- Върховен касационен съд - търговска колегия - 4 (четири) свободни длъжности;
- Върховен касационен съд - наказателна колегия - 4 (четири) свободни длъжности;
- Върховен административен съд- 8 (осем) свободни длъжности;
- Върховна касационна прокуратура - 8 (осем) свободни длъжности;
- Върховна административна прокуратура - 2 (две) свободни длъжности;
- Национална следствена служба - 7 (седем) свободни длъжности;
- Окръжни следствени отдели в окръжните прокуратури - 10 (десет) свободни длъжности, от които :

- СЛО в Специализирана прокуратура – 2 /две/ свободни длъжности
- ОСЛО в ОП Варна – 5 /пет/ свободни длъжности
- ОСЛО в ОП Добрич – 2 /две/ свободни длъжности
- ОСЛО в ОП Разград – 1 /една/ свободна длъжност

Първоначално назначаване (пр. № 54/20.11.2014г.) :

- Върховен касационен съд – гражданска колегия – 1 (една) свободна длъжност;
- Върховен касационен съд - търговска колегия - 1 (една) свободна длъжност;

- Върховен касационен съд - наказателна колегия - 1 (една) свободна длъжност;
- Върховен административен съд - 2 (две) свободни длъжности;
- Върховна касационна прокуратура - 2 (две) свободни длъжности;
- Върховна административна прокуратура - 1 (една) свободна длъжност;
- Национална следствена служба - 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжни следствени отдели в окръжните прокуратури - 2 (две) свободни длъжности, от които :
 - СЛО в Специализирана прокуратура – 1 /една/ свободна длъжност;
 - ОСЛО в ОП Добрич – 1 /една/ свободна длъжност.

3. Обявяване на конкурси за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности „съдия” в Окръжен съд – гражданска, наказателна и търговска колегии и „прокурор” в Окръжна прокуратура.

На заседанието си на 25.03.2014 г. КПА отложи обявяването на конкурсите за първоначално назначаване на длъжността „съдия” в окръжните съдилища и длъжността „прокурор” в окръжните прокуратури до произнасяне на комисия „Правни въпроси” по отношение на направеното предложение от КПА за промяна на Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи /Правилата/.

КПА със свое решение по пр. 26/13.05.2014г. внесе във ВСС предложение за изменения и допълнения на Правилата, които бяха приети с решение по пр. 21/22.05.2014 г., както следва:

Създаде се нова ал. 4 на чл. 20, както следва:

“При провеждането на устния изпит се изготвя аудиозапис, който се съхранява до влизане в сила на решението на ВСС за назначаване на класираните кандидати. При необходимост аудиозаписът се възпроизвежда и на хартиен носител”.

Създаде се нова ал. 3 на чл. 23, както следва:

“За издържал устния изпит се счита кандидат, получил оценка не по-ниска от много добър 4,50”.

Мотиви: Съгласно Закона за съдебната власт в органите на съдебната власт се назначават съдии, прокурори и следователи, които притежават високи професионални качества. Проверката за наличие на високи професионални качества се осъществява чрез провеждане на централизиран конкурс, при който изпитите са писмен и устен. Съгласно чл. 20, ал. 1 от Правилата за провеждане на конкурсите на млади съдии и млади прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, до устен изпит се допуска кандидат издържал писмения изпит с оценка не по-ниска от „много добър 4.50”.

Целта за въвеждане на този оценъчен критерий е до устния изпит да се допускат само тези кандидати, които в първата степен на конкурса - писмения изпит, са доказали много добра професионална подготовка и да отпаднат от класирането тези кандидати, които не са показали, че отговарят на изискванията за професионализъм, особено когато конкурсът е за първоначално назначаване в органите на съдебната власт и кандидатите нямат професионален опит на длъжността, за която кандидатстват. В ал. 3 на чл. 23 от Правилата, при сега действащата редакция, силно е занижен оценъчният критерий за професионализъм на кандидатите от резултата от устния изпит - да е получил оценка не по-ниска от „среден 3”. По-ниската от тази оценка е „слаб 2” и на практика се получава така, че до класирането ще се допускат кандидати, които са оценени с една незадоволителна оценка при професионалната им подготовка. С оглед на изложеното Комисията по предложенията и атестирането предлага изменение на правилата по ал. 3 на чл. 23, като се изравни оценъчният критерий от устния изпит с този на писмения изпит - оценка не по-ниска от „много добър 4.50”.

След приетите изменения и допълнения в Правилата, на същото заседание от 13.05.2014 г. се внесе и предложение във ВСС за обявяване на конкурсите за

първоначално назначаване и заемане на общо 10 длъжности „съдия” в Окръжните съдилища, както и 14 длъжности „прокурор” в Окръжните прокуратури, както следва:

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА – 5 /пет/ свободни длъжности:

- окръжен съд – гражданска колегия:

- Софийски градски съд – 2 /две/;
- Окръжен съд – Перник – 1 /една/;
- Окръжен съд – Пловдив – 1 /една/;
- Окръжен съд – Габрово – 1 /една/.

- окръжен съд – търговска колегия – 2 /две/ свободни длъжности:

- Софийски градски съд – 1 (една);
- Окръжен съд – Варна - 1 (една).

- окръжен съд – наказателна колегия – 3 /три/ свободни длъжности:

- Софийски градски съд – 1 (една);
- Окръжен съд – Пловдив - 1 (една);
- Окръжен съд – Бургас - 1 (една).

ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ – 14 /четирнадесет/ свободни длъжности:

- Окръжна прокуратура – Благоевград - 1 (една)
- Окръжна прокуратура – Видин - 1 (една)
- Окръжна прокуратура – София - 1 (една)
- Софийска градска прокуратура - 6 (шест)
- Окръжна прокуратура – Пловдив - 1 (една)
- Окръжна прокуратура – Смолян - 1 (една)
- Окръжна прокуратура – Бургас - 2 (две)
- Окръжна прокуратура – Сливен - 1 (една)

4. Планиране на длъжности в районните съдилища и районните прокуратури във връзка с изтичащи срокове по чл. 240 от ЗСВ на младши съдии и младши прокурори през 2015 г. с оглед обявяване на конкурси на районно ниво.

По отношение на свободните длъжности „съдия“ в районните съдилища се извърши оптимизиране на щатната численост и планиране на 12 длъжности „съдия“ в РС с оглед изтичащите срокове по чл. 240 от ЗСВ на младшите съдии през 2015 г., поради което част от свободните щатни длъжности за съдии не се обявяват на конкурс. При планирането е взето предвид становището на административните ръководители, предвидено е и предстоящото освобождаване на магистрати по чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, както и предстоящото освобождаване на щатове в районните съдилища, поради встъпване в длъжност на класираните в конкурсите за окръжните съдилища и прокуратури кандидати.

По предложение на главния прокурор на Р България са планирани 29 длъжности за прокурор в районните прокуратури, за които не е обявен конкурс поради предстоящо встъпване през 2015 г. на младши прокурори с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ.

Приложение № 3

5. Обявяване на конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и конкурси за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища и „прокурор“ в районните прокуратури.

Преди обявяването на конкурсите КПА внесе предложение във ВСС за промяна в Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи /Правилата/, касаещи начина на провеждане на събеседване по представените актове от кандидатите. Предложението се базира на обобщената практика на различните конкурсни комисии до момента и цели унифициране в начина на провеждане на събеседването. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 35/17.07.2014 г. бяха приети следните изменения и допълнения в Правилата:

1. В чл.9, ал 2 след „всички кандидати, които отговарят на условията по чл. 181 от ЗСВ“ се добави „и имат стаж по чл. 164 от ЗСВ за обявената свободна длъжност, към датата на подаване на документите.“

2. В чл.10, ал.6 след „да са придобили статут на несменяемост” се добави „и да притежават положителна комплексна оценка „много добра” от последното периодично атестиране и нямат наложени дисциплинарни наказания, които не са заличени.”

3. В чл.36 се създаде нова алинея 8: „Членовете на конкурсната комисия следва да притежават положителна комплексна оценка „много добра” от последното периодично атестиране, да са придобили статут на несменяемост и нямат наложени дисциплинарни наказания, които не са заличени.”

4. В чл.36 се създаде нова алинея 9: „Редовен или резервен член на конкурсна комисия може да направи писмен отвод пред Висшия съдебен съвет в тридневен срок от обявяването на решението, при наличие на основателни причини.”

5. В чл.10, ал.9 след „освобождават от участие в съдебни заседания” се добави „и 1 месец преди провеждане на събеседването да бъдат изключени от разпределение на дела”.

6. В чл.36, ал.7 след „освобождават от участие в съдебни заседания” се добави „и 1 месец преди провеждане на събеседването да бъдат изключени от разпределение на дела по бързи производства по реда на ГПК и НПК ”.

7. В чл.32 се създаде нова алинея 4: „При липса на актуална атестация кандидатът следва да направи предложение за откриване на процедура за периодично атестиране съгласно разпоредбата на чл.203, ал.1 от ЗСВ.”

8. В чл.39, ал.3 се измени със следния текст „При събеседването кандидатът развива въпрос по казус от представените със заявлението актове по чл.32, ал.3, т.т. 2 и 3, постановени от кандидата през последните три години от дейността му.”

9. В чл.39, ал.4 се измени със следния текст „Конкурсната комисия задава на кандидата уточняващи и допълващи въпроси, свързани с представянето му по ал.3, както и въпроси от останалите предоставени от кандидата актове.

10. В чл. 40, ал. 3 текста „отделна оценка по шестобалната система с точност до 0.25, за всеки един от посочените в ал.1 критерии” се замени с „една обща оценка по шестобалната система с точност до 0.10 за посочените в ал.1 критерии”.

На основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ, ВСС обяви свободните длъжности за “съдия” в районните съдилища и „прокурор” в районните прокуратури, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, като след изтегляния жребий са обявени конкурси за заемането им, както следва:

- *Повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (пр. № 33/17.07.2014 г.):*

- Районен съд – 33 /тридесет и три/ свободни длъжности, както следва:

Софийски районен съд - 3 (три); Районен съд гр. Благоевград - 1 (една), Районен съд гр. Петрич - 2 (две), Районен съд гр. Видин - 2 (две), Районен съд гр. Оряхово - 1 (една), Районен съд гр. Кюстендил - 3 (три), Районен съд гр. Перник - 1 (една), Районен съд гр. Радомир - 1 (една), Районен съд гр. Трън - 1 (една), Районен съд гр. Пловдив - 2 (две), Районен съд гр. Асеновград - 2 (две), Районен съд гр. Карлово - 1 (една), Районен съд гр. Панагюрище - 1 (една), Районен съд гр. Велинград - 1 (една), Районен съд гр. Мадан - 1 (една), Районен съд гр. Сливен - 1 (една), Районен съд гр. Варна - 2 (две), Районен съд гр. Провадия - 1 (една), Районен съд гр. Добрич - 1 (една), Районен съд гр. Дулово - 1 (една), Районен съд гр. Велико Търново - 1 (една), Районен съд гр. Свищов - 1 (една), Районен съд гр. Севлиево - 1 (една), Районен съд гр. Троян - 1 (една).

- Районна прокуратура – 49 (четиридесет и девет) свободни длъжности, както следва:

Районна прокуратура гр. Благоевград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Сандански - 3 (три), Районна прокуратура гр. Петрич - 1 (една), Районна прокуратура

гр. Гоце Делчев - 1 (една), Районна прокуратура гр. Разлог - 1 (една), Районна прокуратура гр. Лом - 2 (две), Районна прокуратура гр. Перник - 1 (една), Районна прокуратура гр. Сливница - 1 (една), Софийска районна прокуратура - 7 (седем), Районна прокуратура гр. Пловдив - 8 (осем), Районна прокуратура гр. Асеновград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Карлово - 1 (една), Районна прокуратура гр. Велинград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Пещера - 1 (една), Районна прокуратура гр. Раднево - 1 (една), Районна прокуратура гр. Харманли - 2 (две), Районна прокуратура гр. Кнежа - 1 (една), Районна прокуратура гр. Никопол - 1 (една), Районна прокуратура гр. Варна - 1 (една), Районна прокуратура гр. Девня - 1 (една), Районна прокуратура гр. Добрич - 1 (една), Районна прокуратура гр. Балчик - 2 (две), Районна прокуратура гр. Нови пазар - 1 (една), Районна прокуратура гр. Бургас - 1 (една), Районна прокуратура гр. Карнобат - 1 (една), Районна прокуратура гр. Несебър - 2 (две), Районна прокуратура гр. Царево - 1 (една), Районна прокуратура гр. Нова Загора - 2 (две), Районна прокуратура гр. Елхово - 1 (една).

От обявените общо 49 /четиридесет и девет/ свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури след произнасяне по допустимостта за 4 /четири/ от длъжностите няма кандидати, поради което същите се заемат по реда на чл. 178 във връзка с чл. 191, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ, както следва: РП Лом – 1 длъжност, РП Балчик – 1 длъжност, РП Кнежа - 1 длъжност и РП Никопол - 1 длъжност.

- *Първоначално назначаване (пр. № 39/09.10.2014 г.):*

- Районен съд – 8 /осем/ свободни длъжности: Районен съд – Ихтиман – 1 (една), Районен съд – Благоевград – 1 (една), Районен съд – Разлог – 1 (една), Районен съд – Пещера – 1 (една), Районен съд – Чепеларе – 1 (една), Районен съд – Варна – 1 (една), Районен съд – Павликени – 1 (една), Районен съд – Тетевен – 1 (една).

- Районна прокуратура – 16 (шестнадесет) свободни длъжности: Районна прокуратура – Благоевград – 1 (една), Районна прокуратура – Лом – 1 (една), Районна прокуратура – Ихтиман - 1 (една), Районна прокуратура – Раднево - 1 (една), Районна прокуратура – Смолян - 1 (една), Районна прокуратура – Чепеларе - 1 (една), Районна

прокуратура – Кнежа - 1 (една), Районна прокуратура – Никопол - 1 (една), Районна прокуратура – Балчик – 1 (една), Районна прокуратура – Тутракан - 1 (една), Районна прокуратура – Дулово - 1 (една), Районна прокуратура – Айтос - 1 (една), Районна прокуратура – Карнобат - 1 (една), Районна прокуратура – Несебър - 1 (една), Районна прокуратура – Средец - 1 (една), Районна прокуратура – Сливен - 1 (една).

6. Процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ

През отчетния период по предложение на КПА бяха открити и приключени 25 /двадесет и пет/ процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ, както следва:

6.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 1 /една/ длъжност „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд – Трън, като същата беше разкрита в Районен съд – Радомир и на нея беше преназначена без конкурс съдия Татяна Иванова Тодорова.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Трън е орган с ниска натовареност, а РС Радомир е с висока натовареност.

6.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 1 /една/ длъжност „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд – Берковица, като същата беше разкрита в Районен съд – Ботевград и на нея беше преназначена без конкурс съдия Петя Димитрова Стоянова.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Берковица е орган с ниска натовареност, а РС Ботевград е с висока натовареност.

6.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с по 1 /една/ длъжност „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд – Лом, Районен съд – Белоградчик, Районен съд – Тутракан и Районен съд – Търговище и същите бяха разкрити в Софийски районен съд, на които бяха преназначени без конкурс съдия Елена Тодорова Радева, съдия Цветелина Славчева Кържева, съдия Гергана Недева Великова и съдия Розалина Георгиева Ботева.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Лом, РС Белоградчик, РС Тутракан и РС Търговище са органи с ниска натовареност, а Софийски районен съд е със значително по-висока натовареност.

6.4. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 1 /една/ длъжност „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд –Омуртаг, като същата беше разкрита в Районен съд – Варна и на нея беше преназначена без конкурс съдия Пламен Димитров Караниколов.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Омуртаг е орган с ниска натовареност, а РС Варна е с висока натовареност. Тъй като желаещите да бъдат назначени бяха повече от броя на преместените длъжности, КПА взе решение за преназначаване на Пламен Караниколов, съдия в РС Омуртаг, при спазване на правилата за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ.

6.5. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ беше съкратена с 1 /една/ длъжност „съдия” щатната численост на Административен съд – Разград, като същата беше разкрита в Административен съд – Русе и на нея беше преназначена без конкурс съдия Ина Георгиева Райчева - Цонева.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че АдмС Разград е орган с ниска натовареност, а АдмС Русе е с висока натовареност.

6.6. На основание чл. 30, ал.1, т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 1 /една/ длъжност „прокурор” беше намалена щатната численост на Районна прокуратура – Тополовград, като същата беше разкрита в Районна прокуратура – Ямбол и на нея беше преназначена без конкурс прокурор Ваня Колева Баракова - Илиева.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РП Ямбол е с по-висока натовареност в сравнение с РП Тополовград.

6.7. С решение по протокол № 06/06.02.2014 г. Висшият съдебен съвет закри Военен съд – Плевен и Военен съд – Варна считано от 01.04.2014 г. Във връзка с това решение Комисията по предложенията и атестирането откри следните процедури за

преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ и във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 2 и т. 3:

6.7.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 2 и т. 3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ и във връзка със закриването на ВС – Варна беше съкратена 1 /една/ длъжност „и.ф. адм. ръководител - председател”, 1 /една/ длъжност „зам. адм. ръководител – зам. председател” и 3 /три/ длъжности „съдия”, разкрити бяха 5 /пет/ длъжности „съдия” в Окръжен съд - Варна, на които бяха преназначени без конкурс и.ф. административен ръководител-председател майор Светлозар Георгиев Георгиев, зам.административен ръководител-зам. председател полковник Димо Малчев Димов, полковник Владимир Тотев Христов, полковник Красимир Георгиев Гайдаров и полковник Николай Петков Ненов.

6.7.2. На основание чл. 30, ал.1, т.2 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ и във връзка със закриването на ВС – Плевен беше съкратена 1 /една/ длъжност „адм. ръководител - председател”, 1 /една/ длъжност „зам. адм. ръководител – зам. председател” и 1 /една/ длъжност „съдия”, разкрити бяха 3 /три/ длъжности „съдия” в Окръжен съд - Плевен, на които бяха преназначени без конкурс административен ръководител-председател полковник Иван Найденов Радковски, зам.административен ръководител-зам.председател полковник Емил Николов Райковски и полковник Мариан Василев Иванов – съдия във Военен съд гр. Плевен.

6.8. С решение по протокол № 06/06.02.2014 г. Висшият съдебен съвет на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и в съответствие с чл. 126, ал. 1 от Конституцията на Република България закри Военно-окръжна прокуратура – Плевен и Военно-окръжна прокуратура – Варна, считано от 01.04.2014 г.

6.8.1. На основание чл. 30, ал.1, т.2 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ и във връзка със закриването на ВОП – Варна беше съкратена 1 /една/ длъжност „адм. ръководител – военно – окръжен прокурор”, 1 /една/ длъжност „зам. адм. ръководител – зам. военно – окръжен прокурор” и 4 /четири/ длъжности „военен следовател”, разкрити бяха съответно 1 /една/ длъжност „прокурор” в Военно – окръжна прокуратура - Сливен, 1

/една/ длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура – Варна, 1 /една/ длъжност „следовател” в ОСЛО в Окръжна прокуратура – Шумен, 2 /две/ длъжности „следовател” в ОСЛО в Окръжна прокуратура – Варна и 1 /една/ длъжност „военен следовател” във Военно – окръжна прокуратура – Сливен, на които бяха преназначени без конкурс полковник Данчо Марчев Славов – административен ръководител-военно-окръжен прокурор, Златин Атанасов Златев – заместник-военно-окръжен прокурор, полковник Валентин Георгиев Върбанов – военен следовател, полковник Стоян Ганчев Стоянов – военен следовател, полковник Венцислав Пеков Николов – военен следовател и капитан Даниел Иванов Геров – военен следовател.

6.8.2. На основание чл. 30, ал.1, т.2 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ и във връзка със закриването на ВОП – Плевен беше съкратена 1 /една/ длъжност „адм. ръководител – военно – окръжен прокурор”, 1 /една/ длъжност „зам. адм. ръководител – зам. военно – окръжен прокурор”, 1 /една/ длъжност „прокурор” и 9 /девет/ длъжности „военен следовател”, разкрити бяха съответно 1 /една/ длъжност „прокурор” в Военно – окръжна прокуратура - София, 1 /една/ длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура – Плевен, 1 /една/ длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура – В. Търново, 2 /две/ длъжности „военен следовател” във Военно – окръжна прокуратура – София, 1 /една/ длъжност „следовател” в ОСЛО в Окръжна прокуратура – Плевен, 2 /две/ длъжности „следовател” в ОСЛО в Окръжна прокуратура – В. Търново, 2 /две/ длъжности „следовател” в ОСЛО в Окръжна прокуратура – Враца, 1 /една/ длъжност „следовател” в ОСЛО в Окръжна прокуратура Бургас и 1 /една/ длъжност „прокурор” в Софийска градска прокуратура. На гореизброените длъжности с изключение на длъжността „прокурор” в Софийска градска прокуратура бяха преназначени без конкурс съответно полковник Ясен Златков Златев – административен ръководител-военно-окръжен прокурор, полковник Георги Лефтеров Лазаров – зам. окръжен прокурор-зам. административен ръководител, полковник Радослав Николаев Косев - прокурор, полковник Емил Стойнев Ханджийски - военен следовател, полковник Николай Христов Балев – военен следовател, майор Добрин Огнянов Маринов - военен

следовател, полковник Пламен Стоянов Дачев - следовател, полковник Младен Петков Караиванов – военен следовател, полковник Даниел Стефанов Йорданов - военен следовател, майор Светлин Петков Илиев - военен следовател и полковник Валери Кръстев Кръстев – военен следовател.

6.9. Във връзка с решение по протокол № 06/06.02.2014 г. на ВСС и с оглед оптимизиране на щатовете на незакритите военни съдилища и прокуратури и на основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ във ВОП – Сливен беше съкратена 1 /една/ длъжност „прокурор” и 5 /пет/ длъжности „военен следовател”, разкрити бяха съответно 1 /една/ длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура - Ямбол, 3 /три/ длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас и 2 /две/ длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол, на които бяха преназначени без конкурс полковник Илчо Димитров Илчев на длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Бургас, капитан Иван Бойчев Боев на длъжност ”следовател” в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Бургас, майор Драгомир Янчев Георгиев на длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Бургас, полковник Емилиян Атанасов Козловски на длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Ямбол, полковник Валентин Антов Виденов на длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Ямбол, полковник Тошко Стоянов Стаматов на длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура – Ямбол.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че ВОП Сливен е орган с ниска натовареност, а ОП Ямбол, ОСЛО в ОП Бургас и ОСЛО в ОП Ямбол са с висока натовареност.

6.10. Във връзка с решение по протокол № 06/06.02.2014 г. на ВСС и с оглед оптимизиране на щатовете на незакритите военни съдилища и прокуратури и на основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ във ВОП – Пловдив беше съкратена 1 /една/ длъжност „следовател” и беше разкрита съответно 1 /една/ длъжност

„следовател” в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Хасково, на която беше преназначен без конкурс полковник Данаил Славчев Савов.

6.11. На основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 1 /една/ длъжност „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд – Гоце Делчев, като същата беше разкрита в Районен съд – Сандански и на нея беше преназначен без конкурс съдия Иван Йорданов Филчев.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Гоце Делчев е орган с ниска натовареност, а РС Сандански е с висока натовареност.

6.12. На основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с по 1 /една/ длъжност „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд – Самоков, Районен съд – Елин Пелин и същите бяха разкрити в Софийски районен съд, на които бяха преназначени без конкурс съдия Мария Христова Шойлекова – Маринова и съдия Георги Стоянов Мулешков.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Самоков и РС Елин Пелин са органи с ниска натовареност, а Софийски районен съд е с висока натовареност.

6.13. На основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 2 /две/ длъжности „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд – Карнобат, като същите бяха разкрити в Районен съд – Бургас, на които бяха преназначени без конкурс съдия Чанко Петков Петков и съдия Георги Николов Грънчев.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Карнобат е орган с ниска натовареност, а РС Бургас е с висока натовареност.

6.14. На основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 1 /една/ длъжност „прокурор” беше съкратена щатната численост на Районна прокуратура – Кула и беше разкрита 1 /една/ длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Видин, на която беше преназначена без конкурс прокурор Лилия Матейчова Цветкова.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РП Кула е орган с ниска натовареност, а РП Видин е с висока натовареност.

6.15. Във връзка с решение по протокол № 06/06.02.2014 г. на ВСС и с оглед оптимизиране на щатовете на незакритите военни съдилища и прокуратури и на основание чл. 30, ал. 1, т. 2 от ЗСВ с 2 /две/ длъжности „съдия” беше съкратена щатната численост на Военен съд – Сливен и беше разкрита 1 /една/ длъжност „съдия” в Окръжен съд – Сливен, на която беше преназначена без конкурс майор Мая Петрова Йорданова и 1 /една/ длъжност „съдия” в Окръжен съд - Бургас, на която беше преназначен без конкурс полковник Георги Димов Пепеляшев.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че ВОС Сливен е орган с ниска натовареност, а ОС Сливен и ОС Бургас са с висока натовареност.

6.16. На основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 2 /две/ длъжности „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд – Петрич, като същите бяха разкрити в Районен съд – Благоевград, на които бяха преназначени без конкурс съдия Татяна Димитрова Боева - Маркова и съдия Силвия Георгиева Николова.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Петрич е орган с ниска натовареност, а РС Благоевград е с висока натовареност.

6.17. На основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 2 /две/ длъжности „съдия” беше съкратена щатната численост на Районен съд – Балчик, като същите бяха разкрити в Районен съд – Варна, на които бяха преназначени без конкурс съдия Стояна Илиева Илиева и съдия Стоян Димитров Колев.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че РС Балчик е орган с ниска натовареност, а РС Варна е с висока натовареност.

6.18. На основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 1 /една/ длъжност „следовател” беше съкратена щатната численост на Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград, като същата беше разкрита в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, на която беше преназначена без конкурс следовател Веселка Симеонова Григорова.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че ОСЛО в ОП Пловдив е с по-висока натовареност в сравнение с ОСЛО в ОП Благоевград.

6.19. На основание чл. 30, ал.1 и т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с 1 /една/ длъжност „прокурор” беше съкратена щатната численост на Окръжна прокуратура – Кърджали, като същата беше разкрита в Окръжна прокуратура – Пловдив, на която беше преназначен без конкурс прокурор Светлозар Михайлов Лазаров.

Мотивите на КПА, възприети от ВСС, са въз основа на данните, че ОП Пловдив е с по-висока натовареност в сравнение с ОП Кърджали.

Приложение № 4

7. Оптимизиране на длъжности в органите на съдебната власт

Относно преразпределението и оптимизирането на щата в органите на съдебната власт и обявяването на конкурси, за отчетния период 01.01.2014 г. – 31.12.2014 г., Комисията по предложенията и атестирането предложи на ВСС да съкрати 54 /петдесет и четири/ и да разкрие 60 /шестдесет/ длъжности в съдилищата, както и да съкрати 73 /седемдесет и три/ длъжности и да разкрие толкова в прокуратурите. **Общо 127 /сто двадесет и седем/ длъжности бяха съкратени в по-ниско натоварените органи на съдебната власт и бяха разкрити 133 /сто тридесет и три/ в по-високо натоварените такива.**

Приложение № 5

Б. Кадрова дейност

1. МЛАДШИ СЪДИИ И МЛАДШИ ПРОКУРОРИ

1.1. Младши съдии в окръжните съдилища

От свободните 26 /двадесет и шест/ длъжности за „младши съдия” в окръжните съдилища, след извършеното планиране, на конкурс бяха обявени 21 /двадесет и една/

длъжности (виж. раздел А. Управление ресурсите в съдебната система - 1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии и младши прокурори 2014 г.)

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ бр. 11/07.02.2014 г. Заявления за участие бяха подадени от 893 /осемстотин деветдесет и трима/ кандидата, като след извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, КПА с решение по протокол № 18/18.03.2014 г. допусна всички кандидати.

Писменият изпит се проведе на 5 април 2014 г. От общия брой допуснати кандидати се явиха 774 кандидати /от тях 2-ма се отказаха/.

Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 23-28 април 2014 г. в Националния институт на правосъдието, бяха допуснати 372 /триста седемдесет и двама/ кандидати.

След извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса, предоставената информация за притежаваните нравствени качества на кандидатите от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” /КПЕПК/, КПА предложи на ВСС да одобри на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ и във връзка с чл. 26, ал. 1 от Правилата, кандидатите за младши съдии в рамките на обявените 21 /двадесет и една/ конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането. На 23.07.2015 г. одобрените кандидати заявиха писмено своето желание за назначаване на съответната длъжност.

Във връзка с гореизложеното, ВСС с решение по пр. 35/24.07.2014 г. на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ прие окончателен списък на одобрените кандидати за младши съдии, съобразно заявеното им желание.

На база постъпило заявление за отказ от заявено желание за назначаване на длъжност „младши съдия” в Окръжен съд гр. Смолян от кандидата Даниела Николова Пиринска, на 11.09.2014 г., КПА проведе процедура по повторно заявяване на желанието от одобрените кандидати, класирани след нея. С решение на ВСС по пр. 40/18.09.2014 г. се измени окончателният списък, приет на 24.07.2014 г., като се замени Даниела Николова Пиринска със следващия одобрен кандидат - Веселина Иванова Димчева.

След влизане в сила на решението, окончателният списък беше изпратен на Националния институт на правосъдието за осъществяване на деветмесечното обучение по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 23 септември 2014 г.

Предстои назначаване на кандидатите на длъжността, за която са одобрени, след успешно завършване на обучението.

1.2. Младши прокурори в районните прокуратури

След извършеното планиране, свободните 30 /тридесет/ длъжности за „младши прокурор” в районните прокуратури бяха обявени на конкурс. (*виж. раздел А. Управление ресурсите в съдебната система - 1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии и младши прокурори 2014 г.*)

Съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ със свое решение по протокол № 18/18.03.2014 г. КПА извърши проверка на документите на 1241 кандидата, подали заявление за участие и допусна до участие в конкурса всички кандидати.

Писменият изпит се проведе на 12 април 2014 г. в Университета по архитектура, строителство и геодезия. От общия брой допуснати кандидати – 1241, се явиха 1079 кандидати.

Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 19-23 май 2014 г. в Националния институт на правосъдието, бяха допуснати 453 /четиристотин петдесет и трима/ кандидати.

След извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса и на основание чл. 186, ал. 2 от ЗСВ, КПЕПК предостави становища за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати, съгласно които за един от кандидатите - Галентин Пламенов Грозев се установи, че не притежава в пълнота необходимите качества, за да бъде назначен на длъжността ”младши прокурор” в районна прокуратура.

Във връзка с гореизложеното КПА със свое решение по пр. № 42/15.07.2014 г. на основание чл. 186, ал. 5 от ЗСВ предложи на ВСС да не одобри Галентин Пламенов Грозев (*на негово място се включи следващият класиран кандидат*) и да одобри, на

основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ и във връзка с чл. 26, ал. 1 от Правилата кандидатите за младши прокурори в рамките на обявените 30 /тридесет/ конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането, които заявиха писмено своето желание за назначаване на съответната длъжност.

КПА предложи на ВСС, който с решение по пр. 35/24.07.2014 г. и на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ прие окончателния списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

След влизане в сила на решението, окончателният списък беше изпратен на Националния институт на правосъдието за осъществяване на деветмесечното обучение по чл. 249, ал. 1 , т. 1 от ЗСВ, считано от 23 септември 2014 г.

Предстои назначаване на кандидатите, успешно завършили обучението, на длъжността, за която са одобрени.

2. Назначаване на курсистите, успешно издържали обучението в НИП през 2014 г. от конкурс обявен през 2013 г. и назначени на длъжност „младши съдия” в окръжен съд и „младши прокурор” в районна прокуратура.

С решение на ВСС по пр. 26/19.09.2014 г., по предложение на КПА от 17.06.2014 г. бяха назначени **27 /двадесет и седем/ младши съдии и 16 /шестнадесет/ младши прокурори**, успешно завършили деветмесечното си обучение в Националния институт на правосъдието.

С решение на ВСС по пр. № 28/17.07.2013 г. и пр. № 36/19.09.2013 г. беше приет окончателен списък за **25 /двадесет и пет/ кандидати** за младши съдии по обявения с решение на ВСС по пр. № 02/17.01.2013 г. конкурс. По отношение на **двама** кандидати за младши съдии - Деница Божидарова Петкова и Ива Илиева Стойчева – Коджабашева, които бяха с приет окончателен списък през 2012 г., обучението в НИП беше прекъснато, съгласно протокол №55/05.12.2012 г. на НИП и за тях ВСС не проведе гласуване за назначаване с випуск 2012. Същите бяха назначени на длъжност „младши съдия” с випуск 2013 – 2014 г., съобразно Заповед № 45А/27.09.2013г. на НИП. Общо назначените младши съдии са **27 /двадесет и седем/**.

От приетия окончателен списък за **18 /осемнадесет/** кандидати за младши прокурори с решение на ВСС по пр. 26/19.09.2014 г. бяха назначени **16 /шестнадесет/** от тях. За един от одобрените кандидати - Василена Ивайлова Анастасова, която беше с прекъснат срок на обучение по чл. 258, ал.1 от ЗСВ, съгласно решение по протокол № 61/17.10.2013 г. на Националния институт на правосъдието, ВСС не проведе гласуване за назначаването. Един от одобрените кандидати – Любомира Ангелова Вулджева, не беше назначена от ВСС на длъжността „младши прокурор”, поради назначаването ѝ на длъжност “прокурор” в Районна прокуратура гр. Свиленград с решение на ВСС по пр. №8/20.02.2014 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 240, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, младшите магистрати следва да бъдат назначени на длъжности „съдия” в районните съдилища и „прокурор” в районните прокуратури през 2016г.

3. ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ

3.1. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия” в апелативен съд – гражданска, търговска и наказателна колегия, Специализиран наказателен съд, административен съд и „прокурор” в апелативна прокуратура и районна прокуратура, обявени през 2013 г.

С решение по пр. № 42 от 31.10.2013 г. ВСС обяви конкурси за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности в апелативните съдилища – гражданска, наказателна и търговска колегии, административните съдилища и апелативните прокуратури.

През отчетния период приключиха писмените и устните изпити. След извършено класиране на кандидатите в гореизброените конкурси и във връзка с чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ на КПЕПК бяха предоставени материали за изготвяне на становища за

притежаваните нравствени качества от класираните за съответната свободна длъжност кандидати.

В изпълнение на чл. 186а, ал. 3 във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след запознаване с цялата конкурсна документация по обявените конкурс за първоначално назначаване, в т.ч. протокола и резултатите от класирането, писмените заявления от кандидатите след извършеното класиране съобразно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Правилата, както и изготвените от КПЕПК становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, КПА внесе в заседания на ВСС предложения за първоначално назначаване в съответните органи на съдебната власт, както следва:

- **Апелативен съд – София – гражданска колегия - 1 /една/ свободна длъжност**

За обявената 1 /една/ свободна длъжност за „съдия” в **Апелативен съд – София – гражданска колегия** бяха допуснати 23 /двадесет и трима/ кандидати.

След провеждане на писмения изпит на 3 февруари 2014 г. до устен изпит бяха допуснати 6 /шест/ кандидати. Устният изпит се проведе на 21 февруари 2014 г. След извършеното класиране и след изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от КПЕПК, с решение на ВСС по пр. 19/24.04.2014 г. на основание чл. 160 във вр. с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ беше назначена Яна Атанасова Вълдобрева, която встъпи в длъжност „съдия” в АС София – ГК на 02.06.2014 г.

- **Апелативен съд – София – наказателна колегия - 2 /две/ свободни длъжности**

За обявените 2 /две/ свободни длъжности за „съдия” в **Апелативен съд – София – наказателна колегия** бяха допуснати 25 /двадесет и пет/ кандидати.

След провеждането на писмения изпит на 4 февруари 2014 г. до устен изпит са допуснати 9 /девет/ кандидати.

Устният изпит се проведе на 26 февруари 2014 г. След извършеното класиране и след изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от КПЕПК на

кандидатите, с решение на ВСС по пр. 21/22.05.2014г. същите не бяха назначени на длъжността „съдия” в АС София – НК, поради което постъпиха жалби против решението.

След постановяване на окончателния акт на Върховния административен съд /ВАС/ по жалбите, ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014 г. премести Милена Николова Гамозова - „прокурор” в Апелативна прокуратура гр. Варна в длъжност „съдия” в Апелативен съд гр. София и назначи Маргаритка Николова Шербанова на длъжност „съдия” в Апелативен съд гр. София. Против това решене има постъпила жалба, като предстои произнасяне на Върховния административен съд по нея.

- **Апелативен съд – София – търговска колегия - 2 /две/ свободни длъжности**

За обявените 2 /две/ свободни длъжности за „съдия” в **Апелативен съд – София – търговска колегия** бяха допуснати 17 /седемнадесет/ кандидати.

След провеждане на писмения изпит на 5 февруари 2014 г. до устен изпит бяха допуснати 2 /двама/ кандидати.

По предложение на КПА класираните кандидати бяха назначени с решение на ВСС по пр. 21/22.05.2014 г. Същите встъпиха в длъжност на 1 юли 2014 г.

- **Апелативна прокуратура - 3 /три/ свободни длъжности**

За обявените 3 /три/ свободни длъжности за „прокурор” в апелативните прокуратури бяха допуснати 24 /двадесет и четири/ кандидати. Двама кандидати за прокурор в Апелативна специализирана прокуратура не бяха допуснати, тъй като не отговарят на изискванията на чл. 164, ал. 6 от ЗСВ.

След провеждане на писмения изпит на 7 февруари 2014 г., до устен изпит бяха допуснати 6 /шест/ кандидати. Устният изпит се проведе на 5 март 2014 г. След извършеното класиране и след изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от КПЕПК, КПА внесе във ВСС предложение за първоначално назначаване на кандидатите и същите бяха назначени на длъжността „прокурор” в АП. Същите встъпиха в длъжност през месец юни 2014 г.

Във връзка с влязло в сила решение № 13369/10.11.2014 г. по адм. дело № 7384/2014 г. по описа на ВАС, VI отделение, за отмяна решенията на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/22.05.2014 г., постъпи уведомление от Милена Николова Гамозова – назначена на длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Варна, с което същата заявява желанието си за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд гр. София – наказателна колегия, на която беше класирана на първо място.

Молбата беше уважена и същата беше преместена **в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София**, с решение на Висшия съдебен съвет по пр. № 60/11.12.2014 г. По постъпилата жалба срещу това решение */виж конкурс за първоначално назначаване – апелативен съд-наказателна колегия/* предстои произнасяне на Върховния административен съд.

- Административен съд - 3 /три/ свободни длъжности

За обявените 3 /три/ свободни длъжности за „съдия“ в административните съдилища бяха допуснати 64 /шестдесет и четири/ кандидати.

След провеждането на писмения изпит на 6 февруари 2014 г. до устен изпит бяха допуснати 23 /двадесет и трима/ кандидати. Устният изпит се проведе на 27 и 28 март 2014 г. Класираните кандидати бяха назначени с решение на Висшия съдебен съвет по пр. 23/05.06.2014 г.

Същите не встъпиха в длъжност поради обжалване на кадровото решение. Очаква се произнасяне на Върховния административен съд.

- Специализиран наказателен съд

С решение на ВСС по пр. 20/23.05.2013 г. се обяви конкурс за първоначално назначаване на **2 /две/ длъжности** за „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

Същият се проведе при спазване разпоредбите на Закона за съдебната власт и Правилата. Конкурсната комисия проведе писмен и устен изпит на кандидатите за първоначално назначаване и извърши класиране чрез подреждането им по бал.

След предоставяне на изготвените становища от КПЕПК за притежаваните нравствени качества на тримата класирани кандидати, беше установено, че двама от

тях, а именно Красимир Йорданов Кирилов и Петя Щонова Щинкова, не притежават в пълнота необходимите качества, за да бъдат назначени на длъжността „съдия” в Специализиран наказателен съд.

Предвид гореизложеното КПА предложи на ВСС да проведе гласуване по реда на класирането, като на свободната длъжност се назначи само Андон Георгиев Миталов.

В свое заседание на 10.10.2013 г. с решение по протокол № 39 ВСС отказа да назначи кандидатите с отрицателно становище, както и не назначи предложения от КПА кандидат, който обжалва решението пред Върховния административен съд.

След окончателно произнасяне на ВАС по жалбата, в изпълнение на съдебното решение, Висшият съдебен съвет, на осн. чл. 160 във вр. с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, назначи Андон Георгиев Миталов на длъжността „съдия” в Специализиран наказателен съд.

Районна прокуратура

По отношение на обявения с решение на ВСС по пр. № 23 от 04.07.2013 г. конкурс за първоначално назначаване на **22 /двадесет и две/ длъжности** за прокурор в районните прокуратури, заявления за участие подадоха 452 кандидати. След проверка на документите КПА не допусна 4-ма от тях, които не отговаряха на изискванията на чл. 181, ал. 2 от ЗСВ.

Конкурсната комисия проведе писмен и устен изпит с допуснатите кандидати за първоначално назначаване и извърши класиране чрез подреждането им по бал.

Въз основа на резултатите от класирането, приетите от кандидатите заявления съобразно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Правилата и предоставените становища от КПЕПК за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати, КПА счете, че конкурсът е проведен при спазване разпоредбите на ЗСВ и Правилата и внесе предложение за първоначално назначаване в заседание на ВСС на 08.02.2014 г., като на свободните длъжности „прокурор” в районните прокуратури бяха назначени кандидатите, съобразно заявеното им желание.

3.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за първоначално назначаване на върховно, окръжно и районно ниво, обявени през 2014 г.

3.2.1. Върховни нива

С решение на ВСС по пр. № 54 от 20.11.2014 г. бяха обявени конкурси за първоначално назначаване за заемане на 1 /една/ свободна длъжност за „съдия“ във Върховен касационен съд – гражданска колегия, 1 /една/ свободна длъжност за „съдия“ във Върховен касационен съд – търговска колегия, 1 /една/ свободна длъжност за „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия, 2 /две/ свободни длъжности за „съдия“ във Върховния административен съд, 1 /една/ свободна длъжност за „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, 2 /две/ свободни длъжности за „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, 2 /две/ свободни длъжности за „следовател“ в Национална следствена служба и 2 /две/ свободни длъжности за „следовател“ в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури.

През отчетния период приключи приемът на документи, който беше в периода 29.11-12.12.2014 г., като предстои произнасяне на КПА по допустимостта на кандидатите и провеждане на писмените изпити с допуснатите кандидати през месец февруари и месец март 2015 г.

3.2.2. Окръжни съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия и окръжни прокуратури

Конкурсите за първоначално назначаване за заемане на общо 10 /десет/ длъжности „съдия“ в окръжните съдилища, от които 5 /пет/ длъжности – гражданска, 2 /две/ длъжности - търговска и 3 /три/ длъжности - наказателна колегия, както и 14 /четиринадесет/ длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури бяха обявени по предложение на Комисия по предложенията и атестирането от 20.05.2014 г. с решение на ВСС по пр. № 21/22.05.2014 г., както следва:

Окръжен съд – гражданска колегия – 5 /пет/ свободни длъжности:

Софийски градски съд – 2 /две/, Окръжен съд Перник – 1 /една/, Окръжен съд Пловдив – 1 /една/, Окръжен съд Габрово – 1 /една/.

За заемане на свободните длъжности заявления подадоха 70 /седемдесет/ кандидати, като с решение на КПА по пр. № 43/22.07.2014 г., не бяха допуснати 2 /двама/ от тях, тъй като същите не отговаряха на изискванията на чл. 162, т. 3 и чл. 164, ал. 2 от ЗСВ за заемане на длъжността.

След проведения писмен изпит на 04.10.2014 г., съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 17.10.2014 г. бяха допуснати 22 /двадесет и двама/ кандидата, като 10 /десет/ от тях издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

След извършеното съобразно чл. 186а ал. 1 от ЗСВ от конкурсната комисия класиране на кандидатите постъпи молба от Мария Георгиева Бойчева, с която същата пожела да бъде прекратено участието ѝ в конкурса за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия” в окръжен съд – гражданска колегия.

С решение на КПА по пр. № 71 от 16.12.2014 г. молбата за прекратяване участието ѝ в конкурса беше приета. Във връзка с което беше извършено второ класиране по реда на чл. 28, ал. 2 от Правилата.

Предстои внасяне от КПА на предложение за първоначално назначаване на класираните кандидати.

Окръжен съд – търговска колегия – 2 /две/ свободни длъжности:

Софийски градски съд – 1 /една/ и Окръжен съд Варна – 1 /една/.

За заемане на свободните длъжности заявления подадоха 44 /четиридесет и четири/ кандидати, като с решение на КПА по пр. № 43/22.07.2014 г. не бяха допуснати 2 /двама/, тъй като не отговаряха на изискванията на чл. 164, ал. 2 от ЗСВ и на чл. 162, т. 3 от ЗСВ.

След проведения писмен изпит на 18.10.2014 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 01.11.2014 г. бяха допуснати 8 /осем/ кандидати, като 4 /четирима/ от кандидатите издържаха същия съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

Въз основа на резултатите от класирането, приетите от кандидатите заявления съобразно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Правилата и предоставените становища от КПЕПК за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати, КПА счете, че конкурсът е проведен при спазване разпоредбите на ЗСВ и Правилата и внесе предложение за първоначално назначаване в заседание на ВСС на 11.12.2014 г., като на свободните длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – търговска колегия бяха назначени кандидатите съобразно заявеното им желание.

Окръжен съд – наказателна колегия – 3 /три/ свободни длъжности:

Софийски градски съд – 1 /една/, Окръжен съд Пловдив – 1 /една/, Окръжен съд Бургас – 1 /една/.

За заемане на свободните длъжности заявления подадоха 69 /шестдесет и девет/ кандидати. След проверка на документите с решение по пр. № 43/22.07.2014 г. КПА не допусна 7 /седем/ кандидати, тъй като същите не отговаряха на условията по чл. 181, ал. 2. от ЗСВ.

След проведения писмен изпит на 11.10.2014 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 29.11.2014 г. бяха допуснати 6 /шест/ кандидати, като само 2 /двама/ от тях издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

По реда на чл. 28, ал. 2 от Правилата кандидатите писмено заявиха желания за заемане на длъжността, за която са класирани, съответно в Софийски градски съд и Окръжен съд гр. Пловдив. Длъжността „съдия“ в Окръжен съд гр. Бургас остана незаета, тъй като за нея нямаше класиран кандидат.

Въз основа на резултатите от класирането, приетите от кандидатите заявления съобразно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Правилата и предоставените становища от КПЕПК за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати, КПА счете, че конкурсът е проведен при спазване разпоредбите на ЗСВ и Правилата и внесе предложение за първоначално назначаване в заседание на ВСС на 18.12.2014 г., като на свободните длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – наказателна колегия бяха назначени кандидатите съобразно заявеното им желание.

Поради постъпили жалби, решението на ВСС по пр. 62/18.12.2014 г. за назначаване не е влязло в сила и предстои произнасяне на ВАС.

Окръжна прокуратура – 14 /четирнадесет/ свободни длъжности:

Окръжна прокуратура гр. Благоевград - 1 /една/, Окръжна прокуратура гр. Видин - 1 /една/, Окръжна прокуратура гр. София - 1 /една/, Софийска градска прокуратура - 6 /шест/, Окръжна прокуратура гр. Пловдив - 1 /една/, Окръжна прокуратура гр. Смолян - 1 /една/, Окръжна прокуратура гр. Бургас - 2 /две/, Окръжна прокуратура гр. Сливен - 1 /една/ свободна длъжност.

За длъжността „прокурор” в ОП бяха подадени документи от 177 /сто седемдесет и седем/ кандидати. С решение на КПА по протокол № 43/22.07.2014 г. до участие в конкурса бяха допуснати 167 /сто шестдесет и седем/, а 10 /десет/ от кандидатите не отговаряха на условията по чл. 181, ал. 2. от ЗСВ.

След проведения писмен изпит на 25.10.2014 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит бяха допуснати 90 /деведесет/ кандидати. Устният изпит се проведе в периода от 01.12.2014 г. до 05.12.2014 г., като от явилите се кандидати, 64 /шестдесет и четири/ издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

Конкурсната процедура е на етап изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от КПЕПК на класираните кандидати.

3.2.3. Районно ниво /Районен съд и Районна прокуратура

С решение на ВСС по пр. № 39 от 10.09.2014 г. бяха обявени конкурси за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности за „съдия” в районните съдилища и „прокурор” в районните прокуратури. През отчетния период приключиха писмените и устните изпити. Извършено беше класиране на кандидатите в гореизброените конкурси и във връзка с чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ на КПЕПК бяха предоставени материали за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от класираните за съответната свободна длъжност кандидати.

Районен съд - 8 осем/ свободни длъжности :

Районен съд – Ихтиман – 1 (една), Районен съд – Благоевград – 1 (една), Районен съд – Разлог – 1 (една), Районен съд – Пещера – 1 (една), Районен съд – Чепеларе – 1 (една), Районен съд – Варна – 1 (една), Районен съд – Павликени – 1 (една), Районен съд – Тетевен – 1 (една) свободна длъжност.

За заемане на свободните длъжности заявления подадоха 144 /сто четиридесет и четири/ кандидати, като с решение на КПА по пр. № 59/14.10.2014 г. същите бяха допуснати до участие.

След проведения писмен изпит на 08.11.2014 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 27.11.2014 г. и 28.11.2014 г. бяха допуснати 30 /тридесет/ кандидати, като 10 /десет/ от тях издържаха същия съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

Предстои КПА да внесе предложение в заседание на ВСС за първоначално назначаване на класираните кандидати.

Районна прокуратура - 16 /шестнадесет/ свободни длъжности:

Районна прокуратура – Благоевград – 1 (една), Районна прокуратура – Лом – 1 (една), Районна прокуратура – Ихтиман - 1 (една), Районна прокуратура – Раднево - 1 (една), Районна прокуратура – Смолян - 1 (една), Районна прокуратура – Чепеларе - 1 (една), Районна прокуратура – Кнежа - 1 (една), Районна прокуратура – Никопол - 1 (една), Районна прокуратура – Балчик – 1 (една), Районна прокуратура – Тутракан - 1 (една), Районна прокуратура – Дулово - 1 (една) свободна длъжност, Районна прокуратура – Айтос - 1 (една), Районна прокуратура – Карнобат - 1 (една), Районна прокуратура – Несебър - 1 (една), Районна прокуратура – Средец - 1 (една), Районна прокуратура – Сливен - 1 (една) свободна длъжност.

За заемане на свободните длъжности заявления са подали 289 /двеста осемдесет и девет/ кандидати, като с решение на КПА по пр. № 59/14.10.2014г. бяха допуснати 285 /двеста осемдесет и пет/ кандидати. След извършената проверка КПА не допусна до участие 4 /четирима/ от тях, тъй като 3 /трима/ не отговаряха на изискванията на чл. 164, ал. 1, изречение 1-во от ЗСВ, а 1 /един/ се установи, че е действащ магистрат.

След проведения писмен изпит на 15.11.2014 г., съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит в периода от 08.12.2014 г. до 16.12.2014 г. бяха допуснати 131 /сто тридесет и един/ кандидати, като 83 /осемдесет и трима/ от тях издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

Конкурсната процедура е на етап изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от КПЕПК, съгласно изискванията на чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ.

Приложение № 7

4. ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ПРЕМЕСТВАНЕ

4.1. Назначения на кандидатите - участници в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия” в апелативен съд – гражданска, търговска и наказателна колегия, Специализиран наказателен съд, административен съд и „прокурор” в апелативна прокуратура, обявени през 2013 г.

Конкурсите за повишаване в длъжност и преместване за заемане на свободните длъжности в апелативни съдилища – гражданска, наказателна и търговска колегии, административните съдилища и апелативните прокуратури бяха обявени с решение на ВСС по пр. № 36 от 19.09.2013 г., а в окръжните съдилища – гражданска, наказателна и търговска колегии и окръжните прокуратури - с решение на ВСС по пр. 42/31.10.2013 г.

1. Апелативен съд – гражданска, наказателна и търговска колегии

1.1. Апелативен съд - гражданска колегия – 4 (четири) свободни длъжности

- Апелативен съд гр. София – гражданска колегия - 3 (три) свободни длъжности;
- Апелативен съд гр. Пловдив – гражданска колегия – 1 (една) свободна длъжност;

За обявените 4 /четири/ свободни длъжности за „съдия” в апелативните съдилища - гражданска колегия бяха допуснати 36 /тридесет и шест/ кандидати.

След проведеното на 16, 17 и 18 декември 2013 г. събеседване с кандидатите, на база класирането и изготвените от КПЕПК становища за притежаваните от кандидатите нравствени качества, по предложение на Комисията с протокол на ВСС № 09/27.02.2014 г. бяха повишени класираните кандидати. Същите всъпиха в длъжност през месец март и месец април 2014 г.

1.2. Апелативен съд - наказателна колегия – 6 (шест) свободни длъжности

- Апелативен съд гр. София – наказателна колегия – 5 (пет) свободни длъжности;

- Апелативен съд гр. Бургас – наказателна колегия – 1 (една) свободна длъжност;

За обявените 6 /шест/ свободни длъжности за „съдия” в **апелативните съдилища - наказателна колегия** бяха допуснати 42 /четиридесет и двама/ кандидата.

След проведеното на 10, 11 и 12 декември 2013 г. събеседване с кандидатите, на база изготвеното класиране и становищата на КПЕПК за притежаваните от кандидатите нравствени качества, по предложение на Комисията с протокол на ВСС № 08/20.02.2014г. бяха повишени класираните кандидати.

Против решението постъпи жалба, по която се очаква произнасяне от Върховния административен съд. Тъй като жалбата не касае назначението на Деница Вълева Вълкова – Петкова в Апелативен съд гр. Бургас, на последната беше изпратено уведомление по реда на чл. 161 от ЗСВ и същата встъпи в длъжност на 18.03.2014 г.

1.3. Апелативен съд - търговска колегия – 7 (седем) свободни длъжности

- Апелативен съд гр. София – търговска колегия – 5 (пет) свободни длъжности;

- Апелативен съд гр. Пловдив – търговска колегия – 1 (една) свободна

- Апелативен съд гр. Варна – търговска колегия – 1 (една) свободна длъжност;

За обявените 7 /седем/ свободни длъжности за „съдия” в апелативните съдилища - търговска колегия бяха допуснати 41 /четиридесет и един/ кандидати. /Забележка: Кандидат с вх. № 26/10-08.10.2013 г. Елена Савова Тахчиева - Великова подаде заявление за отказ от участие в конкурса за Апелативен съд - търговска колегия./

След провеждане на събеседването с кандидатите на 17, 18 и 19 декември 2013 г., изготвеното класиране и становищата на КПЕПК за притежаваните от кандидатите нравствени качества, по предложение на Комисията с протокол на ВСС № 09/27.02.2014 г. бяха повишени в длъжност класираните кандидати.

Против решението постъпиха жалби, които след произнасяне на Върховния административен съд бяха отхвърлени и повишените магистрати встъпиха в длъжност на 01.12.2014 г. Поради оттегляне на жалбите по отношение на повишаването на Ивайло Стоилов Младенов и Мадлена Иванова Желева същите встъпиха в длъжност „съдия” в Апелативен съд – търговска колегия на 18 юни 2014 г.

2. Административни съдилища - 11 /единадесет/ свободни длъжности

За обявените 11 /единадесет/ свободни длъжности за „съдия” в административните съдилища бяха допуснати 65 /шестдесет и пет/ кандидата.

Събеседвания с допуснатите кандидати се проведеха на 13, 14, 15 и 16 януари 2014 г.

На база резултатите от събеседването с кандидатите и изготвените от КПЕПК становища за притежаваните от тях нравствени качества, по предложение на КПА с протокол на ВСС № 13/20.03.2014 г. бяха преместени и повишени класираните кандидати. Същите встъпиха в длъжност през месец април 2014 г.

3. Апелативни прокуратури - 13 /тринадесет/ свободни длъжности

За обявените 13 /тринадесет/ свободни длъжности за „прокурор” в апелативните прокуратури бяха допуснати 82 /осемдесет и двама/ кандидати. Двама не бяха допуснати, тъй като не отговаряха на изискванията на чл. 164, ал. 6 от ЗСВ.

Събеседвания с допуснатите кандидати се проведеха на 10, 11, 12, 13, 14, 17 и 18 февруари 2014 г. След изготвянето на становища от КПЕПК, КПА внесе в заседание на Висшия съдебен съвет мотивирано предложение за повишаване и преместване на кандидатите, класирани на първо място за длъжностите в съответните органи на съдебната власт. С решение по пр. 18/17.04.2014 г. ВСС проведе гласуване, като на свободните длъжности „прокурор” в апелативните прокуратури бяха повишени на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните магистрати.

След изтичане на законоустановения едномесечен срок, съгласно чл. 161 от ЗСВ, Росен Николов Каменов - класиран кандидати за длъжността „прокурор” в Апелативна прокуратура гр. София, не встъпи в длъжност, поради което в изпълнение на разпоредбите на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ КПА проведе второ класиране за горепосочената длъжност по поредността на класирането и внесе в заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 18.09.2014 г., мотивирано предложение за назначаване на Искра Недева Колева – прокурор в Софийска районна прокуратура на свободната 1 /една/ длъжност “прокурор” в Апелативна прокуратура гр. София.

4. Специализиран наказателен съд

За обявените 7 /седем/ свободни длъжности за „съдия” в Специализирания наказателен съд са допуснати 31 /тридесет и един/ кандидати.

Събеседванията с допуснатите кандидати са проведени на 7, 8, и 9 октомври 2013 г. След изготвянето на становища от КПЕПК, КПА внесе в заседанието на ВСС от 11.12.2013 г. мотивирано предложение за повишаване и преместване на кандидатите, класирани на първо място за длъжностите в съответните органи на съдебната власт. По отношение на гореизброените назначения постъпи жалба от Яна Цветанова Димитрова срещу решенията на Висшия съдебен съвет, по която Върховният административен съд се произнесе и отхвърли същата.

След изтичане на законоустановения едномесечен срок, съгласно чл. 161 от ЗСВ, Петър Теодоров Стоицев, не встъпи в длъжност, поради което **1 /една/** от обявените свободни длъжности остана непопълнена. В изпълнение на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ КПА

предложи на ВСС да назначи следващия класиран по поредността на класирането кандидат.

Предвид постъпило уведомление от Снежина Колева Георгиева – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив, за отказ от участие във второ класиране за заемане на длъжността и с оглед резултатите от класирането и становището на КПЕПК за притежаваните нравствени качества на следващия класиран кандидат, Комисията предложи на ВСС в заседание на 23.10.2014 г. да проведе гласуване, като премести Пламен Борисов Евгениев – прокурор в Специализирана прокуратура на свободната 1 /една/ длъжност “съдия” в Специализиран наказателен съд.

5. Окръжни съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегии

5.1. Окръжен съд - гражданска колегия - 18 /осемнадесет/ свободни длъжности:

Окръжен съд гр. Благоевград – 1 (една), Окръжен съд гр. Варна - 3 (три), Окръжен съд гр. Велико Търново - 2 (две), Окръжен съд гр. Габрово - 1 (една), Окръжен съд гр. Кюстендил - 1 (една), Окръжен съд гр. Пловдив - 2 (две), Софийски градски съд – 8 (осем) свободни длъжности.

За обявените 18 /осемнадесет/ свободни длъжности за „съдия” в **окръжните съдилища - гражданска колегия** заявления за участие в конкурса подадоха 153 /сто петдесет и трима/ кандидати, като същите с решение по протокол № 66/17.12.2013 г. на КПА бяха допуснати до участие в конкурса. Събеседванията се проведоха в периода 16 – 27 юни 2014 г.

След като се запозна с протокола за класиране на кандидатите, Комисията по предложенията и атестирането констатира, че същото е извършено съобразно изискванията на чл. 40 от Правилата. По отношение на приложението на чл. 42, ал. 1 от Правилата, се установи, че критериите по реда на чл. 237, ал. 1 от ЗСВ са актуални към момента на изготвяне на протокола за класиране, което постави в неравнопоставеност участниците в конкурса.

От момента на обявяване на конкурса и обнародването му в Държавен вестник – 12.11.2013г. до последната насрочена дата за провеждане на събеседването, съвпадаща с датата на изготвяне на протокола – 27.06.2014 г. е изминал период от 7 месеца и 15 дни, през който е настъпила промяна по отношение на критериите по реда на чл. 237 от ЗСВ за участници в конкурса, както по отношение на притежавания ранг, така и по отношение на заеманата длъжност.

Съгласно гореизложеното и с цел предотвратяване евентуално опорочаване на конкурсната процедура, Комисията счете за целесъобразно извършването на класиране, при което критериите по реда на чл. 237 от ЗСВ да бъдат съобразени към датата на обнародване на решението в Държавен вестник, а именно 12.11.2013 г.

В изготвеното класиране беше взета предвид и постъпилата молба от Мирослава Николаева Кацарска – Пантева – съдия в СРС, за отказ от назначаване на длъжността съдия в Софийски градски съд – гражданска колегия, поради класирането ѝ в конкурс за повишаване в длъжност „съдия” в Окръжен съд – търговска колегия. Предвид акта за встъпване в длъжност „съдия” в Софийски градски съд – търговска колегия, считано от 21.10.2014 г., КПА предложи на ВСС да проведе гласуване за следващия кандидат по реда на класирането - Татяна Костадинова Костадинова.

С оглед на гореизложеното, по предложение КПА с протокол № 52/13.11.2014 г., ВСС проведе гласуване по поредността на класирането, при съобразени критерии по реда на чл. 237 от ЗСВ към датата на обнародване на решението в ДВ, като на свободните 18 /осемнадесет/ длъжности “съдия” в окръжен съд – гражданска колегия, повиши кандидатите, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

Предстои произнасяне на ВАС по постъпили жалби против решенията на ВСС по протокол № 51/12.11.2014 г. Кандидатите, чието повишаване не е оспорено от горепосочените жалби, встъпиха в длъжност през декември 2014 г., съгласно законоустановения срок по реда на чл. 161 от ЗСВ.

5.2. Окръжен съд – търговска колегия - 6 /шест/ свободни длъжности

- Окръжен съд гр. Варна - 2 (две) свободни длъжности
- Софийски градски съд - 3 (три) свободни длъжности
- Окръжен съд гр. Стара Загора - 1 (една) свободна длъжност

За обявените 6 /шест/ свободни длъжности за „съдия” в **окръжните съдилища – търговска колегия** бяха допуснати 90 /деведесет/ кандидати. Събеседванията бяха насрочени в периода 30 юни – 04 юли 2014 г. от конкурсната комисия.

След провеждане на събеседването, с оглед класирането и изготвените от КПЕПК становища за притежаваните от кандидатите нравствени качества, по предложение на Комисията с протокол на ВСС № 42/01.10.2014 г. бяха повишени класираните кандидати. Същите встъпиха в длъжност през месец октомври 2014 г. и месец ноември 2014 г., съгласно изискванията на чл. 161 от ЗСВ.

5.3. Окръжен съд – наказателна колегия - 10 /десет/ свободни длъжности

- Окръжен съд гр. Добрич - 1 (една) свободна длъжност
- Окръжен съд гр. Пловдив - 1 (една) свободна длъжност
- Софийски градски съд - 8 (осем) свободни длъжности

За обявените 10 /десет/ свободни длъжности за „съдия” в **окръжните съдилища – наказателна колегия** бяха допуснати 89 /осемдесет и девет/ кандидати. Събеседванията се проведеха в периода 11 – 18 юни 2014 г.

След като се запозна с цялата конкурсна документация, резултатите от класирането, заедно с мотивираното становище, протокола-стенограма от проведеното събеседване и становището на КПЕПК за притежаваните нравствени качества на кандидатите, Комисията по предложенията и атестирането внесе мотивирано предложение в заседание на Висшия съдебен съвет, който с решение по пр. № 35/24.07.2014 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 10 /десет/ длъжности “съдия” в Окръжен съд – наказателна колегия назначи кандидатите, съобразно заявеното желание, до попълване на свободните места.

Очаква се произнасяне на Върховния административен съд по постъпила жалба против това решение на ВСС.

По отношение на кандидатите Велина Емануилова Антонова – повишена в длъжност „съдия” в Окръжен съд – гр. Пловдив - наказателна колегия и Калиптен Ибрям Алид – повишена в длъжност „съдия” в Окръжен съд – гр. Добрич - наказателна колегия, бяха изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите встъпиха в длъжност.

6. Окръжна прокуратура - 57 /петдесет и седем/ свободни длъжности:

Окръжна прокуратура гр. Благоевград - 2 (две), Окръжна прокуратура гр. Бургас - 8 (осем), Окръжна прокуратура гр. Варна - 4 (четири), Окръжна прокуратура гр. Добрич - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Кюстендил - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Монтана - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Пазарджик - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Пловдив - 7 (седем), Окръжна прокуратура гр. Разград - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Русе - 3 (три), Окръжна прокуратура гр. София - 2 (две), Софийска градска прокуратура – 21 (двадесет и една), Окръжна прокуратура гр. Силистра - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Сливен - 2 (две), Окръжна прокуратура гр. Стара Загора - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Хасково - 1 (една) свободна длъжност.

Заявление за участие в конкурса подадоха 282 /двеста осемдесет и двама/ кандидати, като същите с решение № 66/17.12.2013 г. на КПА бяха допуснати до участие в конкурса.

Датите, определени за провеждане на събеседването бяха, в периодите, както следва: 14-18 юли 2014 г., 21-25 юли 2014 г. и 28-31 юли 2014 г.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КПА беше предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно със становищата на КПЕПК съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ. По отношение на класирания кандидат Иван Димитров Петров – прокурор в СРП беше установено, че същият не притежава в пълнота необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „прокурор” в Софийска градска прокуратура.

След като се запозна с протокола за класиране на кандидатите, Комисията констатира, че същото е извършено съобразно изискванията на чл. 40 от Правилата. По отношение на приложението на чл. 42, ал. 1 от Правилата се установи, че критериите по реда на чл. 237, ал. 1 от ЗСВ са актуални към момента на изготвяне на протокола за класиране, което поставя в неравнопоставеност участниците в конкурса. От момента на обявяване на конкурса и обнародването му в Държавен вестник – 12.11.2013 г. до последната насрочена дата за провеждане на събеседването, съвпадаща с датата на изготвяне на протокола – 31.07.2014 г. е изминал период от 8 месеца и 1 ден. Период, през който са настъпили промени по отношение на критериите по реда на чл. 237 от ЗСВ за някои от участниците в конкурса, както по отношение на притежавания ранг, така и по отношение на заеманата длъжност, поради което кандидатите са поставени при неравносложни условия, тъй като за някои от тях към момента на класирането са настъпили предпоставки за изменение на показателите, даващи основание да се измени окончателното класиране.

С оглед на гореизложеното, Комисията по предложенията и атестирането предложи на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на класирането, при съобразени критерии по реда на чл. 237 от ЗСВ към датата на обнародване на решението в ДВ, като с решение по пр. 55/27.11.2014 г. Висшият съдебен съвет назначи кандидатите, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

Предстои произнасяне на Върховния административен съд по постъпили против това решение жалби.

7. Районен съд и районна прокуратура /конкурси обявени 2013 г./

7.1. Районен съд

За обявените 36 /тридесет и шест/ свободни длъжности за „съдия” в районните съдилища бяха допуснати 88 /осемдесет и осем/ кандидати. Събеседванията се проведоха в периода 24 – 27 септември 2013 г.

След като се запозна с цялата конкурсна документация, резултатите от класирането, заедно с мотивираното становище, протокола-стенограма от проведеното събеседване и становищата на КПЕПК за притежаваните нравствени качества на кандидатите, Комисията по предложенията и атестирането внесе мотивирано предложение в заседание на Висшия съдебен съвет, който с решение по пр. № 48/05.12.2013 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните длъжности назначи кандидатите, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

Три от обявените длъжности в **Софийски районен съд** останаха непопълнени, от които **1 /една/** длъжност след изтичане на законоустановения едномесечен срок за встъпване в длъжност, съгласно чл. 161 от ЗСВ и **2 /две/** длъжности поради преназначаване на класирани магистрати в конкурса за преместване в Софийски районен съд по реда на чл. 194 от ЗСВ.

В изпълнение на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ КПА счете, че следва да се проведе второ класиране за горепосочените длъжности.

С оглед резултатите от класирането и становището на КПЕПК за притежаваните нравствени качества на следващите класирани кандидати по предложение на КПА, ВСС проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 3 /три/ длъжности “съдия” в Софийски районен съд с решение по пр. 35/24.07.2014 г. назначи класираните кандидати.

7.2. Районна прокуратура

За обявените 63 /шестдесет и три/ свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури бяха допуснати 44 /четиридесет и четири/ кандидати. Събеседванията се проведоха в периода 01 – 04 октомври 2013 г.

След като се запозна с цялата конкурсна документация, резултатите от класирането, заедно с мотивираното становище, протокола-стенограма от проведеното събеседване и становището на КПЕПК за притежаваните нравствени качества на кандидатите, КПА внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с

решение по пр. № 49/11.12.2013 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните длъжности назначи кандидатите, съобразно заявеното желание, до попълване на свободните места.

Една длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Девин след изтичане на законоустановения едномесечен срок съгласно чл. 161 от ЗСВ остана непопълнена.

В изпълнение на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи внесе мотивирано предложение за второ класиране за горепосочената длъжност, като на база резултатите от класирането и становището на КПЕПК за притежаваните нравствени качества на следващия класиран кандидат, с решение на ВСС по пр. 09/27.02.2014 г. беше преместен Здравко Сабинов Делиев – прокурор в РП Смолян.

Приложение № 8

4.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, обявени през 2014 г.

1. Върховни нива

С решение на ВСС по пр. № 39 от 10.09.2014 г. са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия” във Върховен касационен съд – гражданска, търговска и наказателна колегия, „съдия” във Върховния административен съд, „прокурор” във Върховна административна прокуратура, „прокурор” във Върховна касационна прокуратура „следовател” в Национална следствена служба и за „следовател” в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, както следва :

- Върховен касационен съд – гражданска колегия – 5 (пет) свободни длъжности;
- Върховен касационен съд - търговска колегия - 4 (четири) свободни длъжности;

- Върховен касационен съд - наказателна колегия - 4 (четири) свободни длъжности;

- Върховния административен съд- 8 (осем) свободни длъжности;

- Върховна касационна прокуратура - 8 (осем) свободни длъжности;

- Върховна административна прокуратура - 2 (две) свободни длъжности;

- Национална следствена служба - 7 (седем) свободни длъжности;

- Окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури - 10 (десет) свободни длъжности, от които :

- *СЛО в Специализирана прокуратура – 2 /две/ свободни длъжности*

- *ОСЛО в ОП Варна – 5 /пет/ свободни длъжности*

- *ОСЛО в ОП Добрич – 2 /две/ свободни длъжности*

- *ОСЛО в ОП Разград – 1 /една/ свободна длъжност*

За отчетния период е приключил приемът на документи в периода 27.09.2014 – 10.10.2014г., а с решение по пр. № 63 от 11.11.2014 г. КПА се е произнесла относно допустимостта на всички кандидати, като на основание чл. 191, ал. 3 от ЗСВ е утвърдила техния списък, както следва :

- Върховен касационен съд – гражданска колегия – 14 (четирнадесет) кандидати;

- Върховен касационен съд - търговска колегия - 16 (шестнадесет) кандидати;

- Върховен касационен съд - наказателна колегия - 15 (петнадесет) кандидати;

- Върховния административен съд- 37 (тридесет и седем) кандидати;

- Върховна касационна прокуратура - 49 (четиридесет и девет) кандидати;

- Върховна административна прокуратура - 16 (шестнадесет) кандидати;

- Национална следствена служба - 51 (петдесет и един) кандидати;

- Окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури - 10 (десет) кандидати.

Престои конституиране на конкурсните комисии и определяне на датите за провеждане на събеседванията през 2015 г.

2. Районни съдилища и районни прокуратури

С решение на ВСС по пр. № 33 от 17.07.2014 г. бяха обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия” в районните съдилища и „прокурор” в районните прокуратури.

През отчетния период: приключи приемът на документи, Комисията по предложенията и атестирането се произнесе по допустимостта на кандидатите, определен беше поименния състав на конкурсните комисии. Престои провеждане на събеседването с допуснатите кандидати през 2015 г.

2.1. Районен съд – 33 /тридесет и три/ свободни длъжности:

Софийски районен съд - 3 (три), Районен съд гр. Благоевград - 1 (една), Районен съд гр. Петрич - 2 (две), Районен съд гр. Видин - 2 (две), Районен съд гр. Оряхово - 1 (една), Районен съд гр. Кюстендил - 3 (три), Районен съд гр. Перник - 1 (една), Районен съд гр. Радомир - 1 (една), Районен съд гр. Трън - 1 (една), Районен съд гр. Пловдив - 2 (две), Районен съд гр. Асеновград - 2 (две), Районен съд гр. Карлово - 1 (една), Районен съд гр. Панагюрище - 1 (една), Районен съд гр. Велинград - 1 (една), Районен съд гр. Мадан - 1 (една), Районен съд гр. Сливен - 1 (една), Районен съд гр. Варна - 2 (две), Районен съд гр. Провадия - 1 (една), Районен съд гр. Добрич - 1 (една), Районен съд гр. Дулово - 1 (една), Районен съд гр. Велико Търново - 1 (една), Районен съд гр. Свищов - 1 (една), Районен съд гр. Севлиево - 1 (една), Районен съд гр. Троян - 1 (една) свободна длъжност.

За заемане на свободните длъжности, заявления подадоха 77 /седемдесет и седем/ кандидати, като с решение на Комисията по предложенията и атестирането по пр. № 52/09.09.2014 г. всички бяха допуснати.

Престои провеждане на събеседванията с допуснатите кандидати на 13, 14, 15 и 16 януари 2015 г.

- 2.2. Районна прокуратура – 45 (четиридесет и пет) свободни длъжности:

Районна прокуратура гр. Благоевград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Сандански - 3 (три), Районна прокуратура гр. Петрич - 1 (една), Районна прокуратура гр. Гоце Делчев - 1 (една), Районна прокуратура гр. Разлог - 1 (една), Районна прокуратура гр. Лом - 1 (една), Районна прокуратура гр. Перник - 1 (една), Районна прокуратура гр. Сливница - 1 (една), Софийска районна прокуратура - 7 (седем), Районна прокуратура гр. Пловдив - 8 (осем), Районна прокуратура гр. Асеновград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Карлово - 1 (една), Районна прокуратура гр. Велинград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Пещера - 1 (една), Районна прокуратура гр. Раднево - 1 (една), Районна прокуратура гр. Харманли – 2 (две), Районна прокуратура гр. Варна - 1 (една), Районна прокуратура гр. Девня - 1 (една), Районна прокуратура гр. Добрич - 1 (една), Районна прокуратура гр. Балчик - 1 (една), Районна прокуратура гр. Нови пазар - 1 (една), Районна прокуратура гр. Бургас - 1 (една), Районна прокуратура гр. Карнобат - 1 (една), Районна прокуратура гр. Несебър - 2 (две), Районна прокуратура гр. Царево - 1 (една), Районна прокуратура гр. Нова Загора - 2 (две), Районна прокуратура гр. Елхово - 1 (една) свободна длъжност .

От обявените с решение по пр. № 33/17.07.2014 г. на ВСС общо 49 /четиридесет и девет/ свободни длъжности за „прокурор” в Районните прокуратури, след произнасяне по допустимостта за 4 /четири/ от длъжностите няма кандидати, поради което същите се заемат по реда на чл. 178 във връзка с чл. 191, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ, както следва: РП Лом – 1 длъжност „прокурор” РП Балчик – 1 длъжност „прокурор” РП Кнежа - 1 длъжност „прокурор” РП Никопол - 1 длъжност „прокурор

За заемане на свободните длъжности, заявления подадоха 37 /тридесет и седем/ кандидати, като с решение на Комисията по предложенията и атестирането по пр. № 52/09.09.2014г. всички бяха допуснати.

Предстои провеждане на събеседванията с допуснатите кандидати на 7 и 8 януари 2015 г.

Приложение № 9

5. ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

До 31.12.2014 г. по 10 /десет/ от общо обявените през 2013 г. процедури за избор на административни ръководители се проведеха събеседвания с допуснатите кандидати. След проведените избори ВСС назначи административни ръководители на органи на съдебната власт, както следва:

1. Районен съд – Смолян – Петър Христов Маргаритов;
2. Районен съд – Кула – Петър Валентинов Живков;
3. Районен съд – Момчилград – Йордан Иванов Геров;
4. Районен съд – Видин – Даниел Нинов Димитров;
5. Районен съд – Силистра – Росен Димитров Костадинов;
6. Административен съд – Варна – Тинка Атанасова Косева;
7. Окръжна прокуратура – Кюстендил – Камелия Симеонова Стефанова.
8. Административен съд – Благоевград – Мария Цанкова Тодорова;
9. Апелативен съд – Варна – Ванухи Бедрос Аракелян;
10. Софийска градска прокуратура – Христо Димитров Динев.

Съобразно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ през отчетния период Комисията е предложила на ВСС да обяви **159 /сто петдесет и девет/** процедури по избор на административни ръководители на следните органи на съдебната власт:

Районна прокуратура – Кнежа, Районен съд – Велико Търново, Районна прокуратура – Кърджали, Районен съд – Сливница, Окръжна прокуратура – София, Районна прокуратура – Дупница, Районна прокуратура – Трън, Районен съд – Асеновград, Районен съд – Кубрат, Районен съд – Дулово, Апелативна прокуратура – Бургас, Апелативна прокуратура – Варна, Апелативна прокуратура – Велико Търново, Апелативен съд – Пловдив, Софийска Районна прокуратура, Окръжен съд – Варна, Окръжна прокуратура – Добрич, Окръжна прокуратура – Велико Търново, Окръжна прокуратура – Видин, Окръжна прокуратура – Габрово, Окръжна прокуратура –

Монтана, Окръжна прокуратура – Търговище, Окръжна прокуратура – Ямбол, Апелативен съд – София, Апелативен съд – Велико Търново, Военно – апелативен съд, Военно – окръжна прокуратура – Пловдив, Окръжна прокуратура – Ловеч, Окръжна прокуратура – Русе, Окръжна прокуратура – Стара Загора, Окръжна прокуратура – Хасково, Окръжен съд – Кърджали, Районен съд – Тервел, Окръжна прокуратура – Враца, Окръжна прокуратура – Пазарджик, Окръжен съд – Монтана, Окръжен съд – Силистра, Окръжен съд – Кюстендил, Районен съд – Петрич, Окръжен съд – Смолян, Районна прокуратура – Кнежа – повторно обявяване, Районен съд – Асеновград – повторно обявяване, Районна прокуратура – Дупница – повторно обявяване, Административен съд – Пазарджик, Окръжен съд – Търговище, Окръжен съд – Ловеч, Районен съд – Перник, Районен съд – Оряхово, Окръжен съд – Ямбол, Окръжен съд – Враца, Окръжен съд – Габрово, Районен съд – Търговище, Военен съд – Сливен, Военен съд – Пловдив, Окръжен съд – Видин, Окръжен съд – Сливен, Окръжен съд – Русе, Районен съд – Ботевград, Районен съд – Кърджали, Окръжен съд – Стара Загора, Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Разград, Районен съд – Омуртаг, Районен съд – Попово, Районен съд – Етрополе, Районен съд – Царево, Районен съд – Костинброд, Районен съд – Карнобат, Административен съд – Стара Загора, Районна прокуратура – Дулово, Районен съд – Варна, Районен съд – Девня, Районен съд – Исперих, Районен съд – Самоков, Районен съд – Крумовград, Районен съд – Пирдоп, Районен съд – Разград, Районен съд – Бяла, Окръжен съд – Добрич, Районен съд – Средец, Районен съд – Севлиево, Районен съд – Стара Загора, Районна прокуратура – Елин Пелин, Апелативен съд – София, Апелативен съд – Велико Търново, Окръжен съд – Силистра, Районен съд – Луковит, Апелативна прокуратура – Бургас, Окръжна прокуратура – Враца, Окръжна прокуратура – Пазарджик, Районна прокуратура – Русе, Районна прокуратура – Харманли, Районен съд – Пазарджик, Районен съд – Панагюрище, Районен съд – Велинград, Районен съд – Ловеч, Районен съд – Бургас, Районна прокуратура – Омуртаг, Районен съд – Добрич, Районен съд – Балчик, Окръжен съд – Монтана, Окръжен съд – Смолян, Административен съд – Смолян, Районен съд –

Карнобат, Районен съд – Враца, Районен съд – Пещера, Районен съд – Попово, Районен съд – Ямбол, Военно – окръжна прокуратура – Пловдив, Окръжна прокуратура – Габрово, Районна прокуратура – Костинброд, Районна прокуратура – Елин Пелин, Районна прокуратура – Стара Загора, Районен съд – Свищов, Районен съд – Каварна, Районен съд – Поморие, Районен съд – Айтос, Районен съд – Генерал Тошево, Районен съд – Плевен, Районен съд – Бяла Слатина, Районен съд – Монтана, Районен съд – Лом, Районен съд – Тутракан, Районен съд – Трявна, Районна прокуратура – Свиленград, Районен съд – Котел, Районен съд – Тетевен, Районен съд – Чепеларе, Районен съд – Девин, Районен съд – Елена, Районен съд – Павликени, Районен съд – Нови Пазар, Районен съд – Ардино, Окръжна прокуратура – Кърджали, Районен съд – Мадан, Районен съд – Трън, Окръжен съд – Велико Търново, Районен съд – Никопол, Районен съд – Червен бряг, Районен съд – Нова Загора, Районен съд – Габрово, Районна прокуратура – Елхово, Военно – апелативна прокуратура, Районен съд – Харманли, Районна прокуратура – Казанлък, Районна прокуратура – Ямбол, Военно – апелативен съд, Районен съд – Малко Търново, Районен съд – Панагюрище, Районен съд – Велинград, Районен съд – Балчик, Окръжна прокуратура – Пазарджик, Районен съд – Кнежа, Районен съд – Несебър, Районен съд – Казанлък, Окръжна прокуратура – Варна, Районен съд – Гълъбово, Районен съд – Раднево, Районна прокуратура – Мадан.

От изброените **159 /сто петдесет и девет/** процедури, обявени с решение на Висш съдебен съвет по пр. 56/03.12.2014 г.:

- За **139 /сто тридесет и девет/** от обявените процедури заявления за участие са подали **242 /двеста четиридесет и двама/** кандидати;

- За **13 /тринадесет/** от позициите, а именно:

Районна прокуратура – Кнежа при обявяването ѝ с ДВ бр. 7/24.01.2014 г.,

Районна прокуратура – Елин Пелин, при обявяването ѝ с ДВ бр. 72/29.08.2014 г.,

Районен съд – Панагюрище, при обявяването ѝ с ДВ бр. 81/30.09.2014 г.,

Районен съд – Велинград, при обявяването ѝ с ДВ бр. 81/30.09.2014 г.,

Районен съд – Балчик, при обявяването ѝ с ДВ бр. 81/30.09.2014 г.,

Районен съд – Айтос, при обявяването ѝ с ДВ бр. 90/31.10.2014 г.,
Районен съд – Бяла Слатина, при обявяването ѝ с ДВ бр. 90/31.10.2014 г.,
Районен съд – Лом, при обявяването ѝ с ДВ бр. 90/31.10.2014 г.,
Районен съд – Мадан, при обявяването ѝ с ДВ бр. 92/07.11.2014 г.,
Районен съд – Харманли, при обявяването ѝ с ДВ бр. 92/07.11.2014 г.,
Районен съд – Малко Търново, при обявяването ѝ с ДВ бр. 94/14.11.2014 г.,
Районен съд – Панагюрище, при обявяването ѝ с ДВ бр. 94/14.11.2014 г.,
Районен съд – Велинград, при обявяването ѝ с ДВ бр. 94/14.11.2014 г.,

няма подадени кандидатури.

- За **7 /седем/** от процедури за избор на административни ръководители предстои подаване на кандидатури след отчетния период.

През отчетния период КПА е допуснала 223 /двеста двадесет и трима/ кандидати, участници в горепосочените процедури за избор. Комисията е извършила проверка на кандидатите, отговарящи на изискванията на чл. 164 и чл.169, ал. 1 от ЗСВ. За останалите 19 /деветнадесет/ кандидата предстои произнасяне по допустимостта от Комисията по предложенията и атестирането.

Съгласно чл. 18, ал. 2 от Правилата по отношение на 73 /седемдесет и три/ процедури е проведен избор с тайно електронно гласуване.

За 52 /петдесет и две/ процедури в това число и 7 /седемте/ обявени с решение на ВСС по пр. 56/03.12.2014 г. са определени или предстои да бъдат определени дати за избор.

По 21 /двадесет и една/ процедури за избор на административен ръководител, няма избран кандидат за назначаване на длъжността.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от Правилата, КПА извършва проверка за професионалните качества на кандидатите за заемане на длъжността, за която са се кандидатирали, въз основа на данните от: докладите от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът, годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт, атестационните формуляри, както и от всички документи,

съдържащи се в кадровото досие на кандидата и докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства. На базата на цялата тази проверка на документите КПА гарантира провеждането на информиран избор на административен ръководител. С тези мотивирани становища за притежаваните професионални качества на всеки кандидат за административен ръководител, КПА прави „моментна снимка” за състоянието на органа, за който се кандидатства.

По отношение на кандидатите, участващи в процедурите за избор на административни ръководители Комисията е изготвила и предоставила на ВСС **179 мотивирани становища**, съобразно чл. 12, ал.1 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗСВ (приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 10/14.03.2013 г., допълнени с решение на ВСС по протокол №11/12.03.2014г.; изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 26 от 19.06.2014 г.;изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 54 от 20.11.2014 г.). За изготвянето на тези становища КПА извършва проверка за професионалните им качества за заемане на длъжността, за която са се кандидатирали, въз основа на данни от: 1. докладите от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът; 2. годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт; 3. атестационните формуляри, както и от всички документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата; 4. докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства (чл. 11 от Правилата).

До 31.12.2014 г. след проведени събеседвания са приключили с назначаване следните процедури за избор на административни ръководители, обявени през 2014 г.:

1. Районен съд – Велико Търново – Десислава Миткова Чалъкова – Минчева.
2. Районна прокуратура – Кърджали – Желязко Димитров Стефанов.
3. Районен съд – Сливница – Георги Николов Николов.
4. Окръжна прокуратура – София – Наталия Димитрова Николова – Бончева.

5. Районна прокуратура – Трън – Бисерка Николова Милушева.
6. Районен съд – Кубрат – Албена Дякова Великова.
7. Районен съд – Дулово – Николай Костадинов Кънчев.
8. Апелативна прокуратура – Варна – Ружа Михайлова Големанова.
9. Апелативен съд – Пловдив – Магдалина Стефанова Иванова.
10. Софийска районна прокуратура – Петър Божидаров Белчев.
11. Окръжен съд – Варна – Марин Георгиев Маринов.
12. Окръжна прокуратура – Велико Търново – Емил Иванов Денев.
13. Окръжна прокуратура – Видин – Маруся Илиева Николова – Насър.
14. Окръжна прокуратура – Русе – Георги Димитров Георгиев.
15. Окръжен съд – Кърджали – Георги Стоянов Милушев.
16. Районен съд – Тервел – Ганчо Манев Драганов.
17. Районна прокуратура Кнежа – Красимир Любомиров Кирилов.
18. Районен съд – Асеновград – Иван Георгиев Шейтанов.
19. Апелативна прокуратура – Велико Търново – Огнян Илиев Басарболиев.
20. Окръжна прокуратура – Добрич – Пламен Николов Николов.
21. Окръжна прокуратура – Монтана – Нина Борисова Ангелова.
22. Окръжна прокуратура – Търговище – Драгомир Пенчев Сяров.
23. Окръжна прокуратура – Ямбол – Дойчин Иванов Дойчев.
24. Окръжна прокуратура – Ловеч – Валентин Стоянов Вълков.
25. Окръжна прокуратура – Стара Загора – Дичо Атанасов Атанасов.
26. Окръжна прокуратура – Хасково – Иван Стоянов Стоянов.
27. Окръжен съд – Кюстендил – Мирослав Милчев Начев.
28. Районен съд – Петрич – Мая Христова Банчева – Кобурова.
29. Районна прокуратура – Дупница – Даниела Георгиева Гюрова.
30. Административен съд – Пазарджик – Мариана Димитрова Шотева.
31. Окръжен съд – Търговище – Силвия Петрова Петрова.
32. Районен съд – Перник – Десислава Христова Ахладова – Атанасова.

33. Районен съд – Оряхово – Ивета Венциславова Кънева – Санкова.
34. Окръжен съд – Ямбол – Васил Маринов Петков.
35. Окръжен съд – Враца – Надя Георгиева Пеловска – Дилкова.
36. Окръжен съд – Габрово – Минко Недялков Минков.
37. Районен съд – Търговище – Пламен Митков Драганов.
38. Военен съд – Сливен – полк. Георги Панев Георгиев.
39. Военен съд – Пловдив – полк. Асен Найденов Шопов.
40. Окръжен съд – Видин – Васил Александров Василев.
41. Окръжен съд – Сливен – Къню Тодоров Жеков.
42. Окръжен съд – Русе – Искра Георгиева Блъскова.
43. Районен съд – Ботевград – Илияна Цветкова Тодорова.
44. Районен съд – Кърджали – Ангел Маврев Момчилов.
45. Окръжен съд – Стара Загора – Красимир Йорданов Георгиев.
46. Окръжен съд – Бургас – Боряна Ангелова Димитрова.
47. Районен съд – Етрополе – Цветомир Цеков Цветанов.
48. Районен съд – Царево – Мария Атанасова Москова.
49. Административен съд – Стара Загора – Бойка Михайлова Табакова – Писарова.
50. Районна прокуратура – Дулово – Петър Христов Петров.
51. Районен съд – Варна – Ерна Жак Якова – Павлова.
52. Районен съд – Девня – Даниела Христова Вълева.
53. Районен съд – Исперих – Димитринка Емилова Купринджийска – Кочанова.
54. Районен съд – Самоков – Янко Венциславов Чавеев.
55. Районен съд – Крумовград – Марин Митков Чорбаджийски.
56. Районен съд – Пирдоп – Симеон Горанов Гюров.ю
57. Районен съд – Разград – Маргарита Христова Новакова.
58. Районен съд – Бяла – Галена Петкова Чешмеджиева – Дякова.
59. Окръжен съд – Добрич – Галатя Петрова Ханджиева – Милева.

60. Районен съд – Средец – Красимира Тончева Донева.
61. Районен съд – Севлиево – Павел Ванев Неделчев.
62. Районна прокуратура – Стара Загора – Милена Кирова Костова – Колева.
63. Районен съд – Луковит – Пламен Иванов Пенев.
64. Апелативна прокуратура – Бургас – Любомир Георгиев Петров.
65. Окръжна прокуратура – Враца – Десислав Първанов Начков.
66. Районна прокуратура – Русе – Яна Генчева Илиева.
67. Районна прокуратура – Харманли – Маргарит Куртев Стоилов.
68. Районен съд – Пазарджик – Веселка Велкова Златева – Кожухарова.
69. Районен съд – Бургас – Яна Димитрова Колева.
70. Районна прокуратура – Омуртаг – Мартин Константинов Александров.
71. Окръжен съд – Смолян – Любен Димитров Хаджииванов.
72. Районен съд – Карнобат – Татяна Станева Станчева – Иванова.
73. Районен съд – Пещера – Камен Георгиев Гатев.

След отчетния период Комисията по предложенията и атестирането предстои да се произнесе по допустимостта за останалите 19 / деветнадесет/ от общо подалите 242 /двеста четиридесет и двама/ кандидати. По обявените 7 /седем/ процедури предстои подаване на кандидатури. Обявените 13 /тринадесет/ процедури, за които няма подадени кандидатури Комисията по предложенията и атестирането следва да предложи на Висшия съдебен съвет повторното им обявяване.

Приложение № 10

6. ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

ВСС с решение по протокол 35 от 24.07.2014 г. т.1 откри процедура за избор на председател на Върховния касационен съд. В присъствието на кандидатите Павлина Панова и Таня Райковска, Комисията по предложенията и атестирането на свое заседание проведено на 12.09.2014 г. обсъди и анализира данните, касаещи притежаваните от тях професионални качества съгласно т. 6.2. и т. 6.3., раздел II от

Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор /Правилата/. По реда на т. 6.1. от Правилата КПА с решение по пр. 55/16.09.2014 г. т. К-1 се произнесе по допустимостта на кандидатите и с решение по т. К-2 одобри докладите за притежаваните от съдия Панова и съдия Райковска професионални качества.

На 25.09.2014 г. ВСС изслуша кандидатите за председател на ВКС и след проведено тайно електронно гласуване не избра председател на Върховния касационен съд. На 21.11.2014 г. изтече мандата на проф. д-р Лазар Груев и по предложение на КПА ВСС с решение по пр. 48/30.10.2014 г. т. 4 предложи на Президента на Република България да го освободи от длъжността „председател на Върховния касационен съд”.

Предстои провеждане на новата процедурата за избор на председател на ВКС, открита с решение на ВСС по пр. 54/20.11.2014 г. т. 1.

7. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

През отчетния период КПА направи предложения за назначаване на 45 заместници на административни ръководители и за определяне на 100 магистрата за изпълняващи функциите на административни ръководители

8. АТЕСТИРАНЕ

8.1. Атестации за придобиване статут на несменяемост

Комисията по предложенията и атестирането е открила процедури за провеждане на атестиране на магистрати, с оглед придобиване статут на **несменяемост – 105 бр.** Направила е предложения до ВСС за приемане на комплексна оценка, с оглед

придобиване статут на несменяемост – **67 бр.**, от които: *много добра – 63 бр., добра – 4 бр.*

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ЗСВ, Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на съдии, прокурори и следователи. Предвид задължението на КПА да извършва този вид атестиране членовете на Комисията посещават органите на съдебната власт и извършват проверки и атестиране на място чрез събеседване.

8.2. Атестации за периодично атестиране

Комисията е открила процедури за провеждане на **периодично атестиране** на магистрати – **873 бр.**, от тях за административни ръководители – **107 бр.** Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 3 от ЗСВ, КПА провежда периодично атестиране на административните ръководители в органите на съдебната власт. КПА е направила предложения до ВСС за приемане на комплексна оценка от проведено периодично атестиране – **1269 бр.**, от които: *много добра – 1234 бр., добра – 34 бр. и задоволителна – 1 бр.*

Утвърди се прилагането на диференцирания подход при атестиране на магистратите, което води до намаляване на точките при атестирането. Това от своя страна обуслови голям брой възражения от магистратите, които КПА разглежда и внася в заседания на ВСС. За периода януари – декември 2014 г., общо **подадените възражения срещу определена комплексна оценка са 92 бр.**, като **43 от тях са уважени** и на КПА е възложено да изготви нова комплексна оценка на атестирания, а **49 са оставени без уважени** и ВСС е приел комплексната оценка, предложена от КПА.

По предложение на КПА с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г., е изменена и допълнена Методиката за атестиране, а с решение на КПА по протокол № 18/18.03.2014 г. са приети Указания за попълване на Единния формуляр за атестиране. Същите са публикувани на интернет страницата на ВСС.

Приетите указания, новия ЕФА и промените в Методиката внасят яснота, обективност и единен подход при атестирането. Така значително намаляват недостатъците в изготвените единни формуляри за атестиране от помощните

атестационни комисии. С приемането на измененията и допълненията на Методиката за атестиране и Указанията за попълване на Единния формуляр за атестиране, броят на върнатите формуляри за атестиране, поради непълно и/или некоректно попълване на отделните части и графи също значително е намалял.

Едни от по-важните промени в Методиката са:

1) Въвеждане на извънредно атестиране за съдии, прокурори и следователи, които не са били атестирани в предвидените в закона случаи (чл. 6, т. 3).

2) Уреждане на начина на изчисляване на четиригодишния период за атестиране (чл. 7, ал. 1), с което се преодоляха съществуващите досега противоречия.

3) При отсъствие на атестирания от работа поради продължителен отпуск или командироване, атестиране се провежда за период, през който атестирания е работил реално в съответния орган на съдебната власт, но не по-малко от една година (чл. 8, ал. 2).

4) Въвеждане на нови показатели по общите критерии „умение за оптимална организация на работата” и „експедитивност и дисциплинираност” (чл. 33 и чл. 34).

5) Въвеждане на нови показатели по допълнителните критерии за атестиране на административен ръководител и заместник на административния ръководител (чл. 42 – 45).

6) Регламентиране на по-детайлно отразяване на статистическите данни в ЕФА за количественото и качествено оценяване на магистратите.

7) Въвеждане на допълнително ограничение за магистратите, които могат да участват в състава на помощната атестационна комисия - не може да участва: 1- лице, по отношение на което е наложено дисциплинарно наказание, което не е заличено; 2- лице, което не е придобило несменяемост; 3- лице, което има отрицателна комплексна оценка или положителна комплексна оценка от атестирането със степен „задоволителна”.

8) Регламентиране на допълнителна възможност при определяне на членовете на помощната атестационна комисия - Общите събрания на съдиите и прокурорите в

съответните съдилища и прокуратури могат всяка календарна година да избират списък от атестиращи, между които съобразно принципа на случайния подбор се определя състав на помощна атестационна комисия за всяка конкретна атестация. По същия начин могат да се избират помощни атестационни комисии и от общото събрание на следователите в Националната следствена служба. Съставът на помощната атестационна комисия се определя съобразно материята, в която работи атестирания, в случаите, когато има разделение.

9) Създаването на нова разпоредба, съгласно която в органите на съдебната власт, с натовареност над средната за страната, административният ръководител може да намали натовареността на магистратите, които са членове на помощна атестационна комисия.

10) Когато през периода на атестацията атестираният е работил в различни органи на съдебната власт, част II и част IV от Единния формуляр за атестиране се попълват от съответния орган, където е работил.

11) Регламентиране на възможността за възражение пред ПАК. След изготвяне на част IV и обобщения доклад, помощната атестационна комисия ги предоставя на атестирания за запознаване. Атестираният може да направи възражение в 3 (три) дневен срок пред помощната атестационна комисия за неправилни и неточни данни и констатации, попълнени в Единния формуляр за атестиране. Помощната атестационна комисия следва да коригира Единния формуляр за атестиране, ако прецени, че възражението е основателно. Когато помощната атестационна комисия не уважи възражението изготвя становище по него. Възражението и становището се изпращат заедно с Единния формуляр за атестиране на Комисията по предложенията и атестирането.

12) В Методиката за атестиране и ЕФА изразът „изключително изпълнение на работата” се замени с израза „много добро изпълнение на работата”.

На 31.01.2014 г. в Окръжен съд гр. Велико Търново се състоя среща на членове на Комисията с магистратите от апелативен район гр. Велико Търново, на

която бяха обсъдени проектът за изменение и допълнение на Методиката за атестиране, новият Единен формуляр за атестиране на магистратите, конкурсите за повишаване в длъжност и преместване в органите на съдебната власт.

Срещата беше много ползотворна и ефективна както за членовете на Комисията, посетили района, така и за магистратите и съдебните служители, които взеха участие, тъй като се обсъждаха практически проблеми.

Срещите с магистрати и съдебни служители от съдебните органи в страната е дейност, залегнала в Плана за действие на Комуникационната политика на ВСС 2014-2018 г. – дейност 1.3. от него гласи: „Утвърждаване на практиката на провеждане на срещи по места с административни ръководители и действащи магистрати по въпроси, свързани със стратегическите политики на ВСС, както и по теми, изискващи методическа подкрепа от страна на ВСС към съдебните органи». Този План за действие бе приет от ВСС след като беше подложен на широко обсъждане, включително в Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС. На подобни срещи се обсъждат изключително важни въпроси, свързани с ежедневната работа на магистратите и съдебните служители, с тяхното кадрово израстване, с начина, по който се информират за дейността на ВСС.

На 24 февруари 2014 г. в Съдебната палата бе открит Дискусионен форум с теми „Атестиране на магистрати” и „Конкурси за магистрати”, на който бяха поканени да присъстват членове на ВСС, председателите на Върховния административен съд и на Върховния касационен съд, представители на Върховна касационна прокуратура, магистрати от апелативните, окръжните, военните и районните съдилища и прокуратури, представители на съсловните организации. Форумът беше организиран от Висшия съдебен съвет (ВСС) и фондация „Ханс Зайдел” в България със съдействието на Посолството на Федерална Република Германия по инициатива на Комисията по предложенията и атестирането (КПА).

Тридневният форум беше открит с публична лекция на тема «Атестиране и конкурси за магистрати», изнесена от Петер Верндл, бивш президент на Висшия

областен съд в Барберг, провинция Бавария, дългогодишен ръководител на отдел «Кадри» в Министерството на правосъдието на Бавария, а на 25 февруари 2014 г. беше проведена среща на Комисията по предложенията и атестирането с г-н Петер Верндл в сградата на ВСС.

Форумът протече в атмосфера на откровена дискусия и споделяне на добрите практики в тази област на ФРГ. Обмяната на опит е изключително полезна за подобряване на този процес и у нас, предвид предстоящите промени в областта на атестирането и кариерното израстване на магистратите.

В тази връзка с решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 13/18.02.2014 г. се създаде работна група към КПА със задача „Подобряване и промяна на начина на атестиране”.

В работната група са включени представители на съсловните организации, представители на магистрати от апелативните райони, представители на Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и на Националната следствена служба, представители на Гражданския съвет към ВСС.

На срещата на работната група за подобряване и промяна на начина на атестиране, проведена на 19 май 2014 г., участниците направиха следните предложения:

1. Предложения за изменения и допълнения на Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител:

- да се премахнат точките (цифровата оценка) при атестиране;
- с точки (цифровата оценка) да се оценяват само статистическите данни в Единния формуляр за атестиране (част IV - спазване на сроковете, потвърдени, отменени изменени и върнати актове). По останалите критерии/показатели да се определят словесни оценки, като окончателната комплексна оценка е само словесна;
- по всеки критерий/показател да се определя словесна оценка, като окончателната комплексна оценка е само словесна;

- в становището по Част II от Единния формуляр за атестиране административните ръководители да посочват каква словесна оценка заслужава според тях атестираните, както и да определят словесни оценки по всеки един от критериите/показателите за атестиране.

2. Предложения за изменения и допълнения на Закона за съдебната власт, касаещи атестирането на магистратите:

- да се извършва „междинно“ периодично атестиране преди атестирането за придобиване статут на несменяемост;

- периодичното атестиране да се извършва само до десетата година от назначаването на магистрата, на определен срок (3 или 4 години). След десетата година да се въведат три показателя, по които да се извършва оценяване на работата на магистратите (качество, бързина и етичност). При влошаване на тези показатели периодичното атестиране се инициира от административния ръководител;

- при достигане на определено инстанционно ниво в органите на съдебната власт (напр: върховно) атестиране да се извършва само при кариерно израстване, преназначаване;

- периодичното атестиране на магистратите да се извършва от помощни атестационни комисии формирани само на апелативно ниво, които да атестират магистратите от съответния апелативен район;

- периодичното атестиране на магистратите да се извършва само от административния ръководител;

- младшите съдии и младшите прокурори да бъдат атестирани от административните ръководители преди назначаването им като съдии и прокурори;

- при комплексна оценка от последното периодично атестиране „много добра“ периодът за следващо периодично атестиране следва да бъде увеличен, и съответно когато комплексната оценка от атестирането е „добра“ или „задоволителна“ периодично атестиране да се извършва на по-кратък период.

Направените предложения бяха предоставени за обсъждане от Общите събрания в органите на съдебната власт.

Предложения за промени в начина на атестиране и становища по направените по-горе предложения се изпращаха до представителите на съответните апелативни райони, определени за участие в работната група или чрез формата за контакт на сайта на ВСС.

На 16 юни 2014 г., в сградата на Висшия съдебен съвет, се проведе втората среща на работната група за подобряване и промяна на начина на атестиране към Комисията по предложенията и атестирането. В заседанието взеха участие членове на Комисията по предложенията и атестирането, магистрати от Върховен административен съд, Върховен касационен съд, Върховна касационна прокуратура, Апелативен съд гр. София, Апелативен съд гр. Пловдив, Апелативен съд гр. Варна, Апелативен съд гр. Бургас, Апелативна прокуратура гр. София, Апелативна прокуратура гр. Пловдив, Апелативна прокуратура гр. Варна, Апелативна прокуратура гр. Бургас, Апелативна прокуратура гр. Велико Търново, Окръжен съд гр. Стара Загора, Окръжен съд гр. Пловдив, Районен съд гр. Пазарджик и представители на Българската съдийска асоциация, Асоциацията на прокурорите в България, Камарата на следователите в България и Българския институт за правни инициативи.

Работната среща протече при обсъждане на следните предложения:

1. Предложения за изменения и допълнения на Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител:

- премахване на точките при атестиране, като по всеки критерий да се определят само словесни оценки и окончателната комплексна оценка да е само словесна;

- в становището по част II на Единния формуляр за атестиране административните ръководители да определят словесна оценка на атестирания.

2. Предложения за изменения и допълнения на Закона за съдебната власт, касаещи атестирането на магистратите:

- младшите съдии и младшите прокурори да бъдат атестирани преди назначаването им като съдии и прокурори;
- атестирането на магистратите да се извършва от колективен орган, а не еднолично от административния ръководител;
- периодичното атестиране да се извършва само до определен период от назначаването на магистрата (напр.: 10, 12 или 15 години), като след изтичането на този период атестиране да се провежда при влошаване на определени показатели в работата на магистратите (напр.: качество, бързина и етичност) и при кариерно израстване.

На заседанието се разгледаха обобщените мнения и становища относно предложенията на работната група от заседанието проведено на 19.05.2014 г. (*публикувани на интернет сайта на ВСС, раздел КПА, рубрика СЪБИТИЯ*).

Предстои обсъждане на обобщените предложения на заседание на Комисията на предложенията и атестирането, с оглед изменение и допълнение на Методиката за атестиране и подобряване на критериите и показателите в Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Следващото заседание на работната група ще се проведе през месец септември 2014 г., като се предвижда обсъждане на изменения на Единния формуляр за атестиране.

На 23 май 2014 г. в сградата на Висшия съдебен съвет експерти към Комисията по предложенията и атестирането проведоха обучение на съдебни служители от Софийски градски съд, Административен съд – София град и Софийски районен съд за попълване на Единния формуляр за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, касаещи съдиите. Целта на срещата бе да се обсъдят практически проблеми във връзка с прилагането на Указанията за попълване на Единния формуляр за атестиране и начина на попълване на част IV-а и част IV-б от ЕФА. Обсъдени бяха и някои нови текстове в Методиката за атестиране на съдия, прокурор и следовател, административен

ръководител и заместник на административен ръководител, изменена и допълнена с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 11 от 12.03.2014 г. Присъстващите съдебни статистици направиха предложения за подобряване на бързината и точността в изчисляването на данните при попълване на част IV. Експертите на Комисията по предложенията и атестирането обясниха причините за най-често допусканите грешки при изготвянето на формулярите и разясниха как те да бъдат избегнати. Акцентираща се върху начина на попълване на кадровите справки, периода на атестиране, запознаването на атестираните с посочените в част IV данни, коректното попълване на констатациите след всяка таблица.

На 06.01.2015 г. се е провела среща на членовете на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи с г-жа Изабел Салгадо – съдебен инспектор към Висшия съдебен съвет в Република Португалия. Г-жа Салгадо е била в България, в качеството си на лектор по обучение на тема „Атестиране на магистрати”, по проекта на Висшия съдебен съвет „Повишаване на квалификацията на членовете на ВСС и служителите на администрацията на ВСС”, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет”, проведено от 6 до 9 януари 2015 г.

С решение по протокол № 71/16.12.2014 г. Комисията по предложенията и атестирането прие Годишно планиране на процедурите по атестиране (периодично и несменяемост) за 2015 г.

9. ПОВИШАВАНЕ В ПО-ГОРЕН РАНГ

Комисията е направила предложения за **повишаване в по-горен ранг – 338 бр. (уважени)** и **11 бр. (оставени без уважение)**. С оглед практиката на Комисията да се преценяват задълбочено и детайлно обстоятелствата при направено предложение или заявление за повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение, се изискват допълнителни справки и документи. Взимат се предвид и актовете на Инспектората към ВСС, в които има констатации за магистратите.

Комисията продължава да следва създадената от нея практика, когато е направено предложение за повишаване в по-горен ранг и от последното атестиране на магистрата са изминали повече от 3 години, т.е. налице е хипотезата на чл. 203, ал. 3 от ЗСВ, КПА връща предложението за повишаване в по-горен ранг, с оглед изготвяне на ново предложение на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, тъй като не е налице актуална информация за изминалия тригодишен период. Също така, когато в предложението за повишаване в по-горен ранг липсват мотиви за доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения, предложението се връща за изготвяне на мотивирано становище.

10. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ

През отчетния период КПА направи предложения за **поощряване на 72 магистрати**. Всяко едно предложение за поощрение е съобразено с изискванията на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи (приети с решение на ВСС по протокол № 01/10.01.2013 г.).

11. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

През отчетния период КПА направи **предложения за освобождаване от длъжност** на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ – **103**, като за **1** направи **предложения за отказ** поради неприключило дисциплинарно производство. КПА стриктно следи за спазването на разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от ЗСВ за недопускането съдия, прокурор или следовател да бъде освободен от длъжност при подаване на оставка, ако срещу него е образувано дисциплинарно производство.

12. ПРИНЦИПНИ РЕШЕНИЯ И ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА КПА

В хода на работата на КПА, с оглед уеднаквяването на практиката в различните случаи се налага приемането на **принципни решения**.

Във тази връзка КПА указва на Помощните атестационни комисии (ПАК) при извършване на атестиране на основание чл. 39, ал. 3 от ЗСВ, изисканата и предоставена информация, по реда на чл. 67, ал.1 и 2 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител, да се съхранява от ПАК до окончателното приемане на комплексната оценка от извършеното периодично атестиране с окончателното решение на Висшия съдебен съвет.

Друго принципно решение на КПА е, че няма пречки да бъде проведено атестиране за придобиване статут на несменяемост по чл. 196, т.1 от ЗСВ в случаите, когато в 5-годишния стаж по чл. 207, ал.1 от ЗСВ магистратът е заемал длъжност съдия и длъжност прокурор (или следовател)

КПА прие две принципни решение, касаещи атестирането на младшите магистрати:

1. При атестиране за придобиване статут на несменяемост по чл. 196, т. 1 от ЗСВ в 5-годишния стаж се включва периодът, през който „младшите” съдии и „младшите” прокурори са участвали в задължителното първоначално обучение в НИП, доколкото то е част от статута им, съгласно разпоредбите на ЗСВ в сила до 01.01.2012 г.

2. При провеждане на атестиране по чл. 196 т. 1 и т.2 от ЗСВ, когато периодът включва дейността и като „младши” магистрат, следва да се вземат предвид и докладите на наставниците. Когато становището към оценката на наставника е кратко, да се изисква и прилага подробно становище от съдията-наставник или от прокурора-наставник, в което следва да бъдат посочени и набелязаните цели за бъдещата работата на младшите магистрати като съдии и прокурори.

В случаите, в които атестираният е отбелязал бланкетно, че възразява срещу определената от Комисията по предложенията и атестирането комплексна оценка, т.е не е изложил конкретни мотиви, следва да се изисква мотивирано писмено възражение на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ.

КПА взе решение, с което указа на административните ръководители на органите на съдебна власт да не възлагат наказателни дела от общ характер на тези магистрати, на които им предстои освобождаване от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – навършване на 65-годишна възраст.

Други принципни решения:

12.1. С решение по протокол №34/10.06.2014 г. КПА прие, че трудовото правоотношение се прекратява със смъртта на магистрата, поради което не е необходимо изрично произнасяне на Висшия съдебен съвет.

12.2. С решение по протокол № 49/05.08.2014 г. КПА даде указания по прилагането на разпоредбата на чл. 32, ал. 3, т. 2 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи (Правилата). Комисията уточни, че изборът на трите акта следва да се извърши на случайния принцип измежду всички постановени от магистрата актове независимо от техния вид и характер, като представените документи следва да бъдат заверени по надлежния ред и съпроводени с протокол за случайния принцип.

12.3. По протокол № 57/30.09.2014 г. КПА взе решение при определянето на 20 на сто от броя на свободните длъжности в съда, прокуратурата и следствените органи за заемането им чрез конкурс за първоначално назначаване, жребият да се тегли измежду всички свободни длъжности за съответното ниво, независимо от специализацията. Обявяването на конкурсите във връзка с така изтегления жребий следва да се извършва след предварително проучване и получаване на информация от административните ръководители съобразно съответната специализация.

12.4. С решение по протокол № 57/30.09.2014 г. КПА указа на конкурсните комисии, че при класирането по чл. 41 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, когато няколко кандидати за една длъжност имат еднаква обща оценка от конкурса, конкурсната комисия следва

да вземе предвид критериите по чл. 237, ал. 1 от ЗСВ актуални към датата на обявяване на конкурса в „Държавен вестник“.

Комисията по предложенията и атестирането е изготвила доклад за изпълнение на мерките заложи в Пътната карта за 2014 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка за периода януари-декември 2014 г.

Комисията по предложенията и атестирането е предоставила информация за изпълнение на мерките, заложи в Стратегията за превенция и противодействие на корупцията в съдебната система за периода януари-декември 2014 г.

С решение по протокол № 69/02.12.2014 г. Комисията по предложенията и атестирането одобри предложенията за допълнение на проект на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Одобрените предложения са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „решения на постоянните комисии“, подраздел „Комисия по предложенията и атестирането“.