

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 34
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юни 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

24. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Райко Димитров Стоянов – прокурор в Районна прокуратура гр. Малко Търново, с ранг „прокурор в АП“.

24.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Райко Димитров Стоянов – прокурор в Районна прокуратура гр. Малко Търново, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала
Адм. секретар: /П/
М. Гуркова
РИ/

М-03-615 09-03-2015

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РАЙКО ДИМИТРОВ СТОЯНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Бургаски свободен университет. Магистър – юрист. Серия А № 0000613, рег. № 9601130120/07.06.1996 г.
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 9738/15.05.1997 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. М. търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Малко Търново
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт - извън органите на съдебната власт	02.05.1996 г. до 02.05.1997 г. съдебен кандидат Окръжен съд гр. Бургас 03.04.2000 г. - 03.05.2010 Районна прокуратура гр. Бургас от 03.05.2010 год. до настоящия момент – Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Малко Търново 01.04.1998 – 31.05.1999 г. – адвокат Софийска адвокатска колегия 01.06.1999 – 01.04.2000 г. – адвокат Адвокатска колегия - Бургас
Допълнителни квалификации и специализации	
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол №44/05.11.2008 г. на ВСС – повишен на място в ранг "прокурор в АП
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №51/10.12.2009 г. на ВСС оценка "Много добра"
Период на атестацията:	05.2010 г. до 30.06.2014 год.

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част II

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура град Бургас
Административен ръководител	Калина Чапкънова - Кючукова
<p>Становище:</p> <p>Г-н Райко Димитров Стоянов изпълнява служебните си задължения като Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Малко Търново, считано от 03.05.2010г.</p> <p>Същия е завършил висшето си образование във ВСШ на МВР – „Г. Димитров“, притежава диплом за завършено висше юридическо образование № 3335/27.09.1986г., по специалност „Право“ с професионална квалификация „Юрист“ и удостоверение за придобита юридическа правоспособност № 9738/09.05.1997г. на Министерство на правосъдието на Р България.</p> <p>Към 10.06.2014г. прокурор Райко Стоянов навършва общ юридически стаж в размер на 17 /седемнадесет/ години, 02 /два/ месеца и 09 /девет/ дни, има прослужен юридически стаж в органите на съдебната система в размер на 14 /четирнадесет/ години, 02 /два/ месеца и 07 /седем/ дни.</p> <p>Прокурор Райко Стоянов се вписва отлично в колектива, като негов административен ръководител. Умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи. В кратък период от време същия спечели уважението и доверието на колегите си и на служителите в Районна прокуратура – М. Търново, като неин ръководител. Намира се в добри отношения с всички колеги. Като административен ръководител успява да овладее конфликтните ситуации.</p> <p>Прокурор Райко Стоянов притежава неоспорими професионални умения, желание за усъвършенстване на правните си знания, воля за отстояване на взети решения и не на последно място личен стремеж за утвърждаване в съдебната система като прокурор и административен ръководител. Работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт. Интересува се от новостите в правната теория и съдебна практика. В личен план е скромнен, отзивчив, колегиален, неконфликтен и се ползва с уважението на колегите си.</p> <p>Прокурор Райко Стоянов е атестиран последно през 2009г. с Решение по Протокол № 53/17.12.2009г. на ВСС, с комплексна оценка „Много добра“.</p> <p>С оглед на това и предвид доказаната висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения, считам, че са налице основанията на Закона за съдебната власт за провеждане на процедура с оглед периодично атестиране на прокурор Райко Стоянов.</p>	
<p align="right">Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас:</p> <p align="right">/КАЛИНА ЧАПКЪНОВА/</p>	

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 831/2013 г. по описа на РП – Малко Търново, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 778/2012 г. по описа на РП – Малко Търново, ведно с приложение.

Постановление за обединяване на досъдебни производства:

- по пр.пр.№ 644/2012 г. по описа на РП – Малко Търново.

Постановления за прекратяване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 184/2011 г. по описа на РП – Малко Търново;
- по пр.пр.№ 809/2013 г. по описа на РП – Малко Търново.

Постановление за отказ от образуване на наказателно производство:

- по пр.пр.№ 1140/2013 г. по описа на РП – Малко Търново.

Искане по чл. 161 ал.2 НПК

- по пр.пр.№ 913/2012 г. по описа на РП – Малко Търново.

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

С атестирания бе проведено събеседване относно:

- наблюдаваните досъдебни производства от РП-Малко Търново;
- спазване на чл.9 от Закона за съдебната власт;
- качеството на провежданото разследване от разследващите полицаи;
- необходимост от подобряване и оптимизиране на дейността на прокурорите и съдебните служители.

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на ОП - Бургас;

Част IV на ЕФ;

Данни за натовареността на РП-Малко Търново и на атестираня магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за отказ и постановления за прекратяване на наказателното производство, постановление за обединяване на досъдебни производства и искане по чл. 161 ал.2 НПК;

Становище на Комисията по професионална етика при ОП-Бургас;

Ревизионни доклади и проверка на РП – Малко Търново от ОП – Бургас

Част IV
Б. Прокурори
От 01.05.2010 г. до 30.06.2014 г.

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
789	363										
1.1. Общ брой възложени преписки: 1152											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производствa	Постановления за спиране на наказ. производствa	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
2010	4	7	4	27	8	6	5	29	18	0	0
2011	21	1	3	52	20	9	7	49	11	0	0
2012	54	7	2	54	38	26	9	64	19	0	0
2013	9	52	6	225	26	8	59	61	16	0	0
2014	4	28	2	255	5	7	26	36	12	0	0
Общо:	92	95	17	613	97	56	106	239	76	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0											

Констатации: За периода на атестиране (01.05.2010 г. – 30.06.2014 г.) прокурор Стоянов е изготвил 92 бр. обвинителни актове, 95 бр. споразумения, 17 бр. предложения по чл. 78а НК, 613 бр. постановления за отказ да се образува досъдебно производство, 97 бр. постановления за прекратяване на наказателното производство и 56 бр. постановления за спиране на наказателното производство.

За периода на атестиране (01.05.2010 г. – 30.06.2014 г.) прокурор Стоянов в качеството си на административен ръководител е издал преписки от административно-организационен характер, включващи:

- Общо издадени заповеди /без заповеди за командироване и отпуски/ - 57 бр.
- Общо мотивирани становища и предложения – 29 бр.
- Удължени срокове - 153 бр.
- Проверки на места за лишаване от свобода и следствени арести – 29 бр.
- Заповеди за случайно разпределение – 3 бр.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		789	789	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	74		0		0		

Констатации: За периода на атестиране прокурор Стоянов не е допуснал просрочие извън законоустановения 1-месечен срок при произнасянето по възложените му 789 бр. преписки. Всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	-	-	-	-					
2011	-	-	-	-					
2012	-	-	-	-					
2013	1	-	1	-	ФАКТИЧЕСКА ПРОМЯНА				
2014	-	-	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	-	-	-	-	-	-	0	0	0
2011	-	-	-	-	-	1	1	1	0
2012	-	-	-	-	-	1	2	0	0
2013	-	-	-	-	-	1	1	1	2
2014	-	-	-	-	-	0	0	1	0
Общо:	1	-	1	-	-	3	4	3	2

Констатации: За периода на атестиране по реда на съдебния контрол е обжалван само 1 акт, постановен от прокурор Стоянов, който е отменен. Върнатите от съда дела са 3 бр. и представляват 1,5% от общо внесените в съда 204 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. За целия период на атестиране са постановени и влезли в сила 2 бр. оправдателни присъди – 1,8 % от внесените в съда общо 109 бр. обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.

I. По отношение на отменения акт:

I. По пр.пр.№ 184/2011 г. по описа на РП - Малко Търново – Наказателното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.131 ал.1 НК. С Постановление от 13.06.2012 г. прокурор Стоянов е прекратил наказателното производство, приемайки, че от събраните доказателства не може да се направи извод за осъществен състав на престъпление по чл.131 ал.1 НК. Прокурорският акт е обжалван по реда на съдебния контрол. С Определение от 10.07.2012 г. по ЧНД № 808/2012 г. Районен съд – Царево е отменил постановлението за прекратяване на наказателното производство, като немотивирано и незаконосъобразно. В мотивите си съдът е изтъкнал, че в обстоятелствената част на прокурорския акт са изложени мотиви за липса на осъществен състав на престъпление, а наказателното производство е прекратено поради недоказаност на обвинението, т.е. на две взаимно изключващи се основания. Досъдебното производство е върнато на РП – Малко Търново за продължаване на разследването. С Постановление от 18.03.2013 г. прокурор Стоянов отново е прекратил досъдебното производство, поради недоказаност на обвинението.

II. По отношение на върнатите дела – 3 бр. за периода на атестиране:

I. По пр.пр.№ 284/2010 г. по описа на РП – Малко Търново – В РС – Малко Търново е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 234б ал.1 НК. С протоколно определение от 01.03.2011 г. по НОХД № 64/2010 г. съдът е прекратил производството по делото и го е върнал на прокурора, поради допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на

обвиняемия – видно от протокола за разпит на обвиняемия от 30.09.2010 г., проведен от дознател, разпитът е започнал в 15.20 ч. и е приключил в 14.43 ч. на същия ден. Същевременно, видно от постановлението за привличане на обвиняемия, обвинението е било предявено в 15.35 ч., т.е. след като е бил проведен разпита на обвиняемия и е в нарушение на разпоредбата на чл. 221 НПК.

След връщане на делото, с Постановление от 02.08.2011 г. прокурор Стоянов е прекратил досъдебното производство, поради липса на състав на престъпление.

2. По пр.пр.№ 500/2013 г. по описа на РП – Малко Търново – На 21.10.2013 г. в РС – Малко Търново е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 235 ал.1 вр. чл. 26 НК. С Присъда от 26.11.2013 г. по НОХД № 148/2013 г. съдът е признал подсъдимия за виновен по така повдигнатото му обвинение и му е наложил наказание „Пробация“ при следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца, периодичност – два пъти седмично и задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца. Срещу така постановената присъда в ОС – Бургас е подадена въззивна жалба от защитника на подсъдимия, с молба същата да бъде отменена и да бъде постановена нова такава, с която подсъдимият да бъде признат за невиновен. С Решение от 10.02.2014 г. по ВНОХД № 1135/2013 г. състав на ОС – Бургас е отменил присъдата на първоинстанционния съд и е върнал делото на прокурора за изпълнение на конкретно дадени указания. След изпълнение на указанията на 26.06.2014 г. в РС – Малко Търново отново е внесен обвинителен акт.

3. По пр.пр.№ 789/2012 г. по описа на РП – Малко Търново – В РС – Малко Търново е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 325 ал.2 вр. ал.1 НК. С Протоколно определение от 18.10.2012 г. по НОХД № 81/2012 г. съдът е прекратил производството по делото и го е върнал на прокурора, поради наличие на противоречия в обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт, водещи до накърняване правото на защита на подсъдимия. В законоустановения срок прокурор Стоянов е внесъл в ОС – Бургас частен въззивен протест срещу определението на първоинстанционния съд, който протест е оставен без разглеждане.

III. По отношение на оправдателните присъди – 2 бр. за периода на атестиране

1. По пр.пр.№ 789/2012 г. по описа на РП – Малко Търново – На 24.01.2013 г. в РС – Малко Търново е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 325 ал.2 вр. ал.1 НК. С Присъда от 16.04.2013 г. по НОХД № 29/2013 г. съдът е признал подсъдимия за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение. В мотивите си съдът е изтъкнал, че в този обем и относимост доказателствата в кориците на делото са недостатъчни, за да се приеме, че обвинението срещу подсъдимия за извършено от него престъпление по чл. 325 ал.2 вр. ал.1 НК е безспорно основателно и доказано. Недоволен от произнесената оправдателна присъда прокурор Стоянов чрез протест до ОС – Бургас моли за отмяната ѝ като необоснована и незаконосъобразна, както и за постановяването на нова, с която подсъдимият да бъде признат за виновен по така повдигнатото му обвинение. С Решение от 12.08.2013 г. по ВНОХД № 480/2013 г. състав на ОС – Бургас е потвърдил присъдата, постановена от РС – Малко Търново като обоснована, законосъобразна и постановена при спазване на процесуалните правила.

2. По пр.пр.№ 689/2013 г. по описа на РП – Малко Търново – В РС – Малко Търново е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 235 ал.1 вр. ал.1 НК. С Присъда от 16.09.2013 г. по НОХД № 128/2013 г. съдът е признал подсъдимия за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение. В мотивите си съдът е изтъкнал, че извършеното деяние поради своята явна незначителност не се явява общественоопасно и не е престъпление. Поради това съдът е счел, че в конкретния случай извършеното от подсъдимия осъществява състава на административно нарушение по смисъла на Закона за горите, съответно същият не е извършил престъпление по смисъла на НК, което да е предпоставка за ангажиране на наказателната му отговорност. В законоустановения срок прокурор Стоянов е внесъл въззивен протест в ОС – Бургас, с който моли присъдата на първоинстанционния съд да бъде отменена и постановена нова такава, с която подсъдимият да бъде признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 235 ал.1 вр. ал.1 НК. С Решение от 16.12.2013 г. по ВНОХД № 913/2013 г. състав на ОС – Бургас е потвърдил присъдата, постановена от РС – Малко Търново. Изложени са мотиви за правилност, мотивираност и

законосъобразност на атакуваната присъда, което обуславя цялостното ѝ потвърждаване. Изведените в нея изводи почиват изцяло на събраните по делото доказателства. При извършената служебна проверка въззивният съд не е констатирал основания за отмяна на атакувания съдебен акт, както и наличието на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Актовете на атестираните магистрат са много добре обосновани и постановени въз основа на обективен анализ на доказателствата. Съдържат ясни и добре аргументирани становища, базирани на обективните факти. За целия период на атестиране е обжалван и проверен само един акт по реда на съдебния контрол, което е показател за много добра правна подготовка.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране ИВСС не е извършвал проверки на дейността на Районна прокуратура – Малко Търново, респ. на атестираните магистрат.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране прокурор Стоянов не е поощряван по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране на прокурор Стоянов не са налагани наказания – както дисциплинарни, така и по реда на чл. 327 ЗСВ.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Бургас е, че прокурор Стоянов е квалифициран и добре подготвен магистрат, познаващ правото на Р България и това на Европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Извършва дейността си обективно и добросъвестно, не допуска влияние на собствени или чужди интереси. Към колегите си и гражданите се отнася с уважение. Запазва в тайна данните и фактите, представляващи нормативно защитена информация и станали му известни при или по повод служебната му дейност. Следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт				
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните

01.05.2010 – 31.12.2010 г.	585	1170	1189,27	74,93	86,19
2011 г.	277	553	1223,54	59,68	76,66
2012 г.	366	732	1218,21	68,57	77,24
2013 г.	190	380	1310,9	76,81	65,9
01.10.2014 – 30.06.2014 г.	605	1210	641,2	81,26	79,69

Забележка: Като административен ръководител прокурор Стоянов е издал заповед, касаеща организацията за разпределение на делата и преписките на принципа на случайния подбор в РП – Малко Търново, с използване на програмен продукт Low Choice, съгласно която в РП – Малко Търново са определени 7 групи преписки, като прокурор Стоянов участва в 4 от тях с натовареност 40% и в група «Присъди» (която е възложена единствено на него) - с натовареност 100%. Видно от данните в таблицата натовареността на прокурор Стоянов за периода на атестиране варира между 59% и 81%.

Констатации: Съгласно статистическите данни от годишните отчети на ПРБ:

Данни за 2010 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1189,27**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Малко Търново е **696,5**.

Данни за 2011 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1223,54**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Малко Търново е **805**.

Данни за 2012 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1218,21**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Малко Търново е **780**.

Данни за 2013 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1310,9**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Малко Търново е **980**.

Данни за 2014 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура за I-во шестмесечие е **641,2**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Малко Търново е **605**.

Видно от данните Районна прокуратура – Малко Търново е с натовареност под средната за районните прокуратури в страната.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <u>Констатации:</u> Прокурор Стоянов притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. Тълкува точно приложимите норми и осъществява законосъобразно и в срок функциите си по ръководство и надзор върху разследването. За периода на атестиране не е допуснал просрочие извън законоустановения срок при произнасянето по възложените му преписки.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Прокурор Стоянов притежава добра способност правилно и законосъобразно да прогнозира, планира и разрешава фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност. Изготвените от него актове са обосновани и прецизни, с обстоен и задълбочен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се извеждат и съответните правни изводи. Показателно е, че за целия период на атестиране е обжалван и проверен само един акт по реда на съдебния контрол. От общо внесените в съда 204 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК само 3 дела (1,5%) са върнати за доразследване. Постановените и влезли в сила оправдателни присъди също са само 2 бр. и представляват 1,8% от внесените в съда обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният магистрат притежава добри умения за планиране на действията по разследването в досъдебна фаза и по осъществяване на ръководните и контролни функции на наблюдаващ прокурор. Според данните в Част IV, т.2 на ЕФ за периода на атестиране наблюдаваните от него преписки и дела са приключени в законоустановените срокове, без допуснати просрочия.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не е установено неизпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящи прокурори. Магистратът се отнася изключително отговорно към работата си. При изпълнение на служебните си задължения се отличава с дисциплинираност и експедитивност. Спазва методическите указания за работа дадени от ВКП.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният магистрат притежава необходимите умения за работа в екип, както с прокурорите от РП – Малко Търново, така и с разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства. Осъществява непрекъснат контрол върху дейността на разследващите полицаи и следователи, като им оказва необходимата методическа помощ. Притежава добри способности за организиране на екипната работа.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Като административен ръководител прокурор Райко Стоянов правилно провежда на местно ниво наказателната политика на Прокуратурата на Р България. Умее да формулира ясно и да организира точно изпълнението на приоритетните задачи. Извършва цялата административна дейност по начин, позволяващ на прокурорите и съдебните служители да полагат труд в спокойна работна среда. Като административен ръководител успява да овладее конфликтните ситуации.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният магистрат своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и справедливи управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Реагира адекватно и навременно при разрешаване на възникнали в процеса на работа проблеми в колектива.</p> <p><u>За периода на атестиране от ОП – Бургас са извършени две комплексни ревизии за 2012 г. и за 2013 г.</u></p> <p><u>Констатации от комплексната ревизия за 2012 г.:</u></p> <p>Деловодните книги, регистри и дневници в Районна прокуратура Малко Търново, като цяло са водени редовно и съгласно изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Преписките се разпределят на случайния принцип, съгласно издадена от административния ръководител заповед. Няма образувани дисциплинарни преписки и наложени дисциплинарни наказания. От наблюдаваните през 2012 г. преписки няма такива решени в срок над 1 месец, което ревизиращият екип е определил като добър показател в дейността на РП – Малко Търново.</p> <p>Проверените постановления за отказ да се образува досъдебно производство, <u>в основната част на районния прокурор Стоянов</u>, са обосновани и законосъобразни, съдържат необходимите реквизити. Извършени са в срока, определен от наблюдаващите прокурори. Негативни констатации има по отношение на постановените от прокурор Луков актове, като в тази връзка е отправена и конкретна препоръка. <u>Същата констатация е направена и по отношение на проверените приключени досъдебни производства.</u> Копия от постановленията се изпращат на пострадалите лица. Не са установени постановления с неточно или непълно оправно основание.</p> <p>Проверените обвинителни актове, споразумения и постановления по реда на чл. 375 и сл. от НПК с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са обосновани, мотивирани и законосъобразни. Съдържат необходимите реквизити.</p> <p>Проверените досъдебни производства са разследвани в срок. Не са установени досъдебни производства, на които да е изтекъл 2-месечния срок, но не е изготвено своевременно искане за удължаването му.</p> <p>Проверени са всички преписки по надзора за законност за</p>

2012 г. Произнасянията по тях са в законоустановения срок. Получените за изпълнение съдебни актове се разпределят на случаен принцип между двамата прокурори. Книгата за изпълнение на присъдите не се проверява периодически, а изпълнителните преписки са в напълно състояние. В някои случаи при наложено наказание „Лишаване от свобода” не се вписва режима и типа пенитенциарно заведение, в което следва да се изтърпи наказанието. При наказание „Пробация” не се отразяват отделните видове пробационни мерки и срока, за който се налагат. В книгата за присъдите е установена и погрешно заведена присъда по НОХД 396/2011 г. по описа на ОС – Русе – според книгата присъдата е получена по делегация (което е недопустимо, тъй като се касае за акт на окръжен съд), а всъщност се касае за получено уведомление от пробационната служба.

Отправени препоръки:

Административният ръководител на РП – Малко Търново да вземе необходимите контролни мерки, прокурор Луков да описва пълна фактическа обстановка по конкретните дела и ДП, както и да мотивира обстойно прокурорските си актове по решаваните от него преписки и ДП.

Книгата по присъдите да се проверява ежемесечно с необходимата заверка; при наложено наказание Лишаване от свобода да се вписва режимът на изтърпяване и съответното пенитенциарно заведение; при наложено наказание „Пробация” да се вписват отделните пробационни мерки и техният срок; при липса на информация от страна на органа по изпълнение за начало или край на изтърпяване на наказанието да се изготвят напомнителни писма; при постановено отлагане – препис от прокурорския акт да се изпраща на ОП-Бургас; в книгата по присъдите да се вписват само съдебните актове, получени за изпълнение; изпълнителните преписки да се подреждат в папка, като постъпилите материали да се поставят по реда на постъпването им, за да се последни хронологията по издаването и изпълнението на съдебните актове.

Констатации от комплексната ревизия за 2013 г.:

През 2013 г. в РП-Малко Търново е имало утвърден от административния ръководител план за дейността на прокуратурата, с конкретно определени задачи, срокове за изпълнение и прокурори, отговарящи за тях. Всички задачи по плана са били изпълнени. Заповедите и указанията на горестоящите прокуратури се изпълняват в срок. През 2013 г. от РП-Малко Търново са разпоредили извършването на 38 бр. проверки от компетентен орган. След приключване на проверката прокурорите са се произнасяли в законоустановения срок. Констатирани са случаи, в които при образуване на ДП не са дадени указания по разследването и не е определен първоначален срок за разследване (пр.пр.№№ 62/2013 г., 234/2013 г., 436/2013 г. и др.). Не са констатирани случаи на неспазване срока по чл. 212, ал.3 НПК. Няма случаи на незаконосъобразно образуване на досъдебни производства.

Проверените постановления за отказ са мотивирани, копия от тях се изпращат на пострадалия, като се посочва срока на обжалване.

Наблюдателните производства се съхраняват при прокурорите, които сами следят за сročността на разследването. Не са констатирани случаи на искания за удължаване на срока за разследване след изтичане на срока.

Постановленията за прекратяване на ДП са мотивирани, с ясно изложена фактическа обстановка. Уведомени са заинтересованите лица, указан е срокът на обжалване. Единствено по ДП № 813/2013 г. в постановлението за прекратяване не са посочени органът и срокът за обжалване.

Постановленията за спиране на ДП са с изложена кратка фактическа обстановка. Преписи са изпратени на пострадалите, като е посочен срокът на обжалване. В постановлението по пр.пр.№ 234/2013 г. не е посочено че може да се обжалва и пред кого, но с оглед факта, че няма лице, което да бъде уведомено, ревизиращите са счели този пропуск за несъществен. В постановения по пр.пр.№ 931/2013 г. акт липсва изложена кратка фактическа обстановка.

На случаен принцип са проверени ДП, прекратени по давност – пр.пр.№№ 116/2003 г.; 298/2003 г.; 345/2002 г.; 347/2003 г. и 386/2003 г. Във всички тези постановления липсва кратка фактическа обстановка. Пострадалите са уведомени, като са посочени срокът и начинът за обжалване.

Проверени са три обвинителни акта на прокурор Райко Стоянов. Ревизиращият екип е констатирал, че всички те отговарят на изискванията на закона, няма стилни и правописни грешки. Посочени са смекчаващите вината обстоятелства, посочени са писмени доказателства. Няма посочени страници по делото.

Справките към обвинителните актове са изготвени правилно, вписани са веществените доказателства, посочени са щетите, както и дали са възстановени. Посочват се направените разноси, но не във всички случаи се посочват документите по делото, поради което е отправена препоръка – към обвинителните актове да се изготвя справка за документите по делото, съгласно чл. 246 ал.4 НПК.

Изготвените споразумения и предложения по чл. 78а НК са качествени и законосъобразни. Съдържат необходимите съществени реквизити. Отражено е становището на прокурора относно вида и размера на наказанието.

По отношение на Надзора за изпълнение на наказанията, ревизиращият екип е констатирал, че в книгата за присъдите, при наложено наказание „Пробация” не се описват броя и видовете пробационни мерки, а при налагане на наказание „Лишаване от свобода” не се отразява размера на наказанието. (Този недостатък е бил констатиран и при извършената ревизия през 2012 г.) Като недостатък при водене на Книгата по присъдите е отчетен и фактът, че не се посочва датата, на която районната прокуратура изпраща съдебния акт на компетентния орган за изпълнение.

При проверка на изпълнителните преписки е констатирано, че в РП – Малко Търново от години продължава тенденция в изпълнителната преписка да се съхранява цялото наблюдателно производство. В тази насока са дадени указания по администрирането на преписките.

По отношение на „Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите” е

	<p>констатирано, че всички надзорни преписки са решени по същество. Няма оспорени индивидуални или общи административни актове.</p> <p>Отправена е препоръка: Крайните прокурорски актове по преписки, касаещи този надзор да бъдат изпращани в ОП-Бургас за запознаване от прокурорите, участващи в НЗЗОИПГ.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>С поведението си в личен и професионален план прокурор Райко Стоянов се е доказал като справедлив, компетентен и принципен магистрат, с което ежедневно допринася за издигане авторитета на съдебната власт и в частност на РП – Малко Търново. Спазва Етичния кодекс на българските магистрати, като изпълнява отговорно, стриктно и безпристрастно служебните си задължения.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният магистрат проявява много добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Стоянов се отличава с много добра правна подготовка и изграден професионален стил на работа. Изготвените от него актове са обосновани и прецизни. Доказателство за това е фактът, че за целия период на атестиране само един акт е обжалван и проверен по реда на инстанционния/съдебен контрол.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Стоянов мотивира актовете си разбираемо и обосновано. Оценката му за относимите факти е правилна и законосъобразна. Показател за това е, че от общо внесените в съда 204 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК само 3 дела (1,5%) са върнати за доразследване. Постановените и влезли в сила оправдателни присъди също са само 2 бр. и представляват 1,8% от внесените в съда обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.

3.	Умение за оптимална организация на работата	18	<p>Работата на прокурор Стоянов се характеризира със срочно и качествено решаване на възложените му преписки и дела. За периода на атестиране е изготвил своевременно всички свои актове по възложените му 789 бр. преписки и дела и не е допуснал просрочване. Всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок.</p> <p>Съгласно данните за натовареността, взети от годишните доклади на ПРБ действителната натовареност на Районна прокуратура – Малко Търново е с натовареност по-ниска от средната за районните прокуратури в страната, а атестираният магистрат е с натовареност под средната за РП – Малко Търново.</p> <p>Съгласно издадената от прокурор Стоянов заповед, касаеща организацията за разпределение на делата и преписките на принципа на случайния подбор в РП – Малко Търново, са определени 7 групи преписки, като прокурор Стоянов участва в 4 от тях с натовареност 40% и в група «Присъди» (която е възложена единствено на него) - с натовареност 100%. <u>Натовареността на прокурор Стоянов за периода на атестиране варира между 59% и 81%.</u> Следва да се отчете и фактът, че наред с прокурорската дейност атестираният магистрат успешно съвместява упражняването на административни функции.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През периода, обхващащ атестирането ИВСС не е извършвала проверки на дейността на Районна прокуратура – Малко Търново.</p> <p>За същия период на прокурор Стоянов не са налагани наказания. Няма поощрения. Спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Стоянов показва много добри умения за своевременно и законосъобразно решаване на фактически и юридически въпроси в рамките на своята компетентност. Проявява стремеж да усъвършенства професионалната си квалификация, като следи и се съобразява с измененията в законодателството и съдебната практика. Показателно е, че за целия срок на атестиране от общия брой прокурорски актове, внесени в съда (204 бр.) само 3 дела (1,5%) са върнати за доразследване. Постановени са и 2 оправдателна присъди, представляващи едва 1,8% от внесените в съда обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Не е констатирано неизпълнение на писмените указания на горестоящите прокуратури. При изпълнение на поставените задачи проявява отговорност и инициативност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният магистрат притежава необходимите умения за работа в екип. Притежава добри способности за организиране на екипната работа. Осъществява непрекъснат контрол върху дейността на разследващите полицаи и следователи, като им оказва необходимата методическа помощ.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Прокурор Стоянов притежава способност за работа в екип. При осъществяване на ръководните функции, разпределя оптимално задълженията между прокурорите и съдебните служители и координира изпълнението им в ръководената от него прокуратура. Като административен ръководител притежава необходимия организационен опит, управленска и организационна компетентност, създавайки атмосфера на доверие в колектива. Умее да мотивира прокурорите и съдебните служители за постигане на заложените цели и очертаните приоритети за дейността на РП – Малко Търново.</p>
2.Способност за вземане на решения	14	<p>Магистратът е създал добра организация на работа в ръководената от него прокуратура и благоприятен работен климат. Взима обективни управленски решения. Изпълнява задълженията си мотивирано и с нужния професионализъм.</p> <p><u>За периода на атестиране от ОП – Бургас са извършени две комплексни ревизии за 2012 г. и за 2013 г. И в двата доклада е дадена добра оценка за дейността на Районна прокуратура – Малко Търново. Отбелязано, че не са установени съществени пропуски или нарушения на НК и НПК. Постановените прокурорски актове са обосновани, мотивирани и законосъобразни. Работата на прокурорите и съдебните служители е правилно организирана. Всички преписки и дела се завеждат в съответните регистри на РП-Малко Търново в деловодството и по прокурори. Всички движения по преписките и делата се отбелязват редовно в книгите и регистрите, които се водят в прокуратурата и в УИС. Заповедите и указанията на горестоящите прокуратури се изпълняват в срок</u></p> <p><u>Същевременно са установени и пропуски, поради което са отправени конкретни препоръки:</u></p> <p><i>(2012 г.)</i> Административният ръководител на РП – Малко Търново да вземе необходимите контролни мерки, прокурор Луков да описва пълна фактическа обстановка по конкретните дела и ДП, както и да мотивира обстойно прокурорските си актове по решаваните от него преписки и ДП.</p> <p>Книгата по присъдите да се проверява ежемесечно с необходимата заверка; при наложено наказание Лишаване от свобода да се</p>

		<p>вписва режимът на изтърпяване и съответното пенитенциарно заведение; при наложено наказание „Пробация“ да се вписват отделните пробационни мерки и техния срок; при липса на информация от страна на органа по изпълнение за начало или край на изтърпяване на наказанието да се изготвят напомнителни писма; при постановено отлагане – препис от прокурорския акт да се изпраща на ОП-Бургас; в книгата по присъдите да се вписват само съдебните актове, получени за изпълнение; изпълнителните преписки да се подреждат в папка, като постъпилите материали да се поставят по реда на постъпването им, за да се последни хронологията по издаването и изпълнението на съдебните актове.</p> <p>(2013 г.) Крайните прокурорски актове по преписки, касаещи този надзор да бъдат изпращани в ОП-Бургас за запознаване от прокурорите, участващи в НЗЗОИПГ.</p>
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Атестиращият магистрат се ползва с авторитет както в обществото, така и сред магистратите и съдебните служители. С поведението си в личен и професионален план допринася за издигане на имиджа на съдебната власт и за повишаване на общественото доверие.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Атестиращият магистрат проявява много добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и представители на други власти.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Игова
2. Румен Боев
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Михаил Кожарев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 146 (сто четиридесет и шест) точки на Райко Димитров Стоянов – прокурор в Районна прокуратура гр. Малко Търново (към момента на предложението административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Малко Търново), с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №30/02.06.2015 г., т. А-4

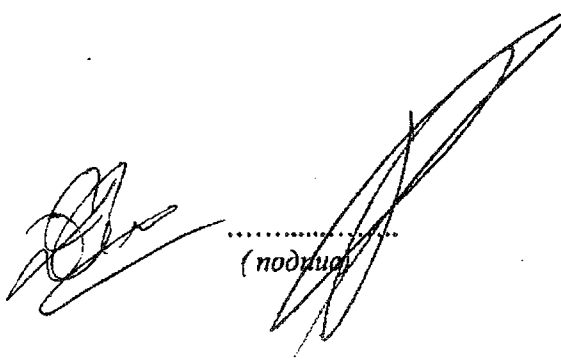
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

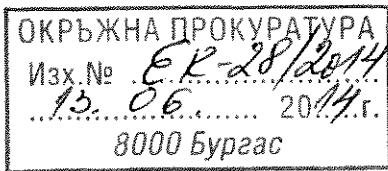
РУМЕН БОЕВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

04.06.2015 г.
.....
(дата)

Райко Стоянов
.....
(име и фамилия)


.....
(подпис)



СТАНОВИЩЕ

От Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура Бургас за прокурор РАЙКО ДИМИТРОВ СТОЯНОВ Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура Малко Търново

Прокурор РАЙКО СТОЯНОВ спазва определените принципи на етичните правила по смисъла на Етичния кодекс на магистрата.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона.

Не се поддава на натиск, заплахи и стимули. Извършва дейността си обективно и добросъвестно, като се стреми вярно, точно и безпристрастно да събира, анализира и оценява всички факти и обстоятелства свързани с работата му, без да допуска влияние на собствени или чужди интереси.

В прокурорските си актове подлага на обективен анализ фактите по делото, като съблюдава равнопоставеност на страните и не допуска привилегироване.

Прокурор СТОЯНОВ се стреми да решава всеки конкретен случай справедливо, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При изпълнение на служебните си задължения той се отнася с уважение към колегите си и гражданите.

Толерантен е към чуждото мнение, изразено от колегите и или страните в процеса.

Прокурор СТОЯНОВ се стреми да следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт, не само при изпълнение на служебните си задължения, но и в своя обществен и личен живот.

Прокурор СТОЯНОВ е квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава правото на Република България и Правото на Европейския съюз и е развил добри способности за тяхното прилагане.

Запазва в тайна данните и фактите, представляващи нормативно защитена информация и станали му известни при или по повод служебната и дейност.

ПРОКУРОР:.....

/Гергана Илиева/

ПРОКУРОР :.....

/Т.Стоянова/

СЛЕДОВАТЕЛ:.....

/Пенка Потацова/