


**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
КАДРОВА СПРАВКА**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	РОСЕН ОБРЕТИНОВ СТАНЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – гр.ЛОМ
Длъжност:	ПРОКУРОР в РП
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическия стаж като съдия по наказателни дела. - извън органите на съдебната власт	ОБЩ юридически стаж по чл.164 от ЗСВ към 01.07.2012 год. – 10 /десет/ години, 02 /два/ месеца и 14 /четирнадесет/ дни, от които: В органите на съдебната власт - 07 /седем/ години, 06 /шест/ месеца и 19 /деветнадесет/ дни: - от 24.11.2004 год. – до 01.05.2006 год. – Следовател в ОСС - гр.Монтана - от 01.05.2006 год. – до 08.12.2008 год. – Прокурор в Районна прокуратура – гр.Лом - от 08.12.2008 год. – до 19.03.2012 – Съдия в Районен съд – гр.Дряново; - от 19.03.2012 год. - Прокурор в Районна прокуратура – гр.Лом Извън органите на съдебната власт - 02 /две/ години, 07 /седем/ месеца и 25 /двадесет и пет/ дни: - от 01.11.2001 год. – до 30.12.2002 год. – Юриисконсулт в ЕТ»Пептранс – П.Петров» - гр.Лом; - от 24.01.2003 год. – до 30.10.2003 год.- Страши юриисконсулт ДСП – гр.Лом; - от 30.10.2003 год. – до 31.03.2004 год. – Дознател в РПУ – гр. Лом; - от 02.08.2004 год. – до 24.11.2004 год.- Страши юриисконсулт ДСП – гр.Лом;
Допълнителни квалификации и специализации	–
Повишаване на място в ранг и заплатата (последен ранг - решение на ВСС)	Последен ранг – „ПРОКУРОР В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА” съгл. Решение на ВСС, взето с протокол № 3/16.01.2008 год.
Дата, място и резултати от предходните атестации	30.06.2008 год. – комплексна оценка – „Много добра” – преместен на длъжност „Съдия” в Районен съд – гр.Дряново с Решение на ВСС по протокол № 35/31.07.2008 год.
Период на атестацията:	01.07.2008 год. – 01.07.2012 год.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – гр.ЛОМ
Административен ръководител	Соня Камарашка
<p>Становище:</p> <p>Прокурор Росен Станев има общо 10 години, 02 месеца и 14 дни юридически стаж /към 01.07.2012 год./, от които 07 години, 06 месеца и 19 дни в органите на съдебната власт.</p> <p>Прокурор Росен Станев притежава добра обща професионална подготовка и ниво на компетентност. В работата си като прокурор проявява старание и последователност, насочени към повишаване на уменията и знанията си, което я прави високо квалифициран магистрат в наказателно-правната материя.</p> <p>Прокурор Росен Станев изпълнява отговорно служебните си задължения. Спазва установените законови и инструктивни срокове. Изготвя в срок, с нужната аргументираност прокурорските си актове по възложените й преписки и досъдебни производства.</p> <p>Прокурор Росен Станев е отговорен, не допуска небрежно отношение към работата си. Притежава необходимите умения и способност за работа в екип. С инициативността си е допринесъл за стабилни взаимоотношения с органите на МВР и останалите магистрати от съдебния район.</p> <p>Теоретичната подготовка на прокурор Росен Станев е на високо ниво, което той постоянно усъвършенства. За повишаване на правната си квалификация г-н Станев участва и в организирани от НИП и ПРБ семинари и обучения, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Превенция и противодействие на корупцията” – 2008 година • „Актуални въпроси, свързани с приложението на НПК” – 2012 година <p>Прокурор Росен Станев не е допускал прояви, нарушаващи почтеността и благоприличието. Поведението му в обществото и в кръга на служебните му задължения винаги е било съобразено с изискванията на добрите обноски. Съобразявайки поведението си с конфиденциалността на информацията, като не е допускал разгласяване на обстоятелства, станали му известни по служба.</p> <p>До настоящия момент на прокурор Росен Станев не са налагани дисциплинарни наказания.</p> <p style="text-align: center;">Подпис: </p> <p style="text-align: center;">Административен ръководител: /СОНИЯ КАМАРАШКА/</p>	

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени дела:

Досъдебни производства, внесени с обвинителен акт в съда: Прокурорска претиска № 974/2012 по описа на РП- гр.Лом, БИ № 418/2012 по описа на РУ "П" гр.Лом; Прокурорска претиска №923/2012 по описа на Районна прокуратура гр.Лом, БИ № 394/2012 на РУ "П" гр.Лом; Прокурорска претиска №204/2012; по описа на РП гр.Лом, ДП №47/2012 год. по описа на РУ "П" гр.Лом.

Постановление за прекратяване на ДП: пр.пр. № 814/2012 год. по описа на ДП, ДП №12/2012 год. по описа на ГПУ-Видин; пр.№587/2008; ДП №206/2008; по описа на РУП-Лом, пр.пр.№818/12; по описа на РП-Лом, ДП №366/12; по описа на РВП-Лом, пр.пр. № 1030/12; ДП № 468/12;.

Постановление за спиране на ДП: пр. № 1940/2010; на ДП, ДП №884/2010; на РУ "П"-Лом, пр. № 1984/2007; на ДП, ДП №691/2007; на РУ "П"-Лом, пр.пр.№2141/11; по описа на ДП, ДП №3М154/11; по описа на ОД на МВР-Моричово.

Постановление за отказ да се образува ДП: пр.претиска № 831/2012 год. по описа на ДП; пр.пр.№11576/2012 год. по описа на ДП, пр.пр.№619/12; по описа на ДП, пр.пр.№984/08; №1813/08; №1359/08;.

Резолюция по ИПП: пр.пр.№1089/12; по описа на ДП и №824/12; по описа на ДП

Постановления за образуване на досъдебни производства пр.пр.№1247/12; по описа на ДП, пр.пр.№608/12; по описа на ДП.

Писма за възлагане на проверка: пр. № 476/2012; по описа на ДП, пр.пр.№1165/12; по описа на ДП, пр.пр.№623/12; по описа на ДП.

Протокол от съдебно заседание, проведено на 21.06.2012; по ПОХД №346/12; по описа на ДРС, проведено с участието на прокурор Станев и

Протокол от съдебно заседание от 14.06.12; по ПОХД №304/12; по описа на ДРС, проведено с участието на прокурор Р. Станев.

Посетени съдебни заседания:

Помощна атестационна комисия посети съдебно заседание с участие на атестирания прокурор Станев по ПОХД №504/2012; по описа на ДРС, пр.пр.№1328/2012; ДП № 543/12; по описа на ДП.

Събеседвания:

При проведеното събеседване помощната инспекционна комисия се увери, че прокурор Станев притежава много добри познания по наказателно правната материя. Работи качествено, като спазва сроковете за произнесяне. Има способност за работа в екип, за разпределяне на задачите в него и за вземане на адекватни и навремени решения. Работи за подобряване дейността на прокуратурата и защитава авторитета ѝ.

Достоверна писмена информация:

Проверените прокурорски актове са подробно мотивирани. Постановени са при спазване изискванията на НК. Произнесени са в законния срок.

Част IV

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии**

За периода от 08.12.2008 год. – до 18.03.2012 год.

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		901 бр.	-	-	103 бр.	13 бр.	101 бр.	72 бр.
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		-	-	-	2 бр.	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		08.12.2008 – 31.12.2008	-	43 бр.	3 бр.	13 бр.
		2009	30 бр.	290 бр.	217 бр.	295 бр.
	2010	25 бр.	460 бр.	202 бр.	447 бр.	
	2011	38 бр.	339 бр.	184 бр.	356 бр.	
	01.01.2012 – 18.03.2012	21 бр.	58 бр.	24 бр.	77 бр.	
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	08.12.2008 – 31.12.2008	13 бр.	11 бр.	2 бр.	-	
	2009	295 бр.	263 бр.	16 бр.	11 бр.	
	2010	447 бр.	278 бр.	42 бр.	22 бр.	
	2011	356 бр.	278 бр.	31 бр.	43 бр.	
	01.01.2012 – 18.03.2012	77 бр.	62 бр.	10 бр.	5 бр.	

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустими до касационно обжалване
13 бр.	2008	7 бр.	-	-	-	-			
295 бр.	2009	208 бр.	22 бр.	12 бр.	5 бр.	5 бр.			
447 бр.	2010	344 бр.	27 бр.	22 бр.	2 бр.	3 бр.			
356 бр.	2011	248 бр.	16 бр.	10 бр.	6 бр.	-			
77 бр.	2012	54 бр.	9 бр.	5 бр.	4 бр.	-			

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>

6 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
403 бр.		-		-		11 бр.	
1.1 Общ брой възложени преписки – 661 бр.							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
	22 бр.	1 бр.	3 бр.	-	58 бр.	132 бр.	-
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - Няма							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания – Няма							

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	3 бр.	661 бр.	664 бр.	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	-		-		-		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване	
01.07.2008 – 07.12.2008	5 бр.	3 бр.	-	-	-	
19.03.2012 – 01.07.2012	1 бр.	-	-	-	-	
ОБЩО:	6 бр.	3 бр.	-	-	-	

Констатации:-

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
3004 бр.		-		-		55 бр.	
1.1	Общ брой възложени преписки - 5062 бр.						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
	182 бр.	3 бр.	17 бр.	196 бр.	284 бр.	1022 бр.	1 бр.
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - Няма						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания - 7 бр.						

Констатации:

2. Спазване на сроковете							
2.1. Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	4 бр.	5062 бр.	5062 бр.	-	-	-	-
2.2. Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	196 бр.		-		-		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за повторете ване	
24.04.2008	-	-	-	-	-	
31.12.2008	7 бр.	6 бр.	-	1 бр.	1 бр.	
2009	11 бр.	6 бр.	-	2 бр.	2 бр.	
2010	10 бр.	5 бр.	-	1 бр.	1 бр.	
2011	10 бр.	7 бр.	-	1 бр.	1 бр.	
01.01.2012	5 бр.	1 бр.	-	-	1 бр.	
24.04.2012	-	-	-	-	-	
<i>общо</i>	43 бр.	25 бр.	-	5 бр.	6 бр.	

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Проявява умение за концентрираня над предмета на престъпните и съдбата, като обхваща спорните въпроси. Правилите изводи в актовете му са конкретни и логични. Изтогава точен професионален език.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Работата на прокурор Р. Станев не е проверявана от ИВСС. Видно от писмо изх. № ДДМ.167.17.09.12г. на районния прокурор на ДРП на Станев е извършвана проверка от ИВСС по време на работата му като съдия в РС "Дряново.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За атестирания период е получил допълнително материално стимулиране в максимален размер.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания за периодите: 01.07.2008г.-08.12.2008г. и 19.03.2012 год. 01.07.2012 год.-времето, през което Р. Станев работи като прокурор в РП-Паз</p>

7.

Спазване правилата за професионална етика

Констатации:

Сътовицето на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура - гр. Лом е, че прокурор Станев се придържа стриктно към изискванията, заложени в разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи и други влияния. В работата си проявява бe пристрастност, установява обективната истина, след анализирание на фактите и доказателствата и избягва поведение, което може да се възприеме като присилено или преубедено. Не приема никакви облага и не позволява да се поставя под съмнение неговата бe пристрастност. При решаване на възложените му претски и дела прокурор Станев проявява справедливо отношение към всеки конкретен случай и се произнася в рамките на закона, като се основава на общочовешките ценности и ценности на демократично-правната уредба. Във всички си действия постановява своите актове съобразно закона и по вътрешно убеждение. Влага старание при решаване на въпроси, свързани със свободата и репутацията на граждани, които търсят прокурорска намеса за решаване на проблемите си. Той е изключително толерантен както към колегите си, така и към гражданите, адвокатите и останалите страници в процеса, като приемва всички нови аргументи, мнения и гледни точки. Не допуска наличие на конфликт на интереси, не участва в партийно-политическа дейност и не използва служебното си положение, за да влияе на частни интереси. С поведението си в обществото не допуска действия, компрометиращи честта на магистрата и се придържа към изискванията на обществения морал и добрите нрави. Прокурор Станев е максимално опекрен и пазит служебна тайна, относно фактите, станали му и жествни във връзка с изпълнение на служебните му задължения

8.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съди, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Констатации:

Районна прокуратура Лом е в зоната на средна натовареност за страната, както и в района на Окръжна прокуратура - Монтана. Индивидуалната натовареност на атестирания може да се определи като средна, предвид броят на отработените претски и дела.

9.

Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

Констатации:

Притежава много добри теоретични познания и се ориентира точно в материалните и процесуалните норми, като успява да ги приложи правилно при образуването, наблюдението и приключването на делата, както в досъдебната, така и в съдебната им фаза.

10.

Правилна и законсъобразна оценка на отнесените факти и обстоятелства и умение да вземат систематично предвид всички фактори на произшествието.

Колментарии:

Умее да разкрива действителния смисъл на приложимата правна норма, което му дава възможност да извършва правилна оценка на фактите и обстоятелствата по делата, които му попадава

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за агестиране

Б. Прокурори

Констатации

<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на агестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p><i>Проявява способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за прикличаване на претските и делата в законните срокове.</i></p>
<p>Изпълнение на приемните указания и разпоредения на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на агестирания към работата му</i></p>	<p><i>Строиктно спазва указанията на по-горестоящия прокурор. Своевременно го уведомява за съществяните обстоятелства от значение за общата работа. При оптимална координация с по-горестоящия показва умение за вземане на самостоятелни решения.</i></p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на агестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p><i>Много добре работи в екип. Осъществява непрекъснат контрол върху органите на ДЦ. Поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяването на ръководство върху работата по ДЦ.</i></p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестирание на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<i>Притежава много добри познания и прилага правилно наказателно-процесните норми. Умее да разкрива действителния смисъл на приложимата правна норма.</i>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<i>Извършва законосъобразна оценка на фактите по отделните дела и търси мотивирани прокурорски актове</i>
3	Умение за оптимална организация на работата	19	<i>Рационално групира служебните си ангажменти и задачи съобразно тяхната значимост и тежест. Построените актове са в сроковете, предвидени в ЦПК.</i>
4	Ефективност и специализираност	20	<i>Организацията на работата му го води до бързо решаване на служебните задачи. Спазва правилата на професионалната етика, за което свидетелства липсата на наказания за периода на атестирание.</i>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	<i>Проявява способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действията не са осъществени за приключване на претиските и делата в законните срокове.</i>
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	<i>Строгостно спазва указанията на по-горестоящия прокурор. Своевременно го уведомява за съществени обстоятелства от значение за общата работа. При оптимална координация с по-горестоящия показва умение за вземане на самостоятелни решения.</i>
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	<i>Много добре работи в екип. Осъществява непрекъснат контрол върху действията на ДП. Поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяването на ръководството върху работата на ДП.</i>

Чаг XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия счита, че атестираният прокурор Росен Обретнов Станев следва да получи положителна комплексна оценка „много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Вержиния Савчева

(име и фамилия)

(подпис)

2. Камелия Видолова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Галя Кирилова

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Росен Обретинов Станев – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом с ранг „прокурор в ОП” комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на **Росен Обретинов Станев – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом с ранг „прокурор в ОП”**.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 71/11.12.2012 г. т. П-16

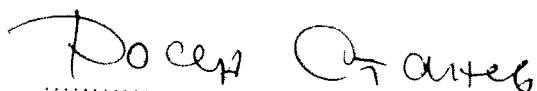
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**


КАМЕН СИТНИЛСКИ

Единният формуляр ми бе връчен на:

03.01.2013

(дата)


.....

(име и фамилия)


.....

(подпис)

Нямам възражения и
така определям оценката:

12.01.13

