

За сайт 4

СТАНОВИЩЕ НА СЪДИИТЕ ОТ
РС РАЗГРАД ПО ПРОЕКТА
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Подкрепяме като цяло проекта за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, изготвен от Министерството на правосъдието. Считаме, че той е най-пълнен, подробен и обоснован от трите публикувани до настоящия момент законопроекти.

Конкретно одобряваме

-намаляването на процента магистрати, които следва бъдат назначавани по реда на чл.178 от ЗСВ.

-засилената роля на Общите събрания на съдиите

-избора на членовете на ВСС и на комисиите към него пряко от Общо събрание на съдиите – чл.20 и сл.

-разделянето на ВСС на колегии и пленум – чл.30 и сл.

-усъвършенстването на процедурата за задължителния стаж и теоретико-практическия изпит за правоспособност - ч.299 и чл.300.

-детайлното уреждане на електронното правосъдие – гл.18А.

-подробната уредба на подбора на съдебни заседатели от Общинския съвет и избора им от общото събрание на съда от погорната инстанция в чл.68 и сл. и конкретно предвиждането на нарочна справка за съдимост в чл.68, ал.3, т.3.

Считаме, че следва да се преценират следните предложения:

Преместването на магистрат следва да става от съответната колегия на ВСС, а не от Пленума, както е посочено в проекта на АБВ, тъй като това би обезсмислило разделянето на ВСС на две колегии.

Възможността да се премине стажа, без да се посещават съд и прокуратура, както предвижда чл.296А от проекта, няма да даде пълна представа на стажант-юристите за работата на системата и да ги подготви за явяване на теоретико-практичния изпит.

В индивидуалните планове за професионално развитие, регламентирани в чл.30А, ал.3 да се предвидят конкретните

обучения, които магистратът следва да премине и да се осигури гарантирана възможност това да се осъществи. Към настоящия момент за голяма част от колегите е невъзможно да посетят обученията, които са свързани с конкретната им работа, а същевременно част от колегите посещават почти всички обучения, дори и без да са свързани с конкретно заеманата от тях длъжност, тъй като са успели по-рано да регистрират своята заявка.

Възможността за командироване след решение на Общото събрание – чл.227, ал.4 би могло да доведе отново до командироване на едни и същи съдии. Считаме, че следва да се помисли върху възможността командированите да бъдат подбрани на случаен принцип измежду съдиите от по-долната инстанция, които имат съответен ранг. Не е ясно как ще се съвмести тази разпоредба с изискването за неизменност на състава, започнал да разглежда наказателно дело.

Редакцията на разпоредбата на чл.234, ал.2 не дава яснота пленума на ВСС еднакво възнаграждение ли ще определи за всички на съответната длъжност със съответния ранг или на всеки, на когото бъде даден ранг ще се определя индивидуално възнаграждение и ако това е така по какви критерии ще се определя то.

Следва да се предвидят необходимите ресурси- материални и кадрови за поставяне на основите на електронното правосъдие, за което е предвидено създаването на гл.18А. Във връзка с това следва да се предвидят съответните промени в други закони – напр. Законът за електронния подпис.

Нашите конкретни предложения са:

По реда на чл.178, ал.1 от ЗСВ да се назначават магистрати само в районните съдилища и районните прокуратури. По този начин ще бъде преодоляно сегашното положение, при което съдиите от по-долната инстанция не са равнопоставени с кандидатите извън системата и което позволява назначаване на юристи, които не са преминали през съответните нива на системата и нямат необходимия опит и практика. Алтернативно предлагаме за по-високите нива да могат да кандидатстват само

юристи, които имат магистратски стаж /т.е. напуснали системата/.

Да отпадне предложението съдебният администратор да назначава и освобождава съдебните служители, регламентирано в чл.357, ал.7, т.2. Това практически е невъзможно, тъй като отговорност за работата на съда, респ. прокуратурата носи председателя, респ. ръководителя.

Въпреки че този въпрос не е уреден в законопроекта да се помисли дали е необходимо едновременното съществуване на длъжностите съдебен администратор и административен секретар. С оглед досегашната практика такива да се назначават само в районните съдилища в областните градове и в погорестоящите съдилища да се помисли дали критерия за това разделяне да не е броя на служителите, предвид огромните диспропорции в населението на страната по общини, което води до разлики в делата и в съдебния персонал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ


/МАРГАРИТА НОВАКОВА/

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/КОНСТАНТИН КОСЕВ/

СЪДИИ:

НЕЛИ ГЕНЧЕВА

ПАВЛЕТА ДОБРЕВА

ЦВЕТАЛИНА ДОЧЕВА

СВЕТЛАНА ЧОЛАКОВА

НИКОЛАЙ БОРИСОВ

АТАНАС ХРИСТОВ