

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 38  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 2 юли 2015 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

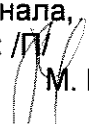
**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**31. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Стела Веселинова Юрчиева - Башева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Златоград, с ранг „прокурор в ОП“.

**31.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Стела Веселинова Юрчиева - Башева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Златоград, с ранг „прокурор в ОП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:  М. Гуркова  
РИ/

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Стела Веселинова Юрчиева-Башева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 135249/15.05.1998 г. На СУ „Св.Климент Охридски“-София
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 2734/20.05.1999 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура-гр.Златоград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител-Районен прокурор в РП-гр.Златоград
Юридически стаж:	16 години, 04 месеца и 06 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	-Софийски градски съд – Съдебен кандидат от 27.04.1998 г. до 27.04.1999 г. <u>1 година, 0 месеца и 0 дни</u>
	-Районна прокуратура-гр.Златоград – Младши прокурор от 17.01.2000 г. до 30.09.2001 г. <u>1 година, 8 месеца и 13 дни</u>
	-Районна прокуратура-гр.Златоград – Прокурор от 01.10.2001 г. до 11.07.2010 г. <u>8 години, 9 месеца и 10 дни</u>
	-Районна прокуратура-гр.Златоград – Адм.ръководител-Районен прокурор от 12.07.2010 г. до 08.09.2014 г. <u>4 години, 1 месец и 26 дни</u>
- извън органите на съдебната власт	Министерство на труда и социалната политика – Главен специалист към отдел „Трудово право и обществено осигуряване“ от 28.04.1999 г. до 14.01.2000 г. <u>0 години, 8 месеца и 17 дни</u>

Допълнителни квалификации и специализации: няма

Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС с Протокол № 4/16.02.2005 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС с Протокол № 4/16.02.2005 г. – Прокурор в Окръжна прокуратура
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 25/01.07.2010 г. на ВСС – комплексна оценка от атестацията „Добра” - избор за заемане на длъжността „Административен ръководител-Районен прокурор” на Районна прокуратура- гр.Златоград
Период на атестацията:	01.07.2010 г. - 30.06.2014 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - Смолян
Административен ръководител	Тодор Деянов – Адм.ръководител- Окръжен прокурор

Становище:

Г-жа Стела Юрчиева - Башева е родена в гр.Златоград. Завършила е Юридическия факултет на СУ „Св.Климент Охридски“ през 1998 година и от май 1999 г. е правоспособен юрист.

Има юридически стаж над 16 години, от които само 8 месеца 17 дни извън органите на съдебната власт. В системата на Прокуратурата е постъпила на 17.01.2000 г., като младши прокурор в РП – Златоград. Заемала е следните длъжности: Младши прокурор в РП Златоград (17.01.2000 г. – 30.09.2001 г.), Прокурор в РП Златоград (01.10.2001 г.-11.07.2010г.) и Районен прокурор на РП Златоград (12.07.2010 г. и понастоящем).

С Решение на ВСС по протокол № 4/16.02.2005 г. е повишена в Ранг „Прокурор в ОП“.

Районен прокурор Юрчиева - Башева е с отлична теоретична подготовка. Мотивирана е да работи и появява стремеж да повишава непрекъснато уменията и квалификацията си. Следи промени в законодателството и новостите в съдебната практика.

Проявява висока дисциплинираност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения, произнася се качествено и в срок по разпределените и наблюдавани от нея преписки и дела, поема отговорност при решаването на дела с фактическа и правна сложност.

Изпълнява прецизно и в срок указанията и разпорежданията на погорестоящите прокуратури, като при изпълнение на поставените задачи проявява отговорност и инициативност,

Като Районен прокурор умее рационално да разпределя и да групира служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. Проявява способност за работа в екип, за което допринасят нейните отлични комуникативни и организационни способности. Осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ.

Ползва се с авторитет сред колеги и представители на други правозащитни органи.

В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и навременни реакции в качеството си на обвинител.

Г-жа Юрчиева- Башева спазва стриктно Кодекса за етично поведение на българските магистрати, не е допускала пропуски и нарушения в работата си, които да доведат до търсене на дисциплинарна отговорност.

Становището ми е, че Районен прокурор Юрчиева- Башева притежава всички качества, необходими за получаване на висока оценка при периодично атестиране

Подпис: .....

(Т. Деянов – административен ръководител)

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана**  
**достоверна писмена информация**

Проверени дела:

**Обвинителни актове:**

по пр.пр. № 362/2012 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 506/2012 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 579/2012 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 251/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 309/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;

**Постановления за прекратяване на наказателното производство**

по пр.пр. № 549/2009 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 60/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 189/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 602/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 152/2014 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;

**Постановления за отказ от образуване на наказателно производство**

по пр.пр. № 36/2012 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 86/2012 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 147/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 149/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 416/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;

**Постановления за образуване на наказателно производство**

по пр.пр. № 362/2012 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 643/2012 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 60/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 1/2014 г. по описа на Районна прокуратура Златоград;  
 по пр.пр. № 744/2013 г. по описа на Районна прокуратура Златоград.

**Отменени актове по преписки:**

**1. по пр.пр.№ 472//2010 г. по описа на Районна прокуратура – Златоград** - На основание чл.199, чл.202 и чл.213, ал.2 от НПК, с Постановление от 11.12.2010 г. Окръжна прокуратура-гр.Смолян е потвърдила постановлението на Районна прокуратура-гр.Златоград от 20.09.2010 г. в частта на отказа да се образува досъдебно производство за престъпление по чл.296, ал.1 от НК, като обосновано и законосъобразно и е отменила постановлението като необосновано в частта за прекратяване на преписка № 472/2010 г. по описа на РП-гр.Златоград, поради необходимост от извършване на допълнителна проверка за престъпление по чл.311 от НК. Дадени са допълнителни указания. След извършване на допълнителната проверка, с оглед данните за престъпление по чл. 311 НК, на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 НК и с Постановление от 11.02.2011 г. прокурор Башева е отказала отново образуването на досъдебно производство.

**2. по пр.пр.№ 3/2011 г. по описа на Районна прокуратура – Златоград** – С Постановление от 30.03.2011 г. Окръжна прокуратура-гр.Смолян е отменила постановлението на Районна прокуратура-гр.Златоград от 08.03.2011 г. за отказ да се образува досъдебно производство, с оглед данни за престъпление по чл. 330 ал.1 НК. Разпоредено е по преписката да се извърши допълнителна проверка, с цел събирането на данни за евентуалните извършители на пожара. Такава е била извършена и с постановление от 16.06.2011г., на основание чл. 24, ал. 1, т.1 НК, прокурорът отново е постановил отказ да се образува досъдебно производство.

**3. по пр.пр.№ 85/2011 г. по описа на Районна прокуратура – Златоград** - С постановление от 21.09.2011 г. Окръжна прокуратура-гр.Смолян е отменила постановлението на Районна прокуратура-гр.Златоград от 07.04.2011 г. за отказ да се образува досъдебно производство, като необосновано и незаконосъобразно. Връща преписката на Районна прокуратура-гр.Златоград и разпорежда да се извърши допълнителна проверка в едномесечен срок за допълване на данните и изясняване на обстоятелствата. След извършването на допълнителна проверка, с постановление от 15.12.2011г. прокурор Юрчиева е отказала образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т.1 НК. С постановление от 10.01.2012 г. на Окръжна прокуратура-Смолян, постановлението на Районна прокуратура-гр.Златоград от 15.12.2011г. е било потвърдено.

**4. по пр.пр.№ 7/2011 г. по описа на Районна прокуратура – Златоград** – С постановление от 14.03.2013 г. Окръжна прокуратура - гр.Смолян е отменила постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 11.04.2011 г. по преписка вх.№ 7/2011 г. по описа на Районна прокуратура - гр.Златоград, като необосновано и незаконосъобразно. Разпоредено е на Районна прокуратура - гр.Златоград да образува досъдебно производство и да започне разследване, съобразно указанията в обстоятелствената част на постановлението на Окръжна прокуратура -гр.Смолян. С постановление от 04.04.2013 г. прокурор Юрчиева е направила самоотвод на основание чл. 47, ал. 4 НПК и е отправила молба преписката да бъде възложена на друг прокурор.

**5. по пр.пр.№ 189/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Златоград** – С постановление от 16.07.2013 г. Окръжна прокуратура-гр.Смолян е отменила постановлението на Районна прокуратура-гр.Златоград от 27.06.2013 г. за отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал.1, т.1 НК, с оглед данни за престъпление по чл. 209,ал.1НК. Разпоредила е да се изпълнят указанията, дадени в обстоятелствената част на постановлението на Окръжна прокуратура-гр.Смолян. Последвало е ново постановление на Районна прокуратура-гр.Златоград от 30.09.2013 г. за отказ да се образува досъдебно производство.

**5.1. по пр.пр.№ 189/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Златоград** - с постановление от 08.11.2013 г. Окръжна прокуратура-гр.Смолян е отменила постановлението на Районна прокуратура-гр.Златоград от 30.09.2013 г. за отказ да се образува досъдебно производство. Разпоредено е било да се образува досъдебно производство и да започне разследване за престъпление по чл.206, ал.1 от НК. Съответно е било образувано досъдебно производство № 50/2013 г. по описа на РУП-Златоград, което е прекратено с постановление на прокурор Башева от 01.04.2014 г., на основание чл. 243, ал.1, т.1, във вр. с чл. 24, ал.1, т.1 НПК.

**Отменени актове по наказателни производства:**

**1. по същата по-горе пр. № 189/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Златоград** - Постановлението на прокурор Башева от 01.04.2014 г., с което е прекратено досъдебното производство, е било отменено с Определение на Районен съд-Златоград от 19.06.2014 г.

На 24.06.2014 г. от страна на наблюдаващия прокурор Стела Юрчиева-Башева е подаден протест против Определение № 235/19.06.2014 г. по ЧНД № 82/2014 г. на Районен съд-гр.Златоград.

С Определение № 1114/15.09.2014 г. по ВНОХД № 60/2014 г. Окръжен съд-Смолян е отменил Определение № 235/19.06.2014 г. по ЧНД № 82/2014 г. на Районен съд-Златоград и е потвърдил Постановлението от 01.04.2014 г. на РП-гр.Златоград, с което е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 и ал.2 във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК наказателното производство по ДП № 50/2013 г. по описа на РУП-гр.Златоград, за престъпление по чл.206, ал.1 във вр. с чл.26 от НК.

**Влезли в сила оправдателни присъди**

**1. по същата по-горе пр. № 239/2009 г. по описа на Районна прокуратура – Златоград** - Обвинителен акт № 29/2010 г. по описа на РП-гр.Златоград е внесен в Районен съд-гр.Златоград на 16.09.2010 г. по досъдебно производство № 115/2010 г. по описа на РУ „Полиция”-гр.Златоград, като с него е повдигнато обвинение срещу едно лице за престъпление по чл.310, ал.1, предл.1-во, във вр. с чл.308, ал.1 от НК. С Присъда по НОХД № 135/2010 г. Районен съд-Златоград е признал подсъдимата за невиновна и я е оправдал по предявеното ѝ обвинение, тъй като е счел, че деянието е несъставомерно поради липса на обществена опасност и липса на умисъл, т.е. подсъдимата не е извършила престъпление съобразно дефиницията на чл.9, ал.1 от НК. На 21.12.2010 г. срещу присъдата е подаден Протест чрез Районен съд-гр.Златоград до Окръжен съд-гр.Смолян, който не е уважен. Присъдата е влязла в сила на 06.04.2011 година.

**Основания за неуважаване на протеста** - с Решение № с28/06.04.2011 г. по ВНОХД № 21/2011 г. Окръжният съд е счел, че Районен съд-гр.Златоград обосновано и законосъобразно е приел, че обвинението не е доказано, както от обективна, така и от субективна страна, намерил е протеста за неоснователен, поради което същия е оставен без уважение. При служебната проверка на присъдата, съдът не е констатирал нарушения на материалния и процесуалния закон, които да обуславят нейната отмяна или изменение.

**Посетени съдебни заседания:**

Не са посетени съдебни заседания, поради липса на насрочени заседания с участието на атестиращия прокурор при посещението на член на КПА в Районна прокуратура гр. Златоград.

При атестацията са предоставени протоколи от съдебни заседания, провели се с участието на прокурор Юрчиева-Башева по:

- НОХД № 19/2013 г. по описа на Районен съд - гр. Златоград / от 05.03.2013 г./;
- НОХД № 114/2013 г. по описа на Районен съд - гр. Златоград / от 05.11.2013 г./;
- НОХД № 69/2014 г. по описа на Районен съд - гр. Златоград / от 09.06.2014 г./;
- НОХД № 123/2011 г. по описа на Районен съд - гр. Златоград / от 10.10.2011 г./;
- НОХД № 178/2011 г. по описа на Районен съд - гр. Златоград /от 17.01.2012 г./.

*Събеседвания:*

*Събеседване с прокурор Юрчиева- Башева бе проведено на 19.06.2015г. в Районна прокуратура гр.Златоград по следните теми:*

- *Организация на работа в прокуратурата*
- *Осъществяване на контрол върху спазването на сроковете за разследване и дейността на разследващите полицаи от РУП Златоград.*
- *Взаимодействие с органите на РУП Златоград при осъществяване на проверки с оглед данни за извършено престъпление.*
- *Организация на работа при бързи и незабавни производства*
- *Мотивация за работа като прокурор*

*Достоверна писмена информация:*

*Част I – Кадрова справка;*

*Част II – Становище на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Смолян;*

*Становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Смолян;*

*Част IV на ЕФ;*

*Данни за натовареността на Районна прокуратура – Златоград и личната натовареност на магистрата;*

*Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за образуване на досъдебно производство;*

*Копия от отменени актове и оправдателни присъди;*

*Копия от протоколи от участия в съдебни заседания.*



**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

1 Брой и вид на преписките и делата - 815												
Наказателни			Административни				Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност	
преписки	дела		преписки	дела								
	от общ характер	от частен характер										
519	115	17				7				2	154	
1.1. Общ брой възложени преписки: 519												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
01.07. 2010 г.	17	1	5	36	11	3	5	92	14			
2011 г.	21	3	3	37	20	12	15	183	25	1		
2012 г.	24	3	4	15	13	4	13	182	19			
2013 г.	12	4	8	44	24	9	13	182	16	1		
30.06. 2014 г.	8	2	4	29	10	4	4	91	7			
<b>Общо:</b>	<b>82</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>161</b>	<b>78</b>	<b>27</b>	<b>50</b>	<b>730</b>	<b>81</b>	<b>2</b>		
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - няма												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - няма												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - няма												

Констатации:

За периода на атестиране районният прокурор Стела Юрчиева - Башева е изготвила 82 обвинителни акта, 13 предложения за споразумение, 24 предложения по чл.78а от НК, 78 постановления за спиране на наказателно производство и 27 постановления за прекратяване на наказателно производство.

За периода на атестиране, в качеството си на административен ръководител е:

- издала общо 241 административно-организационни заповеди и указания;
- изготвила общо 913 справки; 40 бр. становища и 33 бр. доклади до различни органи;
- издала общо 355 бр. удостоверения;
- удължаване срока на разследване по досъдебни производства – 166 бр.

Тези произнасяния по административни и наказателни преписки не са включени в посочените по-горе в т.1.1. брой възложени преписки (519 бр.).

По отношение на прекратените наказателни производства от съд:

2011 г.: Преписка вх.№ 567/2011 г. по описа на РП-гр.Златоград, Районният прокурор Стела Юрчиева-Башева на 08.12.2011 г. е внесла в Районен съд-гр.Златоград Постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а, ал.6 от НК, спрямо едно лице за престъпление по чл.197, т.1 във вр. с чл.194, ал.1 във вр. с чл.26, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.4 от НК. С Разпореждане № 280/21.12.2011 г. на Районен съд-гр.Златоград производството по НАХД № 185/2011 г. по описа на Районен съд-гр.Златоград е прекратено на основание чл.377 от НПК и делото е върнато на Районна прокуратура-гр.Златоград на 22.12.2011 г., като съда е приел, че е недопустимо

преценката по чл.78а, ал.1, б."а" от НК да бъде предшествана от редуция на наказанието по реда на чл.63, ал.1 и 2 от НК. Редуцирането е смекчаване на обема на наказателната отговорност, заради особеното обстоятелство, свързано с личността на дееца, разпоредба, която се прилага от съда, а не от прокуратурата. Законодателят не е предвидил за непълнолетните извършители първо да се редуцира наказанието и след това да се извърши преценка за наличието на обстоятелствата по чл.78а, ал.1, б."а" от НК, касаещо размера на предвиденото наказание за конкретно извършено престъпление. На 28.12.2011 г. е внесен обвинителен акт № 47/2011 г. по описа на Районна прокуратура-гр.Златоград, срещу същото лице, като е постигнато споразумение в съдебно заседание и с Протоколно определение № 20/30.01.2012 г. по НОХД № 199/2011 г. по описа на Районен съд-гр.Златоград (влязло в законна сила на 30.01.2012 г.), на подсъдимия е наложено наказание „Обществено порицание“.

**2013 г.: Преписка вх.№ 349/2013 г. по описа на РП-гр.Златоград**, Районният прокурор Стела Юрчиева-Башева на 14.06.2013 г. е внесла в Районен съд-гр.Златоград обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. С Протокол от 02.07.2013 г. по НОХД № 59/2013 г. Районен съд-гр.Златоград, на основание чл.24, ал.1, т.4 от НПК е прекратил производството по делото (поради смърт на подсъдимия).

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		519	491				28
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	81						

Констатации:

По възложените 519 бр.преписки и дела, всички актове са изготвени своевременно и не е допуснато просрочване. Всички присъди са приведени в изпълнение в 7-дневен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	1	0	1	0					
2011	6	4	2	0					
2012	1	1	0	0					
2013	6	3	3	0					
2014	3	3	0	0					
Общо:	17	11	6	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	1	1	0			0	0	1	0
2011	1	1	0			0	0	0	1
2012	3	3	0			0	0	0	0
2013	0	0	0			0	0	0	0
2014	2	1	1			0	1	0	0
Общо:	7	6	1			0	1	1	1

Констатации:

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Прокурор Башева притежава отлични умения за анализ на доказателствата в тяхната логична връзка и последователност. Правните изводи в прокурорските ѝ актове се основават на закона и установените факти по преписките и делата. Актовете ѝ се отличават с ясен, точен и последователен юридически изказ.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> През 2012 г. на основание заповед № ПП-01-76/21.09.2012 г. на Главния инспектор е извършена планова проверка на Районна прокуратура - Златоград с цел и обхват на проверката – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за периода 2010 г., 2011 г. и първото полугодие на 2012 г. Направените констатации и изводи са положителни, като независимо от липсата на иззети пари и ценности като веществени доказателства по наблюдавани от РП Златоград досъдебни производства, е отправена само една <b>препоръка</b> :  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Златоград да създаде необходимата организация за стриктно изпълнение разпоредбата на чл. 110, ал. 5 НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства.</li> </ul> <p>Във връзка с направените констатации и дадената препоръка, административният ръководител на Районна прокуратура-Златоград е издал Заповед № РД-35/18.12.2012 г., с която е разпоредил и дал указания за създаване на необходимата организация относно изпълнението на чл. 110, ал. 5 НПК и чл. 100, т.1 ПОДАПРБ.</p>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране прокурор Башева не е поощрявана по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране на прокурор Башева не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Прокурор Стела Башева се въздържа от действия, които биха могли да компроментират честта ѝ на магистрат в професията и на личност в обществото. Не се възползва от служебното си положение и не използва правомощията си с цел извличане на лична облага. Тя е високо квалифициран и компетентен магистрат. Дискретна е и пази служебна тайна. При вземане на решения, е независима и не се влияе от мнението на своите колеги.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	от 01.07.2010	313	475,14	701,26	65,88	44,63
	2011	573	1018,00	1211,00	56,29	47,32
	2012	645	941,00	1138,80	68,54	56,64
	2013	535	959,00	1085,60	55,79	49,28
	до 30.06.2014	302	482	535,4	62,66	56,41

**Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ:**

- **За 2010 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2010 г. е **1189,27**, докато тази на Районна прокуратура – Златоград е **950, 27**, т.е. под средната в страната;
- **За 2011 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2011 г. е **1223,54**, докато тази на Районна прокуратура – Златоград е **1018**, т.е. под средната в страната;
- **За 2012 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2012 г. е **1218,21**, докато тази на Районна прокуратура – Златоград е **941**, т.е. под средната в страната;
- **За 2013 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2013 г. е **1310,9**, докато тази на Районна прокуратура – Златоград е **959**, т.е. под средната в страната;
- **За I-во шестмесечие на 2014 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури е **641,2**, а на Районна прокуратура – Златоград е **482**, т.е. под средната в страната.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Прокурор Башева притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата. Проявява висока дисциплинираност при изпълнение на служебните си задължения, произнася се в срок по разпределените и наблюдавани от нея преписки и дела. Всички възложени преписки за периода прокурор Юрчиева е приключила в законоустановения едномесечен срок. Всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> Прокурор Юрчиева – Башева е с много добра теоретична подготовка, която демонстрира и на практика. Без затруднения определя правилно правната квалификация на извършените престъпни деяния. Успешно се справя със систематизирането и отстояването на правнорелевантните факти и обстоятелства. Поема отговорност при решаването на дела с фактическа и правна сложност.
-----	--

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Стела Башева показва отлична подготовка и съобразителност при планирането и структурирането на действията си в досъдебното и съдебното производство. Умело прилага притежаваните професионални знания и в двете фази на процеса. Способността ѝ да планира действията си и да бъде организирана води до своевременно приключване на наказателните производства, наблюдавани от нея. В подкрепа на този извод е липсата върнато дело на прокурора за атестационния период. Общият брой на възложените ѝ преписки за периода на атестацията е 519. Няма преписки, решени извън законоустановения 1-месечен срок и всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок. Преобладаващият брой от наблюдаваните досъдебни производства са приключени в двумесечен срок.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Спазва процесуалните изисквания във взаимоотношенията си с горестоящите прокурори. Изпълнява писмените указания на прокурорите от горестоящите прокуратури и при необходимост координира действията си с тях.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава умения оптимално да организира и ръководи работата на разследващия екип в досъдебните производства. Осъществяваният от прокурор Юрчиева-Башева контрол върху дейността на разследващите органи и екипи е постоянен и своевременен. Дава своевременни и точни указания по хода на разследването, с цел ефективно и бързо приключване.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	<b>Констатации</b>
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Башева работи много добре в екип, умее да мотивира и създава атмосфера на доверие. Отнася се отговорно при разпределяне на служебните задачи, като отчита особеностите на всеки конкретен случай и необходимото им време.</p> <p>В изпълнение на Заповед № РД - 04 - 41/06.06.2014 г., на 26.06.2014 г. Окръжна прокуратура-Смолян е извършила комплексна ревизия на дейността на Районна прокуратура-Златоград, обхващаща 2013 г.</p> <p>Установено е, че през проверявания период плановите задачи се изпълняват, изискваните сведения, справки и други данни се изпращат редовно и в срок на Окръжна прокуратура-Смолян. Отношенията с РУП-Златоград, със съдиите от Районен съд-Златоград, както и тези в самата прокуратура са на добро ниво.</p> <p>Проверката е извършена по надзори, както следва:</p> <p>- <u>Дейност по „Досъдебния надзор“</u>: - като цяло е констатирано, че прокурорите мотивират надлежно постановленията си, анализират събраните доказателства, като същите съдържат всички изискуеми се от НПК реквизити. Съответните книги се водят и се попълват надлежно. Спрените наказателни производства срещу „Известен извършител“ се съхраняват в прокуратурата съобразно Указание № И-55/2006 г. на Главния прокурор. По спрените досъдебни производства е било установено наличието на периодично получаване на справки от оперативните служби на МВР за провежданото издирване. Изпълнява се и Заповед на Окръжния прокурор за воденето на досиета на делата, върнати от съда за доразследване.</p> <p>Указано е било на прокурорите, при прекратяване на досъдебното производство, в постановлението задължително да се произнасят и по въпроса за веществени доказателства, съобразно разпоредбата на чл. 243, ал.2 НПК.</p> <p>- <u>Дейност по „Наказателно-съдебния надзор“</u>: - констатирани са отделни пропуски по дела, водени за престъпления по транспорта и в частност по чл. 343б НК - прокурорите е следвало да посочат дали водачът, към момента на управлението на МПС е бил правоспособен и каква категория е притежавал, както и в постановленията по чл. 78а НК не са сочени смекчаващите и отегчаващи наказателната отговорност на обвиняемия обстоятелства, необходими за обосноваване размера на исканото административно наказание.</p> <p>- <u>„Изпълнение на присъдите“</u>: - получените присъди са се изпълнявали в срок /в същия ден и много рядко в три дневен срок/, като са описвани надлежно в съответната книга. Уведомяването на съда за извършеното изпълнение, също е било своевременно. Книгата за изпълнение на присъдите се е проверявала ежемесечно, според Указанието на ВКП. Районният прокурор е извършвал тези проверки на книгата ежемесечно, като всяка проверка е била отбелязвана с резолюция.</p> <p>- <u>Дейност по „Гражданско-съдебния надзор“</u>: - не е имало случаи на отложено гражданско дело, поради неявяване на прокурора. При участието си в тези дела, прокурорите от Районна прокуратура – Златоград са изразявали законосъобразни становища, като</p>

	решенията на съда съответстват на тези становища. При проверка на книгата за участието на прокурорите в граждански дела-установено е, че вписванията са налице и съдържат необходимите данни.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Прокурор Стела Юрчиева създава добра организация на работа в ръководената от нея прокуратура. Проявява аналитичен подход при преценката и взимането на решения. Последователно отстоява и реализира поставените цели. Инициативна е при вземане на решения. Стриктно и прецизно изпълнява ръководните си функции.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Поведението на прокурор Юрчиева в личен и професионален план е изцяло съобразено с етичните принципи и норми на българските магистрати. Притежава силно развито чувство за отговорност. Изпълнява задълженията си компетентно, добросъвестно, безпристрастно и независимо от външно влияние и въздействие. Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Атестираният осигурява и поддържа много добри професионални контакти с институции, граждани и други лица. Работи в много добро сътрудничество и с останалите органи, ангажирани в опазването на законността. Във взаимоотношенията си с магистратите и съдебните служители изразява толерантност и вежливост.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<p>Притежава задълбочени знания в областта на наказателното право и процес.</p> <p>За периода на атестиране по реда на инстанционния и съдебен контрол са проверени общо 24 акта, от които 17 са потвърдени, 7 акта са изцяло отменени (29,2% от общо обжалваните). От общо проверените 17 акта по преписки 6 са изцяло отменени (35,3% от проверените и 3,7% от постановленията за отказ да се образува досъдебно производство). Проверените актове по наказателни производства са 7, от които 6 са потвърдени, а 1 е отменен (14,3% от общо обжалваните и 1% от общия брой на постановленията за спиране и прекратяване на наказателните производства). Тези данни и ниският относителен брой на отменените актове обосновават оценка от 19 т. по критерия.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	<p>Притежава умения за правилен анализ на правнорелевантни факти. Умее да преценява сложни фактически ситуации и да прави логически изводи.</p> <p>За периода на атестиране е постановена и влязла в сила 1 оправдателна присъда - 0,9 % от общия брой на изготвените обвинителни актове и предложния по чл. 78а НК и 1,2 % от общия брой само на обвинителните актове. За същия период няма върнати от съда дела за доразследване.</p>



3	Умение за оптимална организация на работата	18	<p>Прокурор Башева успешно съвместява административните си функции с тези на наблюдаващ прокурор. Успява по оптимален начин да организира изпълнението на своите задължения. За периода на атестиране не е допуснала просрочване при произнасянето по възложените ѝ преписки и дела. Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Златоград за периода 2010 г. – първо шестмесечие на 2014 г. е под средната в сравнение с тази на районните прокуратури в страната за същия период, съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на Р.България.</p> <p>Съгласно Заповед № РД-23/12.07.2010 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Златоград, натовареността на прокурор Башева в групите за електронно разпределение на случаен принцип на постъпващите в прокуратурата преписки и дела е равна на тази на другият работещ в прокуратурата прокурор. При тези данни оценката по критерия от 18 т. е съобразена с общата натовареност на Районна прокуратура Златоград, която е под средната за страната.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През 2012 г. на основание заповед № ПП-01-ПП-01-76/21.09.2012 г. на Главния инспектор е извършена планова проверка на Районна прокуратура – Златоград за периода 2010 г., 2011 г. и първото полугодие на 2012 г. Резултатите от проверката са положителни констатации и само една отправена препоръка. Магистратът не е поощряван и няма наложени наказания. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на магистратите.</p>

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Стела Башева се справя отлично с планирането и подготовката на необходимите действия по разследването. Активна е, както в досъдебната, така и в съдебната фаза на наказателния процес, като показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и навременни реакции в качеството си на обвинител. За целия период на атестиране няма нито едно върнато от съда дело за доразследване.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Атестираният съобразява действията си с писмените указания и разпореждания на погорестоящите прокуратури, като стриктно ги изпълнява в законоустановените срокове. Проявява оперативност и инициативност в работата си.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Проявява способност за работа в екип, за което допринасят нейните отлични комуникативни и организационни способности. Осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Магистратът демонстрира много добра управленска, организационна и комуникационна компетентност. При разпределянето на задачите се наблюдава отговорност и обективност. Налице е много добро сътрудничество и уважение в екипа на прокуратурата, съчетан с полагане на съвместни усилия за качествено и своевременно решаване на служебните задължения.
2.Способност за вземане на решения	15	Като Районен прокурор умее рационално да разпределя и да групира служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната тежест и значимост. Прокурор Юрчиева демонстрира висока мотивация за работа и желание за постигане на качествени резултати в управляваната от нея прокуратура.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Атестираният магистрат притежава висок личен морал и професионализъм, с което допринася за издигане престижа на магистратската професия. В служебните и личните си отношения проявява коректност, уважение и толерантност. Конфиденциален е и пази служебна тайна.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Прокурор Стела Башева осъществява взаимодействие с други държавни органи, граждани и юридически лица, при спазване на принципа на законосъобразност. Към магистратите, съдебните служители и гражданите е справедлива, принципна и толерантна. Притежава силно развити комуникативни качества. Спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати при комуникация с граждани и юридически лица.

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Много добро изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Елка Атанасова .....

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА**

1. Милка Итова .....

2. Румен Боев .....

3. Светла Петкова .....

4. Магдалена Лазарова .....

5. Камен Иванов .....

6. Галя Георгиева .....

7. Михаил Кожарев .....

8. Даниела Костова .....

9. Елка Атанасова .....

10. Ясен Годоров .....

**Част XII**

**Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" – 147 (сто четиридесет и седем) точки на **Стела Веселинова Юрчиева - Башева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Златоград, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №34/22.06.2015 г., т. А-2

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

...27.06.2015г.....  
(дата)

Стела Юрчиева - Башева  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)

намаи възвращения!



Рег.№16/12.11.2014г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**ОТ**  
**КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН**

**ОТНОСНО: ПРОВЕЖДАНЕ ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА СТЕЛА**  
**ВЕСЕЛИНОВА ЮРЧИЕВА - БАШЕВА** – АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ – РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ЗЛАТОГРАД

Комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура – Смолян, в състав:

- Кирил Николов Василев – председател;
- Спас Петров Динков – член;
- Славчо Асенов Беширов – член,

на свое заседание, проведено на 12.11.2014г., изразява следното СТАНОВИЩЕ, относно нравствените качества на Административния ръководител на РП Златоград – г-жа Стела Юрчиева - Башева:

Прокурор Юрчиева - Башева при упражняване на правомощията си на магистрат е независима, ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния в работата си.

Г-жа Юрчиева - Башева няма поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. При вземане на решения, е независима и не се влияе от мнението на своите колеги. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители.

Няма нерегламентирани взаимоотношения със страните по преписките и делата и устоява своята безпристрастност винаги и по всякакъв начин, допустим от закона. Решава преписките и делата и постановява своите решения единствено когато е убедена, че те са в рамките на закона и са справедливи и честни за всички участници в производството.

Чрез действията и актовете си г-же Юрчиева - Башева винаги изразява уважение към гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. В

отношенията си с колеги и съдебни служители е толерантна, вежлива, изслушва и възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Като Административен ръководител винаги е била изключително точна и прецизна, отличен администратор.

Не се възползва от служебното си положение и не използва правомощията си с цел извличане на лична облага. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта ѝ на магистрат в професията и на личност в обществото.

Тя е високо квалифициран и компетентен магистрат, познаващ нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Развива постоянно способностите си, своите знания и умения за тяхното коректно и законосъобразно прилагане.

В прокурорската работа е дискретна, пазейки като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Прокурор Юрчиева - Башева спазва стриктно правилата за предотвратяване конфликт на интереси – не допуска участие в производства при наличие на конфликт на интереси, не е участвала в партийно-политическа дейност, не е заемала друга длъжност или професия, извън предвидените в ЗСВ; не е ползвала служебното си положение, за да влияе в частен интерес.

В комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура Смолян няма постъпили жалби или сигнали срещу г-жа Юрчиева - Башева. Няма наложени дисциплинарни наказания и висящи дисциплинарни производства.

Общият извод е, че прокурор СТЕЛА ВЕСЕЛИНОВА ЮРЧИЕВА - БАШЕВА както в работата си, така и извън работното си място спазва и отстоява основните принципи за поведение на магистратите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Тя е отговорна, почтен магистрат и отличен професионалист.

КОМИСИЯ:

Председател: .....

/Кирил Василев/

Членове:

1. ....

/Спас Динков/

2. ....

/Славчо Беширов/

Гр. Смолян -12.11.2014 г.