

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **30 януари 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

56.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Тихомир Лалев Петков** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Севлиево, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

56.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Тихомир Лалев Петков** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Севлиево, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/


**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

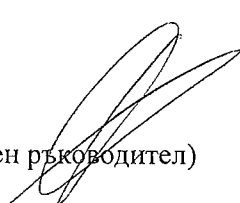
Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ТИХОМИР ЛАЛЕВ ПЕТКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СЕВЛИЕВО
Длъжност:	Зам. на адм. ръководител, зам. районен прокурор на на РП - Севлиево
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	<p>- 23 години и 11 месеца</p> <p>- от 01.10.1989г. до 01.11.1989г.- -следовател – Следствен отдел ОУ МВР - Габрово</p> <p>- от 01.11.1989г. до 01.03.1990г. – следовател – Следствен отдел ОУ МВР - Плевен</p> <p>- от 01.03.1990г. до 07.10.1992г. – следовател - Следствено отдел ОУ МВР Габрово</p> <p>- от 07.10.1992г. – до 01.01.1995г. – старши следовател – Следствен отдел ОУ МВР – Габрово</p> <p>- от 01.01.1995г. до 01.03.2006г. – следовател – ОСлС - Габрово</p> <p>- от 01.03.2006г. – прокурор в Районна прокуратура – Севлиево</p> <p>- 09.10.2009г.- до момента Зам. на адм. ръководител, зам. районен прокурор на РП – Севлиево</p>

Допълнителни квалификации и специализации	<p>- обучение по „Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите”</p> <p>- дистанционно обучение „Действия по приведени в изпълнение на присъди и определения при наличие на множество престъпления”</p> <p>- обучение по „Основи на Европейското право”</p> <p>- обучение по „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност”</p> <p>- обучение „ Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи”</p> <p>- обучение по „ЦИССС”</p> <p>- обучение „Укрепване на капацитета на прокуратурата при взаимодействие с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпления в защита на общ.интерес и правата на гражданите”</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	- Ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, протокол № 5/25.01.2006г., допълнен с протокол № 24/10.06.2009г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	01.10.2009г. последна атестация « много добра оценка»
Период на атестацията:	01.09.2009г. -01.09.2013г.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ,
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:.....
/ Д. АТАНАСОВ /



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. СЕВЛИЕВО
Административен ръководител	Диян Димитров Атанасов
<p>Становище:</p> <p>Господин Тихомир Лалев Петков има почти 24-годишен юридически стаж като следовател и прокурор. От 01.03.2006 г. до момента г-н Тихомир Петков работи като прокурор в РП – Севлиево, а от 2009 г. заема длъжността „заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор” в Районна прокуратура – Севлиево. В този период той се е доказал като отличен професионалист.</p> <p>Господин Тихомир Петков притежава отлична правна подготовка и богат практически опит, висока работоспособност и продуктивност. В работата си проявява постоянство, задълбоченост и прецизност. Взетите от него решения са задълбочено обмислени, подробно мотивирани, съобразени с трайната практика на ВКС и задължителните указания на горестоящите прокуратури. По възложените му преписки и дела г-н Петков винаги се е произнасял при стриктно спазване на законоустановените срокове.</p> <p>Прокурор Петков притежава много добри умения за работа с хора и ръководно-администраторски качества. Изпълнява отлично прокурорските функции по ръководство и контрол на досъдебното производство. Умее да работи в екип, като проявява инициативност и диалогичност, отлично чувство за самоконтрол. Организира работното си време, като умело планира и осъществява в срок поставените му задачи. Успява да наложи този начин на работа и в отношенията си с разследващите органи, представители на други институции, гражданите и др., без никога да изоставя добрия тон, етичността и колегиалността в отношенията. Успешно предава големия си професионален опит със съвети към колегите и указания спрямо разследващите органи. Същевременно проявява стремеж за усъвършенстване, познава съдебната практика и новостите в теорията. Участвал е в редица обучителни мероприятия. Не е имал наказания.</p> <p>Господин Петков се ползва с висок авторитет като прокурор и личност в рамките на съдебната система и извън нея, дължащ се на високите му професионални и нравствени качества. С оглед на тези му качества е определен и за прокурор – наставник на назначения в РП – Севлиево млади прокурор.</p> <p>Въз основа на гореизложеното считам, че при извършването периодично атестиране на прокурор Тихомир Петков следва да бъде поставена много добра положителна оценка за работата му в този период.</p>	
<p style="text-align: center;">Подпис:  (административен ръководител)</p>	



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановени откази за образуване на НП – пр. пр. № 5689/2009 г., пр. пр. № 132/2010 г., пр. пр. № 1039/2011 г., пр. пр. № 327/2012 и пр. пр. № 431/2013 г. по описа на РП Севлиево;

Прекратени досъдебни производства – пр. № 427/2009 г., пр. № 551/2010 г., пр. № 237/2011 г., пр. № 292/2012 и пр. № 1083/2012 г. по описа на РП – гр. Севлиево;

Спрени досъдебни производства – пр. пр. № 1146/2009 г., пр. № 1344/2009 г., пр. пр. № 1192/2010 г., пр. пр. № 1068/2011 г. и пр. пр. № 49/2013 г. по описа на РП Севлиево;

Обвинителни актове – ПД № 161/2009 г. по пр. пр. № 591/2009 г., ПД № 57/2010 г. по пр. пр. № 765/2009 г., ПД № 32/2011 г. по пр. пр. № 1048/2010 г., ПД № 115/2012 г. по пр. пр. № 511/2012 г. и ПД № 26/2013 г. по пр. пр. № 827/2012 г. по описа на РП Севлиево

Посетени съдебни заседания:

Поради съвпадане на периода на изготвяне на настоящата атестация със съдебната ваканция, помощната атестационна комисия не успя да организира посещение на съдебно заседание с участието на атестиращия прокурор. Към атестационния формуляр са изискани и приложени два протокола от съдебни заседания с участие на прокурор Петков – Протокол от 11.06.2013 г. по НОХД № 148/2013 г. и Протокол от 14.06.2013 г. по НОХД № 170/2013 г., всички по описа на Районен съд гр. Севлиево. Видно от отразеното в двата съдебни протокола прокурор Петков изразява добре мотивирани и показващи задълбочено познание на материалите по делото становища.

Събеседвания:

Към атестационния формуляр са приложени становища от Председателя на Районен съд гр. Севлиево – съдия Павел Неделчев и Главния разследващ полицай при ОД на МВР гр. Габрово – комисар Димитров.

Съдия Неделчев сочи, че атестиращия прокурор демонстрира подготвеност по делата, влага конкретика при задаване на въпроси по време на съдебните заседания, активен е в защита на обвинителната теза с доказателствени искания, съобразени с предмета на делото и целящи изясняване на фактите по него. В становището си Председателя на РС Севлиево определя атестиращия прокурор като вежлив и демонстриращ уважение към съдебния състав и останалите участници в процеса, изразяващ спокойствие и толерантност, по който начин не създава улловия за конфликтност и напрежение в съдебната зала.

От становището на Главния дознател е видно, че изпълнява стриктно задълженията си на наблюдаващ прокурор, като дава конкретни писмени указания. При взаимодействието си с разследващите полицаи от отдела в хода на работата по дадено досъдебно производство прокурор Рачева е давала необходимите писмени и усни указания за установяване на обективната истина.

Достоверна писмена информация:

Годишен доклад на РП – гр. Севлиево за периода на атестиране, Становища на Адм. ръководител РП – гр. Севлиево; статистически данни за дейността на атестиращия през периода, кадрова справка; проверени актове постановени по преписки на атестиращия прокурор.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
	2367		33		2		5	
1.1	Общ брой възложени преписки - 2327							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд	
	238	26	58	105	528	841	2	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-1423							

Констатации:

2	Спазване на сроковете							
	2.1 Срок за приключване на преписките							
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	19	2308	2312				15	
	2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	105							

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване	
	01.09.2009-31.12.2009	1	2				
	2010	8	4		1	3	
	2011	3	4		1	4	
	2012	9	2		1	2	
	01.01.2013-01.09.2013	4	3		2	3	

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвените от прокурор Петков актове са много добре мотивирани, юридически обосновани, с ясен за разбиране стил на изразяване и много добра аналитична мисъл. Анализира доказателствата в тяхната логична връзка и последователност, като дава правилни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма данни за извършени проверки от Инспектората към ВСС по отношение на прокурор Петков</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма</p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода, за който се извършва атестирането, на г-н Петков не са налагани наказания.</p>

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Петков спазва етичните правила за поведение на магистратите. Няма прояви, уронващи престижа на институцията, взискателен и дисциплиниран, с високо ниво на самоконтрол.</p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>При извършената проверка по показатели се установи, че натовареността на атестиращия прокурор през периода на атестацията е както следва:</i></p> <p>Преписки: <i>От общо възложените 2601 преписки за периода 01.09.2009 г.- 01.09.2013г. на средно работили 3.184 прокурора, атестиращият прокурор е наблюдавал 885 броя.</i></p> <p>Досъдебни производства: <i>От общо наблюдаваните 4221 досъдебни производства за периода 01.09.2009 г.- 01.09.2013г. на средно работили 3.184 прокурора, атестиращият прокурор е наблюдавал 1423 броя.</i></p> <p>Обвинителни актове – <i>От общо 635 за РП – Севлиево обвинителни актове за периода 01.09.2009 г.- 01.09.2013г. на средно работили 3.184 прокурора, атестиращият прокурор е изготвил 238.</i></p> <p>Споразумения - <i>От общо 92 за РП – Севлиево споразумения за периода 01.09.2009 г.- 01.09.2013г. на средно работили 3.184 прокурора, атестиращият прокурор е изготвил 26.</i></p> <p>Прекратени и върнати от съда дела - <i>От общо 26 за РП – Севлиево Прекратени и върнати от съда дела за периода 01.09.2009 г.- 01.09.2013г. на средно работили 3.184 прокурора, на атестиращият прокурор са върнати 12.</i></p>
----	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият прокурор показва отлично познаване на процесуалните закони и прилагането им на практика при образуването и движението на делата. Притежава способност да планира работата си и да дава ясни и точни указания на разследващите органи, което осигурява качествено разследване и приключване в кратки срокове на наблюдаваните от него дела. Актовете му са издадени в законоустановените срокове.</p>
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Прокурор Петков показва в работата си много добри умения за планиране и структуриране на действията си, притежава много добри аналитични умения, които съчетани с познаването на процесуалните закони и съдебната практика, му позволяват да извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, да ги систематизира и да изведе обосновани правни изводи.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Атестирания прокурор притежава много добри умения за планиране и структуриране на действията си в досъдебното производство. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата и проявява адекватно процесуално поведение.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Не са констатирани нарушения във връзка с указания и разпореждания на по-горестоящи прокурори.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Умее да работи в екип, проявява инициативност и диалогичност. Правилно организира, планира и осъществява в срок поставените му задачи. Осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения.</p>

ЧАСТ VI
КОНСТАТАЦИИ
ПО СПЕЦИФИЧНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА ЗАЕМАНЕ НА РЪКОВОДНА ДЛЪЖНОСТ

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност атестирания</i>	Благодарение на изявените си лидерски качества г-н Тихомир Петков притежава способност да организира и ръководи екип, оптимално да разпределя работата и да създава условия за екипен принцип на работа в него. Комуникационните способности на атестирания прокурор и компетентността му благодарение на дългия му юридически стаж способстват работата в съвместните скипи по разследване да приключва в законоустановените срокове.
2. Способност за вземане на решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	През своят близо 24-годишен юридически стаж, г-н Петков притежава изключително богат професионален опит, благодарение на който съумява бързо да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на правилните управленски решения
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персонални постижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него органи на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	В своята работа г-н Петков е изключително почтен, като в рамките на закона не приема материални или нематериални облаги. Независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. В служебните си отношения с колеги магистрати, съдии и разследващи полицаи, както и в извънслужебните си взаимоотношения, г-н Петков винаги се е въздържал от всякакви действия или бездействия, които могат да компрометират честта на магистрата в професионален или обществен план. Г-н Петков притежава и поддържа безупречна репутация на юрист и гражданин, благодарение на което защитава авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи – <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и на осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Благодарение на дългия си професионален стаж, атестирания прокурор поддържа отлично ниво на комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, като способства за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.

1.22

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17 т.	Атестирания прокурор притежава много добра юридическа подготовка, богат практически опит и способности за правилно прилагане на процесуалните закони. Изготвените от него актове са обосновани от правна и фактическа страна, като са издържани във всяко отношение. За периода на атестиране са отменени 15 акта на г-н Петков, спрямо 25 потвърдени. От внесените през периода на атестация от г-н Петков 238 обвинителни акта, постановените оправдателни присъди са само 5.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	Атестираният прокурор притежава умения за правилна оценка на фактите и обстоятелствата по делата на основата на обективните причинно-следствени връзки и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	Притежава много добри организационни умения, правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите по разследване. Притежава способности за бързо и точно изпълнение на задълженията в случай на висока натовареност.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	В своята работа г-н Петков демонстрира изключителна експедитивност, като за атестирания период е решил общо 2312 преписки и досъдебни производства, като всички са решени в законовия срок. В работата си като прокурор, г-н Петков се е доказал като скромн, отзивчив и дисциплиниран магистрат, спазващ правилата за професионална етика, проявява колегиалност и уважение в отношенията с колегите си.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5 т.	В резултат на богатия практически опит като следовател и след това като прокурор г-н Петков притежава способност правилно да анализира и разрешава въпроси с фактическа и правна сложност и да реагира адекватно и навременно при планиране и структуриране на действията в хода на досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5 т.	Изпълнява стриктно, прецизно и в срок писмените указания на по-горестоящите прокурори. Не са констатирани случаи на неизпълнение на указания и разпореждания на горестоящи прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10 т.	Притежава много добри способности за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипи. Благодарение на натрупания от една страна практически опит като следовател, а от друга страна на изявените си лидерски и организационни способности, атестирания прокурор с лекота успява изгради екип и да създаде оптимални условия за работа в него, като същевременно активно взаимодейства с разследващите органи, като отлично изпълнява функциите по ръководство и контрол, съгласно правилата на НПК.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	Атестиращият прокурор има изяви лидерски способности, благодарение на което с лекота успява да организира и ръководи екип, оптимално да разпределя работата и да създава условия за екипен принцип на работа в него.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Атестиращия прокурор притежава способност за бързо, навременно и точно вземане на управленски решения при организиране на работата в прокуратурата, както и при ръководене на екипите по разследване на досъдебни производства
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10 т.	Г-н Петков притежава и поддържа безукорна репутация, като с поведението си в рамките на изпълняваните административни функции в прокуратурата, както и извън нея има поведение, което издига и поддържа авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Атестиращия прокурор поддържа отлично ниво на комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, като способства за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 т.	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

При изпълнение на служебните си задължения за периода на атестацията, г-н Тихомир Петков се е водил единствено от вътрешното си убеждение и закона, не е допускал влияние, не се е поддавал на заплахи, натиск или облаги. В работата си като магистрат е бил прецизен и отзивчив към дейността на колегите си от прокуратурата, съда и полицията, стриктно е спазвал правилата за етично поведение на българските магистрати и правилата за предотвратяване на конфликт на интереси. Никога не е членувал в партийно-политически сдружения или формации с такава насоченост и не е допускал влиянието на частни или лични интереси в дейността си като прокурор.

Атестиращия прокурор притежава добра подготовка в областта на наказателното право и показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата. Същият има много добра аналитична мисъл, извършва правилна и законосъобразна оценка на фактите и обстоятелствата и умение за тяхното систематизиране в хода на производството. Умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи, като е давал навременни и точни указания по наблюдаваните като наблюдаващ прокурор.

При проверка на преписките и делата помощната атестационна комисия не констатира такива с неразбираемо съдържание. Прокурорските актове на г-н Петков са с необходимата правна прецизност и логическа обосновка. От приложените статистически данни е видно, че за периода на атестацията няма преписки и досъдебни производства, решени от атестиращия прокурор извън законовите срокове.

Видно от приложеното становище на Комисията по професионална етика към ОП Габрово, г-н Петков е независим и безпристрастен като магистрат, компетентен и квалифициран за длъжността, която изпълнява, справедлив в оценката на фактите и обстоятелствата в хода на наказателния процес, спазва почтеност и благоприличие в държанието си на работното място и извън него, проявява вежливост и толерантност в отношенията с колегите си и другите участници в наказателния процес, проявява дискретност и пази като служебна тайна фактите и обстоятелствата, станали му известни при или по повод на изпълнение на служебните си задължения.

За проверявания период не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и не са налагани наказания по отношение на атестиращия прокурор.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия предлага комплексна оценка от атестацията на прокурор Тихомир Петков да бъде „Много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Борис Миновски - Прокурор в Апелативна прокуратура В. Търново
2. Димитър Лешаков - Прокурор в Апелативна прокуратура В. Търново
3. Александър Александров – Прокурор в ОП Габрово

11 А
П-22

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	141 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

УЛ. 01.14

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Тихомир Лалев Петков** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Севлиево, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т.2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с още 2 (две) точки, предвид данните по показателя „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството“ - висок % на отменените актове - 37,5% /15 отменени акта от общо проверени 40/.

В Част VIII, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните по показателя „резултати от проверките на Инспектората към ВСС“. В Акта на ИВСС за резултати от извършена планова проверка на РП - Севлиево по Заповед № ПП-01-72/18.09.2013 г., обхващаща периода 01.01.2011 г. – 31.12.2012 г. са налице конкретни препоръки и забележки към работата на прокурор Петков:

- по пр.пр. № 913/2010 г. по описа на РП – Севлиево, ДП № 32/2010 г. ДП е образувано с постановление от 04.08.2010 г. С постановление от 17.03.2011 г. ДП е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1 НПК. Постановлението не е обжалвано. С резолюция от 16.06.2011 г. на зам.-министър на културата административно-наказателната преписка е прекратена. На 23.06.2011 г. вещественото доказателство е върнато с разписка, на която липсват имената на „предал“ от страна на прокуратурата – има само подписи;

- по пр.пр. № 785/2011 г. по описа на РП – Севлиево, ДП № 584/2011 г. ДП е образувано за престъпление по чл. 309, ал.1 НК. Постановлението за привличане на обвиняем по реда на чл. 219, ал.1 НПК е без подпис на наблюдаващия прокурор, не е съгласувано;

- по пр.пр. № 217/2011 г. по описа на РП – Севлиево, ДП № 148/2011 г. ДП е започнато на 21.02.2011 г. На 20.04.2011 г. ДП е постъпило в РП – Севлиево с мнение за предаване на обвиняемия на съд. В НП няма копие от постановление за привличане на обвиняем, не е ясно кога е въведено в УИС – не е спазен чл. 11 от Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства на главния прокурор на Р България;

- по пр.пр. № 790/2011 г. по описа на РП – Севлиево, ДП № 516/2011 г. ДП е образувано на 08.09.2011 г. В бланката на РУП-Севлиево за образуване на ДП от

08.09.2011 г. са записани всички основания за образуване на ДП по чл. 212, ал.2 НПК, бързо производство по чл. 356, ал.3 НПК и незабавно производство по чл. 362, ал.3 НПК; като не е посочен изрично текста от НПК, по който е образувано производството. На 18.01.2012 г. ДП е получено в РП – Севлиево с мнение за предаване на обвиняемия на съд. В НП няма копие от постановление за привличане на обвиняем, не е ясно кога е въведено в УИС – не е спазен чл. 11 от Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства на главния прокурор на Р България;

- по пр.пр. № 195/2010 г. по описа на РП – Севлиево, ДП № 98/2010 г. ДП е образувано на основание чл. 212, ал.2 НПК – изписано е правилното основание срещу НИ за престъпление по чл. 194, ал.1 НК. С постановление от 23.02.2010 г. прокурор Петков разпорежда задържане на обвиняем, но липсва приложено постановление за привличане на обвиняемо лице;

- по пр.пр. № 1001/2011 г. по описа на РП-Севлиево, ДП № 661/2011 г. ДП е започнало на основание чл. 212, ал.2 НПК (не е отбелязано и подчертано основанието за образуване – вписани са всички основания) за престъпление по чл. 354а, ал.3, т.1 НК. Приложеното постановление за привличане на обвиняем от дата 24.02.2012 г. не е подписано от наблюдаващия прокурор.

С оглед на тези констатации са дадени конкретни препоръки в Акта на ИВСС : Наблюдаващите прокурори да изискват от разследващите изрично посочване на текста от НПК , по който е образувано производството /досъдебно, бързо, незабавно/ в бланката на РУП-Севлиево, като се подчертава отделя реалното основание за образуване на съответното производство.

Административният ръководител със заповед да задължи наблюдаващите прокурори да удостоверяват извършения от разследващите доклад на делото и постановлението за привличане на обвиняем по реда на чл.219 ал.1 НПК, с полагане на подпис и дата .

Да се създаде организация при връщане на веществени доказателства на собствениците им в разписката да се посочват имената и длъжността на предалото ги лице от името на прокуратурата.

В Част IX, т.1 „Умение за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство” оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки”, поради наличието на 12 дела върнати от съда за доразследване и 5 оправдателни присъди .

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 141(сто четиридесет и една) точки **Тихомир Лалев Петков** – зам.районен прокурор на Районна прокуратура гр. Севлиево, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 63/03.12.2013 г. т. П-2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

13.12.2013 г.
(дата)
Тихомир Петков
(име и фамилия)

(подпис)

Без възражения,
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОП ГАБРОВО

ОТНОСНО: Спазване правилата за професионална етика от г-н ТИХОМИР ЛАЛЕВ ПЕТКОВ – Заместник на административния ръководител, Заместник районен прокурор при Районна прокуратура гр. Севлиево

ЧЛЕНОВЕ:

1. Стоян Петков – Зам. окръжен прокурор при ОП Габрово
2. Надежда Желева – Зам. окръжен прокурор при ОП Габрово
3. Йовчо Георгиев – Следовател в ОСлО при ОП Габрово

При изпълнение на служебните си задължения г-н Петков се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не допуска влияние, не се поддава на заплахи, натиск, на преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

В своята професионална дейност като прокурор, г-н Петков е безпристрастен, като установява истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, като избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия и други.

В дейността си като прокурор г-н Петков винаги е отчитал особеностите на всеки конкретен случай в рамките на общите и абстрактните норми на закона и го е решавал, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В работата си е прецизен, безконфликтен и отзивчив към дейността на колегите си от прокуратурата, съда и полицията, като винаги изразява уважението си към своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в съдебния процес.

В дейността си като прокурор, г-н Петков е изключително толерантен, като винаги е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

При изпълнение на служебните си задължения г-н Петков е изключително почтен, като извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост или безпристрастност.

През близо 24-годишния си юридически стаж, г-н Петков винаги се е въздържал от всякакви действия или бездействия, които могат да компрометират честта на магистрата в професионален или обществен аспект.

През годините на своята работа като следовател и прокурор г-н Петков е натрупал професионален опит и се е утвърдил като един образцов, компетентен и квалифициран магистрат, който познава добре нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Той е изключително компетентен и отлично подготвен магистрат, със задълбочени познания и стремеж към самоусъвършенстване, като постоянно следи новостите в законовата уредба и съдебната практика. Умее да планира стриктно действията по разследване в хода на досъдебните производства, като едновременно осъществява ръководство и контрол съгласно НПК. При възникнала необходимост в хода на съдебните производства с оглед защитните версии, взема мерки да се съберат и приложат необходимите доказателства.

Като магистрат, г-н Петков е дискретен и конфиденциален и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Г-н Петков съобразява дейността си и стриктно спазва правилата за предотвратяване конфликт на интереси, не участва в партийно – политически дейности, не използва служебното си положение, за да влияе в частен интерес, не накърнява престижа на съдебната система.

Становището на комисията е, че г-н Тихомир Петков изпълнява прецизно служебните си задължения, стриктно спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от принципите за независимост, безпристрастност, компетентност, квалифицираност, справедливост, прозрачност, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие и конфиденциалност.

КОМИСИЯ: Ст. Петков 

Н. Желева 

Й. Георгиев 