

## **ПРОТОКОЛ 34**

### **ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ „ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА” КЪМ ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 07.09.2015 г.**

**ПРИСЪСТВАТ:** Ясен Тодоров – председател, Даниела Костова - зам.председател и членовете: Васил Петров, Димитър Узунов, Незабравка Стоева и Юлиана Колева.

**ОТСЪСТВАТ:** Галина Карагъзова, Галя Георгиева, Мария Кузманова и Румен Боев

**На заседанието присъстват и:** Мая Атанасова, главен експерт - юриконсулт в дирекция „Правна”, Диана Стоянова, главен експерт - юриконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт - юриконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

- 1. Разглеждане на преписки.**
- 2. Разни.**

...: Има предложение за две допълнителни точки. Едната е справки за броя на разгледаните и решени преписки от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС за месеците юли и август 2015 г. и другата е от г-жа ... – проект на доклад за извършената в Административен съд – ... проверка.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

**Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

- 1. Проект на доклад за извършена проверка в Административен съд –**

...

2. Справки за броя на разгледаните и решени преписки от Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС за месец юли и месец август 2015 г.

**ОТНОСНО: Т.1. Разглеждане на преписки.**

1. Отговор от АС – ... по преписка вх. № 94-00-.../13.08.2015 г., изпраща становище на КПЕ към АС - ... по възложена проверка от КПЕПК с писмо изх. № 94-00-.../2015 г. от 15.06.2015 г., образувана по писмено изявление на съдия ... от РС - ... и преписки с вх. № 11-07-.../20.07.2015 г. и с вх. № 11-07-.../25.03.2015 г., образувани по уведомителни писма от ..., административен ръководител – председател на РС – ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

След извършена проверка и изслушване на съдия ... и на съдия ... – председател на РС - ..., КПЕ към АС - ... и проведени разисквания,

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

1.1. Присъединява преписки с вх. № 11-07-.../25.03.2015 г. и с вх. № 11-07-.../20.07.2015 г. към преписка с вх. № 94-00-.../05.03.2015 г.

1.2. На основание чл. 112 от АПК във вр.чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ изпраща преписка с вх. № 94-00-.../2015 г. на Инспектората към ВСС, по компетентност с оглед организацията по образуването и движението на делата.

1.3. Да се уведоми ..., административен ръководител - председател на Районен съд- ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по повод изпратените от Вас писмени изявления на съдия ..., Ви уведомяваме следното:

С решение на КПЕПК по протокол № 22/01.06.2015 г. преписката е изпратена на Комисия професионална етика при Апелативен съд – ... за извършване на проверка.

След извършване на проверката Комисия по професионална етика при Апелативен съд – ... е изготвила становище, от което е видно, че не са установени нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от Ваша страна.

Приложено, изпращаме Ви копие на становището.

2. Становище от ИВСС по преписка вх. № 94-00-.../05.08.2015 г. и 17.08.2015 г., образувана по сигнал от ... и молба от ..., препратена от Министерство на правосъдието /Сигнал, съдържащ данни за нарушение на етичните правила на магистрати – Т.3/

ИВСС изпраща становище от извършена проверка по обединената преписка на ... и защитаващите я лица и организации. Всички страни са уведомени за становището на ИВСС.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на ИВСС и молба от ..., препратена от Министерство на правосъдието и отнася „към дело”, тъй като не се съдържат нови обстоятелства.

3. Преписка вх. № 94-00-.../17.08.2015 г. – 2 бр., образувана по сигнал от ..., гр. ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

1) Предявяване на плащане – до 7 дни от получаване на предявяването за причинени вреди по повод бездействието на КПЕПК към ВСС, изразяващо се в отказ да образува дисциплинарно производство срещу съдия ... в размер на 350 000 евро, причинени загуби и 500 000 лева неимуществени вреди.

2) Жалба до ВАС чрез ВСС с искане за преюдициално запитване до Европейския съд за разглеждане на жалба от друг равен на ВАС съд поради явна предубеденост и пристрастие, както и липса на доверие във ВАС. Предмет на жалбата е обжалването в срок отказа на ВСС от 23.06.2015 г. изх. № 94-00-.../2015 г. Иска отмяна на решението и комисията да бъде задължена да образува дисциплинарно производство срещу съдия ....

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-.../27.07.2015г. образувана по Ваша жалба, в която отправяте молба за съдействие на ВСС, Ви уведомяваме за следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

4. Преписка с вх. № 94-00-.../20.08.2015 г., образувана по сигнал от ..., препратен от ВКП /*ОБЩ СИГНАЛ – Т.1*/

Пореден сигнал от ..., препратен от ВКП. Сигналят е насочен срещу съдия ... от РС – .... Твърди, че съдията обслужва мафията, изпълнява „мръсна поръчка” и влязла в корупционни схеми.

На жалбоподателя е отговаряно нееднократно на идентично написани жалби срещу съдии.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася „към дело”.

5. Отговор от Върховна касационна прокуратура по преписка с вх. № 11-06-.../17.08.2015 г., образувана по молба от ... /*ОБЩ СИГНАЛ – Т.1*/

ВКП ни уведомява, че по постъпила молба от ... до главния прокурор на РБ е извършена проверка от отдел 06 „Административен”, направление „Инспекторат” при ВКП на действията на следовател ... по ДП № .../2015 г. по описа на СГП-СЗА, пр.пр. № .../2014 г. по описа на СГП-СЗА. При проверката не са установени допуснати нарушения, поради което преписката е прекратена. За резултата от проверката КПЕПК е била уведомена с писмо от 26.05.2015 г., като е изпратено и копие от изготвената във връзка с вх. № .../2015 г. на ГП справка.

Видно от отговора на ВКП, с писмо от 03.07.2015 г. административният ръководител на СГП е изпратил във ВКП преписка № 11-06-.../23.04.2015 г. на ВСС, съдържаща същата жалба от ..., депозирана до главния прокурор, по която вече е извършена проверка.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка с вх. № 11-06-.../17.08.2015г., образувана по Ваша молба, в която изразявате недоволство от извършени процесуални действията от следовател ... по досъдебно производство № .../2015 г. във връзка с призоваването и привличането Ви в качеството на обвиняема и отправяте искане за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше извършена проверка от Върховна касационна прокуратура, отдел 06 „Административен”.

В резултат на извършена проверка не са установени допуснати нарушения от следовател ... от СЗА към СГП, за което да ѝ бъде потърсена дисциплинарна отговорност. Всички нейни действия във връзка с призоваването Ви са били съобразени с НПК и съгласувани с наблюдаващия прокурор.

6. Отговор от КПЕ при ОС – ... по преписка с вх. № 94-00-.../30.07.2015 г., образувана във връзка с извлечение от протокол № 18/07.05.2015 г. на КСА на ВСС /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

КПЕ при Окръжен съд – ..., изпраща протоколи от проведени на 18.06.2015 г. и 22.06.2015 г. заседания на комисията, както и становище на същата от 27.07.2015 г.

След проведени разисквания,

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Възлага на г-н ... да извърши проверка по оплакванията на ...

7. Отговор от зам.председателя на ... по преписка с вх. № 94-00-.../14/14.08.2015 г., образувана по сигнал от ...ООД. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Проверката е извършена като е изискана справка от съдебния деловодител на ... състав за движението по делото. Видно от приложената справка, дело .../2014 г. е обявено за решаване на 04.06.2014 г., а съдебното решение е постановено на 02.06.2015 г. На 01.07.2015 г. е внесена въззивна жалба, по която съдията докладчик е разпоредил внасяне на държавна такса. Последвала е въззивна жалба и от другата страна по делото, разпоредено е внасяне на държавна такса и изпращане на препис на насрещната страна. В момента текат сроковете по изпратените на страните съобщения.

## Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”

### Р Е Ш И:

7.1. Да се изиска информация от ИВСС, дали въз основа на констатациите в актовете и становищата, след приключване на проверките, ще упражнят правомощията си за внасяне на нови предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия ... от ....

7.2. Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-.../2014 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от действия на съдия ..... от ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка от зам.председателя на ..., в резултат на която е установено, че дело № .../2014 г. е обявено за решаване на 04.06.2014 г., а съдебното решение е постановено на 02.06.2015 г. На 01.07.2015 г. е внесена въззивна жалба и от другата страна по делото, разпоредено е внасяне на държавна такса и изпращане на препис на насрещната страна. В момента текат сроковете по изпратените на страните съобщения.

Към момента са налице дисциплинарни производства, образувани от Висш съдебен съвет срещу съдия ....

8. Преписка с вх. № 94-00-.../21.08.2015 г., образувана по сигнал от ..., гр. .. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия на съдия ... от ... и секретаря по делото, изразяващи се в неправилно отразяване на фактите в протоколите от съдебни заседания, в пристрастно отношение и водене на разпит на свидетели. Основните оплаквания са по съдържанието на протоколите.

## Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”

### Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по Ваш сигнал от 21.08.2015 г., в който изразявате недоволство от действия на съдия ... от ... съд, Ви уведомяваме следното:

По отношение на подадени сигнали от граждани и държавни органи правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС са изчерпателно посочени в чл. 30 и в чл. 39а, ал. 1, т. 2 и т. 4 от Закона за съдебната власт. Същевременно органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции,

като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС. Последната не може да извършва проверки и да се произнася по правилността и съдържанието на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висш съдебен съвет може да разпорежда проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика.

9. Отговор от КПЕ при ОС – ... по преписка с вх. № 94-00-.../06.08.2015 г.; 07.08.2015 г. и от 10.08.2015 г., образувана по сигнал от ..., гр. .../Сигнал, съдържащ данни за нарушение на етичните правила от магистрати – Т.3/

Г-жа ... и г-н ... си правят отвод.

Получено е становище от КПЕ при ОС – ..., според което е налице нарушение на КЕПБМ от страна на ... – председател на ОС – .... ... е допуснала нарушение на т. 8.1 от КЕПБМ, като с поведението си на 17.12.2014 г. и 18.12.2014 г. в проведени разговори с жалбоподателката е създала у последната впечатление за привилегироване на друг служител на същия съд и е упрекнула жалбоподателката, че е станала причина за влошаване здравето на другия служител. По останалите твърдения, КПЕ счита, че не е налице нарушение на КЕПБМ от страна на ... и ....

Становището е изпратено на всички засегнати.

В същото време е получено възражение от ... срещу становището на КПЕ при ОС – .... Обширно е изложила аргументите си против становището и отправя искане към КПЕПК за извършване на проверка на направената проверка от КПЕ при ОС – ... с оглед правилното прилагане и тълкуване на КЕПБМ.

Отново твърди, че решението на КПЕ е продължение на отношението на ръководството на ОС – ... към нея изразяващо се в дискредитирането ѝ като магистрат.

Изразява становище, че би било добре да се отнеме правото на местните КПЕ да проверяват колегите си по места, проверките да се извършват именно от КПЕПК.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

9.1. Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика при ОП – ... и отнася „към дело”.

9.2. Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-.../2015 г., образувана по сигнал от ... – съдебен секретар при ОС – ... и постъпило възражение, с което изразявате недоволство от извършената проверка от КПЕ при ОС – ..., Ви уведомяваме следното:

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС няма правомощия да преразглежда решенията на местните етични комисии. Само по себе си решението на Комисия по професионална етика при Окръжен съд – ... не поражда правни последици като образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание. Констатациите в решението са основание да се образува дисциплинарно производство от правоимащите органи и ако производството завърши с налагане на дисциплинарно наказание, можете да атакувате по съдебен ред съответния акт – заповед на административен ръководител или решение на ВСС.

10. Отговор от председателя на ... съд във връзка с преписка с вх. № 94-00-.../13.07.2015 г., образувана по сигнал от .... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

КПЕПК е отправила запитване до административния ръководител – председател на ... съд дали възнамерява да упражни правомощията си по чл. 312, ал. 1 от ЗСВ, по отношение на съдия ... от ... съд.

Председателя на ... уведомява комисията, че след извършена проверка по жалба на ... е установено, че съдия ... е обявила особеното си мнение по ВНОХД № .../2013 г. на 19.06.2015 г. и предвид натовареността на съдиите от ... съд, където е командирована съдия ..., и обстоятелството, че към настоящия момент същата няма необявени съдебни актове по дела на ... съд, а констатираната забава касае едно единствено дело, не възнамерява да упражни правомощията си по чл. 312, ал. 1 от ЗСВ.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-.../14.04.2015 г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържа оплакване срещу съдия ... от ... съд и отправяте молба до ВСС за съдействие, Ви уведомяваме следното:



В резултат на извършена проверка по ВНОХД № .../2013 г. по описа на ...-ти въззивен състав, наказателно отделение е установено, че делото е образувано на 08.11.2013 г. по Ваша жалба срещу присъда по НОХД № .../2012 г. по описа на ... съд, наказателно отделение, ... състав. За съдия докладчик по делото е определена съдия ..., която е член съдия на ...-ти въззивен състав с председател съдия ... и член съдия ....

В съдебно заседание, проведено на 05.02.2014 г. цитираното наказателно производство е обявено за решаване и е върнато в деловодството на състава на 08.05.2014 г. с решение, подписано от двама от членовете на състава. Решението е обявено в срочната книга на ...-ти въззивен състав и електронна база данни незабавно.

На 08.05.2014 г. делото е изпратено в кабинета на председателя на състава – съдия ... за изготвяне на особено мнение към така постановеното решение за подпис, което е отбелязано в наръчника на състава от съдебния деловодител.

При проверката е установено, че съдия ... е обявила особеното си мнение по ВНОХД № .../2013 г. на 16.06.2015 г.

**11. Становище на КПЕ при ... съд във връзка с преписка с вх. № 94-00-.../13.07.2015 г., образувана по жалба от ... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Жалбоподателката изразява недоволство от извършени процесуални действия от страна на съдия ... по ч.гр.д. № .../2011 г. на ОС – ... и действията на съдия ... по гр.д. № .../2011 г. на ОС – ....

Становището на КПЕ при ... съд е, че действията на съдия ... по ч.гр.д. № .../2011 г. на ОС – ... и действията на съдия ... по гр.д. № .../2011 г. на ОС – ... не нарушават правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-.../31.03.2015 г., образувана по Ваша жалба против действията на съдия ... по ч.гр.д. № .../2011 г. на ОС – ... и действията на съдия ... по гр.д. № .../2011 г. на ОС – ..., Ви уведомяваме следното:

След извършване на пълна и обстойна проверка от страна на Комисия по професионална етика при ... съд е установено, че с действията си съдия ... по ч.гр.д. № .../2011 г. на ОС – ... и съдия ... по гр.д. № .../2011 г. на ОС – ... не са нарушили правилата на професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Приложено изпращаме Ви копие на Становище на Комисия по професионална етика при ... съд.

12. Преписка вх. № 94-00-.../08.07.2015 г., образувана по сигнал от ...  
*/ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

Сигналят не е подписан, препратен е от Министъра на правосъдието, който е посочил, че податели са съдии от Административен съд – .... Самият сигнал е получен на ел.поща на МП и е подаден от .... В сигнала е посочено, че съдии от Административен съд – ... са се обединили срещу системен натиск, упражняван върху тях от председателя на съда .... Цитирано е отворено писмо от 10 съдии от Административен съд – ..., които са отправили питане относно причините и мотивите за назначаването на съдия ... за зам.председател и председател на ... отделение. Изнесени са данни за личния живот на съдия ..., като е посочено, че съпругът ѝ – адвокат ... консултира ..., собственост на .... ... има много фирми и чрез ... се оказва икономическо влияние и натиск върху съда. Той е този, който сформира съставите, разпределя делата, повишения, наказания на магистрати и др. Това се извършва чрез председателя на съда, чиито правомощия са „неограничени“. ... е предложила на ВСС да назначи ... за зам.председател и след назначаването ѝ в съда се коментира, че се прилагат различни методи и трикове за създаване на подчинение и страх.

Статията продължава със „съмнителното“ назначаване на ..., с данни за съпруга ѝ, който бил свързан с високите етажи на властта, заплашвал страни по производства, че при всеки случай ще спечели.

Сигналят е заведен в Министерство на правосъдието на 02.02.2015 г., а във Висш съдебен съвет е получен на 08.07.2015 г.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Присъединява преписки с вх. 04-00-.../08.07.2015 г. към преписка с вх. № 11-04-.../2015 г., приема за сведение и отнася „към дело“.

13. Отговор от ... съд по преписка вх. № 94-00-.../30.07.2015 г., образувана по сигнал от ... – посланик на ... в Република България и сигнал от ... – посланик на ... в Република България, препратен от Министерство на правосъдието от 28.07.2015 г. */ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/*

В отговор на писмо № 94-00-.../06.07.2015 г. е извършена проверка от съдия ... от ..., която установява, че т.д. № .../2014 г. по описа на ..., ... състав е образувано по молба с вх. № .../07.03.2014 г. за откриване на производство по несъстоятелност от „...“ срещу „...“ ООД.

С протокол за избор на докладчик от 10.03.2014 г. делото е разпределено на ... състав, ТО, ... съд на принципа на случайния подбор.

С определение № ... от ....01.2015 г. съдия-докладчик по т.д. .../2014 г. – ... се е отвел от разглеждането му и делото е докладвано за преразпределение, поради отвод. Същото е разпределено на принципа на случайния подбор и за съдия-докладчик е определена съдия ....

Със заповед на председателя на ... съд от ....2015 г. е прекратено командироването на съдия ... в ... съд.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-.../01.06.2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от действията на съдия ... от ... съд по т.д. .../2014 г. и отправяте молба за съдействие и „справедлив процес” Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка, в резултат на която е установено, че т.д. .../2014 г. по описа на ...съд е образувано по молба на „...” за образуване на производство по несъстоятелност срещу „...” ООД.

С протокол за избор на съдия-докладчик от 10.03.2014 г. делото е разпределено на съдия ... при спазване на принципа за случайното разпределение на делата.

Впоследствие с определение от ....2015 г. съдия ... се е отвел от разглеждане на делото и то е разпределено на съдия .... Поради прекратяване на командироването на съдия ... в ... съд, на ....2015 г. делото е било разпределено на съдия .... Същото е разсрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 29.09.2015 г. от 15.00 часа.

#### **ОТНОСНО: Т.2. Разни.**

1. Извлечение от протокол № 28 от заседание на Комисия „Публична комуникация” към ВСС, проведено на 04.08.2015 г. относно Решения на постоянните комисии на ВСС във връзка с решение на Комисия „Публична комуникация” към ВСС по протокол № 26//21.07.2015 г., т. 9 във връзка с Грама от Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз относно заседание на ад хок работната група на Съвета по Механизма за сътрудничество и оценка – 15.07.2015 г. и проведена работна среща на ВСС с министъра на правосъдието на 20.07.2015 г.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Възлага на експертите да изготвят информация за дейността на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС, за периода от 03.10.2012 г. до момента, в обем до две печатни страници, която ще бъде преведена на английски език.

2. Извлечение от протокол № 28 от заседание на Комисия „Публична комуникация” към ВСС, проведено на 04.08.2015 г. относно Решения на постоянните комисии на ВСС във връзка с решение на Комисия „Публична комуникация” към ВСС по протокол № 24//07.07.2015 г., т. 8 във връзка с искана информация относно изпълнението на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната политика на ВСС за периода 2014 – 2018 г. за първото полугодие на 2015 г.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

Приема за сведение Извлечение от протокол № 28 от заседание на Комисия „Публична комуникация” към ВСС, проведено на 04.08.2015 г. относно Решения на постоянните комисии на ВСС във връзка с решение на Комисия „Публична комуникация” към ВСС по протокол № 24//07.07.2015 г., т. 8 във връзка с искана информация относно изпълнението на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната политика на ВСС за периода 2014 – 2018 г. за първото полугодие на 2015 г. и отнася „към дело”.

3. Извлечение от протокол № 33 от заседание на Комисия по дисциплинарните производства на ВСС, проведено на 04.08.2015 г. относно преписка № 11-07-.../2015 г., образувана по сигнал от ..., съдия в Районен съд – ....

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

Приема за сведение извлечение от протокол № 33 от заседание на Комисия по дисциплинарните производства на ВСС, проведено на 04.08.2015г. относно преписка № 11-07-.../2015 г., образувана по сигнал от ..., съдия в Районен съд – ....

**ОТНОСНО: Допълнителни точки.**

1. Справки за броя на разгледаните и решени преписки от Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС за месеците юли и август 2015 г.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

1.1. Приема за сведение справките за броя на разгледаните и решени преписки от КПЕПК за месеците юли и август 2015 г.

1.2. Справките да се изпратят на министъра на правосъдието за сведение и да се публикуват на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2. Проект на доклад за извършената в Административен съд – ... проверка.

След проведени разисквания и предложение от председателя на КПЕПК за отлагане на решението по преписката за следващо заседание, когато комисията ще бъде в пълен състав,

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

Отлага приемането на решение за приключване на преписка с вх. № 11-04-.../2015 г. за следващо заседание, което ще се проведе на 14.09.2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА „КОМИСИЯ  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И  
ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА”:** /п/

**ЯСЕН ТОДОРОВ**