

## ПРОТОКОЛ 39

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ „ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА” КЪМ ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 19.10.2015 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Ясен Тодоров – председател, Даниела Костова - зам.председател и членовете: Васил Петров, Галина Карагъзова, Галя Георгиева, Димитър Узунов, Мария Кузманова, Незабравка Стоева, Румен Боев и Юлиана Колева

**На заседанието присъстват и:** Диана Стоянова, главен експерт - юристконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт юристконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на КПЕПК за притежавани нравствени качества на магистрати, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

2. Проекти на становища на КПЕПК за притежавани нравствени качества на магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт.

5. Разни.

Предложение на г-н Ясен Тодоров за включване на допълнителна точка към дневния ред: Проект на изменение и допълнение на Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт.

**Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията"**

**Р Е Ш И:**

**Включва в дневния ред следната допълнителна точка:** Проект за изменение и допълнение на Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт.

**ОТНОСНО:** Т. 1. Проекти на становища на КПЕПК за притежавани нравствени качества на магистрати, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

1. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Бранимира Йорданова Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура – Кубрат, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-137/2015 г./*

Няма основание за промяна на становището на КПЕПК, прието с решение на КПЕПК по протокол № 15/24.07.2015 г., за притежаваните нравствени качества от **Бранимира Йорданова Стоянова**.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура - Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Бранимира Йорданова Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура - Кубрат, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

1. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Бранимира Йорданова Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура – Кубрат, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

1. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

2. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Цанка Богомилова Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Горна Оряховица, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-138/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Горна Оряховица, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Цанка Богомилова Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Горна Оряховица, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

2. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Цанка Богомилова Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Горна Оряховица, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

2. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

3. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Димитър Цветанов Цвятков**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-139/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Димитър Цветанов Цвятков**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

3. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Цветанов Цвятков**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

3. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

4. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Галин Кирилов Георгиев**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-140/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Галин Кирилов Георгиев**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

4. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Галин Кирилов Георгиев**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

4. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

5. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Лилия Ангелова Кариева**, прокурор в Районна прокуратура - Карнобат, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-141/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от

кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Лилия Ангелова Кариева**, прокурор в Районна прокуратура - Карнобат, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**5. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Лилия Ангелова Кариева**, прокурор в Районна прокуратура - Карнобат, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**5. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**6.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Красимир Симеонов Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Петрич, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-142/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Красимир Симеонов Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Петрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**6. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Красимир Симеонов**

**Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Петрич, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

6. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

7. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Красимира Динева Христова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров** /96-03-143/2015 г./

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Красимира Динева Христова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

7. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Красимира Динева Христова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

7. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

8. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Яна Владимирова Петкова – Семкова**, прокурор в Районна прокуратура - Сливница, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров** /96-03-144/2015 г./

Няма основание за промяна на становището на КПЕПК, прието с решение на КПЕПК по протокол № 06/09.05.2015 г., за притежаваните нравствени качества от **Яна Владимирова Петкова – Семкова**.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Яна Владимирова Петкова – Семкова**, прокурор в Районна прокуратура - Сливница, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**8. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Яна Владимирова Петкова – Семкова**, прокурор в Районна прокуратура - Сливница, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**8. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**9.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Живка Павлова Мангърова**, прокурор в Районна прокуратура - Тутракан, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-145/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Живка Павлова Мангърова**, прокурор в Районна прокуратура - Тутракан, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**9. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Живка Павлова Мангърова**, прокурор в Районна прокуратура - Тутракан, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

**9. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**10.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Ана Симеонова Василева**, прокурор в Районна прокуратура - Плевен, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров /96-03-146/2015 г./**

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Ана Симеонова Василева**, прокурор в Районна прокуратура - Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**10. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Ана Симеонова Василева**, прокурор в Районна прокуратура - Плевен, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

**10. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**11.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Бригита Пламенова Байрякова**, прокурор в Районна прокуратура - Чепеларе, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров /96-03-147/2015 г./**

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Смолян, данните от



кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Бригита Пламенова Байрякова**, прокурор в Районна прокуратура - Чепеларе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**11. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Бригита Пламенова Байрякова**, прокурор в Районна прокуратура - Чепеларе, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**11. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**12.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Румяна Димитрова Зайкова - Калеева**, прокурор в Районна прокуратура – Панагюрище, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-148/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Румяна Димитрова Зайкова - Калеева**, прокурор в Районна прокуратура – Панагюрище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**12. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Димитрова Зайкова**

- **Калеева**, прокурор в Районна прокуратура – Панагюрище, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

12. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

13. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Стефка Георгиева Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура - Дулово, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров /96-03-149/2015 г./**

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Стефка Георгиева Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура - Дулово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”

#### Р Е Ш И:

13. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Стефка Георгиева Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура - Дулово, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

13. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

14. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Тодор Иванов Денков**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров /96-03-150/2015 г./**

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор

„Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Тодор Иванов Денков**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

14. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Тодор Иванов Денков**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

14. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

15. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Росица Веселинова Чиркалева - Иванова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-151/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Росица Веселинова Чиркалева - Иванова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

15. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Росица Веселинова Чиркалева - Иванова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в

конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**15. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**16.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Ваня Атанасова Проконова**, прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-152/2015 г./

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Ваня Атанасова Проконова**, прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**16. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Атанасова Проконова**, прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**16. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**17.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Лилия Михайлова Русева**, прокурор в Районна прокуратура - Средец, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-153/2015 г./

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Лилия Михайлова Русева**, прокурор в Районна прокуратура - Средец, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

#### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

17. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Лилия Михайлова Русева**, прокурор в Районна прокуратура - Средец, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

17. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

18. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Силвия Стойнова Рандева**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Котел, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-154/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Силвия Стойнова Рандева**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Котел, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

#### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

18. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Стойнова Рандева**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура -

Котел, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

**18. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**19.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Лилия Владимирова Димитрова**, прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-155/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Лилия Владимирова Димитрова**, прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**19. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Лилия Владимирова Димитрова**, прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

**19. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**20.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Десислава Димитрова Димитрова**, прокурор в Районна прокуратура - Кнежа, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-156/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Десислава Димитрова Димитрова**, прокурор в Районна прокуратура - Кнежа, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

#### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**20. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Димитрова Димитрова**, прокурор в Районна прокуратура - Кнежа, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**20. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**21.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Красимир Любомиров Кирилов**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Кнежа, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-157/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Красимир Любомиров Кирилов**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Кнежа, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

#### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**21. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Красимир Любомиров Кирилов**, административен ръководител – районен прокурор на РП –

Кнежа, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

21. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

22. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Илиев Илиев**, прокурор в РП - Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-158/2015 г./*

Няма основание за промяна на становището на КПЕПК, прието с решение на КПЕПК по протокол № 07/16.02.2015 г., за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Илиев Илиев**.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Мирослав Илиев Илиев**, прокурор в РП - Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

22. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Илиев Илиев**, прокурор в РП - Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

22. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

23. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Иван Лилев Илевски**, прокурор в РП - Сливен, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-159/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Сливен, данните от



кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Иван Лилев Илевски**, прокурор в РП - Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

23. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Иван Лилев Илевски**, прокурор в РП – Сливен, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

23. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

24. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Таня Миткова Митева**, прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров /96-03-160/2015 г./**

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Таня Миткова Митева**, прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

24. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Таня Миткова Митева**,

прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

24. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

25. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Мария Велизарова Златарева**, съдия в Районен съд - Пирдоп, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-жа Д.Костова /96-03-161/2015 г./*

Г-н Я. Тодоров: Аз няма да участвам в гласуването, защото съм си направил отвод по преписката срещу Мария Златарева. Правя си отвод и по гласуването на становището.

.....

След проведено гласуване на първия вариант, че **Мария Велизарова Златарева**, съдия в Районен съд – Пирдоп, **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества и не спазва в цялост изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати – **5 гласа „за“** на Даниела Костова, Галя Георгиева, Димитър Узунов, Румен Боев и Мария Кузманова и **1 глас „против“** на Галина Карагъзова.

След проведено гласуване на втория вариант, че **Мария Велизарова Златарева**, съдия в РС – Пирдоп спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества – **1 глас – „за“** на Галина Карагъзова и **5 гласа „против“** на Даниела Костова, Галя Георгиева, Димитър Узунов, Румен Боев и Мария Кузманова.

**Два гласа - „въздържали се“** и при двете гласувания на Юлиана Колева и Васил Петров.

Незабравка Стоева в момента не присъства в залата.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Въз основа на гореизложеното и проведеното гласуване, обобщеният извод на КПЕПК е, че **Мария Велизарова Златарева**, съдия в РС - Пирдоп, **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества и не спазва в цялост изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските магистрати, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**25. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Мария Велизарова Златарева**, съдия в РС – Пирдоп, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**25. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**26.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Росица Станчева Маркова**, прокурор в Районна прокуратура – Лом, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-162/2015 г./*

Няма основание за промяна на становището на КПЕПК, прието с решение на КПЕПК по протокол № 25/29.06.2015 г., за притежаваните нравствени качества от **Росица Станчева Маркова**.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Лом, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Росица Станчева Маркова**, прокурор в Районна прокуратура – Лом, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**26. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Росица Станчева Маркова**, прокурор в Районна прокуратура – Лом, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

26. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

27. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Радослав Георгиев Воруков**, прокурор в Районна прокуратура - Лом, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-163/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Лом, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Радослав Георгиев Воруков**, прокурор в Районна прокуратура - Лом, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

27. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Радослав Георгиев Воруков**, прокурор в Районна прокуратура - Лом, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

27. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

28. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Наталия Петкова Петкова**, прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-164/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Наталия Петкова Петкова**, прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, спазва изискванията,

регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**28. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Наталия Петкова Петкова**, прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**28. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**29.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Борислав Георгиев Кънев**, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-165/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Борислав Георгиев Кънев**, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**29. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Борислав Георгиев Кънев**, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**29. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**30.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Валентина Славчева Радева - Ранчева**, прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-166/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Валентина Славчева Радева - Ранчева**, прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**30. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Валентина Славчева Радева - Ранчева**, прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**30. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**31.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Христина Запрянова Жисова**, прокурор в Районна прокуратура - Харманли, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-167/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Христина Запрянова Жисова**, прокурор в Районна прокуратура - Харманли, спазва изискванията,

регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**31. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Христина Запрянова Жисова**, прокурор в Районна прокуратура - Харманли, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**31. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**32.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Невена Бойкова Владимирова**, прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-03-168/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Невена Бойкова Владимирова** прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**32. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Невена Бойкова Владимирова**, прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

**32. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

33. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Антон Петков Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-169/2015 г./

Няма основание за промяна на становището на КПЕПК, прието с решение на КПЕПК по протокол № 05/02.02.2015 г., за притежаваните нравствени качества от Антон Петков Иванов.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Антон Петков Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

#### Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”

#### Р Е Ш И:

33. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Антон Петков Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Димитровград, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

33. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

34. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Емилов Йосифов**, прокурор в Районна прокуратура - Смолян, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-170/2015 г./

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Мирослав Емилов Йосифов**, прокурор в Районна прокуратура - Смолян, спазва изискванията,



регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

34. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Емилов Йосифов**, прокурор в Районна прокуратура - Смолян, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

34. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

35. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Евгений Владимиров Милев**, прокурор в Районна прокуратура – Несебър, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-03-171/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Евгений Владимиров Милев**, прокурор в Районна прокуратура – Несебър, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

35. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Евгений Владимиров Милев**, прокурор в Районна прокуратура – Несебър, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

35. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**36.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Димитър Илиев Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Айтос, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров /96-03-172/2015 г./**

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Димитър Илиев Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Айтос, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**36. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Илиев Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Айтос, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури.

**36. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**37.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Валентин Тодоров Кралев**, прокурор в Районна прокуратура - Самоков, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров /96-03-173/2015 г./**

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Валентин Тодоров Кралев**, прокурор в Районна прокуратура - Самоков, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

37. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Валентин Тодоров Кралев**, прокурор в Районна прокуратура - Самоков, по повод участие в конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури.

37. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т. 2.** Проекти на становища на КПЕПК за притежавани нравствени качества на магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител.

1. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Александър Людмилов Григоров**, административен ръководител - председател на Окръжен съд – Плевен, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител - председател на Окръжен съд - Плевен - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-02-155/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Александър Людмилов Григоров**, административен ръководител - председател на Окръжен съд – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

1. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Александър Людмилов Григоров**, административен ръководител - председател на Окръжен съд – Плевен, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител - председател на Окръжен съд - Плевен.

1. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

2. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Силвия Цветкова Кръстева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител - председател на Окръжен съд - Плевен - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-02-156/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Силвия Цветкова Кръстева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

2. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Цветкова Кръстева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител - председател на Окръжен съд - Плевен.

2. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

3. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **полк. Емил Димитров Ангелов**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – военно – окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-02-153/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Военно-апелативна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **полк. Емил Димитров Ангелов**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, спазва изискванията,

регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**3. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **полк. Емил Димитров Ангелов**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – военно – окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София.

**3. 2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**4.** Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Мария Цветанова Георгиева**, прокурор в РП – Никопол, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Никопол - *докладва г-н Ясен Тодоров /96-02-152/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Мария Цветанова Георгиева**, прокурор в РП – Никопол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Никопол.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**4. 1.** На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Мария Цветанова Георгиева**, прокурор в РП – Никопол, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Никопол.

4. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

5. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Светлин Радостинов Радев**, прокурор в РП – В.Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велико Търново - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-02-158/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – В.Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Светлин Радостинов Радев**, прокурор в РП – В.Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велика Търново.

#### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

5. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Светлин Радостинов Радев**, прокурор в РП – В.Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велико Търново.

5. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

6. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Тихомир Георгиев Шабов**, прокурор в РП – В.Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велико Търново - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-02-159/2015 г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – В.Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Тихомир Георгиев Шабов**, прокурор в РП – В.Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса

за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велика Търново.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

6. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Тихомир Георгиев Шабов**, прокурор в РП – В.Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велико Търново.

6. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

7. Проект на становище на КПЕПК за притежаваните нравствени качества от **Цанко Ганчев Цанев**, зам.-административен ръководител – зам.-районен прокурор на РП – В.Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велико Търново - докладва г-н *Ясен Тодоров /96-02-162/2015г./*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – В.Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕПК е, че **Цанко Ганчев Цанев**, зам.-административен ръководител – зам.-районен прокурор на РП – В.Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велика Търново.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

7. 1. На основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ приема становището относно притежаваните нравствени качества от **Цанко Ганчев Цанев**, зам.-административен ръководител – зам.-районен прокурор на РП – В.Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Велико Търново.

7. 2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т. 3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.**

**1. Преписка № 94-00-1024/18.09.2015 г., образувана по сигнал от ...- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Сигналът се препраща в изпълнение на решение по протокол № 37/16.09.2015 г. на Комисията по дисциплинарни производства, по компетентност.

Оплакванията са срещу съдия ... от РС – ..., във връзка с действията ѝ по гр.д. № 4415/2015 г., 19 състав на РС–..., която е оставила е на два пъти искова молба без движение, от което сигнализаторката счита, че тя не иска да гледа делото. С постановените определения съдия ... се е произнесла много подробно, като на два пъти обяснява защо оставя без движение исковата молба и дава много подробни указания какво иска да бъде представено от жалбоподателката, включително в едно от съобщенията си предлага и ползването на правна помощ. Жлбоподателката не е изправила нередностите в исковата молба.

.....

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми .... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-1024/18.09.2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от извършени процесуални действия от съдия ... от РС – ..., Ви уведомяваме следното:

В приложените определения, съдия ... от РС – ..., Ви е дала подробни указания за отстраняване на нередностите по исковата молба, които Вие не сте изпълнила.

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисииите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция



или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

С оглед на изложеното сигналът Ви е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

2. Преписка № 94-00-961/2015 г., образувана по сигнал на ....., препратен от .. - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1//

Председателят на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – .... уведомява, че в изпълнение на решение по протокол № 35/27.07.2015 г. на КПЕГК е преустановена проверката по сигнал от ... с подател ...

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение и отнася „към дело” преписка № 94-00-961/2015 г., образувана по сигнал на ....., препратен от ....

3. Преписка № 94-00-1085/2015 г., образувана по жалба ..., препратена от МП - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Твърди наличие на доказана престъпна група в състав: „лице извън системата на МВР, мл.ТИ-КОС-РУП-Балчик, началника на РУП-Балчик, прокурор от РП-..., вещо съветвани от юрисконсулт на ОД на МВР – Добрич. ....

Предлагам да се отговорни на жалбоподателя със втория вариант, който е предложен от експерта.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми .... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-1085/29.09.2015г. образувана по Ваша жалба, препратена от Министерство на правосъдието, в която отправяте молба за съдействие от ВСС, Ви уведомяваме за следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал.1, т.2 и т.4 от Закона за съдебната власт, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет, при сигнали на граждани и на държавни органи, може да извършва или да предостави информация на комисиите за професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция

или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

В случай, че разполагате с данни за извършени престъпления следва да се обърнете към съответната прокуратура, тъй като Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висш съдебен съвет не може да замести действията на компетентните правоохранителни и правораздавателни органи.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

4. Становище от КПЕ към ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-836/2015 г. – /2 бр. - 30.09.2015 г. и 02.10.2015 г./, образувана по жалба от .... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

4.1. Сигналът е изпратен по компетентност на председателя на ..., но проверка е извършена от КПЕ при .... Съгласно изготвеното становище на КПЕ при ..., в сигнала няма данни за нарушения на етични правила и норми от страна на съдиите в посочения състав. В становището е изразено мнение, че посочените в сигнала факти и обстоятелства не са такива, които да са свързани с правилата, регламентирани в КЕПБМ. По отношение изготвянето и съдържанието на протоколите от съдебните заседания, относно доказателствата и по хода на делото, КПЕ... не е компетентна нито да извършва проверка, нито да изразява становище, още по – малко да изземва функциите на органи на съдебната власт, които имат правомощия по администрирането на делата.

4.2. С поредна молба от ..., подателят иска да му бъде предоставено копие от взетото решение по протокол № 31/03.08.2015 г., като на няколко места споменава, че това е „молба за достъп”.

Предлагам на жалбоподателя да се отговори, че след извършена проверка от КПЕ към ... не са установени данни за нарушения на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-836/2015 г., образувана по Ваша жалба, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка от Комисията по професионална етика към ВКС. Съгласно изготвеното становище на КПЕ към ВКС, в сигнала няма данни за нарушения на етични

правила и норми от страна на съдиите в посочения състав. В становището е изразено мнение, че посочените в сигнала факти и обстоятелства не са такива, които да са свързани с правилата, регламентирани в КЕПБМ. По отношение изготвянето и съдържанието на протоколите от съдебните заседания, относно доказателствата и по хода на делото, КПЕ към ВКС не е компетентна нито да извършва проверка, нито да изразява становище, още по – малко да изземва функциите на органи на съдебната власт, които имат правомощия по администрирането на делата. В заключение не са установени нарушения на правила и норми, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**5. Преписка № 94-00-947/2015 г., образувана по жалба от ..... /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

В първата си жалба изразява оплаквания относно съдебни решения на Районен съд – Ботевград относно реституиран имот и нарушено право на собственост, на Софийски градски съд и действията на неговият адвокат, че самият съд му е нарушил правото на обжалване, защото искът му не подлежал на разглеждане пред ВКС – под 5000лв. е цената на иска. Във втория казус, предмет на сигнала изразява недоволство от постановен акт на Административния съд. В третия казус се оплаква от областния управител на гр. Ботевград.

На жалбоподателя е отговорено с писмо изх. № 94-00-947/08.09.2015 г., че поставените в жалбата въпроси са извън правомощията на ВСС и КПЕПК. В поредно писмо твърди, че е „потресен от безотговорния и позорен отговор на жалбата, жалбата не е прочетена докрай”.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение поредното писмо от ... и отнася преписката „към дело”.

**6. Преписка № 94-00-1097/2015 г., образувана по сигнално писмо от ...от 30.09.2015 г. и 2 бр. идентични, препратени от ИВСС и от МП от 06.10.2015 г. - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

.....

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

**6.1. Присъединява** преписка № 94-00-1114/06.10.2015 г., образувана по сигнално писмо от ... и преписка № 94-00-1120/06.10.2015 г., образувана по сигнал от ... към преписка № 94-00-1097/30.09.2015 г., образувана по сигнално писмо от ... и **определя за докладчици** г-жа Галя Георгиева и г-н Румен Боев.

6.2.1. Да се изиска от ... делото, водено срещу .... ..., и.ф. административен ръководител-председател на РС – ... във връзка с назначаването на ....

6.3.2. Да се изиска от председателя на ОС – .... сведение по конкретното дело, ... като се предоставят на КПЕПК постановените по него съдебни актове.

7. Преписка № 94-00-1081/2015 г., образувана по жалба от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от „упорито бездействие на РП - и Съвета на нотариусите – гр. София” и отказ да му бъде върнато пълномощно № 404, 405 от 19.01.2012г. с обяснение, че преди това трябва да има дисциплинарно производство, след което да се върне в РП - и едва след това да се върне на жалбоподателя. Според жалбоподателя целта на това бездействие е било „да минат 5 годишна давност. Отправя молба за съдействие по изложения случай.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 39а, ал.1, т.т. 2 и 3 от ЗСВ, жалбата на ... да се изпрати на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – ... за извършване на проверка и отговор до КПЕПК. Срок – 1 месец

8. Отговор от КПЕ към Апелативен съд – .. и КПЕ към ОС – .., във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-715/2015 - 2 бр., образувана по сигнал ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

КПЕ при Апелативен съд ... уведомява КПЕПК, че в сигналите се касае за съдии от РС - ... и компетентна е КПЕ при ОС - .... По сигналите на .... са извършени проверки и от КПЕ при ОС - .. и от КПЕ при Апелативен съд - ... по отношение на председателя на ОС - .... Уведомена е за резултатите от всички проверки.

С второто писмо, КПЕ при ОС – ... изпраща отново становищата за резултатите от извършените проверки по сигнали на .. срещу съдиите ....

Жалбоподателката е уведомена за резултатите от проверките.

### **Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”**

**Р Е Ш И:**

Приема за сведение отговорите на КПЕ към Апелативен съд ...и КПЕ към ОС – ... и приложените становища, и отнася преписката „към дело”.

9. Преписка № 94-00-1038/2015 г., образувана по жалба от .... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна жалба. Изразява недоволство от получения отговор. Продължава да иска ВСС да отмени прокурорски и съдебни актове, критикува цялата съдебна система. Не се излагат нови факти и обстоятелства, поради което

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

Приема за сведение поредната жалба от ... и отнася преписката „към дело”.

10. Преписка № 94-00-550/2015 г. – 2 бр., образувана по жалба от .... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна жалба. Жалбоподателят отправя искане да получи копие от отговора на председателя на РС - .... Както и самият жалбоподател е отбелязал в сигнала, отговорът на председателя на РС - ... е до КПЕПК и е относно резултата за извършена проверка. Жалбоподателят е уведомен за резултата от проверката с писмо от 31.08.2015 г.

**Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”****Р Е Ш И:**

Копие от отговора на административния ръководител – председател на РС – ..., във връзка с извършената проверка по преписка № 94-00-550/2015 г. да се изпрати на .....

11. Отговор от административния ръководител – председател на РС – ..., във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-992/2015 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпраща се становище от ..., съдия в РС – ..., което представлява нейни обяснения във връзка с действията ѝ по конкретно НЧХД.

Не е изразено становище на административния ръководител. Предлагам преписката да се върне на административния ръководител – председател на РС – ... за изразяване на лично становище.

### Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”

#### Р Е Ш И:

Връща преписка № 94-00-992/2015 г., образувана по сигнал от ... на административния ръководител – председател на РС – ..., за изразяване на лично становище в качеството му на административен ръководител.

12. Преписка № 94-00-1094/30.09.2105 г. и преписка № 94-00-1095/30.09.2015 г. препратени от МП, образувани по искания от лорд проф. д-р по икономика и д-р по право ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

И двете преписки съдържат оплаквания по отводи и липса на отводи.

Преписка № 94-00-1094/30.09.215 г. е искане за уволнение на съдии от Апелативен съд – .... Това са съдиите ...

Преписка № 94-00-1095/30.09.2015 г. е искане за уволнение на съдия ...

И двата сигнала са препратени по компетентност от министъра на правосъдието. Съдържат противоречиви оплаквания.

В сигнала с вх. № 94-00-1094/30.09.2105 г. не е ясно какво точно е оплакването. Веднъж твърди, че тези три съдии са имали отношение с „Уникредит Булбанк” – АД – едната имала кредит, другата имала депозитна сметка. Не са си направи отвод по едно търговско дело по несъстоятелност. В СГС е завел срещу тях дела за причинени му вреди, заради което не са си направили отвод.

Сигналят по отношение на съдия ..., който си е правил отводи по пет дела, а в нашия анализ, който Съвета прие, има дела, заведени от .... с по 50, 70 отвода по негови искания. Оплакването срещу съдия ... е, че досега си е правил отводи, а сега не си прави отвод.

### Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”

#### Р Е Ш И:

Приема за сведение исканията на .... и отнася преписки № 94-00-1094/30.09.2105 г. № 94-00-1095/30.09.2015 г. „към дело”.

13. Преписка с вх. № 94-00-534/2015г., образувана по сигнал на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

След проведено гласуване - 8 гласа „за” и 2 гласа – „въздържал се”

### Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията”

#### Р Е Ш И

1. Прекратява преписката.

2. Да се уведоми .... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-534/2015г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате съмнение относно безпристрастността на ..., и отправяте молба за проверка от ВСС, Ви уведомяваме за следното:

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС, е изискала материалите, свързани с . .

„НОВА КАСТИНГ ГРУП“ АД е предоставило изисканите материалите, свързани с излъчения репортаж в предаването „.....“, което е повод на Вашата жалба.

След запознаване с предоставените материали и становището на ..., Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС установи следното:

Действително ... в интервюто си е използвал груб народен израз, за да определи ситуацията по разследването. Видно е, че в случая .... не е имал намерение да засегне правата и достойнството Ви като страна по делото. Що се отнася до другите обстоятелства изнесени в жалбата Ви, те биха могли да бъдат проконтролирани единствено в хода на разследването или по линия на инстанционния контрол.

В резултат от проверката не е установено поведение от страна на ..., което да е в противоречие с принципите за независимост и безпристрастност. В случая няма как да намерят приложение нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**14.** Преписка № 94-00-1113/06.10.2015 г., образувана по жалба на .... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е за дело, което е квалифицирано като гражданско. Минава на първа инстанция като гражданско дело, на въззивен контрол - пак като гражданско дело. В касационната инстанция, при прегледа за допустимост на касационната жалба съдията казва, че това дело не е гражданско. Това дело неправилно е квалифицирано като гражданско. То всъщност е търговско, тъй като интересът му е под 20 000 х.лв. и не подлежи на касационен контрол.

Освен за сведение, ние няма какво друго да предприеме.

Жалбата е изпратена до председателя на ВКС, ВСС, ИВСС и МП.

**Г-жа Г.Карагъзова:** Предлагам да изискаме отговора от председателя на ВКС, като поясним, че не очакваме решение във връзка с нарушаване на етични правила, а дали се налага някакъв нов преглед на практиката по поставените въпроси.

**Г-жа Ю.Колева:** Да посочим, че жалбата до нас е адресирана и до него и би следвало и той да я е получил. Предвид важността на проблема, с молба да ни изпрати становището си по поставения проблем в жалбата.

**Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията"**

**Р Е Ш И:**

Да се изпрати писмо до председателя на ВКС с молба да изрази становище по поставените въпроси в жалбата на ...това необходимо ли е нов преглед на практиката на ВКС по този въпрос.

**ОТНОСНО: 4.**Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт.

1. Окръжна прокуратура - ... изпраща 1 брой запечатан плик, намерен в антикорупционната кутия, поставена в сградата на прокуратурата.

След отваряне на плика се намериха материали от ....

2. Военноокръжна прокуратура – ... изпраща 1 брой запечатан плик, намерен в антикорупционната кутия, поставена в сградата на прокуратурата.

След отваряне на плика се намери жалба от жалба от ...

**Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията"**

**Р Е Ш И:**

Сигналите се възлагат на експерт за изготвяне на проект за решение, който да се внесе в заседание на КПЕПК и се разгледа по общия ред.

**ОТНОСНО: Допълнителна точка.** Проект за изменение и допълнение на Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт.

**Докладва г-н Ясен Тодоров:** Предлага се допълнение в Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, като се създава ал. 4 към т.3 със следния текст: „(4) При наличие на сигнали срещу магистрати от Върховен административен съд, Върховен касационен съд, Върховна касационна прокуратура, Върховен административна прокуратура и Национална следствена служба, проверките се извършват от комисиите по професионална етика към съответния орган на съдебната власт.”

**Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията"**

**Р Е Ш И:**



Точка 3, след ал.3 на Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт се допълва с ал.4, както следва: „(4) При наличие на сигнали срещу магистрати от Върховен административен съд, Върховен касационен съд, Върховна касационна прокуратура, Върховен административна прокуратура и Национална следствена служба, проверките се извършват от комисиите по професионална етика към съответния орган на съдебната власт.”

2. Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт - изменени и допълнени с настоящето решение, да се внесат за приемане от ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА „КОМИСИЯ  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И  
ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА”: /п/

ЯСЕН ТОДОРОВ