

94-00-1186/

28-10-2015

ЧРЕЗ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. СОФИЯ

ЖАЛБА

От КРИСТИАНА СТОЯНОВА КРЪСТЕВА,
с адрес: -

против

Решение на ВСС, публикувано на 23.10.2015 г., за класиране на участниците в Конкурса за първоначално назначаване за заемане на 8 /осем/ длъжности „съдия” в районните съдилища, ДВ бр. 56/24.07.2015 г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Бях допусната до участие в горепосочения конкурс за първоначално назначаване. На проведения писмен изпит /решаване на казус/ работата ми бе оценена с: **Отличен 5.50**, поради което бях допусната до II фаза на конкурса, а именно: провеждане на устен изпит. На последния получих оценка: **Добър 4.40**.

Въпреки получения **общ сбор** от оценките в двете фази на конкурса – **9.90** не участвам в публикуваното на 23.10.2015 г. класиране на кандидатите в Конкурса за първоначално назначаване за заемане на 8 /осем/ длъжности „съдия” в районните съдилища. Същевременно трима кандидати с по-нисък общ резултат от моя, а именно: **Мирослав Руменов Саневски /9.75/**, **Анна Николаева Христова /9.75/** и **Надя Величкова Маринова /9.60/** са класирани за заемане на обявените свободни места.

Смятам, че основание да не бъде класирана в конкурса е разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи /наричани по-долу в изложението Правилата/ на ВСС, съгласно която за издържал устния изпит се счита кандидат, получил оценка не по-ниска от много добър „4.50”.

На мнение съм обаче, че тази разпоредба противоречи на материалния закон – Закона за съдебната власт, поради което същата е противозаконна и не може да намери приложение при класиране на кандидатите в провежданите от ВСС конкурси. В чл. 162 и 164 ЗСВ изчерпателно са посочени изискванията, на които трябва да отговаря участникът за заемане на длъжността „съдия” в районните

*Д-р. Георгиева
За кова да доведе
до сайтовете
сжмад в КСА
29.10.15
[Signature]*

*С. Коритков
До се резултат
КР А
28.10.15
[Signature]*

съдилища. Единственото ограничение в закона относно процедурата при провеждане на конкурс за първоначално назначаване, какъвто е процесният, се отнася до писмения изпит – чл. 184, ал. 4 ЗСВ /получаване на оценка не по-ниска от много добър „4.50“/, което е изискване за допускане до устен изпит. Целта на това законово ограничение е до устен изпит да се явят единствено кандидати с доказани много добри практически умения за прилагане на теоретичните познания по конкурсната материя.

В същото време изискването, въведено с чл. 23, ал. 3 от горепосочените Правила на ВСС /получаване на минимална оценка 4.50 на устен изпит/, предвидено като условие за участие в класирането, не е регламентирано в ЗСВ. То обаче създава допълнително ограничение във връзка с подбора на кандидатите и пряко противоречи на целите на закона. Процесните правила следва да описват процедурата за провеждане на конкурсите, но не и да дописват закона чрез поставянето на допълнителни ограничения за кандидатите. Доколкото същите имат характер на подзаконов нормативен акт, то те не могат да въвеждат изисквания, каквито не са разписани в закона, и да служат като основание за директно изключване на кандидат от класиране.

Съгласно чл. 186а, ал. 1 ЗСВ класирането на кандидатите за първоначално назначаване се извършва от конкурсна комисия чрез подреждането им според резултата от конкурса, който се образува като сбор от оценките на писмения и устния изпит. Тоест, след провеждане на устния изпит, кандидатите се подреждат, съобразно общия резултат от представянето им в двете фази на конкурса, без каквито и да е ограничения за участие в класирането, каквото всъщност представлява това по чл. 23, ал. 3 от Правилата.

Въвеждането на това изискване обезсмисля провеждането на писмения изпит, при който оценяването е анонимно и с по-голяма степен на обективност от устното такова, и омаловажава постигнатите на тази фаза от конкурса резултати. Така се получава парадокс, при който кандидат с по-нисък общ резултат участва в класирането, а друг – с по-висок общ бал е изключен от участие, което е в пряко нарушение на основополагащия принцип за честен подбор на магистратите и на целта на конкурсното начало – да бъде избран по-добрият.

Уважаеми Върховни съдии, моля Ви, като вземете предвид горепосоченото, да отмените Решение на ВСС, публикувано на 23.10.2015 г., за класиране на участниците в Конкурса за първоначално назначаване за заемане на 8 /осем/ длъжности „съдия“ в районните съдилища, ДВ бр. 56/24.07.2015 г., като незаконосъобразно, на основание чл. 146, т. 4 и 5 АПК, и да върнете преписката на ВСС със задължителни указания за извършване на ново класиране на участниците, съгласно чл. 186а, ал. 1 ЗСВ.

Приложение:

1. Квитанция за платена държавна такса по сметка на ВАС.
2. Препис от жалбата за ВСС.

С УВАЖЕНИЕ: