

Чрез
Висш съдебен съвет

До
Върховен административен съд
на Република България

94-00-093 / 21.05.2015г.

ЖАЛБА

от

Татяна Костадинова Костадинова
съдия в

адрес:

гр.

тел.:

електронен адрес:

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Съгласно т. 6.3 по Протокол № 24/13.05.2015 г. Висшият съдебен съвет /ВСС/ е взел решение, с което не ме повишава в длъжност „съдия в Софийски градски съд – Гражданска колегия“ поради попълване на местата, обявени за заемане с конкурс, обявен с решение по Протокол № 42/31.10.2013 г.

Считам посоченото решение за незаконосъобразно - постановено при основанията за незаконосъобразност, посочени в чл. 146, т. 3, т. 4 и т. 5 АПК. Съображенията ми за това са следните:

С решение по Протокол № 42/31.10.2013 г. ВСС е обявил конкурс за повишаване в длъжност и преместване в органите на съдебната власт, в рамките на който са определени осем бройки за длъжността „съдия“ за Гражданска колегия на Софийски градски съд /СГС/. На проведения конкурс получената от мен оценка е шест /6/, поради което с решение по т. 91.11 по Протокол № 52/13.11.2014 г. съм повишена на длъжността „съдия в Софийски градски съд – Гражданска колегия“.

Това решение е оспорено от неповишения кандидат с аргументи за незаконосъобразно приложение на допълнителните критерии за класиране на кандидати, получили еднаква изпитна оценка. Административният акт е отменен с решение по адм.д № 14964/2014 г., в което съдът е приел, че прилагането на допълнителни критерии е допустимо, но не е извършено от ВСС законосъобразно от гледна точка на времевия момент на отчитане на критериите. След връщане на преписката на административния орган е постановено обжалваното от мен с настоящата жалба решение.

Считам, че класирането на кандидатите по допълнителни критерии, неустановени в закона, е незаконосъобразно, тъй като чл. 42, ал. 1 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, приети от ВСС, е разпоредба, издадена без законова делегация. В частност с Решение № 10/15.11.2011 г. на Конституционния съд, публикувано в ДВ, бр. 93/25.11.2011 г., е обявена противоконституционността на разпоредбата на чл. 194в ЗСВ, делегираща правомощие на ВСС да регулира с наредба реда за провеждане на конкурси. В решението на КС е застъпено становището, че обществените отношения, свързани с професионалното израстване на магистрата, следва да бъдат уредени на законово ниво, а не с актове на ВСС. Действително, с Решение № 9/03.07.2014 г. на КС на РБ по к.д. № 3/2014 г. Конституционният съд прие за конституционносъобразна възможността ВСС да издава подзаконови нормативни актове, с които да детайлизира уредбата на съдебната власт, но само когато е налице законова делегация за това. В настоящия случай към момента на обявяване на конкурса законодателят не е делегирал на ВСС правото да приема правила, с които да детайлизира уредбата, касаеща повишаването в длъжност на магистратите.

Поради изложеното следва да се приеме, че всички кандидати, получили еднаква обща оценка /формирана като оценка от събеседване и резултат от периодично атестиране/ и притежаващи минимално изискуем за длъжността стаж, както и необходимите професионални и нравствени качества, следва да бъдат повишени.

Ако сметете, че по въпроса относно допустимостта на прилагане на допълнителни критерии е формирана сила на пресъдено нещо с горепосоченото съдебно решение, то моля да съобразите, че извън пределите на тази сила стои въпросът за възможното назначаване на повече съдии от първоначално обявените бройки – факт, необсъден от административния орган, но имащ отношение към постигане целта на закона. Въпросът, дали административният орган е длъжен при кадрова нужда да назначи всички кандидати, класирани с еднаква оценка, не е бил предмет на разглеждане по адм.д. № 14964/2014 г. /това е бил спорният въпрос по адм.д. № 15601/2014 г. на ВАС, по което обаче аз нямам качеството на страна/.

Ето защо моля този въпрос да бъде разгледан като основание за отмяна на обжалвания от мен административен акт.

По същество считам, че административният орган е следвало да повиши и мен в длъжност с оглед съществуващата /и съществуваща към момента/ кадрова нужда в Софийски градски съд. Назначаването на девет вместо на осем съдии съответства на нуждите на Софийски градски съд за кадрова обезпеченост, доколкото незаетите от конкурса бройки остават заети от лица, командировани да изпълняват длъжността. Т.е. нуждата от

кадри се явява задоволена по пътя на командироването, въпреки че при условията на конкурсно начало са определени магистрати, чиято професионална подготовка отговаря на изискванията за заемане на длъжността. Този резултат не съответства обаче на духа на закона, установяващ приоритет на заемането на длъжността след конкурс, а не в резултат от командироване.

Не на последно място, повишаването на всички магистрати, получили еднакви оценки, съответства на принципа за равенство, застъпен в чл. 8, ал. 2 АПК, съгласно който при еднакви условия и в рамките на оперативната самостоятелност органът следва да третира еднакво сходните случаи. Подобно становище е застъпвал и Върховният административен съд, произнасяйки се по жалби с идентичен предмет – така решение № 6256/04.05.2012 г. на ВАС на РБ, VII отд., по адм.д. № 2870/2012 г. и решение № 11075/21.08.2012 г. на ВАС на РБ, VII отд., по адм.д. № 3005/2012 г. – и аз, както назначените кандидати, имам атестация с оценка „много добра”, нямам наложени наказания и спрямо мен няма сигнали за нарушения на правилата за професионална етика на съдиите. Ето защо случаят ми е практически сходен с този на другите повишени кандидати, поради което при разрешаването му административният орган е следвало да спази правилото (основен принцип) по чл. 8, ал. 2 АПК, според което при еднакви условия сходните случаи се третират еднакво - независимо от изчерпване на предварително обявените щатни бройки, щом към момента на произнасянето са налице незаети щатове.

Поради изложеното моля да отмените решение по т. 6.3 по Протокол № 24/13.05.2015 г. на Висшия съдебен съвет, с което не съм повишена в длъжност за длъжността „съдия в Софийски градски съд – Гражданска колегия“ и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне.

Не претендирам разноски.

Доказателствени искания:

Моля да изискате справка от Софийски градски съд относно броя на незаетите щатни длъжности за „съдия“ към 13.05.2015 г. /с оглед проверка законосъобразността на акта към момента на постановяването му/. Моля, в случай, че сметете за релевантен друг момент, за който следва да постъпят данни за свободните места, да приложите чл. 9, ал. 3 АПК.

Приложения:

Документ за платена държавна такса

Препис от жалбата за органа, издал административния акт

С уважение:

