

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 51
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 октомври 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Александър Людмилов Григоров** – и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

17.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Александър Людмилов Григоров** – и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Христо Иванов и
Соня Найденова**

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АЛЕКСАНДЪР ЛЮДМИЛОВ ГРИГОРОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома №4233/90г. от ВИ”Г.Димитров”, специалност „Право” квалификация „Юрист”
Удостоверение за правоспособност № и дата	№5208/25.07.1991г. Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД-ПЛЕВЕН
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	-от 02.10.1991г. до 01.07.1992г. - младши съдия в Окръжен съд гр.Плевен -от 01.07.1992г.-01.10.1993г. - съдия в Районен съд гр.Плевен; -от 01.10.1993г. до 17.04.1995г. – адвокат в Адвокатска колегия гр.Плевен; -от 17.04.1995г. до 03.10.1995г. - съдия в Районен съд гр.Плевен; -от 04.10.1995г. до 16.10.1996г. заместник председател в Районен съд гр.Плевен -от 17.10.1996г. до 03.04.2003г. – съдия в Окръжен съд гр.Плевен; -от 03.04.2003г. до 16.11.2009г. – заместник на административния ръководител на Окръжен съд гр.Плевен; -от 17.11.2009г. до 05.10.2010г. - съдия в Окръжен съд гр.Плевен -от 05.10.2010г. – административен ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен
Допълнителни квалификации и специализации	Магистър по специалност”финанси” – диплома серия СА-2005, №033181, рег.

	<p>№54595/15.03.2005г. Семинари по европейски право. Курс по WINDOWS, WORD, EXEL, INTERNET, по програма съгласувана с изискванията на Европейски сертификат за компютърни умения – ECDL Престъпления против интелектуалната собственост;</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение по протокол № 22 от заседанието на ВСС, проведено на 27.05.2009г. е повишен в ранг „съдия във ВКС и ВАС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по протокол №34 от заседанието на ВСС, проведено на 23.09.2010г. комплексна оценка от атестацията « МНОГО ДОБРА »
Период на атестацията:	Атестиране за период 01.01.2011г.-31.12.2014г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативен съд гр. Велико Търново
И.ф.Административен ръководител	Илияна Василева Попова
<p>Становище:</p> <p>Александър Григоров е административен ръководител- председател на Окръжен съд-гр. Плевен. Трудовият му стаж е предимно съдийски-21 години. За кратко е работил като адвокат. Разглежда наказателни дела.</p> <p>Съдия Александър Григоров притежава висока квалификация и изпълнява служебните си задължения отговорно. Има много добра теоретична подготовка. Задълбочено, обективно и ясно изготвя съдебните си актове. Ръководи съдебните заседания в съответствие с процесуалните норми.</p> <p>Спазва сроковете и графика за насрочените дела, умее да води съдебно заседание. Работоспособен е и организиран. Големият му професионален опит като съдия допринася за справяне със сложността и тежестта на разглежданите дела, както и с по-голяма натовареност.</p> <p>Показал е стремеж за придобиване и усвояване на нови знания, чрез участието в семинари.</p> <p>Съдия Григоров притежава организационни умения, както и способност за работа в екип. Умее да разпределя работата. Притежава способност за вземане на управленски решения. Ръководните му и управленски умения са в резултат на натрупания опит като заместник председател на Районен съд-Плевен и заместник председател на Окръжен съд-Плевен.</p> <p>Съдия Григоров умее да изслушва колегите си. Коректен е и учтив с тях. Вслушва се в мнението им по различни въпроси, имащи отношение към организацията на работата в съда. Тези му качества много му помогнаха след назначаването му за Административен ръководител-Председател на Окръжен съд Плевен, да създаде спокойна атмосфера в колектива.</p> <p>Осъществява авторитетно ръководните си задължения и едновременно с това подхожда с необходимото уважение към колегите съдии и съдебните служители. Като председател на Окръжен съд-гр.Плевен Търново създаде много добра организация на работата в съда. Плевенският окръжен съд е един от големите окръжни съдилища в съдебния район на Великотърновския апелативен съд. През последните четири години, през които той е председател на съда, са постигнати много</p>	

добри резултати от Окръжен съд Плевен относно бързина и качество на правораздаването. Постигнат е висок процент на делата, които се приключват през годината, както и на делата, които са свършени в тримесечен срок. С всяка измината година е видно подобряване на качеството на съдебните актове на съдиите от този съд. Резултатите от проверките на Инспектората към ВСС по граждански и наказателни дела са добри. Предприети са действия по дадените препоръки.

В съда е постигната атмосфера на добри колегиални отношения между съдиите и между съдиите и съдебните служители-фактори, допринесли за добрите резултати в работата. Още в началото на мандата си като административен ръководител съдия Григоров, след като изслуша мнението на съдиите, създаде организация в съда, която осигурява справедливо и равномерно натоварване на съдиите.

Като административен ръководител на Плевенския окръжен съд Александър Григоров предприе мерки за подобряване на битовите условия за работата на всички органи на съдебната власт, ползващи сградата на Съдебната палата в гр.Плевен. Като административен ръководител Александър Григоров си постави за цел и постигна подобряване на работата с медиите.

Съдия Григоров спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати в професионалната си дейност и в обществените си изяви. Проявява усърдие и отговорност при решаване на делата. Ползва се с авторитет сред колегите си и съдебните служители. Не е конфликтен. Има добри комуникативни способности.

Съдия Григоров притежава високи професионални и нравствени качества, които дават основание за висока оценка на работата му.

И.ф. Административен ръководител-
Председател на Административен съд
гр. Велико Търново.



Илияна Попова

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

ВНОХД № 831/2013 г. по описа на Окръжен съд гр. Плевен: Протокол/17.12.2013 г., Решение № 3/08.01.2014 г.;

ВЧНД № 790/2013 г. по описа на Окръжен съд гр. Плевен: Протокол/19.11.2013 г., Решение № 587/28.11.2013 г.;

ВНОХД № 524/2013 г. по описа на Окръжен съд гр. Плевен: Протокол/17.09.2013 г., Решение № 217/30.09.2013 г.;

ВНОХД № 775/2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Плевен: Протокол/06.11.2012 г., Решение № 266/14.11.2012 г.;

ВНОХД № 75/2011 г. по описа на Окръжен съд гр. Плевен: Протокол/01.03.2011 г., Решение № 142/28.03.2011 г.;

ВНОХД № 705/2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Плевен: Протокол/30.10.2012 г., Решение № 254/30.10.2012 г.;

НОХД № 959/2011 г. по описа на Окръжен съд гр. Плевен: Присъда № 26/02.07.2012 г.;

НОХД № 991/2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Плевен: Присъда № 71/17.12.2014 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

Събеседвания:

Проведено е събеседване по теми свързани с практически въпроси относно разглеждането и администрирането на делата, натовареността на Окръжен съд гр. Плевен и съдебния район. При събеседването със съдия Григоров се формираха впечатления за проявени от него комуникативност, високи правни познания и стремеж за постигане на високи резултати, в спокойна работна атмосфера, в ръководения от него колектив.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към Апелативен съд гр. Велико Търново;

Акт за резултати от извършена планова проверка от ИВСС по Заповед № ПП-01-116/01.11.2013 г. и Заповед № ПП-01-116/14.11.2013 г. на Главния инспектор;

Акт за резултати от извършена планова проверка от ИВСС по Заповед № ПП-01-80/19.09.2013 г. на Главния инспектор.

Част IV - а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни
Съдия АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ – 2011г. до 2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата 2011 година						
	Общо: 22 броя						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		9		3			
	1.2	Въззивни дела					
	Въззивни гражд. дела		вчгрд	търговски			
	4		6				
	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

ЗАБЕЛЕЖКА:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ няма				
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				Брой / до една година /	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации / над една година /	
	2011 год.					
	гр.д.	7	9			
	ч.гр.д.					
	в.гр.д.	3	4			
	в.ч.гр.д.	6	6			
	търг.д.		3			
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.трг.д.					
	фирм.д.					
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	16	22			
	ОБЩО за периода на атестация	92	100	7		
Констатации:						
<i>ЛПри дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	2011 год.					

гр.д.	9	9			
ч.гр.д.					
в.гр.д.	4	4			
в.ч.гр.д.	6	6			
търг.д.	3	3			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.търг.д.					
фирм.д.					
първоинстанц. адм. д.					
ч.първоинст. адм. д.					
кас. адм. д.					
ч.кас. адм. д.					
ОБЩО за годината:	22	22			
ОБЩО за периода на атестация	100	100			

Констатации:
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
2011 год.										
гр.д.	9	2011								
ч.гр.д.										
в.гр.д.	4	2011								
в.ч.гр.д.	6	2011								
търг.д.	3	2011								
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч.търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц. адм. д.										
ч.първоинст. адм. д.										
ОБЩО за годината:	22	2011	Делата	са пре	крате	ни и изп	ратен	и на В	ТАС.	
ОБЩО за периода на атестация	100	2011 2012 2013 2014	Делата	са пре	крате	ни и изп	ратен	и на В	ТАС.	

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни
Съдия АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ – 2011г. до 2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата 2012 година Общо: 31 броя					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	15		2			
	1.2 Въззивни дела					
	Въззивни гражд. дела		вчгрд	търговски		
6	8					
Касационни дела						
граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

ЗАБЕЛЕЖКА:

2.	Спазване на сроковете			
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 1 брой			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	1			

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2 Дела през периода на атестиране

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			Брой / до една година /	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации / над една година /
2011 год.				
гр.д.	12	15		
ч.гр.д				
в.гр.д.	5	6		
в.ч.гр.д.	8	7	1	
търг.д.	2	2		
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	27	30	1	
ОБЩО за периода на атестация	92	100	7	

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
2012 год.					

гр.д.	15	15			
ч.гр.д.					
в.гр.д.	6	6			
в.чгр.д.	7	7			
търг.д.	2	2			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
първоинстанц. адм. д.					
ч.първоинст. адм. д.					
кас. адм. д.					
ч.кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	30	30			
ОБЩО за периода на атестация	100	100			

Констатации:
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
2012 год.										
гр.д.	15	2012								
ч.гр.д.										
в.гр.д.	6	2012								
в.ч.гр.д.	7	2012								
търг.д.	2	2012								
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д.										
ОБЩО за годината:	30	2012	Делата	са пре	крате	ни и изп	ратен	и на В	ТАС.	
ОБЩО за периода на атестация	100	2011 2012 2013 2014	Делата	са пре	крате	ни и изп	ратен	и на В	ТАС.	

Част IV - а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни
Съдия АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ – 2011г. до 2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата 2013 година						
	Общо: 16 броя						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		7		1			
	1.2	Въззивни дела					
	Въззивни гражд. дела		вчгрд	търговски			
	5		3				
	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

ЗАБЕЛЕЖКА:

2.	Спазване на сроковете			
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване 2 броя		
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2			
2.2	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/			
	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				Брой / до една година / причина за неприключване/ спиране на делото – констатации / над една година /
	2013 год.			
	гр.д.	7	6	1
	ч.гр.д			
	в.гр.д.	4	5	
	в.ч.гр.д.	3	3	1
	търг.д.	1	1	
	ч.търг.д.			
	в.търг.д.			
	в.ч.трг.д.			
	фирм.д.			
	адм. д.			
	ч.адм.д.			
	кас.адм.де- ла			
ОБЦО за годината:	15	15	2	
ОБЦО за периода на атестация	92	100	7	
Констатации:				
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>				
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /			

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
2013 год.					
гр.д.	6	6			
ч.гр.д.					
в.гр.д.	5	5			
в.чгр.д.	3	3			
търг.д.	1	1			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.д.					
фирм.д.					
първоинста нц.адм. д.					
ч.първоинс т.адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	15	15			
ОБЩО за периода на атестация	100	100			
Констатации: / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
2013 год.										
гр.д.	6	2013								
ч.гр.д.										
в.гр.д.	5	2013								
в.ч.гр.д.	3	2013								
търг.д.	1	2013								
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	15	2013	Делата	са пре	крате	ни и изп	ратен	и на В	ТАС.	
ОБЩО за периода на атестация	100	2011 2012 2013 2014	Делата	са пре	крате	ни и изп	ратен	и на В	ТАС.	

Част IV - а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни
Съдия АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ – 2011г. до 2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата 2014 година Общо: 36 броя						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		7	17				
	1.2	Въззивни дела					
		Въззивни гражд. дела		вчгрд	търговски		
		12					
	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

ЗАБЕЛЕЖКА:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ 4 броя			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		4			

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2 Дела през периода на атестиране

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			Брой / до една година /	причина за неприключване/ спиране на делото -- констатации / над една година /
2014 год.				
гр.д.	6	4	3	
ч.гр.д				
в.гр.д.	12	12	1	
в.ч.гр.д.	16	17		
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	34	33	4	
ОБЩО за периода на атестация	92	100	7	

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	2014 год.					
	гр.д.	4	4			
	ч.гр.д					
	в.гр.д.	12	12			
	в.чгр.д.	17	17			
	търг.д.					
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.трг.д.					
	фирм.д.					
	първоинста нц.адм. д.					
	ч.първоинс т.адм.д					
	кас.адм.д.					
	ч.кас.а.д.					
	ОБЩО за годината:	33	33			
	ОБЩО за периода на атестация	100	100			
Констатации: / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /						

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
	Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме нени	Пре кратен и	Уваже ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал ване
	2014 год.										
	гр.д.	4	2014								
	ч.гр.д										
	в.гр.д.	12	2014								
	в.ч.гр.д.	17	2014								
	търг.д.										
	ч.търг.д.										
	в.търг.д.										
	в.ч. търг.д.										
	фирм.д.										
	първоинстан ц. адм. д.										
	ч.първоинс. адм.д										
	ОБЩО за годината:	33	2014	Делата	са пре	крате	ни и изп	ратен	и на В	ТАС.	
	ОБЩО за периода на атестация	100	2011 2012 2013 2014	Делата	са пре	крате	ни и изп	ратен	и на В	ТАС.	

Част IV-6

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии - наказателни

Съдия АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ - период на атестиране 2011 г. до 2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата 2011 г. Общо: 70 броя			
	1.1 Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	4		3	2
	1.2 Въззивни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
	34	5	21	1
1.3 Касационни дела				
	НДОХ		АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 7 броя			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	7			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2 Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				Брой / до 1 година /
				причина за неприключване/спиране на делото – констатации / над една година /
	2011 година			
	ндчх			
	нохд		4	1
	нахд			
	нахд по чл.78а от НК	1	2	
	нохд – съкрат. Съдебно следствие (гл.27 НПК)			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)			
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК			
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК			

чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	2	3		
внчхд	5	5		
внохд	28	31	4	
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	16	19	2	
ОБЦО за годината:	53	65	7	
ОБЦО за периода на атестация	449	461	24	

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
2011 година					
ндчх					
нохд	4	4			
нахд	2	2			
чнд	3	3			
чл.78а от НК					
вчнд	19	19			
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд	5	5			
внохд	31	31			
внахд	1	1			
ОБЦО за годината:	65	65			
ОБЦО за периода на атестация	461	461			

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
2011 год.										
ндчх										
нохд	4	2011	3							
нохд - споразумения (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК	2	2011								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определения по чл.243 НПК										
чнд- други	3	2011	3							
внчхд	5	2011	1	1	1					
внохд	31	2011	2	2	1			1		
ОБЩО за годината:	45	2011	9	3	2			1		
ОБЩО за периода на атестация	399	2011 2012 2013 2014	15	6	4		1	1		

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

Съдия АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ - период на атестиране 2011г. до 2014 г.

Брой и вид на преписките и делата 2012 год.					
Общо: 151 бр.					
1.1	Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	3		108		
1.2	Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	22	1	14	3	
1.3	Касационни дела				
	НДОХ		АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ 4 броя				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	4			1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				Брой / до 1 година /	причина за неприключване/спиране на делото – констатации / над една година /
	2012 година				
	ндчх				
	нохд	1	3		
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

2012 год.									
ндчх									
нохд	3	2012	1	1			1		
нохд - споразумения (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд									
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определения по чл.243 НПК									
чнд- други	108	2012							
внчхд	1	2012							
внохд	19	2012							
ОБЩО за годината:	131	2012	1	1			1		
ОБЩО за периода на атестация	399	2011 2012 2013 2014	15	6	4		1	1	

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни
Съдия АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ - период на атестиране 2011г.до 2014 год.

1	Брой и вид на преписките и делата 2013 г. Общо: 107 броя					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
				72		
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
		20	2	11	2	
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	4		1		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				Брой / до 1 година /	причина за неприключване/спиране на делото – констатации / над една година /
	2013 година				
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд – съкрат. Съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				

	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд-определения по чл.243 НПК				
	чнд-други	72	72		
	внчхд	3	3	1	
	внохд	16	15	3	
	внахд	1	2		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други	11	10	1	
	ОБЩО за годината:	103	102	5	
	ОБЩО за периода на атестация	449	461	24	
Констатации:					
<i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2013 година				
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	чнд	72	72		
	чл.78а от НК				
	вчнд	10	10		
	вчнд-по чл. 243 от НК				
	внчхд	3	3		
	внохд	15	15		
	внахд	2	2		
	ОБЩО за годината:	102	102		
	ОБЩО за периода на атестация	461	461		

Констатации:

При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
2013год.										
ндчх										
нохд										
нохд - споразумения (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определен ия по чл.243 НПК										
чнд- други	72	2013								
внчхд	3	2013								
внохд	15	2013	1							
ОБЩО за годината:	90	2013	1							
ОБЩО за периода на атестация	399	2011 2012 2013 2014	15	6	4		1	1		

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

Съдия АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ - период на атестиране 2011 г. до 2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата 2014 г. Общо: 154 броя					
	1.1 Първоинстанционни дела					
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		6		116		
	1.2 Въззивни дела					
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
		16	1	14	1	
	1.3 Касационни дела					
		НДОХ		АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 8 броя				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	7	1			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				Брой / до 1 година /	причина за неприключване/спиране на делото – констатации / над една година /
	2014 година				
	ндчх				
	нохд	6	3	4	
	нахд				
	нахд по чл.78а от НК				
	нохд – съкрат. Съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК					
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК					

чнд-определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд-други	114	113	1	
внчхд	1	1		
внохд	12	14	2	
внахд	1	1		
вчнд -- по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд -- по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд -- други	13	13	1	
ОБЩО за годината:	149	147	8	
ОБЩО за периода на атестация	449	461	24	

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
2014 година					
ндчх					
нохд	3	3			
нахд					
чнд	115	115			
чл.78а от НК					
вчнд	13	13			
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд	1	1			
внохд	14	14			
внахд	1	1			
ОБЩО за годината:	147	147			
ОБЩО за периода на атестация	461	461			

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
2014год.										
ндчх										
нохд	3	2014	1							
нохд - споразумения (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2	2014	2	1	1					
чнд- други	113	2014	1	1	1					
внчхд	1	2014								
внохд	14	2014								
ОБЩО за годината:	133	2014	4	2	2					
ОБЩО за периода на атестация	399	2011 2012 2013 2014	15	6	4		1	1		

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

**ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

ДЕКЛАРАЦИЯ

от

АЛЕКСАНДЪР ЛЮДМИЛОВ ГРИГОРОВ

Административен ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запознат с изпратените Ви констатации по показателите на общите критерии за атестиране за периода **2011г. – 2014г.**

**19.06.2015г.
Гр.Плевен**

ДЕКЛАРАТОР:.....
/Александър Григоров/

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Правнорелевантните факти и обстоятелства са анализирани, събраният доказателствен материал е систематизиран. Съдебните актове са разбираеми, дава се отговор на направените искания и възражения. Обсъждат се относимите към спора доказателства и се посочва кои от тях се кредитират, кои не и защо. Съдебните актове са издържани и изложени на достъпен за страните език.</p>
----	---

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2013 г. ИВСС е извършил планова проверка по граждански дела в Окръжен съд гр. Плевен с проверяван период 01.01.2011 г. - 31.12.2012 г. Обхватът на проверката е образуването, движението и приключването на първоинстанционните граждански дела, въззивните граждански дела и търговски дела, разгледани от Гражданско и Търговско отделение на ОС – Плевен. Добрата организация на административната дейност в ОС - Плевен, както и добрата работа на съдиите по образуването и движението на делата като цяло, налагат извода, че бързината на правораздаването и приключване на съдебните производства в разумни срокове е наложено като цел, стил и метод на работа на административния ръководител и на неговите заместници. Отправена е препоръка към административния ръководител – председател на Общо събрание да се обсъди изработването и уеднаквяването на постановяваните актове от закрито съдебно заседание. В акта с резултати от извършената проверка не се съдържат негативни изводи и констатации относно работата на съдия Григоров.</p> <p>През 2013 г. ИВСС е извършил планова проверка по наказателни дела в Окръжен съд гр. Плевен с проверяван период 01.01.2011 г. - 30.06.2013 г. Относно управлението на съда проверяващите инспектори са установили, че е налице стремеж за усъвършенстване и уеднаквяване на процедурите за работа в съда и неговите служби. Работи се по точни критерии за оценка на натовареността. След идентифициране на проблемите се изготвя план за поетапното им решаване. През проверявания период съдиите са преминали през множество обучения по НПК и НК, Кодекс за етично поведение на магистратите и компютърни умения. Наказателното отделение провежда периодични събрания, на които се обсъждат въпроси по организация работата по делата. Председателят на съда организира периодично работни срещи със заместник - председателите, на които се дискутират текущи проблеми за организацията на работата и движението на делата в различните отделения. Инициират се и се провеждат срещи на председателя на съда със съдиите от трите отделения. Коментират се проблеми, възникнали в отделенията, законодателна практика, препоръки за решаване на текущите проблеми, в това число и управленски решения. Редовно се провеждат и общи събрания на съдиите от ОС - Плевен. В акта с резултати от извършената проверка не се съдържат персонални констатации относно работата на съдия Григоров. Към административния ръководител – председател на ОС – Плевен са отправени препоръки за предприеме необходимите мерки за спазване на срока по чл. 416, ал. 5 от НПК и за създаване необходимата организация съдия, който е взел мярка за неотклонение задържане под стража, на лице спрямо което е издадена европейска заповед за арест да бъде изключван от електронното разпределение на делото, в което се разглежда европейската заповед за арест. На 12.02.2014 г. е проведено Общо събрания на съдиите от ОС – Плевен и са обсъдени всички констатации съдържащи се в Акта с резултати от извършената проверка, не само крайните препоръки. В изпълнение на отправените препоръки съдия Григоров предприел съответните мерки.</p>
----	--

7(a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Не е поощряван по реда на ЗСВ.</p>
7(б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> От становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд гр. Велико Търново е видно, че съдия Григоров при изпълнение на служебните си задължения не поставя под съмнение своята независимост и безпристрастност. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Правораздава единствено по вътрешно убеждение и закон, без да се влияе от обществено мнение, публикации в пресата или друга власт. Съдията пази служебната тайна по отношение на фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. В личния си живот също спазва етичните правила като защитава професионалното достойнство и авторитет на магистратите.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действит. натовареност	
					Към дела за разглеждане	Към свършени дела
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2681	3163	2800	259	12.21	10.81
Натовареност на отделението/наказателно/	1233	1399	1297		9.72	9.01
Натовареност на атестирания магистрат	69	92	87	12	7.67	7.25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			8.89			

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2701	3034	2716	251	12.29	10.82
Натовареност на отделението	1131	1233	1157		7.90	7.42
Натовареност на атестирания магистрат	171	182	177	12	15.17	14.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			8.15			

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2652	3082	2776	290	10.63	9.57
Натовареност на отделението	1030	1106	1047		7.68	7.27
Натовареност на атестирания магистрат	118	123	117	12	10.25	9.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			7.58			

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2758	3132	2789	312	10.04	8.94
Натовареност на отделението	1253	1314	1238		7.82	7.37
Натовареност на атестирания магистрат	183	190	180	12	15.83	15.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				Няма данни в сайта на ВСС за иялата 2014 година за натовареност на съдилищата.		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

ОКРЪЖЕН СЪД ГР.ПЛЕВЕН**ЗАПОВЕД****23.11.2010 г.****№РД-153****гр.Плевен**

Във връзка с встъпването в длъжност административен ръководител – председател на Окръжен съд Плевен на Александър Григоров и назначаването на съдия Румен Лазаров на длъжност съдия, следва да се въведат промени в програмата за случаен избор. Съдия Румен Лазаров следва да бъде включен на пълно натоварване по програмата т.е. на 100% за всички видове наказателни дела, а Александър Григоров с оглед встъпването в административна длъжност на 100% по отношение на въззивните наказателни дела, като за останалите наказателни дела се зададе процент „0“. Тази промяна да се счита въведена от 13.10.2010г. с оглед личното въвеждане от административния ръководител на тази дата.

Във връзка с преминаването на съдия К.Петракиев в наказателно отделение да бъде направена корекция в програмата за случаен избор за разпределяне на граждански и наказателни дела. Съдия К. Петракиев следва да бъде изключен напълно от програмата за разпределение на граждански дела и да бъде включен с натоварване по отношение на всички видове наказателни дела на 100% в съответната програма. Отговорни за извършване на промяната са съответно съдия Т. Бетова и К. Петракиев. Тази промяна да се счита въведена от 01.11.2010г. с оглед на издадено устно разпореждане на административния ръководител, изпълнено от съдия К. Петракиев.

Във връзка с разпределението на делата, по които са се отвели всички съдии от съответното отделение, следва да се въведе разпределение чрез програмата за случаен избор за съответните други отделения. Ако всички съдии от наказателно отделение са се отвели следва делото да се докладва на съдия Т. Бетова, която чрез програмата за случаен избор да разпределя сред всички граждански и търговски съдии до момента, в който не може вече да се образува състав за разглеждане на делото. Ако всички търговски съдии са се отвели следва да се докладва съответното дело на съдия Т. Бетова за разпределяне с програмата за случаен избор сред гражданските съдии, и при евентуално отвод на всички да се докладва на съдия К. Петракиев за разпределяне с програмата за случаен избор до момента, в който не може вече да се образува състав за разглеждане на делото.

Във връзка с горната необходимост следва съдия Т. Бетова да направи необходимата корекция в програмата и въведе графа за

разпределение на наказателни и търговски дела сред съдите, разглеждащи граждански дела и се добави съдия С. Кръстева, която разглежда само търговски такива. Във връзка със същата необходимост следва съдия К. Петракиев да направи промяна в програмата за случаен избор като въведе графа за разпределение на граждански и търговски дела сред съдите, разглеждащи наказателни дела. Тези промени да се направят в срок от два дни от връчване на заповедта на съдия Т. Бетова и съдия К. Петракиев.

Следва съдия К. Петракиев след направените промени да прегледа цялата програма и да установи дали всички съдии са със 100% натоварване по отношение на всички дела с изключение на съдия А. Григоров/в горния смисъл/ и съдия Е. Банков, който следва да е на 80% натоварване по отношение на НОХ дела – първа инстанция, във връзка с разглежданото от него дело с висок обществен интерес и фактическа и правна сложност.

Следва всички промени/в периода 20.10.2010г – 01.11.2010г/, направени по устно разпореждане на административния ръководител във връзка с разпределението на делата, по които всички съдии от съответното отделение са се отвели, да бъдат анулирани и съответно програмите за случаен избор на наказателни, граждански и търговски дела се съобразят с горните изисквания. Това следва да се изпълни от съдите С. Кръстева, Т. Бетова и К. Петракиев.

На основание чл.86, ал.1, т.1 от ЗСВ и във връзка с решение по протокол №27 от заседанието на ВСС, проведено на 07.06.2006г.

ЗАПОВЯДВАМ:

ДА СЕ ИЗВЪРШАТ описаните в мотивите на заповедта промени от съдите Силвия Кръстева, Татяна Бетова и Красимир Петракиев в съответните програми за случаен избор.

ДА СЕ НАПРАВЯТ разпечатки след промените и при необходимост се изготви кратък доклад, от който да е видно на кой съдия какви дела се разпределят и при какъв процент. Тази разпечатка и доклад да се предоставят на административния ръководител и един екземпляр да се подреди хронологично в нарочната папка за подреждане на протоколи от случаен избор.

След въвеждането на промените да не се правят никакви промени по програмите за случайно разпределение без изрична писмена заповед на административния ръководител, включително и по отношение на % натовареност.

При възникване на проблем с програмата или неволна погрешна промяна съответния съдия, разпределящ програмата да сигнализира незабавно системния администратор. Последният следва да отстрани

проблема, след което са изготви протокол за възникналия проблем/описва се проблема и причината за възникването му/, подписан от съдията и системния администратор и се подреди хронологично в нарочната папка за подреждане на протоколите за случаен избор. Това е необходима за изключване на всякакви съмнения у страните за манипулиране на програмата.

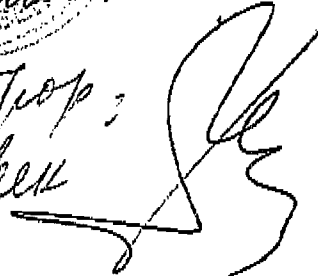
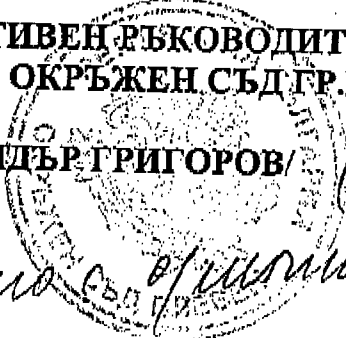
ВЪЗЛАГАМ на Силвия Кръстева – заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд гр.Плевен да актуализира Вътрешните правила за работа с Програмата за сручайно разпределение на делата в Окръжен съд гр.Плевен, съобразно настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се връчат на Силвия Кръстева, Татяна Бетова и Красимир Петракиев за сведение и изпълнение.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР.ПЛЕВЕН :**

/АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ/

Кръстева Силвия
Суд арм. Петров
В. В. - Плевен



ОКРЪЖЕН СЪД ГР.ПЛЕВЕН**ЗАПОВЕД**

30.06.2014 г.

№ *20-110*

гр.Плевен

На основание чл.86, ал.1, т.1, във връзка с чл.9 от ЗСВ, във връзка с чл.35, ал.4 от ПАС, във връзка с решение по протокол №22, т.82, от проведено заседание на Висшия съдебен съвет на 29.05.2014г. за определяне на минималната натовареност на председателите на съдилищата и техните заместници при разпределяне на делата за разглеждане, следва да се извърши промяна в програмата за случаен подбор само относно административния ръководител на Окръжен съд-Плевен. Промяната следва да е в смисъл, че ще се разпределят за разглеждане на всички видове наказателни дела, с изключение на тези по дежурствата. Относно заместниците на адм.ръководител не следва да се извършва промяна, тъй като същите са на 100 процента включени в програмата на случаен подбор и разглеждат по видове и натовареност дела, така както всички останали съдии от съответното отделение. Не следва по отношение на тях да се извършва промяна в програмата, относно делата които се разглеждат по дежурство, тъй както по отношение на председателя, така и по отношение на тях, разглеждането на този вид дела, би затруднило съществено административната дейност

ЗАПОВЯДВАМ:**СЧИТАНО ОТ 01.07.2014г.:**

1. Да се извърши промяна в началната информация в програмата за случаен избор на наказателни дела, като се въведе името на Александър Григоров – административен ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен и се зададе 100 процента натоварване на наказателни дела – първа инстанция, като се изравнят бройките на делата с останалите съдии, разглеждащи същия вид дела.

РАЗПРЕДЕЛЯМ на съдия Александър Григоров за разглеждане на наказателни дела – първа инстанция съдебни заседатели от другите състави, както следва :

1.от съдия Красимир Петракиев – последния по ред съдебен заседател -Адриан Лилян Манов

2.от съдия Калоян Гергов – последния по ред съдебен заседател-Анелия Любенова Личкова

3.от съдия Доротея Симеонова - последния по ред съдебен заседател –**Виолета Опрова Лазарова**

4.от съдия Георги Грънчаров - последния по ред съдебен заседател –**Екатерина Петрова Иванова**

5.от съдия Николай Господинов - последния по ред съдебен заседател –**Огнян Христов Йочев**

ОПРЕДЕЛЯМ деловодител на съдия Александър Григоров за наказателни дела – първа инстанция – **Веселка Попова**

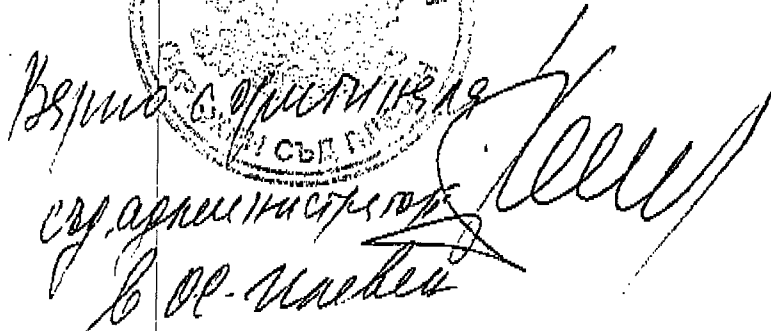
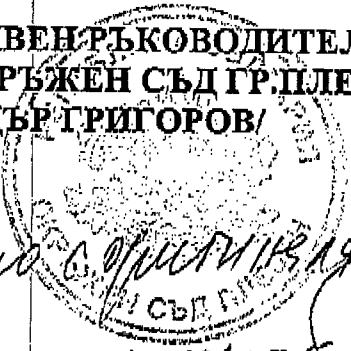
Деловодителите от наказателното деловодство при определяне на съответните съдебни заседатели с програмата за случаен избор да съобразяват предварително насрочените дела от другите състави, като запознаят определените съдебни заседатели за извършената промяна.

Системният администратор Валери Атанасов да извърши указаните промени в началната информация в програмата за случаен избор на съдебните заседатели.

Преписи от заповедта да се връчат на заместниците на административния ръководител в Окръжен съд гр.Плевен, на деловодителите от наказателното отделение и на системния администратор Валери Атанасов в Окръжен съд гр.Плевен, който да извърши промяната в присъствието на председателя на Окръжен съд-Плевен, и да публикува заповедта в папка „Съобщения“ за сведение и изпълнение.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР.ПЛЕВЕН : (21)
/АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ/**

Върна в административния отдел
суд. администратор
В. О. Плевен



9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране действителната натовареност на Окръжен съд – Плевен към свършени дела е 10,04 към 12,42 за окръжните съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 11,29 към 15,87 за окръжните съдилища в страната. От предоставените статистически данни е видно, че съдия Григоров работи с по – висока средна натовареност сравнена с натовареността на ОСВ. Със Заповед № РД-153/23.11.2010 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен, с оглед встъпването в административна длъжност, на съдия Григоров е определен процент натовареност от 100% по отношение на въззивните наказателни дела, като за останалите наказателни дела е определен процент „0“. Със Заповед № РД-110/30.06.2014 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен е определен процент натоварване на съдия Александър Григоров по наказателни дела – първа инстанция от 100% и изравняване на бройките на делата с останалите съдии, разглеждащи същия вид дела. Считано от 01.07.2014 г. на съдия Григоров се разпределят всички видове наказателни дела, с изключение на тази по дежурствата.</p>
10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният магистрат спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Постановява съдебните си актове в законовите срокове. Общо за периода на атестиране са постъпилите дела са 541 бр., 561 бр. дела са свършени. Всички съдебни актове на магистрата са изготвени в законоустановения едномесечен срок.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Григоров умее да извършва правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, предвид спецификата на всяко едно дело. Систематизира и излага точно доказателствения материал по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Прави впечатление, че в решенията по ВНОХД не се излага фактическата обстановка, която се приема за установена от въззивния съд. По същество отговорите на възраженията на страните са подробни и изчерпателни. Мотивите по присъдите по първоинстанционните дела са подробни, изчерпателни и правно издържани.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Атестираният умее целенасочено да разпределя и оптимално да организира служебните си задължения. Няма данни за случаи на отлагане на съдебни заседания по субективни причини, както и обявения график за провеждане на съдебните заседания да не се спазва. Провежда съдебните заседания след предварителна подготовка по материалите за конкретното дело.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният магистрат води съдебните заседания обективно и безпристрастно, при спазване на професионалната етика. Умее своевременно да анализира въпросите, възникнали в хода на производството. Протоколите от съдебните заседания отразяват в пълнота извършените в залата действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Григоров притежава необходимата организационна и ръководна компетентност за заеманата от него длъжност. Притежава умение за оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и съдебните служители. В ОС Плевен са създадени наказателно, гражданско, търговско и фирмено отделения. Съдия Григоров, в качеството си на административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен е издал множество заповеди за създаване на оптимална организация на работа в съда.</p> <p>Със заповед № РД-65 от 04.07.2011 г. на административния ръководител - председател на Окръжен съд-гр. Плевен са взети мерки, съгласно дадени препоръки от Инспектората към ВСС в Акт с резултатите от контролна проверка на дейността на Окръжен съд-Плевен по наказателни дела и проведено Общо събрание на съдиите. Разпоредено е при насрочване и отлагане на наказателни дела да се спазват разпоредбите на чл. 252 и чл. 271 ал. 10 от НПК, като е възложено на съответните деловодители да следят за сроковете и при нарушаване да сигнализират докладчика, председателя на съда или заместника, за вземане на незабавни мерки за пренасрочване на делото в рамките на закона. Разпоредено е още изготвяне на ежемесечни справки за спазване на сроковете за насрочване, отлагане и изготвяне на съдебните актове, като при констатирани нарушения се дават обяснения от съответния докладчик, които се подреждат в обособена папка.</p> <p>Със заповед № РД-81 от 19.10.2011 г. на административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Плевен е изискано от председателите на районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд-Плевен да изготвят ежемесечно справки, относно спазване сроковете на разглеждане и решаване на наказателни и граждански дела. Със заповедта са обхванати всички срокове с оглед създаване на дисциплина по приложението на разпоредбите изискващи насрочване, разглеждане и решаване на делата.</p> <p>Всяка година със заповед на административния ръководител на Окръжен съд - гр. Плевен се назначава комисия за извършване на проверка на организацията на дейността на съдиите, както и на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от Районен съд гр.Плевен, гр.Левски, гр.Никопол, гр.Червен бряг и гр.Кнежа. За всяка една проверка комисииите са изготвили доклади, които се обсъждат с оглед подобряване и уеднаквяване на организацията на работа в целия съдебен район. В състава на всяка една комисията за проверка на районните съдилища, извън гр.Плевен влиза и административния ръководител - председател на Окръжен съд - гр. Плевен.</p> <p>Всички важни въпроси за съда се обсъждат на Общо събрание на магистратите. Провеждат се периодични събирания по отделения, на които присъства административния ръководител на Окръжен съд гр. Плевен. Дискутират се текущи проблеми за организацията на работата и движението на делата в различните отделения.</p> <p>Съдия Григоров има умения да работи в екип и</p>

	отзивчивостта му към колеги и служители по всякакви въпроси доизграждат неговия професионален и административен авторитет в колектива на съда.
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Взетите управленски решения са справедливи, с цел постигане високи резултати от ръководения съд. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на ОС - Плевен. Във връзка с подобряване на условията на работа на магистратите и съдебните служители в ОС – Плевен са извършени няколко текущи ремонта за създаване на условия за нормална работна среда. В максимална степен съдиите от Плевенския окръжен съд са настанени в самостоятелни кабинети, а съдебните деловодители от гражданско и наказателно деловодство работят по двама в стая. Във всяко деловодство има нормални условия за работа и осигурена работна маса за проучване на делата от граждани и адвокати.</p> <p>Във връзка с писмо изх. № 11-06- 014/27.01.2013 г. от Висш съдебен съвет, с което се дава съгласие на Окръжен съд - Плевен да премине към обслужване по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой са инсталирани 2 /два/ броя ПОС терминални устройства за обслужване на транзитна и набирателна сметки в счетоводството на Окръжен съд гр. Плевен. Тази заповед е за създаване на организация, улесняваща достъпът на гражданите до правосъдие. След проведени разговори и разменена документация между административния ръководител – председател на Окръжен съд - Плевен и директора на „Общинска банка”, клон Плевен са предоговорени условията с обслужващата банка, което дава възможност да се внасят суми по сметките на ПОС без такса на банката, когато тези суми са до 58лв.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В личния си живот също спазва етичните правила като защитава професионалното достойнство и авторитет на магистратите. Притежава умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт. Подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати в атмосфера на добри колегиални отношения.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Окръжен съд гр. Плевен, поддържа и развива ефективни работни отношения с всички органи, имащи връзка със системата на правораздаване - прокуратурата, следствието, адвокатурата, пробационните служби, полицията, общините, някои неправителствени организации. Съдът организира и сътрудничи при срещи и съвместни дейности с тях, които поставят акцента върху съвместната работа, общите проблеми и съдебните реформи. Във връзка с подобряване на достъпа до правосъдие на гражданите и оптимизиране работата на съда в отношенията си с адвокатите е създадена организация за електронен обмен по делата, което улеснява в значителна степен страните и адвокатите. Утвърдени са Вътрешни правила за изпращане на съдебни актове и книга на електронна поща от ОС - Плевен. През 2012 г. е сформирано звено „Пресслужба и информация” за подготовка и осигуряване информационната стратегия на съда, съгласно изработените и утвърдени Правила за работа с медиите в Окръжен съд - Плевен.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19 т.	<p>Съдия Григоров разглежда наказателни и граждански дела. Познава и успешно прилага съдебната практика. Притежава умения за качествено правораздаване.</p> <p>За периода на атестиране съдия Григоров е постановил 399 бр. с.а по наказателни дела. 15 бр. от тях подлежат на обжалване, обжалвани са 6 бр. с.а. От върнатите от инстанционен контрол 4 бр. с.а. са потвърдени и 1 бр. изменен.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19 т.	<p>Постановените актове са систематизирани и мотивирани. Умее да разграничава относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства по делата, да извършва необходимите действия за събиране на допустимите доказателства, както и да изгражда правилни и законосъобразни правни изводи въз основа на тях.</p> <p>В решенията по ВНОХД не се излага фактичката обстановка, която се приема за установена от въззивния съд. По същество отговорите на възраженията на страните са подробни и изчерпателни. Мотивите по присъдите по първоинстанционните дела са подробни, изчерпателни и правно издържани.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	17 т.	<p>Атестираният не допуска процесуални нарушения, ограничаващи правата на страните в процеса. Стриктно спазва процесуалните сроковете свързани с образуването, движението и приключването на делата. За периода на атестиране съдия Григоров е разглеждал граждански и наказателни дела. Постъпили са 541 дела, свършените са 561. Няма дела с продължителност над една година. Съдебните актове са постановявани в законоустановените срокове.</p> <p>Окръжен съд - Плевен работи с по-ниска средна натовареност в сравнение с окръжните съдилища в страната. Със Заповед № РД-153/23.11.2010 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен, с оглед встъпването в административна длъжност, на съдия Григоров е определен процент натовареност от 100% по отношение на въззивните наказателни дела, за останалите наказателни дела е определен процент „0“.</p> <p>Със Заповед № РД-110/30.06.2014 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен е определен процент натовареност на съдия Александър Григоров по наказателни дела – първа инстанция от 100% и изравняване на бройките на делата с останалите съдии, разглеждащи същия вид дела. Считано от 01.07.2014 г. на съдия Григоров се разпределят всички видове наказателни дела, с изключение на тази по дежурствата.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	Видно от становището на комисията по професионална етика към Апелативен съд гр. Велико Търново съдия Григоров спазва принципите за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране не са му налагани наказания. От направените изводи при извършените проверки от ИВСС е видно, че съдия Григоров е успял да организира дейността на ръководения от него съд в съответствие с приложимите законови и подзаконови разпоредби. Предприел е съответните мерки за преодоляване на констатираните пропуски в дейността на съда (описани в ч. IV, т. 6).
---	-----------------------------------	-------	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Атестираният умее целенасочено да разпределя и оптимално да организира служебните си задължения. Няма данни за случаи на отлагане на съдебни заседания по субективни причини, както и обявения график за провеждане на съдебните заседания да не се спазва. Провежда съдебните заседания след предварителна подготовка по материалите за конкретното дело.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираният магистрат води съдебните заседания обективно и безпристрастно, при спазване на професионалната етика. Умее своевременно да анализира въпросите, възникнали в хода на производството. Протоколите от съдебните заседания отразяват в пълнота извършените в залата действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	<p>Съдия Григоров притежава необходимата организационна и ръководна компетентност за заеманата от него длъжност. Притежава умение за оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и съдебните служители. В ОС Плевен са създадени наказателно, гражданско, търговско и фирмено отделения. Съдия Григоров, в качеството си на административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен е издал множество заповеди за създаване на оптимална организация на работа в съда.</p> <p>Със заповед № РД-65 от 04.07.2011 г. на административния ръководител - председател на Окръжен съд-гр. Плевен са взети мерки, съгласно дадени препоръки от Инспектората към ВСС в Акт с резултатите от контролна проверка на дейността на Окръжен съд-Плевен по наказателни дела и проведено Общо събрание на съдиите. Разпоредено е при насрочване и отлагане на наказателни дела да се спазват разпоредбите на чл. 252 и чл. 271 ал. 10 от НПК, като е възложено на съответните деловодители да следят за сроковете и при нарушаване да сигнализират докладчика, председателя на съда или заместника, за вземане на незабавни мерки за пренасрочване на делото в рамките на закона. Разпоредено е още изготвяне на ежемесечни справки за спазване на сроковете за насрочване, отлагане и изготвяне на съдебните актове, като при констатирани нарушения се дават обяснения от съответния докладчик, които се подреждат в обособена папка.</p> <p>Със заповед № РД-81 от 19.10.2011 г. на административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Плевен е изискано от председателите на районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд-Плевен да изготвят ежемесечно справки, относно спазване сроковете на разглеждане и решаване на наказателни и граждански дела. Със заповедта са обхванати всички срокове с оглед създаване на дисциплина по приложението на разпоредбите изискващи насрочване, разглеждане и решаване на делата.</p> <p>Всяка година със заповед на административния ръководител на Окръжен съд - гр. Плевен се назначава комисия за извършване на проверка на организацията на дейността на съдиите, както и на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията</p>

		<p>от Районен съд гр.Плевен, гр.Левски, гр.Никопол, гр.Червен бряг и гр.Кнежа. За всяка една проверка комисиите са изготвили доклади, които се обсъждат с оглед подобряване и уеднаквяване на организацията на работа в целия съдебен район. В състава на всяка една комисията за проверка на районните съдилища, извън гр.Плевен влиза и административния ръководител - председател на Окръжен съд - гр. Плевен.</p> <p>Всички важни въпроси за съда се обсъждат на Общо събрание на магистратите. Провеждат се периодични събирания по отделения, на които присъства административния ръководител на Окръжен съд гр. Плевен. Дискутират се текущи проблеми за организацията на работата и движението на делата в различните отделения.</p> <p>Съдия Григоров има умения да работи в екип и отзивчивостта му към колеги и служители по всякакви въпроси доизграждат неговия професионален и административен авторитет в колектива на съда.</p>
2.Способност за вземане на решения	15 т.	<p>Взетите управленски решения са справедливи, с цел постигане високи резултати от ръководения съд. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на ОС - Плевен. Във връзка с подобряване на условията на работа на магистратите и съдебните служители в ОС – Плевен са извършени няколко текущи ремонта за създаване на условия за нормална работна среда. В максимална степен съдиите от Плевенския окръжен съд са настанени в самостоятелни кабинети, а съдебните деловодители от гражданско и наказателно деловодство работят по двама в стая. Във всяко деловодство има нормални условия за работа и осигурена работна маса за проучване на делата от граждани и адвокати.</p> <p>Във връзка с писмо изх. № 11-06-014/27.01.2013 г. от Висш съдебен съвет, с което се дава съгласие на Окръжен съд - Плевен да премине към обслужване по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой са инсталирани 2 /два/ броя ПОС терминални устройства за обслужване на транзитна и набирателна сметки в счетоводството на Окръжен съд гр. Плевен. Тази заповед е за създаване на организация, улесняваща достъпът на гражданите до правосъдие. След проведени разговори и разменена документация между административния ръководител – председател на Окръжен съд - Плевен и директора на „Общинска банка”, клон Плевен са предоговорени условията с обслужващата банка, което дава възможност да се внасят суми по сметките на ПОС без такса на банката, когато тези суми са до 58лв.</p>

<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт</p>	<p>10 т.</p>	<p>Спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В личния си живот също спазва етичните правила като защитава професионалното достойнство и авторитет на магистратите. Притежава умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт. Подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати в атмосфера на добри колегиални отношения.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10 т.</p>	<p>Окръжен съд гр. Плевен, поддържа и развива ефективни работни отношения с всички органи, имащи връзка със системата на правораздаване - прокуратурата, следствието, адвокатурата, пробационните служби, полицията, общините, някои неправителствени организации. Съдът организира и сътрудничи при срещи и съвместни дейности с тях, които поставят акцента върху съвместната работа, общите проблеми и съдебните реформи. Във връзка с подобряване на достъпа до правосъдие на гражданите и оптимизиране работата на съда в отношенията си с адвокатите е създадена организация за електронен обмен по делата, което улеснява в значителна степен страните и адвокатите. Утвърдени са Вътрешни правила за изпращане на съдебни актове и книжа на електронна поща от ОС - Плевен. През 2012 г. е сформирано звено „Пресслужба и информация” за подготовка и осигуряване информационната стратегия на съда, съгласно изработените и утвърдени Правила за работа с медиите в Окръжен съд - Плевен.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

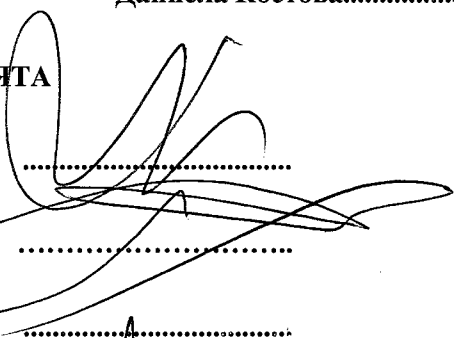
Извършил:



Даниела Костова.....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

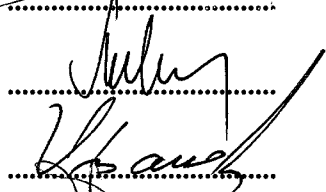
1. Милка Йгова



2. Румен Боев

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова



5. Камен Иванов

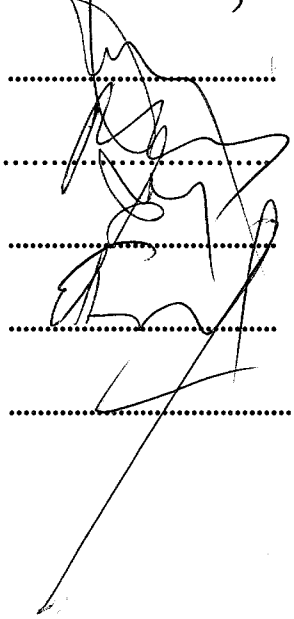
6. Галя Георгиева

7. Михаил Кожарев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров



Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 145 (сто четиридесет и пет) точки на Александър Людмилов Григоров – административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/15.09.2015 г., т. А-11

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
 ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

17.09.2015г.

(дата)

Александър Григоров

(име и фамилия)

(подпис)

Нямам възражения

СТАНОВИЩЕ

на

Комисията по професионална етика при Апелативен съд - Велико Търново

По отношение на съдия Александър Людмилов Григоров, Председател на Окръжен съд-Плевен, във връзка с периодично атестиране на магистрата

Съдия Александър Григоров е завършил висшето си юридическо образование във ВИ „ Г. Димитров“ през 1991г. От 02.10. 1991г. до 01.07.1992г. е младши съдия в ОС Плевен, след това съдия в Районен съд Плевен. За кратко в периода 01.10.1993 – 17.04.1995г. е бил адвокат в АК Плевен, след което отново се е завърнал в Районен съд Плевен, последователно като съдия и Зам. Председател. От 17.10.1996г. е съдия в Окръжен съд Плевен, от 03.04.2003 до 16.11.2009г - негов Заместник председател, а от 05.10.2010г. и към настоящият момент Председател на ОС Плевен. Има над 22 години стаж в съдебната система. С решение по протокол № 22 от заседание на ВСС, проведено на 27.05.2009г. е повишен в ранг „съдия във ВКС и ВАС“. С решение по протокол № 34 от заседанието на ВСС, проведено на 23.09.2010г. има комплексна оценка „много добра“.

Съдия Григоров е компетентен и квалифициран в областта на наказателното право. Наблюденията на Комисията по професионална етика при Апелативен съд - Велико Търново са, че при изпълнение на служебните си задължения съдията не поставя под съмнение своята независимост и непристрастност. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Правораздава единствено по вътрешно убеждение и закон, без да се влияе от обществено мнение, публикации в пресата или друга власт. За продължителния период от време, през който работи като съдия, Александър Григоров проявява висок професионализъм и усъвършенства квалификацията си чрез участие в семинари и регионални обучения.

Съдията пази служебната тайна по отношение на фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

В съдебната зала магистратът се отнася с дължимото уважение към страните и техните пълномощници, не ограничава правата им да изразяват своите становища и виждания, възражения в процеса като спазва общоприетите норми за вежливост и

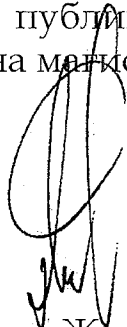
благоприличие.

Съдия Григоров е толерантен, показва уважение към колегите си и служителите в съда. Той е коректен и добронамерен, а умението му да работи в екип и отзивчивостта му към колеги и служители по всякакви въпроси доизграждат неговия професионален и административен авторитет в колектива на съда.

В личният си живот също спазва етичните правила като защитава професионалното достойнство и авторитет на магистратите.


В комисията по професионална етика не са получавани сигнали срещу съдия Григоров за нарушения на Кодекса на етично поведение на българските магистрати и няма информация за такива и по други поводи. Няма информация за публикации в медиите, съдържащи данни за неетично поведение на магистрата.

Председател на Комисията по професионална етика:



/Румян Жеков/

Членове:1.



/Лидия Чобанова/

2.



/Петя Стоянова/